

اشاعت نو ۱۴۱۱ھ / ۱۹۹۱ء : جمعیۃ اہل سنۃ لاہور

شرح خطبه مدالحق

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين والصلوة على سيد المرسلين وعلى آله المنتخبين واصحابه المنتجبين اما بعد فيقول الفقير محمد شاه اكرمه الله بالدرجة العليا لما كانت الخطبة وهي طائفة من الالفاظ المشتملة على البسملة والحمدلة والصلوة ونحو ذلك والديباجة وهي طائفة من الالفاظ المشتملة على اسم المصنف وسبب التاليف ونحو ذلك مشتملتين على الاقتباسات والاشارات وغير ذلك مما لابد من شرحه اردت ان شرحتهما شرحا اكشف به ذلك فاقول مستعينا بالله متوكلا على الله في الابتداء والانتهاء قال المصنف بسم الله الرحمن الرحيم اقتداء بالقران المجيد واقتفاء بالحديث الحميد الحمد لله هذا دعوى الشئ مع برهانه لان الحمد صفة الكمال لانه ثناء بالجميل والله علم للذات المستجمع لجميع صفات الكمال المنزه عن جميع العيوب باتفاق العقلاء كافة فكان تقدير الكلام هكذا ان الحمد ثابت لله تعالى لانه صفة الكمال وكل صفة الكمال ثابت لله تعالى فالحمد ثابت لله تعالى فثبت قال اهل السنة والجماعة ان اللام فيه للاستغراق قال القاري واللام فيه للاستغراق عند اهل السنة والجماعة خلافا للمعتزلة اذ كل كمال انما هو لله تعالى في حقيقة الحال وطريقة المآل انتهى فاعلم ان لفظ الله اختلف فيه اهل العلم هل هو سرياني او عربي اسم او صفة فالجمهور على انه علم عربي مرتجل من غير اعتبار اصل منه ومنهم ابو حنيفة ومحمد بن الحسن والشافعي والخليل وروى هشام عن محمد عن ابي حنيفة انه اسم الله الاعظم وبه قال الطحاوي وكثير من العلماء واكثر العارفين انتهى ما ذكره الشامي في شرح الدر المختار في بسم الله الرحمن الرحيم واعلم ان اهل العلم اختلفوا في ذلك هل المراد الاخبار والاعلام بذلك على انه جملة اخبارية او المراد الانشاء بذلك على انها جملة انشائية منسلخة عن معناه الحقيقي

الصيغ العقود او المراد هما بان كانت جملة خبرية يراد بها الانشاء ذهب الى الاول الشيخ عبد القاهر والزمخشري
والشيخ ابن الهمام والسيد الشريف الى الثاني وجلال الدين السيوطي وجلال الدين المحلي الى الثالث واعلم ان في ذلك الموضع
اختلف فيه المصنفون فمنهم من اختار الجملة الفعلية ومنهم من اختار الجملة الاسمية فاختار المصنف في ذلك
ورجح ذلك بالوجهين فالوجه الاول ان ذلك اقتداء بالقرآن المجيد والفرقان الحميد والوجه الثاني ان الجملة الاسمية
المعدولة عن الفعلية تدل على الدوام والاستمرار بخلاف الفعلية فانها تدل على التجدد والحدوث
فذلك المعنى يوجب الانقطاع مع ان الحمد ثابت لله تعالى في كل آن وكل زمان من غير انقطاع من الازل
الى الابد انما اتى المصنف بالحمدلة بعد البسملة اقتداء بكتاب الله العزيز الحكيم المتوحد بالاسماء
الحسنى فيه اقتباس من قوله تعالى ولله الاسماء الحسنى والاقتباس ان يتضمن الكلام من القرآن
او الحديث على وجه لا يكون فيه اشعار بانه منه المختص بالملك بضم الميم فانه ابلغ من كسرها
ففيه اشارة الى قوله تعالى الم تعلم ان الله له ملك السموات والارض وما لكم من دون الله من ولي
ولا نصير الاعز الاحمى اي الموصوف باختصاص الاستيلاء على العالم على وجه الذي لا يحوم حوله احد
لانه في غاية المنعة ونهاية الحماية ولا يقربه احد الذي ليس دونه المنتهى اي موضع غاية ومحل نهاية
فتعين انه اول بلا ابتداء واخر بلا انتهاء وفيه ايماء الى قوله تعالى هو الاول والاخر والظاهر والباطن
كما ليس وراءه المرمى يعني المرمي اي علم الله او بعده مقصد لمرتقي وفيه اقتباس من قوله عليه السلام
ليس وراء الله مرمى ولا منتهى قاله الفاري قال النابغة ليس وراء الله للمرء مذهب قال في النهاية
ليس بعد الله لطالب مطلب هو الظاهر بان العالم دال على وجوده وشهود وجوده مع توحده قطعا ويقينا
لا ظنا بالقوة الخيالية ولا وهما بالقوة الوهمية فالحاصل ان العالم من المخلوقات والمصنوعات يدل
على وجود صانعه ووحدانيته وارسال رسله وبعث خلقه وبيان ذلك اجمالا انا نشاهد العالم بالتغير
والتبدل فكان ممكنا مفتقرا الى صانعه وموجده فذلك لا بد له من ان يكون غيره والا لزم التسلسل
بان موجد خالق ذلك وموجد خالق ذلك الى ما يتناهى وذلك باطل عند العقول كافة فلا بد من ان يكون موجد
ذلك العالم وصانعه غيره فغيره لا يكون الا واجب الوجود المسمى بالاله ثم نشاهد العالم فذلك يدل
على انه واحد دل عليه نظام العالم كما قال الله تعالى ولو كان فيهما آلهة الا الله لفسدتا لانه لو تحقق فيه
التعدد لتحقق فيه المخالفة فاذا تحقق فيه المخالفة لتحقق فيه عجز احدهما بان اراد احدهما امرا واراد الآخر
مخالفته فلا يخلو من ان احدهما اما قادر على منعه ومخالفته او عاجز فلزم عجز احدهما فذلك العالم على انه
واحد لا غير ثم نشاهد العالم يعمل بعضه كذا وبعضه كذا وبعضه مظلوم وبعضه ظالم فذلك العالم على

نقد يوم الانصاف ولا لبقى المظلوم بغير الانصاف ثم نشاهد العالم يعمل كما ذكر فدل العالم على ارسال
رسله لانه لو لم يرسل كيف يحكم الله تعالى بينهم يوم القيمة بالحجة لجاز ان يقول كيف نعلم انه جائز وانه
غير جائز فالحاصل ان العالم يدل على وجود صانعه ووحدته وبعث خلقه يوم القيمة وارسال رسله في
الدنيا فلذا ارشد الله عباده بذلك فقال حم تنزيل الكتاب من الله العزيز الحكيم لا من غيره تعالى لظهور اعجازه
كما قال الله تعالى قل لئن اجتمعت الانس والجن على ان ياتوا بمثل هذا القران لا ياتون بمثله ولو كان بعضهم
لبعض ظهيرا ان في السموات والارض اى في خلقهما لايات دالة على وجوده ووحدته لان وجود المصنوع
يدل على وجود صانعه ونظامه يدل على وحدته للمؤمنين اى للصائرين الى الايمان به وفي خلقكم يا ايها
العقلاء وخلق ما يبث يفرق في الارض من دابة من الجن والانس وغيرهم ايات دالة على بعث رسله لتبليغ
الاحكام اليه لقوم يوقنون واختلاف الليل والنهار ذهابهما وايابهما وما انزل الله من السماء من رزق مطر لانه
سبب الرزق من اطلاق المسبب على السبب بقرينة فاحيا به الارض بعد موتها وتصريف الرياح ايات
دالة على بعث خلقه لقوم يعقلون ذلك الدليل الدال على بعث خلقه تلك ايات الله الدالة على وجوده
ووحدانيته وارسال رسله وبعث خلقه نتلوها عليك يا ايها المخاطب العاقل بالحق المطابق للواقع لا هو
دليل ظني ولا وهمي بل هو دليل قطعي يقيني جلي فاذا كان الامر كذلك من الدليل الواضح فباي حديث بعد
الله اى بعد حديثه واياته عطف بيان يؤمنون بما ذكر فالحاصل ان العالم من اجلى الادلة الدالة
على وجود صانعه ووحدته وبعث خلقه وارسال رسله فلذا ارشد الله تعالى عباده بهذا المضمون
من اول القران الى اخره وبالغ فيه ما لم يبالغ في غيره قيل لاعرابي الابل بم تعرف الله فقال الله واحد فاجاب
بان البعرة تدل على البعير والاثر يدل على المسير والسماء ذات البروج والارض ذات الفجاج فكيف لا تدلان
على الصانع الخبير ؎ ففي كل شيء له اية تدل على انه واحد هو الباطن باعتبار ذاته دون صفاته
ففي هذا اقتباس من قوله تعالى والظاهر والباطن تقدس اى تنزه من ان يدرك ذاته العقول فالنصب على
التمييز لا فقدا اذ تقتضي ذلك عدم ظهوره تعالى وقد ثبت بالادلة القطعية انه تعالى ظاهر لظهور صفاته
والا لزم ان يكون ذاته بدون الصفات وذلك باطل باتفاق العقلاء كافة ولا عدما اذ يقتضي ذلك
نفي وجوده تعالى وذلك من علامات الحدوث وقد ثبت بالادلة القاطعة والبراهين الساطعة انه تعالى
واجب الوجود وسع كل شيء رحمة وعلما اى احاط كل شيء برحمته وعلمه فان كل شيء لا يستغني عن رحمته ايجادا
وامدادا وعلمه شامل للكليات والجزئيات احصاء واعدادا والجملة مقتبسة من قوله تعالى ربنا
وسعت كل شيء رحمة وعلما واسبغ اكمل بالرحمة الخاصة واللطف ابتداء على اوليائه اى المؤمنين

على قدر كمالاتهم ومراتبها لانهم نعماً بكسر ثم فتح جمع نعمة وعماً بضم ثم تشديد جمع عمية
فالحاصل ان رحمته تعالى وسع كل شي في الدنيا لكن له تعالى رحمة خاصة بالمومنين في دار العقبى
فذلك مقتبس من قوله تعالى ورحمتي وسعت كل شي فساكتبها للذين يتقون الاية والصلوة
اى الرحمة الكاملة على رسوله وهو انسان مبعوث لتبليغ الاحكام فاعلم ان اهل العلم اختلفوا بحسب
الاصطلاح هل الرسول والنبي بمعنى واحد ام لا فقال البعض بالاول مستدلا بقوله تعالى وما ارسلنا
من قبلك من رسول ولا نبي وقال الجمهور ان كل رسول نبي وليس كل نبي رسول اذ النبي انسان اوحي
اليه سواء امر بالتبليغ ام لا بخلاف الرسول فانه نبي مامور بتبليغ الرسالة سواء تضمنت هذه الرسالة
ام تجددت فالرسول بمعنى المرسل عرباً وعجماً نصب على المفعولية اذ المعنى هكذا والصلوة على الذي
ارسله رسالة نعم عرباً وعجماً بفتح ثم سكون فيهما وفيه ايماء الى قوله تعالى وما ارسلناك الا كافة
للناس بشيرا ونذيرا الاية واتاه كل شي حكمة وحكما الحكمة العلم بالشرائع المشتملة على الحكم
المبنية على الاتقان والاحكام والحكم بضم ثم سكون القضاء بالاحكام والجملة حالية فذلك
اشارة الى قوله تعالى ونزلنا عليك الكتاب تبيانا لكل شي وهدى ورحمة وبشرى للمسلمين
الاية اعاز كاهم روحا وجسما وهو عطف تفسيري لانه جسم لطيف سار في البدن مجهول الكنه
لقوله تعالى قل الروح من امر ربي وهذا المضمون ماخوذ مما قال الله تعالى هو الذي بعث في
الاميين رسولا منهم يتلو عليهم اياته ويزكيهم وقال الله تعالى انما المشركون نجس وارجحهم
عقلا وفهما الفهم العلم وسرعة ادراك الشي والعقل الكامل علم ضروري بوجوب الواجبات
وجواز الجائزات واستحالة المستحيلات فذلك اشارة الى قوله تعالى لقد من الله على المومنين
اذ بعث فيهم رسولا من انفسهم يتلو عليهم اياته ويزكيهم ويعلمهم الكتاب والحكمة وقال الله تعالى
ومن يؤت الحكمة فقد اوتي خيرا كثيرا فتعليم الحكمة اياهم ازاد عقلهم وفهمهم لان العقل و
الفهم يزداد بالعلم وقال رسول الله صلى الله عليه وسلم من يرد الله به خيرا يفقهه في الدين وانما
انا قاسم والله يعطي متفق عليه واقواهم يقينا وعلما هذا عطف تفسيري اى ازيدهم يقينا اى علما
فذلك اشارة الى قوله تعالى ذلك الكتاب لا ريب فيه هدى للمتقين اى الصائرين الى التقوى بامتثال
الاوامر والاجتناب لنواهي يعني ان المتقين بالتفسير المذكور كانوا اولا على هذه الصفة فاذا جاءهم
رسول الله صلى الله عليه وسلم ازادهم بالايمان والايقان فذلك معنى قوله اقواهم يقينا وعلما
واوفرهم شرفا وعظما هذا ايضا عطف تفسيري اى كل مومن على قدر كمالاتهم ومراتبها لانهم

وهذا اشارة الى ما قال الله تعالى ومن يأته مومنا قد عمل الصالحات فاولئك لهم الدرجات العلى
جنات تجري من تحتها الانهار خالدين فيها وذلك جزاء من تزكى وقال الله تعالى يا ايها الناس انا
خلقناكم من ذكر وانثى وجعلناكم شعوبا وقبائل لتعارفوا ان اكرمكم عند الله اتقاكم كلا بل له
المعارج الاعلى كلا حرف ردع اى ليس له صلى الله عليه وسلم ما ذكر فقط بل له المرتبة العليا والدرجة
القصوى مما ذكر وسطر وراء الوراء ليس هنا المنتهى اى ليس موضع التوقف ما ذكر بل هو وراء الوراء
فهذه الجملة تاكيد للجملة الاولى فلله در القائل حيث قال   يا صاحب الجمال ويا سيد البشر   من
وجهك المنير لقد نور القمر   لا يمكن الثناء كما كان حقه   بعد از خدا بزرگ توئی قصه مختصر
فذلك اشارة الى نهاية عظم رتبته المفهومة من الحديث القدسي لولاك لما خلقت الافلاك قال
القاري فى شرح الشفاء فانه صحيح معنى انتهى ومعناه ما قال فى التفسير النيشابوري تحت قوله
تعالى والذين يتبعون الرسول النبى الامى قال رسول الله صلى الله عليه وسلم حكاية عن الله تعالى
لولاك لما خلقت الكون انتهى ومن الحديث المتفق عليه اخرج عن انس قال قال رسول الله صلى
الله عليه وسلم لا يؤمن احدكم حتى اكون احب اليه من والده وولده والناس اجمعين متفق عليه
قال القاضي عياض وابن بطال وغيرهما المحبة ثلثة اقسام محبة اجلال واعظام كمحبة الوالد و
محبة شفقة ورحمة كمحبة الولد ومحبة مشاكلة واستحسان كمحبة سائر الناس فجمع رسول الله
صلى الله عليه وسلم اصناف المحبة فى محبته انتهى ذكره النووى فى باب وجوب محبة رسول الله صلى
الله عليه وسلم فدل هذا الحديث المتفق عليه على ان رسول الله صلى الله عليه وسلم بعد الله تعالى اعظم
الناس كلهم واجلهم لا يساويه احد من الناس كلهم وعلى ان من اعتقد بذلك فهو مومن والا فلا
وعليه اتفاق العلماء قال القاضي فى الشفاء فان قلت اذا تقرر من دليل القران وصحيح الاثر و
اجماع الامة كونه صلى الله عليه وسلم اكرم البشر افضل الانبياء انتهى فكان قاب قوسين او ادنى
هذا بيان قوله بل له المعارج الخ وفيه اقتباس من قوله تعالى فكان قاب قوسين او ادنى فاوحى الى
عبده ما اوحى ففيه اقتباس من قوله تعالى فاوحى الى عبده ما اوحى واشارة الى انه صلى الله عليه
وسلم راى ربه بعينه وعليه اكثر العلماء قال الامام النووى فى شرح صحيح مسلم فى باب معنى قول
الله تعالى ولقد رآه نزلة اخرى وهل راى النبى صلى الله عليه وسلم ربه ليلة الاسراء فالحاصل الراجح
عند اكثر العلماء ان رسول الله صلى الله عليه وسلم راى ربه بعينى راسه ليلة الاسراء انتهى ودل
عليه حديث ابي ذر قال سالت رسول الله صلى الله عليه وسلم هل رايت ربك قال نور انى اراه

رواه مسلم وغيره من اهل الحديث وعلى آله واصحابه نور الورى فالاله في الاصل الاهل بدليل لا هيل في آله
صلى الله عليه وسلم اهل الايمان لان اهل الانبياء اهل الايمان لقوله تعالى رب ان ابني من اهلي وان
وعدك الحق وانت احكم الحاكمين قال يا نوح انه ليس من اهلك انه عمل غير صالح وعليه المحققون قال الشامي
في شرح الدر المختار اختلف في المراد بهم في مثل هذا الموضع فالجمهور على انه اقرباء رسول الله صلى الله عليه
وسلم الذين حرم عليهم الصدقة وقيل المراد جميع الامة واليه مال الامام مالك واختاره الازهري والنووي
وذكر القهستاني ان الثاني مختار المحققين انتهى وقال النووي في شرح صحيح مسلم في باب الصلوة على النبي
صلى الله عليه وسلم واختلف العلماء في آل النبي صلى الله عليه وسلم على اقوال اظهرها وهو اختيار الازهري
وغيره من المحققين انه جميع الامة والثاني بنو هاشم وبنو المطلب والثالث اهل بيته صلى الله عليه وسلم و
ذريته انتهى والاصحاب جمع صحب مخفف صاحب جمعاً وهو من رأى رسول الله صلى الله عليه وسلم ولو لحظة
ومات على الايمان وعليه المحدثون كافة كما في مقدمة شرح النووي وهذا اشارة الى قوله عليه السلام
اصحابي كالنجوم بايهم اقتديتم اهتديتم ذكره في المشكوة والقاضي في الشفاء وهو وان كان متكلما فيه
لكن معناه صحيح والنجابه والنصارة ائمة الهدى صفة للاحبابه والنصارة فيه اشارة الى قوله تعالى
وجعلنا منهم ائمة يهدون بامرنا وقوله تعالى يا ايها الذين آمنوا كونوا انصار الله وقوله تعالى انا ارسلناك
شاهدا ومبشرا ونذيرا لتؤمنوا بالله ورسوله وتعزروه لان اصل التعزير المنع كما في النهاية ومنه
التعزير لانه يمنع من معاودة القبيح فكانوا النصارة في منع كل امر غير مشروع سيما الذي جعل
الاسفاره سراجا وهاجا هذا تخصيص بعد تعميم وضميره راجع الى الهدى وهذا اشارة الى قوله صلى
الله عليه وسلم سيكون في امتي رجل يقال له ابو حنيفة هو سراج امتي ومثل ذلك الحديث مقبول في
المناقب و لا حد لفوائده وفرائده قاموسا مواجا هذا مأخوذ مما قال ائمة الدين والحديث قال الشافعي
ان الناس كلهم عيال ابي حنيفة في الفقه انتهى وقال رسول الله صلى الله عليه وسلم من يرد الله به خيرا
يفقهه في الدين متفق عليه وقال احمد بن حنبل كان رضي الله عنه من العلم والورع والزهد وايثار
الآخرة بمحل لا يدركه احد انتهى وقال امام المحدثين عبد الله ابن المبارك ليس احد احق ان يقتدى به من
ابي حنيفة لانه كان اماما تقيا نقيا ورعا عالما فقيها كشف العلم كشفا لم يكشفه احد انتهى وقال
عليه السلام لو كان الدين عند الثريا لذهب به رجل من ابناء فارس حتى تناوله رواه مسلم ومطلق
ابو حنيفة عند الائمة وكان ابو حنيفة مما وصفه المصنف اعني ابا حنيفة بن ثابت النعمان بدل
من ابي حنيفة بن ثابت نعمه الله تعالى بالرضوان والغفران هذه جملة دعائية واشارة الى قوله تعالى

والسابقون الاولون من المهاجرين والانصار والذين اتبعوهم باحسان رضى الله عنهم ورضوا عنه لانه
لما كان تابعيا باتفاق العلماء المعتبرين كان مصداق هذه الاية فلذا كان الاولى ان يكتب عند ذكر الصحابي
والتابعي رضى الله تعالى عنه لانه مدلول ظاهر الاية ويكتب عند غيرهما من العلماء رحمة الله تعالى فلذا
قال القارى فى شرح الشفاء فى فصل ورؤيته صلى الله عليه وسلم لربه عزوجل تحت قوله وقال ابو الحسن علي
بن اسمعيل الاشعرى رضى الله عنه وجماعة من اصحابه انه صلى الله عليه وسلم راى الله تعالى ببصره و
عيني راسه والاولى ان يقال رحمه الله لانه ليس من الصحابة انتهى ويجوز ان يكتب رضى الله تعالى عنه لانه دعاء
من الله تعالى بالرضوان فلذا قال النووى فى مقدمة شرح مسلم يستحب لكاتب الحديث اذا مر بذكر الله
عزوجل ان يكتب عز وجل او تعالى او سبحانه وتعالى او تبارك وتعالى او جل ذكره او تبارك اسمه
او جلت عظمته او ما اشبه ذلك وكذلك يكتب عند ذكر النبى صلى الله عليه وسلم صلى الله عليه وسلم بكمالها لا رامزا اليهما
او مقتصرا على احدهما وكذلك يقول فى الصحابى رضى الله تعالى عنه وكذلك يترضى ويترحم على سائر
العلماء والاخيار ويكتب كل هذا وان لم يكن مكتوبا فى الاصل الذى ينقل منه فان هذا ليس رواية
وانما هو دعاء انتهى اما بعد هذا اقتداء بكلام خير الانام عليه الصلوة والسلام اخرج عن ابن عباس
ان النبى صلى الله عليه وسلم كتب الى قيصر يدعوه الى الاسلام وبعث بكتابه اليه دحية الكلبى وامره
ان يدفعه الى عظيم بصرى ليدفعه الى قيصر فاذا فيه بسم الله الرحمن الرحيم من محمد بن عبد الله ورسوله
الى هرقل عظيم الروم سلام على من اتبع الهدى اما بعد فانى ادعوك بدعاية الاسلام اسلم تسلم الحديث
متفق عليه واخرج عن جابر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اما بعد فان خير الحديث كتاب الله
وخير الهدى هدى محمد صلى الله عليه وسلم الحديث رواه مسلم وغيره قال النووى فى كتاب الجمعة
تحت ذلك الحديث فيه استحباب قول اما بعد فى خطب الوعظ والجمعة والعيد وغيرها وكذا فى خطب
الكتب المصنفة انتهى وقال الطحطاوى فى شرح الدر المختار قال السيوطى فى شرح عقود الجمان قال
ابن الاثير الذى اجمع عليه المحققون وعلماء البيان ان فصل الخطاب هو اما بعد لان المتكلم يفتتح كلامه
فى كل امر ذى شان بذكر الله تعالى وتحميده فاذا اراد ان يخرج منه الى الغرض المسوق له فصل بينه وبين
ذكر الله باما بعد وصح ان النبى صلى الله عليه وسلم خطب فقال اما بعد اخرجه الشيخان انتهى فيقول يجيء
القول لمعان مختلفة باعتبار ما يعدى به فاذا عدى بالباء كان بمعنى الحكم واذا عدى بعن كان بمعنى
الرواية واذا عدى بفى كان بمعنى الاجتهاد واذا عدى باللام كان بمعنى الخطاب واذا عدى بعلى كان بمعنى
الافتراء والعرب يستعمل القول فى غير الكلام فتقول قال بيده اى اخذ وقال برأسه اى اشار وقال برجله

اى شىء وتستعمل بمعنى ذكر انتهى غنيمى عن الكشاف قال الحموى وبقى استعمالان استعمال بمعنى الاطلاق ومنه قولهم
مقدمة العلم تقال على كذا اى تطلق واستعمال بمعنى الحمل ومنه قولهم الجنس يقال على كذا اى يحمل ويعدى
فى كل واحد منهما بعلى انتهى ابو السعود ويقول ذا بنى للمفعول خصيصه يقال وهذا اللفظ مشترك بين معان ثلثة
القول والقيلولة والاقالة وجمعها الشاعر فى قوله + اقول لظبى مرّ بى وهو راتع + أانت اخو ليلى فقال يقال
فقلت انى فى ظل اراك واتقا + يقال ويستظلل فقال يقال + فقلت يقال المستجير بارضكم + اذا جنح بنا فقال
يقال + هكذا فى الطحطاوى الفقير اختار ذلك لقوله تعالى يا ايها الناس انتم الفقراء الى الله والله هو الغنى
الحميد وقوله تعالى والله الغنى وانتم الفقراء وهو صيغة مبالغة او صفة مشبهة والثانى احسن لتصير
المقابلة احسن الحنفى وهو من تعبد على مذهب ابى حنيفة النعمان عليه الرحمة والرضوان كذا فى
الطحطاوى شرح الدر المختار وقال الطحطاوى فى موضع اخر بعد قوله على مذهبه كثير من الاولياء
الكرام المذهب فى الاصل مفعل يحتمل الزمان والمكان والحدث والمراد به الاحكام التى ذهب اليها
الامام فهو من اطلاق المتعلق على المتعلق او هو مصدر مراد به اسم المفعول انتهى محمد شاه برل
اوصله الله تعالى الى ما يرضاه جملة دعائية لما رايت معيار الحق فى رد تنوير الحق شرطية وجد
صورته معيار الحق وسيرته معيار الحق كالدرهم الكاسد والشىء المموه والحديث المعلول فان صورة
كل واحد منها صحيحة لكن سيرتها وبطانتها خراب لا يعرفها احد الا اهلها وحذاقها فكذلك معيار الحق
صورته مما يغتر به الجهلة والعوام ولكن سيرتها وبطانتها خراب يعرفها اهل العلم العظام والمهرة
الكرام فوجب على اجابة من سالنى لاتمام مسئوله جزاء شرط محذوف تقديره اذا كان الامر كذلك وجب
واطاعة من امرنى لاسعاف مأموله هذا امتثال لحديث عائشة رضى الله تعالى عنها قالت امرنا رسول
الله صلى الله عليه وسلم ان ننزل الناس منازلهم رواه مسلم فى صحيحه ثم اختار ذلك الترتيب لانه
المفعول لان الكلام فى الترقى والترقى انما كان من الادنى الى الاعلى يعنى سالنى الناس حتى وصل النوبة
الى امر اولى الامر اعنى قطب الملة والدين مولانا محمد قطب الدين بيان الفقرة الاخيرة لما قال الله جل
جلاله وعم نواله فى القران هذا علة لوجوب الاجابة والاطاعة تعاونوا على البر والتقوى ولا تعاونوا على
الاثم والعدوان مقولة القول ولما صرح به مسلم فى مقدمة صحيحه عطف على قوله لما قال الله حيث قال
قد تكلم منتحلى الحديث اى طالبى الحديث علة مقول لما صرح به من اهل عصرنا بيان لمنتحلى الحديث فى تصحيح الاسانيد
وسقمها اى فى صحتها متعلق بتكلم بقول متعلق به موصوف صفته قوله لو ضربنا اى لو اعرضنا عن حكايته
وذكر فساده صفحا اى اعراضا لكان رايا متينا اى رايا قويا ومذهبا صحيحا عطف تفسيرى اذ الاعراض عن القول

للمطرح احرى علة لما قيل لامانته واحتمال ذكر قائله علة للاعراض واجدر لان لايكون ذلك تنبيها
للجهال علة عطف على قوله احرى لامانته واحتمال ذكر قائله يعنى ان الاعراض عن القول المطرح لائق لهاتين
العلتين يعنى ان ذلك الاعراض لامانته لكمال القول واحتمال ذكر قائله واستقلاطه فعلم انه ساقط من حد الاعتبار عند اولى
الابصار لانه لو كان معتبرا لسطر قوله وذكر اسمه ولو بالجرح ومن ذلك الاعراض لعدم ايذان الجهلاء على قوله وقائله
لانه لو ذكر ولو فى كتاب واحد لامكن ان يقف الجهلاء عليه فيقعون فيه فلا بد من الاعراض عن هذين الوجهين غيرانا لما
تخوفنا من شرور العواقب واغترار الجهلة بجزئيات الامور لاجل القاعدة الكلية ان كل جديد لذيذ
واسراعهم الى اعتقاد خطأ المخطئين والاقوال الساقطة عند العلماء بان يخترع شخص قولا محدثا ساقطا
عند العلماء موافقا لغرض الناس فكانوا اليه لان العوام كالانعام يسارعون الى ما يوافقون
نفوسهم لغرض من الاغراض اولان كل جديد لذيذ رأينا الكشف عن فساد قوله ورد مقالته بقدر ما
يليق بها من الرد اجدى على الانام واحمد للعاقبة ان شاء الله تعالى جواب لما تخوفنا الخ انتهى اى تم كلام
مسلم فاجتنبت بتحرير تصحيح مقاصد معيار الحق يعنى اذا وجب على الاجابة والاطاعة لاجل الدليلين المذكورين
من كلام الله وكلام المسلم فاجتنبت لذلك التحرير لتلك الفائدة وسميته بمعيار الحق فى رد معيار الحق اشارة
بتلك التسمية الى ان كتابه هذا معيار الحق فينظر الى المعيار هل يطابقه ام لا فان كان مطابقا فكان المعيار
معيارا حقا صادقا والا فكان معيارا فاسدا كاسدا لاغترار الناس به فكان معيار موقوفا على معيار الحق
فى الاعتبار والاعتماد عليه فلا يعتمد عليه ما لم يطابق بمعيار الحق ولذا قلنا كما قال الحافظ الذهبى لايحل لاحد ان ينظر الى المعيار
ما لم ينظر المعيار قال شاه عبد العزيز فى بستان المحدثين وبسيارى از احاديث مستدرك كه او حكم بصحت نموده علماء حديث
او تخطيه كرده اند لهذا ذهبى گفته است كه حلال نيست كسى را بر تصحيح حاكم غره شود تا وقتى كه تعقبات وتحقيقات مرا نه بيند انتهى فكان
المعنى هكذا سميته بمعيار الحق فى رد معيار الحق اليه ليعتمد عليه اللهم اجعله كتابا مستنطا با
عن ها من كل فاسد جملة دعائية لان النسيان من خصائص الانسانية والخطاء من متعلق الادمية فها انا
اقول مستعينا ومستعيذا بالله من كل حاسد اشارة الى قوله تعالى اياك نعبد واياك نستعين والى قوله
تعالى قل اعوذ برب الفلق من شر ما خلق ومن شر غاسق اذا وقب ومن شر النفاثات فى العقد ومن شر
حاسد اذا حسد وقل اعوذ برب الناس ملك الناس اله الناس من شر الوسواس الخناس الذى يوسوس
فى صدور الناس من الجنة والناس ٥ والله اعلم بالصواب واليه المرجع والمآب

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العلمين والصلوة على سيد المرسلين وعلى آله المحتبين واصحابه المجتبين

اما بعد فهذا فهرست الكتاب المستطاب مدار الحق في رد معيار الحق

جواب خطبة المعيار

جواب المعيار ۶۵

بيان المناقب الثابتة بالاحاديث المقبولة ۶۷

باب مناقب الثابتة بالنقول المقبولة ۱۴۱

واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب

مدار الحق فی ذم معیار الحق

بسم اللہ الرحمن الرحیم

شروع کرتا ہون مین یہہ کتاب ساتہہ نام اللہ کے جو بڑا مہربان نہایت رحم والا ہے

الحمد للہ المتفرد بالاسماء الحسنی + المختص بالملک الاعز الاحمی +

سب تعریف اللہ کو ہی جو متفرد ہی ساتہہ اسماء حسنی کی صاحب ہی ملک بڑی کا نہین طاقت کسی کو کہ بیچ کوئی گرداو سکے

الذی لیس اما مہ المنتهی + کما لیس وراءہ المرمی + هو الظاهر

کہ نہین ہی کوئی ابتدا اوسکا جیسا کہ نہین ہی کوئی انتہا اوسکا وہی ہی ظاہر

قطعا لا ظنا و لا وهما + هو الباطن تقدسا لا فقدا و لا عدما +

قطعا نہ بسبب ظن اور وہم کے وہی ہی باطن تقدسا نہ بسبب فقدان اور عدم کے

وسع کل شئ رحمة و علما + و اسبغ علی اولیائه نعمة و عما + والصلوة

گہیرا ہر چیز کو اپنی رحمت اور علم سے پورا دیا اپنی اولیا کو رحمت عام سے اور رحمت نازل ہو

علی رسوله عربا و عجما + و اتاه کل شئ حکمة و حکما + فازکاهم

اوپر کہ کیا اوسکو رسول عرب و عجم کا اس حال مین کہ دیا اونکو حکمت اور حکم ہر شی کا پس پاک کیا اونکی

روحا و جسما + و ارجحهم عقلا و فهما + و اقواهم یقینا و

روح اور جسم کو اور مرجح کیا اونکی عقل اور فہم کو اور قوی کیا اونکی یقین اور

علما + و اوفرهم شرفا و عظما + کلا بل له المعراج الاعلی +

علم کو اور وافر کیا اونکی شرف اور عظم کو نہین بلکہ ہی اونکی لئی معراج اعلی

وراء الوراء لیس هنا المنتهی ÷ فکان قاب قوسین او ادنی ÷
دوراز دور نہین یہان اوسکا منتہے حتی کہ ہوئی قربت قدر قوسین یا کم اس مقدار سے
فاوحی الی عبده ما اوحی ÷ وعلی اله واصحابه نور الوری ÷ و
پس واقف کیا اپنی خاص کو اپنی اسرارسی اور ہو اونکی آل واصحاب راہ نما خلقت پر اور ہو
احبابه وانصاره ائمة الهدی ÷ سیما الذی جُعل لاسفاره سراجا
احباب اور انصار پیشوا ہدایت پر خصوصا اوسپر کہ کیا کشف ہدایت کے لیے چراغ
وهاجا ÷ ولادرار فوائده وفرائده قاموسا مواجا ÷ اعنی ابا حنیفة
درخشندہ اور بہی دریں فواید وفرائد ہدایت کی لئی دریا موج زندہ یعنی ابو حنیفہ
بن ثابت النعمان ÷ تغمده الله تعالی بالرضوان والغفران ÷ اما
نعمان بنی ثابت کے ڈہانک لی اونکو اللہ ساتہہ رضوان اور غفران کے اما
بعد فیقول الفقیر الحنفی محمد شاه ÷ اوصله الله تعالی الی مارضاه
بعد پس کہتاہی فقیر حنفی محمد شاہ کہ دی اونکو مرتبہ علیا وہ شہنشاہ
لما رایت معیار الحق فی رد تنویر الحق ÷ وجدت صورته معیار الحق و
جبکہ دیکہا مینی معیار الحق فی رد تنویر الحق تو پایا گیا ظاہر اوسکا معیار الحق اور
سیرته مغیار الحق ÷ فوجب علیّ اجابة من سالنی لاتمام مسئوله ÷
باطن اوسکا مغیار الحق تو واجب ہوئی مجہپر اجابت سائل کی تو کہ تمام کرون سوال ونکا
واطاعة من امرنی لاسعاف ماموله ÷ اعنی قطب الملة والدین ÷
اور اطاعت آمرکی تو پورا کرون مقصود اونکا یعنی اطاعت قطب الملة والدین کے
مولانا محمد قطب الدین ÷ لما قال الله تعالی جل جلاله وعم
یعنی مولانا محمد قطب الدین دہلوی کے اسلئی کہ فرمایا اللہ تعالی جل جلالہ وعم
نواله فی الفرقان تَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوٰى وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ
نوالہ نی قرآن مجید مین کہ مدد کرو تم امر نیک اور تقوی پر اور مت مدد کرو تم گناہ

والعدوان ولما صرح به مسلم فی مقدمة صحیحه حیث قال وقد تکلم

اور ظلم پر اور اسلئی کہ مصرح فرمایا مسلم نی اپنی مقدمہ صحیح مسلم مین جبکہ فرمایا کہ تحقیق کلام کیا

بعض منتحلی الحدیث من اهل عصرنا فی تصحیح الاسانید وسقمها بقول

بعضی طالب حدیث ہماری ہم عصرنے صحت اور ضعف احادیث مین ساتہہ قول کے

لوضربنا عن حکایته وذکر فساده صفحا لکان رایا متینا ومذهبا صحیحا

کہ اگر اعراض کیا جاوی اوسکی اور ذکر فساد اوسکی سی تو بہی البتہ رای قوی اور مذہب صحیح

اذ الاعراض عن القول المطرح احری لاماتته واخمال ذکر قائله واجدر

اسواسطی کہ اعراض کرنا قول مطرح سی لایق تر ہی کیونکہ بیہ نابود کردیتا ہی اس قول اور قائل اسکیکو اور لائق تر ہی

بان لایکون ذلک تنبیها للجهال علیه غیرانا لما تخوفنا من شرور

توکہ نہو یہہ ذکر آگاہی جہال کو اس قول اور قائل پر مگر جبکہ خوف کیا ہمنی شرور

العواقب واغترار الجهلة بمحدثات الامور واسراعهم الی اعتقاد خطأ

عواقب کا اور مغتر ہونا عوام کالانعام کا ساتہہ محدثات امور کی اور جلدی کرنی اونکی طرف اعتقاد قول

المخطئین والاقوال الساقطة عند العلماء رأینا الکشف عن فساد قوله و

خطا کارونکی اور طرف اقوال کی جو وہ ساقط ہین نزدیک علما کے تو دیکہا ہمنی کہ بیان فساد اونکی قول کا اور

رد مقالته بقدر ما یلیق بها من الرد اجدی علی الانام واحمد للعاقبة

رد کرنا اونکی مقالہ کا بقدر مناسب رد کے نافع تر ہے لوگون کو دنیا مین اور نہایت محمود ہی آخرت مین

ان شاء الله تعالی انتهی فاجبنا بتحریر تنفض به مفاسد معیار الحق

ان شاء اللہ تعالے تمام ہوا کلام مسلم کا پس قبول کیا ہمنی ساتہہ ایسے تحریر کے کہ دفع ہوجائین ساتہہ اوسکی مفاسد معیار الحق کے

وسمیته بمدار الحق فی رد معیار الحق اللهم اجعله کتابا مستطابا منزها

اور نام رکہا ہمنی مدار الحق فی رد معیار الحق ای بار خدایا کر اس کتاب کو کتاب پاکیزہ منزہ

عن کل فاسد فها انا اقول مستعینا ومستعیذا بالله من کل حاسد

ہر فاسد سے پس خبردار ہو کہتا ہون مین اس حال مین کہ مستعین اور مستعوذ ہون ساتہہ اللہ کے ہر حاسد سے

قال مصنف المعیار نحمدک یا من بعث فی الامیین رسولا منہم یتلو علیہم

کہا مصنف معیار نے یہہ عبارت

ایاتک و یزکیہم و یطہرہم تطہیرا **اقول** کان علیہ ان یقول نحمدک یا من بعث فی

کہتا ہون مین کہ تہا اوسپر یہہ کہنا یہہ عبارت

الامیین رسولا منہم یتلو علیہم ایاتہ الخ بعد اختیار من بعث لئلا یکون

بعد اختیار من بعث کی ۔ توکہ نہوتا

مغیر النظم القران و کان کلامہ مقتبسا تاما و نظمہ اعذب کما لا یخفی

مغیر نظم قرآن کا اور ہوتا کلام مین اقتباس پورا اور نظم اوسکی نہایت میٹھی جیسا کہ نہین پوشیدہ

قال و نصلی علی نبیک الذی وجبت علینا اتباعہ و جعلتہ لنا ہادیا و سراجا منیرا

کہا مصنف معیار نی یہہ عبارت

اقول ہذا کلام لا یخفی رکاکۃ الفاظہ و تکسر عبارتہ **قال** و علی الہ و

کہتا ہون مین یہہ کلام ہی کہ الفاظ اسکی رکیک ہین اور عبارت ٹوٹی ہوئی ۔ کہا مصنف معیار نے یہہ عبارت

صحبہ الملتزمین بہدیتہ المستنین بسنتہ الذین جعلت کلا منہم شمس الہدی و

للدین نصیرا **اقول** ہذا نظم لیس بمسلسل بل ہو ترکیب محض کما لا یخفی

کہتا ہون مین یہہ نظم نہین مسلسل بلکہ تک بندی ہی جیسا کہ نہین پوشیدہ

علی من لہ بصارۃ فی الادبیۃ و مہارۃ فی العربیۃ **قال** و علی سائر امتہ

اوسپر جسکو بصارت ہی فن ادب مین اور مہارت ہی علم عربی مین ۔ کہا مصنف معیار نے یہہ عبارت

سیما الائمۃ الاربعۃ الذین ہم لقوام دینہ کالعناصر الاربعۃ و لا ینکر غیر المعاند

کون کلو لصرمنہم معاونا و ظہیرا **اقول** ہذا النظم اقبح مما قبلہ مع ان فی تکما

کہتا ہون مین یہہ قبیح تر ہی عبارت پہلی سی باوجود اسکی کہ یہہ قول آوم

لم يقل به لان المركب من العناصر كان وجوده بها لا بدونها فلو كان المعنى
قبيل سے ہے کہ نہیں قایل تہا کوئی اوسکا کیونکہ مرکب عناصر اربعہ سے ہے وجود اوسکا بدون اونکے نہیں ہوتا پس اگر ہو معنی
على هذا لكان للمعنى هكذا ان مسائل الدين لو كان مما كان عليه احد من الائمة الاربعة
تو مطلب یہہ ہوگا کہ اگر کوئی مسئلہ دین کا جبکہ ہو اوسپر کوئی ائمہ اربعہ کا
فهو دين والا فليس بدين **قال** اما بعد فيقول العبد الاحقر الطالب المحسنين
تو وہ دین ہی نہیں تو وہ دین نہیں ہی حالانکہ مصنف معیار قایل اسکا نہیں ہے جیسا اوسکی متبعین کہا مصنف معیار نی پیچہہ حمد کے
المبتغي مرضاة خالق الثقلين سيد محمد نذير حسين انه وصلت الى الرسالة

الموسومة بتنوير الحق المنسوبة في الظاهر الى جامع الحسنات مولوي محمد قطب الدين

شرح الله صدره بنور اليقين **اقول** هذا قول ينافي قوله الاتي حيث قال
کہتا ہوں میں کہ یہہ قول منافی ہی کلام آئندہ اوسکی کو جبکہ کہا
وسماه تنوير الحق ونسبه الى نفسه خلافا للواقع **قال** المصنف في الحقيقة
کہ نام رکہا نواب صاحب نے اوسکا تنویر الحق اور منسوب کیا اوسکو طرف نفس اپنی کی خلاف واقع کہا مصنف معیار نے یہہ عبارت
لمحمد شاه الفنجابي الذي اقام عندي زهاء اربع سنين **اقول** هذه
کہتا ہوں میں کہ یہہ
مبالغة لاني لم اقم عنده ذلك المقدار بل اقمت رمضانين وكذا قوله
سا نوہ مصنف معیار کا ہی کہ میں نہیں رہا اونکی پاس اتنے قدر بلکہ رہا تہا اونکی پاس دو رمضان اور اسی طرح قول
فيما بعد محمد شاه ساكن پیر سکندره ضلع پاکپتن ليس كما قال **قال**
آئندہ اوسکا کہ محمد شاہ ساکن پیر سکندرہ ضلع پاک پٹن نہیں جس طرح کہا اوسنی کہا مصنف معیار نے
واستفاد مني ثم اعتزل عني كاعتزال واصل بن عطاء عن الامام الحسن البصري
کہ محمد شاہ نے استفادہ کیا مجہہ سے پہر الگ ہو گیا مجہہ سے جیسا کہ الگ ہو گیا واصل بن عطا امام حسن بصری سے

اقول هذا التشبیه لیس کما قال فانی بمنزلة امام ائمة اهل السنة والجماعة الشیخ

کہتا ہوں میں یہ تشبیہ نہیں جس طرح اوسنی کہا کیونکہ میں بمنزلہ امام ائمہ اہل سنت وجماعت شیخ

ابی الحسن الاشعری وانہ بمنزلة امام ائمة المعتزلة الشیخ ابی علی الجبائی فکما

ابوالحسن اشعری کی ہون او مصنف معیار بمنزلہ امام ائمہ معتزلہ شیخ ابوعلی جبائی کے ہتے پس جیسا کہ

استفاد الشیخ ابوالحسن الاشعری من الشیخ ابی علی الجبائی کذلک استفدت منہ

شیخ ابوالحسن اشعری نی استفادہ لیا شیخ ابو علی جبائی سے اسیطرح استفادہ لیا مینے مصنف معیار سے

فکما کان الشیخ ابوالحسن الاشعری ترک شیخہ الجبائی وخالفہ وجرح قواعدہ

جیسا کہ شیخ ابوالحسن اشعری نے ترک کیا اپنی شیخ جبائی کو اور مخالف ہوا اوسکی اور جرح کی قواعد

لانہ خالف اھل السنة والجماعة کذلک ترکتہ وخالفتہ وجرحت قواعدہ

کیونکہ وہ مخالف ہوا اہل سنت وجماعت کے اسی طرح ترک کیا مینی مصنف معیا کو اور مخالف ہوا اوسکی اور جرح کی قواعد

لانہ خالف اھل السنة والجماعة وقصتھما مذکورة فی شرح العقائد للتفتازانی

کیونکہ وہ مخالف ہوا اہل سنت وجماعت کے اور قصہ ان دونوکا شرح عقائد تفتازانی مین مذکور رہے

قال فاطلعت علیھا **اقول** لو قال فاطلعت علی ما فیھا لکان صوابا

کہا مصنف معیارنے فاطلعت علیہا کہتا ہون مین کہ اگر کہتا فاطلعت علی ما فیہا تو صواب ہوتا

قال وفزت الی ما فیھا **اقول** لو اسقط لفظ الی وقال مقام بما

کہا مصنف معیارنے وفزت الی ما فیہا کہتا ہون مین کہ اگر ساقط کرتا لفظ الی کا اور کہتا مقام اوسکی لفظ بما کا

لکان اولی **قال** فوجدتھا مشتملة علی المفاسد والخطور **اقول**

تو اولی ہوتا کہا مصنف معیارنے فوجدتہا مشتملة علی المفاسد والخطور کہتا ہون مین

قال فی المنتخب خطور بالضم گذشتن اندیشہ وبلند قدر شدن انتھی وقال فی

کہ کہا منتخب مین خطور بالضم آنا اندیشہ کا دل مین اور بلند مرتبہ ہونا تمام ہوا اور کہا

الغیاث خطور بالضم گذشتن اندیشہ بدل وبلند قدر شدن انتھی وقال فی الصراح

غیاث مین خطور بالضم آنا اندیشہ کا دل مین اور بلند مرتبہ ہونا تمام ہوا اور کہا صراح مین

خطور گذشتن اندیشه بدل انتهى وقال فى القاموس الخاطر الهاجس ج الخواطر

خطور گذرنا اندیشه کا دلمین تمام ہوا اور کہا قاموس مین خاطر ہاجس ہی یعنی دل آینده جمع اوسکی خواطر

خطر بباله وعليه يخطُر ويخطِر خطورا انتهى فقد علم مما ذكر ان الخطور

اندیشه کیا دلمین اور اسی سے ہے یخطُر و یخطِر خطورا تمام ہوا پس معلوم ہوا ماذکر سے کہ خطور

مصدر لا جمع وان معناه ما ذكر لا ما فهم قال وتذكرت من مطالعة

مصدر ہی نہ جمع اور معنی اوسکی ماذکر ہی نہ وہ جو سمجھا مصنف معیار نے کہا مصنف معیار نے وتذكرت من مطالعة

اسمها قول الشاعر ع برعکس نہند نام زنگی کافور اقول هذا كلام يدل على

اسمها قول الشاعر برعکس نہند نام زنگی کافور کہتا ہون مین یہہ کلام ہی دلالت کرتا ہی

قدر علمه قال وجدت بعضها وهو الباب الاول مخالفا لما روى اقول

قدر علم پر کہا مصنف معیار نے وجدت بعضها وهو الباب الاول مخالفا لما روى کہتا ہون مین

كان عليه ان يقول لما نقل بدل لما روى قال عن المحققين من المحدثين

کہتا اوسپر کہ کہتا لما نقل بدل لما روى کہا مصنف معیار نے عن المحققين من المحدثين

والمؤرخين اقول هذا دعوى بلا دليل وقول بلا سند كما سيتضح ومختصر

والمورخين کہتا ہون مین کہ یہہ دعوی بلا دلیل ہی اور قول بلا سند کے ہے جیسا کہ عنقریب واضح ہوجایگا اور مختصر

ذلك انه قال ابن حجر المكى الشافعى المحدث واورد ابن سعد بسند لا باس

یہہ ہی کہ کہا ابن حجر مکی شافعی محدث نی کہ روایت کیا ابن سعد نے ساتھہ سند لا باس کے

ان ابا حنيفة راى انس بن مالك انتهى فذلك حديث حسن لان لفظ لا باس من

کہ ابو حنیفہ نے دیکھا ہی انس بن مالک کو تمام ہوا پس یہہ حدیث حسن ہی کیونکہ لفظ لا باس کا

الفاظه والحسن فى الاحتجاج كالصحيح عند اهل العلم مع انه قد تقرر عندهم

الفاظ حدیث حسن کیسے ہے اور حدیث حسن حجت مین مثل حدیث صحیح کی ہی نزدیک اہل علم کی باوجود اسکی کہ تقرر پایا ہے نزدیک اون کے

ان الضعيف غير الموضوع به فى غير احكام الحلال والحرام وصفات الله

کہ حدیث ضعیف غیر موضوع معمول بہ ہوتی ہی سوای احکام حلال اور حرام اور صفات الله

تعالی فکان ابو حنیفۃ تابعیا عندھم بذلک الحدیث الحسن بالطریق الاولی

تعالی کی پس ہوا ابو حنیفہ تابعی نزدیک اہل علم کی ساتھہ اس حدیث حسن کے بطریق اولے

وبہ قال الحافظ الذھبی والحافظ الدار القطنی والحافظ ابو بکر الخطیب

اور یہی قول ہی حافظ ذہبی اور حافظ دار قطنی اور حافظ ابو بکر خطیب

البغدادی وغیرھم حتی قال الملا علی القاری ان ابا حنیفۃ تابعی باتفاق

بغدادی وغیرہ کا حتی کہ کہا ملا علی القاری نی کہ ابو حنیفہ تابعی ہین باتفاق

العلماء المعتبرین فکان مصداق حدیث قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

علماء معتبر کے پس ہوا ابو حنیفہ مصداق حدیث رسول اللہ صلے اللہ علیہ وسلم کا

لا تمس النار من رانی ورای من رانی رواہ الترمذی وقال ھذا حدیث حسن

نہ چھوی گی آگ میری دیکھنی والی کو اور میرے دیکھنے والی کے دیکھنے والیکو روایت کیا اسکو ترمذی نے اور کہا

انتھی وقال الامام الشافعی الناس کلھم عیال ابی حنیفۃ فی الفقہ ذکرہ

تمام ہوا اور کہا امام شافعی نی کہ لوگ سب کے سب عیال ہین ابو حنیفہ کے فقہ مین ذکر کیا اسکو

اثبات العلماء وقال یحیی بن معین القراءۃ عندی قراءۃ حمزۃ والفقہ

علماء راسخین نی اور کہا یحیی بن معین نی کہ قراءۃ مختار نزدیک میری قراءۃ حمزہ کی ہی اور فقہ

فقہ ابی حنیفۃ وعلی ھذا ادرکت الناس انتھی ذکرہ ابن خلکان وقال

فقہ ابو حنیفہ کی ہی اور اسی پر پایا ہی مینی لوگونکو تمام ہوا ذکر کیا اوسکو ابن خلکان نے اور کہا

الامام احمد فی حقہ انہ کان من العلم والورع وایثار الاخرۃ بمحل لا یدرکہ

امام احمد نی امام ابو حنیفہ کی حق مین کہ تہا ابو حنیفہ علم اور تقوی اور ایثار آخرت مین اس جگہ پر کہ نہ پہونچا

احد وقال عبد اللہ بن المبارک لیس احد احق ان یقتدی بہ من ابی حنیفۃ

کوئی شخص اور کہا عبد اللہ بن المبارک نے کہ نہین ہی کوئی شخص کہ لایق ہو اقتدا مین ابو حنیفہ سے

لانہ کان اماما تقیا نقیا ورعا عالما فقیھا کشف العلم کشفا لم یکشفہ

اسلئے کہ تہا وہ امام پرہیزگار ستہی عالم فقیہ کہ کہولا علم ایسا کہولنا کہ نہ کہولا اوسکو

احد ذکرہ ابن حجر وغیرہ من اثبات العلماء انتھی ما فی الشامی وقال علیہ السلام

کسی نے ذکر کیا اسکو ابن حجر وغیرہ نے علما ثبات سے تمام ہوا جو شامی میں ہے اور فرمایا علیہ السلام نے

لو کان الدین عند الثریا لذھب بہ رجل من ابناء فارس حتی یتناولہ رواہ مسلم

اگر ہوگا دین نزدیک ثریا کے تو جاویگا طرف اوسکی ایک رجل بنار فارس سے حتی کہ آئیگا اوسکو روایت کیا

ومصداقہ ابو حنیفۃ حتی اقربہ الائمۃ الشافعیۃ فکان الصواب فی جانب

اور مصداق اس حدیث کا ابو حنیفہ ہی حتی کہ اقرار کیا ائمہ شافعیہ نے پس ہوگا صواب جانب

ابی حنیفۃ فی المسائل المختلف فیھا بدلیل الحدیث الصحیح حتی قال شاہ ولی اللہ

ابو حنیفہ کی مسائل متنازع فیہ میں بدلیل اس حدیث صحیح کے حتی کہ کہا شاہ ولی اللہ

المحدث الدھلوی فی فیوض الحرمین عرفنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ و

محدث دہلوی نے فیوض الحرمین میں سمجھا دیا مجکو رسول خدا صلے اللہ علیہ و

سلم ان فی المذھب الحنفی طریقۃ انیقۃ ھی اوفق الطرق بالسنۃ المعروفۃ

سلم نے کہ تحقیق مذہب حنفی مذہب پسندیدہ ہی یہہ موافق تر ہی اور مذاہب سے ساتھ سنت معروفہ کے

التی جمعت ونضجت فی زمان البخاری واصحابہ انتھی قال ومتضمنا

جو جمع اور پختہ ہوئی زمانہ بخاری اور اصحاب اوسکی میں تمام ہوا کہا مصنف معیار نے ومتضمنا

للاحادیث الواھیۃ الموضوعۃ اقول ھذا کذب محض وبھتان صریح و

للاحادیث الواہیۃ الموضوعۃ کہتا ہون میں کہ یہہ محض کذب ہی اور بہتان صریح اور

افتراء یفتریہ بین یدیہ کما سیاتی قال التی نص علی حرمۃ روایتھا عن الحفاظ

افترا خالص جیسا کہ عنقریب آویگا کہا مصنف معیار نے التی نص علی حرمۃ روایتہا عن الحفاظ

المحققین اقول کان علیہ ان یقول التی نص علی حرمۃ روایتھا حفاظ

المحققین کہتا ہون میں کہ تہا اوسپر کہ کہتا التی نص علی حرمۃ روایتہا حفاظ

المحققین بغیر لفظۃ عن فانھا لیست فی موضعھا بل حفاظ المحدثین لان لفظ

المحققین بغیر لفظ عن کے اسواسطے کہ لفظ عن اس جگہ اپنی موضع میں نہیں تہا اور کہ کہتا حفاظ المحد[illegible]

الحفاظ لم يطلق فى الاصطلاح الا على اهل الحديث ثم تقييده بالحفاظ المحققين
حفاظ کا ہیں بولا جاتا اصطلاح میں مگر محدثین پر فقط اور باقی علماء پر پھر قید حفاظ محققین کے
غلط لان حرمة رواية الحديث الموضوع ثابت باجماع المسلمين المعتدين كما فى
غلط ہی اسواسطے کہ حرمت روایت حدیث موضوع کی ثابت ہی بہ اجماع اہل اجماع کے جیسا کہ
خاتمة مجمع البحار وغيره قال الامام النووى فى شرح مسلم فى صدره ان تعمد وضع
خاتمہ مجمع البحار وغیرہ میں مذکور ہی کہا امام نووی نی اول شرح مسلم میں کہ تعمد وضع
الحديث حرام باجماع المسلمين الذين يعتد بهم فى الاجماع فقد علم مما ذكر
حدیث کا حرام ہے باجماع مسلمین کے جو معتبر اجماع میں ہیں پس معلوم ہوا ما ذکر سے
ان تقييده بالحفاظ غلط **قال** وبعضها وهو الباب الثانى مخالف لما صرح
کہ قید حفاظ کے غلط ہے کہا مصنف معیار نے کہ بعض اوسکا یعنی باب ثانی مخالف ہے جو تصریح کی ہے اوپر
امامنا وسيدنا ابو حنيفة النعمان افاض عليه شآبيب العفو والغفران وعلماء
امام سید ہماری ابو حنیفہ نعمان نے اوسپر ہو افاضہ باران عفو اور غفران کا اور اونکے
اقول هى رواية نوادر داؤد بن رشيد فلا تعتبر قال الطحطاوى فى شرح
مین کہتا ہون کہ یہ روایت ہی نوادر داؤد بن رشید کے پس غیر معتبر ہوئی جیسا کہ کہا طحطاوی نی شرح
الدر المختار فى بحث رسم المفتى تحت قوله ما اتفق عليه اصحابنا فى
در المختار میں بحث رسم مفتی میں تحت اس قول کے ما اتفق علیہ اصحابنا نے
الرواية الظاهرة عنهم قوله فى الرواية الظاهرة عنهم قيد بلان وجود
الروایۃ الظاہرۃ عنہم قولہ فی الروایۃ الظاہرۃ عنہم مقید کیا ساتھ اوسکی اسلئی کہ وجود
روايات لخر مرجوع عنها او غير مشهورة ثم لا تعتبر انتهى لا ننقل تقرر ان
روایات اور دیگر مرجوع عنہا ہے یا غیر مشہور غیر معتبر ہی تمام ہوا اور یہ اسواسطے کہ مقرر ہوئی یہ بات
رواية النوادر ما لم توجد فى نحو الهداية لا يحل عزوها اليهم مع انه يأباها
کہ روایت نوادر کی جبتک مثل ہدایہ میں نہ پائی جائی تو نہیں حلال نسبت اوسکی طرف ائمہ کی باوجود اسکی کہ انکار

كما في الهداية من ان مذهب ابي حنيفة ان المجتهد قد يخطي وقد يصيب يعني ان

جو ہدایہ مین ہی کہ مذہب ابوحنیفہ کا یہہ ہی کہ مجتہد کبھی مخطی ہوتا ہے اور کبھی مصیب یعنے

الحق عند الله واحد لا متعدد وعليه اصحابه وهو الصحيح عند الائمة الاربعة

حق عند الله واحد ہے نہ متعدد اور اسپر ہین اصحاب بوحنیفہ کے اور یہہ ہی صحیح ہی نزدیک ائمہ اربعہ کے

كما في مسلم الثبوت وغيره ويا باها ما كان في جميع المتون الحنفية من ان

جیسا کہ مسلم الثبوت وغیرہ مین ہے اور رہی انکار کرتا ہی اس روایت نوادر سی جو جمیع متون حنفیہ مین ہی کہ

المقتدي لا يتبع قانت الفجر والمفترض لا يقتدي بالمتنفل مع انه محمول

مقتدی تابعداری نکرے اوسکی قنوت پڑہی نماز فجر مین اور فرض پڑہنے والا اقتدا نکرے نفل پڑہنے والے کا باینہمہ یہہ ہوئی محمول

على نفوذ الحكم وذلك لا ينافي الوجوب الذي قلنا به والا تعورضت. كما في شرح

نفوذ حکم پر اور یہہ مخالف اوس وجوب کی نہین جسکو ہم کہتی ہین والا تو معارض ہوگی وہ روایت نوادر

الوهبانية للشرنبلالي قضي من ليس مجتهدا كالحنفية زماننا بخلاف مذهب

وہبانیہ مین ذکر کیا او سنے کہ حکم کرے غیر مجتہد جیسا کہ حنفیہ ہماری زمانہ کے ہین بخلاف مذہب اپنے

عامل لا ينفذ اتفاقا انتهى ذكره في قضاء الدر المختار فرجح بالادلة

عامل کر تو نہ نافذ ہوگا بالاتفاق تمام ہوا ذکر کیا اوسکو قضا در مختار مین پس ترجیح دی گئی ہی روایت شرنبلالی

الاربعة الكتاب والسنة والقياس والاجماع فاما الكتاب فقال الله

اربعہ کتاب اور سنت اور قیاس اور اجماع کے اما کتاب سو فرمایا اللہ

تعالى فاسئلوا اهل الذكر ان كنتم لا تعلمون فانه نص في اتباع اهل الذكر

تعالی نی سوال کرو تم اہل ذکر سی جبکہ ہو تم غیر اہل ذکر یہہ آیت صریح ہی اتباع اہل ذکر مین

لكن جميع افراده غير مراد بالاجماع فحمل على الفرد الكامل لانه المتيقن و

لیکن جمیع افراد اسکی غیر مراد ہین بالاجماع پس محمول ہوگی فرد کامل پر کیونکہ وہ متیقن ہی اور

لان المطلق يحمل على الفرد الكامل غالبا كما صرح به الحلبي في حاشية

اسلئی کہ مطلق محمول ہوتا ہی فرد کامل پر غالب اوقات جیسا کہ تصریح کی اسکی علامہ حلبی نے حاشیہ

شامی ہر دو اب سربلالی کا مرجح

کمیانا بسو اور

شرح الوقایہ فی بحث الاوقات حیث قال قلنا المطلق ینصرف الی الفرد

شرح وقایہ مین بحث اوقات مین جبکہ کہا کہ کہتی ہین ہم کہ مطلق پہیرا جاتا ہی طرف فرد

الکامل غالبا انتھی ولانہ قال اللہ تعالی واتبعوا احسن ما انزل الیکم

کامل کی غالب اوقات تمام ہوا اور اسلئی کہ فرمایا اللہ تعالی نی متبع ہو تم بہتر اون احکام کی جو عطا کی گئی

من ربکم فانہ صریح فی اتباع احسن ما انزل وھو احکام الفرد الکامل و

رب تمہاری سی یہہ آیت صریح ہی اتباع احسن ما انزل مین سووہ احکام فرد کامل کی ہین

بیان ذلک ان المجتھد مظھر لا مثبت عند اھل السنۃ لان الحاکم ھو

بیان اسکا یہہ ہی کہ مجتہد مظہر احکام کا ہی نہ مثبت احکام کا نزدیک اہل سنت وجماعت کی کیونکہ حاکم

اللہ تعالی وحدہ بالاجماع فلذا قال العلامۃ التفتازانی فی

فقط اللہ ہی نہ کوئی اور بالاجماع لہذا کہا علامہ تفتازانی نے

شرح العقائد الثالث ان القیاس مظھر لا مثبت فان الثابت بالقیاس

شرح عقاید مین کہ دلیل ثالث یہہ ہی کہ قیاس مظہر احکام کا ہی نہ مثبت احکام کا کیونکہ ثابت بالقیاس

ثابت بالنص ایضا معنی انتھی وقال صدر الشریعۃ فی التوضیح فی بحث القیاس

ثابت بالنص ہی ہی از روی معنی کی تمام ہوا اور کہا صدر شریعت نی توضیح کی بحث قیاس مین

فالمراد بہ ھذا المعنی لان القیاس مثبت للحکم ابتداء لان مثبت الحکم

پس مراد ساتھہ قیاس کی یہہ معنی ہین یہہ بات کہ قیاس مثبت حکم کا ہے ابتدا کیونکہ مثبت حکم کا

ھو اللہ تعالی فلذا قالوا ان القیاس مظھر لا مثبت انتھی فاذا کان

فقط اللہ ہی ہی لہذا کہتی ہین وہ کہ قیاس مظہر احکام کا ہی نہ مثبت احکام کا تمام ہوا پس جبکہ ہوا

الامر کذلک من ان المجتھد مظھر لا مثبت کان احکام المجتھدین

امر ایسا یعنے مجتہد مظہر احکام کا ہے نہ مثبت احکام کا تو ہوی احکام مجتہدین کے

منسوبۃ الی الانزال ومتعلقۃ بہ فاذا کان الامر کذلک کان الاحکام

منسوبہ طرف انزال کے اور متعلق ساتھہ انزال کے پس جبکہ ہوا یہہ امر تو ہوئے احکام

المستخرجة بقوة الفرد الكامل احسن من الاحكام المستخرجة بقوة غيره فدلت
مستخرجہ فرد کامل کی احسن احکام مستخرجہ غیر کے سے پس دلالت کے

الآية على ان المراد الفرد الكامل في اتباع الاحكام فحصل مما ذكر من الادلة ان
اس آیت نے اسپر کہ مراد فرد کامل ہی اتباع دین میں پس حاصل ہوا ادلہ مذکورہ سے کہ

المراد الفرد الكامل لا الناقص فكان اتباعه واجبا بالكتاب و اما السنة
مراد فرد کامل ہی نہ ناقص پس ہوئی اتباع فرد کامل کی واجب ساتھہ کتاب اللہ کے اما سنت

فقال عليه السلام نضر الله عبدا سمع مقالتي فحفظها و وعاها و اداها
فرمایا رسول خدا صلعم نے کرترو تازہ کری اللہ اوس عبد کو کہ سُنا حدیث کو اور محفوظ رکھا اوسکو اور محافظت

فرب حامل فقه غير فقيه ورب حامل فقه الى من هو افقه منه رواه احمد
کیونکہ لبسا اوقات حامل حدیث بلکہ غیر فقیہ ہوتا ہی اور لبسا اوقات فقیہ ہوتا ہی لیکن حامل ہوتا ہے طرف افقہ کے روایت کیا اسکو احمد

والترمذي وابو داؤد وابن ماجة ذكره في المشكوة وحسنه الترمذي
اور ترمذی اور ابو داؤد اور ابن ماجہ نے ذکر کیا اسکو مشکوۃ مین اور حسن کہا اسکو ترمذی نے

فذلك الحديث يدل على اتباع الفرد الكامل واما القياس فلان المجتهد
پس یہہ حدیث حسن دلالت کرتی ہی اوپر اتباع فرد کامل کے اما قیاس وہ یہہ ہی کہ مجتہد

عند المقلد بمنزلة الدليل عند المجتهد فكما كان عليه العمل بالراجح
نزدیک مقلد کی بمنزلہ دلیل مجتہد کے ہے پس جیسا کہ ہے مجتہد پر عمل با قوی

من الادلة واجبا كذلك كان عليه الاتباع بالفرد الكامل من المجتهدين
دلیل کے واجب اسیطرح مقلد پر ہے اتباع فرد کامل مجتہدین کا واجب

واما الاجماع فقال الامام حجة الاسلام في الاحياء بل على كل مقلد
اما اجماع کہا حجۃ الاسلام نے احیاء العلوم مین کہ لازم ہی ہر مقلد پر

اتباع مقلده في كل تفصيل فان مخالفته للمقلد متفق على كونه منكرا بين
اتباع اپنی امام کا ہر مسئلہ مین کیونکہ مخالفت اپنی امام کے منکر ہی باتفاق علماء کی

عمدۃ الاحکام ... [illegible]

المصلين انتهى ورجح بما قال الملا علی القاری فی الرسالة المؤلفة فی

تمام ہوا اور ترجیح دی گئی ہی روایت شرنبلالی کی ساتھہ قول ملا علی قاری کے جو مذکور ہے بیچ رسالہ

جواب الرسالة المنسوبة الی امام الحرمین وجب علیہ حتما ان یعین من مذهبا

جواب اوس رسالہ مین جو منسوب ہی امام الحرمین کی طرف کہ واجب ہی اوسپر کہ اختیار کری مذہب معین

من هذه المذاهب اما مذهب الشافعی فی جمیع الفروع واما مذهب مالك

ان مذاہب سی یا تو مذہب امام شافعی کا جمیع فروع مین یا مذہب امام مالک

او ابی حنیفة وغیره ولیس له ان ینتحل من مذهب الشافعی ما یهواه ومن مذهب

یا ابو حنیفہ وغیرہ کا اور نہین جائز اوسکو یہہ کہ اخذ کری مذہب شافعی سی جو خواہش کری اور مذہب

غیره ما یرضاه لانا لو جوزنا ذلك لادی الی الخبط والخروج عن الضبط

غیر سی جو پسند کری کیونکہ اگر جائز کرین ہم اسکو تو موصل ہو طرف خبط اور خروج کی ضبط دین سی

حاصله یرجع الی نفی التکلیف لان مذهب الشافعی اذا اقتضی تحریم

کہ حاصل اوسکا نفی تکلیف کی ہی یعنی کوئی مکلف ساتھہ احکام کی نہو گا کیونکہ مثلا مذہب شافعی کا مقتضی ہوا حرمت

شئ ومذهب غیره اباحة ذلك الشئ بعینه او علی العکس فهو ان شاء

کسی شی کا اور مذہب غیر کا مقتضی ہوا اباحت اوسی شی کا یا بالعکس پس مقلد اگر چاہے

مال الی الحرام وان شاء مال الی الحلال فلا یتحقق الحل والحرمة وفی

اخذ کری حرام کو اور اگر چاہی اخذ کری حلال کو یعنی مقلد پابند ایک مذہب کا نہو تو نہ متحقق ہوگی حلت و حرمت اور

ذلك اعدام التکلیف وابطال فائدته واستیصال قاعدته و

اس مین اوٹھا دینا ہی تکلیف کا اور باطل کرنا ہی فائدہ اوسکا اور جڑ سی اوکھیڑ دینا ہی قاعدہ اوسکا اور

ذلك باطل انتهی ورجح بما قال القهستانی فی جامع الرموز قبیل

یہہ باطل ہی تمام ہوا اور ترجیح دی گئی ہی روایت شرنبلالی کی تبع قول قہستانی کی جو جامع الرموز مین مذکور ہی پہلے

کتاب الاشربة واعلم ان من جعل الحق متعددا کالمعتزلة اثبت للعامی

کتاب اشربہ کی کہ جان لی کہ جسنی کہا کہ حق یعنی صواب متعدد ہی مثل معتزلہ کی تو ثابت کرتا ہی عامی کی لئے

الخيار في الاخذ من كل مذهب ما يهواه ومن جعل الحق واحدا كعلمائنا

اختیار کرے ہر مذہب سے جو چاہے اور جسنے کہا کہ حق واحد ہی مثل ہماری

الزم للعامي اماما واحدا كما في الكشف فلو اخذ من كل مذهب

تو لازم واجب کرتا ہی عامی کی لئی امام واحد جیسا کہ کشف مین ہی پس اگر اخذ کری کا ہر مذہب سی

مباحه صار فاسقا تاما كما في شرح الطحاوي انتهى يعني ان من قال ان

مباح کو تو ہوگا فاسق پورا جیسا کہ شرح طحاوی مین ہے تمام ہوا یعنی جو شخص قائل ہوا

كل مجتهد مصيب كمذهب المعتزلة اثبت للعامي ذلك وان من قال ان المجتهد

کہ ہر مجتہد مصیب ہی جیسا کہ مذہب معتزلہ کا ہی تو ثابت کرتا ہی یہ امر اور وہ شخص قایل ہی اس امر کا کہ مجتہد

قد يصيب وقد يخطى كمذهب علمائنا اثبت للعامي ذلك وقول علمائنا

کبھی مصیب ہوتا ہی اور کبھی مخطی ہوتا ہی جیسا مذہب ہماری علما کا ہی تو ثابت کرتا ہی عامی کی لئی یہ امر اور قول ہماری

ان المجتهد قد يخطى وقد يصيب ثابت بالكتاب والسنة والاجماع والقياس

کہ مجتہد کبھی مخطی ہوتا ہی اور کبھی مصیب ثابت ہی ساتھ کتاب اور سنت اور اجماع اور قیاس میں

والعقل كما بينت في قول السديد في وجوب التقليد وعليه الائمة الاربعة

اور عقل کی جیسا کہ بیان کیا مینی قول سدید فی وجوب التقلید مین اور اسپر ہین ائمہ اربعہ

كما في مسلم الثبوت وغيره قال ومن تبعهم من جمهور الفقهاء والاصوليين

جیسا کہ مسلم الثبوت وغیرہ مین کہا مصنف معیار نی ومن تبعہم من جمہور الفقہاء والاصولیین

من المتقدمين والمتاخرين اقول هذا كلام بعضه كذب وبعضه

من المتقدمین والمتاخرین کہتا ہون مین کہ یہہ کلام بعض اسکا کذب ہی اور بعض اسکا

وهم اما الاول وهو ان بعضه كذب فلما قال شاه ولي الله الدهلوي الذي

وہم ہی اما اول یعنی وہ بعض جو کذب ہی وہ اسلئی ہی کہ کہا اوس شاہ ولی اللہ دہلوی نی جو

هوا مامه بل ايمانه في عقد الجيد والمرجح عند الفقهاء ان العامي المنتسب

امام بلکہ ایمان اوسکا ہے عقد جید مین کہ مرجح نزدیک فقہا کے یہہ ہے کہ عامی صاحب

الی مذهب له مذهب لا یجوز له مخالفته انتهی وایضا قال فی کتابه المسمے

مذہب نہین جائز اوسکو مخالفت اوس مذہب کی تمام ہوا اور بھی کہا اپنی کتاب

بالانصاف اعلم ان الناس کانوا فی المائة الاولی والثانیة غیر مجمعین علی

انصاف مین کہ جان لی کہ لوگ صدی اول اور دوسری مین نہتی متفق

التقلید بمذهب واحد بعینه وبعد المائتین ظهر فیهم التمذهب للمجتهدین

تقلید مذہب واحد معین پر اور بعد دوسو برس کی ظاہر ہوئی انہین تقلید مجتہدین کی

باعیانهم وقل من لا یعتمد علی مذهب مجتهد بعینه وکان ذلك هو الواجب

مذہب معین کر اور قلیل تہا کہ نہ اعتماد کرے مذہب مجتہد معین پر اور تہا یہہ ہی مذہب معین واجب

فی ذلك الزمان انتهی وقال یحیی بن معین وهو امام جلیل صاحب الجرح

اوسوقت تمام ہوا اور کہا یحیی بن معین کہ وہ امام جلیل الشان صاحب جرح

والتعدیل من اکابر ائمة اهل الحدیث المروی عنه فی الصحاح الستة معاصر

وتعدیل کا ہی اور اکابر ائمہ اہل حدیث سی ہی اور مروی عنہ صحاح ستہ کا ہی اور ہم عصر

احمد بن حنبل القراءة عندی قراءة حمزة والفقه فقه ابی حنیفة وعلی هذا

امام احمد حنبل کا ہی کہ قراۃ مختار اور معمول نزدیک میری قراوۃ حمزہ کی ہی اور فقہ فقہ ابوحنیفہ کی ہی اور اسی پر

ادرکت الناس انتهی ذکره ابن خلکان فی تاریخه وقال عبد الوهاب الشعرانی

پایا مینی لوگون کو تمام ہوا ذکر کیا اسکو ابن خلکان نی تاریخ اپنی مین اور کہا عبد الوہاب شعرانی نے

فی المیزان الصغری اما من لم یصل الی شهود عین الشریعة الاولی وجب

میزان صغری مین جو شخص کہ نہ پہونچا مشاہدہ مین شریعت اولی کو تو واجب ہے

علیه التقلید بمذهب واحد کما مر تقریره خوفا من الوقوع فی الضلال وعلیه

اوسپر تقلید مذہب واحد کے جیسا کہ گذری تقریر اوسکی واسطی خوف وقوع کی گمراہی مین اور اسیپر ہے

عمل الناس الیوم انتهی وقال الامام الغزالی فی الاحیاء فی الرکن الثانی

عمل لوگون کا آجتک تمام ہوا اور کہا امام غزالی نی احیاء العلوم کی رکن ثانی مین

من الباب الثانی فی الامر بالمعروف والنهی عن المنکر لم یذهب احد من المحصلین

جو باب ثانی امر بالمعروف اور نہی عن المنکر مین سی ہی کہ نہین گیا کوئی شخص علمائے

الی ان المجتهد یجوز له ان یعمل بموجب اجتهاد غیره ولا الی ان الذی

اس طرف کہ مجتهد کو جائز ہی عمل کرنا موجب اجتہاد غیر کے اور نہ اس طرف کہ جو شخص

ادی اجتهاده فی التقلید الی شخص اراه افضل العلماء ان یاخذ بمذهب غیره

کہ پہونچی فکر اوسکی تقلید مین کہ یہ مجتہد افضل مجتہدین کا ہی وہ اخذ کری مذہب غیر کو

بل علی کل مقلد اتباع مقلده فی کل تفصیل فان مخالفته للمقلد متفق علی

بلکہ لازم ہی ہر مقلد پر اتباع امام اپنی کا ہر مسئلہ مین کیونکہ مخالفت اپنی امام کی باتفاق

کونه منکرا بین المحصلین انتهی واما الثانی وهو ان بعضه وهم فلان

علما کے منکر ہے تمام ہوا اما ثانی یعنی وہ بعض جو وہم ہی وہ اصلی ہی کہ

الاختلاف المذکور فی کتب الاصول من ان المقلد اذا التزم مذهبا

اختلاف جو مذکور ہی کتب اصول مین اس بات سی کہ مقلد جبکہ لازم پکڑی ایک مذہب کو

فهل یلزمه الاستمرار ام لا فقال البعض نعم وقال البعض لا اذ لا واجب

ایا واجب ہی اوسپر استمرار یا نہین کہا بعض نے ہان واجب ہی اور کہا بعض نی نہین کیونکہ

الا ما اوجبه الله تعالى ولم یوجب علی احد ان یتمذهب بمذهب احد انتهی انتهی تمام

بغیر واجب کرنی اللہ تعالی کی سوا اللہ نی نہین واجب کیا کسی پر مذہب پکڑنا مذہب معین کر تمام ہوا

فی الوجوب الذی هو بمعنی الفرض لا فی الوجوب الذی ترکه مکروه کراهة تحریمیة بدلیل ان تلک العبارة

سو وہ اختلاف وجوب مین ہی جو بمعنی فرض ہی نہ اوس وجوب مین جو ترک اوسکا مکروہ تحریمی ہے بدلیل اس بات کے

مذکورة فی کتب الاصول المالکیة والشافعیة وهو عندهم بمعنی الفرض

مذکور ہی کتب اصول مالکیہ اور شافعیہ مین ہی اور وجوب نزدیک اونکی بمعنی فرض ہے

والحنفیون معهم فی هذا الاطلاق فی کتب الاصول حیث قالوا الامر للوجوب

اور حنفیہ ساتھ اونکی ہین اس اطلاق مین اپنی کتب اصول مین کیونکہ کہتی ہین کہ امر واسطی وجوب کے ہے

ومعناه الامر للفرض فلو لا يحمل ذلك الوجوب على الفرض بطل المعنى وعطل المبنى

اور معنی اوسکی یہہ ہین کہ امر واسطی فرض کی ہی پس اگر محمول نہو یہہ وجوب فرض پر تو باطل ہونگی معنی اور لغو

فوجب الحمل على الفرض فيكون تقدير الكلام هكذا ان المقلد اذا التزم مذهبا

پس ضرور ہوا محمول ہونا اس وجوب کا فرض پر پس اسوقت ہوئی تقدیر کلام کی اسطرح کہ مقلد جبکہ لازم پکڑی ایک مذہب

هل فرض عليه الاستمرار ام لا فقال البعض نعم وقال البعض لا اذ لا فرض الا ما

آیا فرض ہی اوسپر استمرار یا نہین کہا بعض نی ہان فرض ہی اور کہا بعض نے نہین فرض کیونکہ نہین ہوتا

فرضه الله تعالى ولم يفرض على احد ان يتمذهب بمذهب احد ويدل على ما قلناه

فرض بغیر فرض کرنے الله کی حالانکہ نہین فرض کیا کسی پر مذہب پکڑنا مذہب معین اور دلالت کرتا ہی ہماری

ما صرح به بحر العلوم عبد العلى فى شرح مسلم الثبوت حيث قال ولو التزم

قول بحر العلوم عبد العلی کا جو شرح مسلم الثبوت مین مذکور ہی جبکہ کہا کہ اگر لازم پکڑے

مذهبا معينا اى عهد نفسه انه على هذا المذهب كمذهب ابى حنيفة

مذہب معین - یعنی عہد کیا دل مین کہ مین اس مذہب پر ہون مثلا مذہب ابو حنیفہ کا

او غيره فهل يلزمه الاستمرار عليه ام لا فقيل نعم يجب الاستمرار ويحرم الانتقال

یا غیر کا آیا لازم ہی اوسکو استمرار اوسپر یا نہین کہا گیا ہان واجب ہی استمرار اور حرام ہی انتقال

من مذهب الى مذهب آخر وقيل لا يجب الاستمرار ويصح الانتقال انتهى

مذہب سی طرف مذہب اور کے اور کہا گیا نہین واجب استمرار بلکہ صحیح انتقال تمام ہوا

وذلك لان الحرمة ضد الفرض لا الوجوب الذى قلنا به فيكون اهل السنة

اور یہہ دلالت اسواسطی ہوئی کہ حرمت ضد فرض کی ہی نہ وجوب ہماری کی پس ہوی اہل سنت

والجماعة اهل الاصول وغيرهم متفقين على الوجوب الذى كان تركه قريب الحرام

اور جماعت اصولی غیر اصولی سب کے سب متفق وجوب تقلید مذہب معین پر کہ ترک اوسکا قریب حرام

فلذا قال حجة الاسلام فى احياء العلوم بل على كل مقلد اتباع مقلده فى كل

لہذا کہا حجت الاسلام نی احیاء العلوم مین بلکہ لازم ہی ہر مقلد پر اتباع اپنی امام کا ہر

تفصیل فان مخالفته للمقلد متفق علی کونه منکرا بین المحصلین انتهی قال

مسئلہ میں کیونکہ مخالفت اپنی امام کی منکر ہی بہ اتفاق علما کے تمام ہوا کہا مصنف معیار نے

وبعضها وهو الکثر الباب الثالث خلاف مسلک المحققین المنصفین اقول

بعض اوسکا یعنی اکثر باب ثالث خلاف طریق محققین منصفین کے ہے کہتا ہون میں

هذا مخالف لما قال فی خاتمة کتابه هذا وعبارته هذه ہمنی چند مسائل کو

یہہ قول اوسکا مخالف ہی قول اوسکی کو جو خاتمہ اپنی کتاب مین ذکر کیا اور وہ عبارت یہہ ہے

باب ثالث سی قلم بند کر دیا ہی امید ہی کہ ان چند مسائل کو نمونہ تحقیق اہل حق سمجھکر

باقی مسائل کو بہی اسپر قیاس کرین انتهی یعنی کان بعض مسائل الباب الثالث جعلته

یعنی جیسا کہ مسائل باب ثالث کو کیا میں

مردودا فکذا القیاس فی سائر المسائل فکان ذلک القول منافیا لذلک

مردود اس طرح قیاس کرلو باقی مسائل کا پس ہوا یہہ قول اوسکا منافی اس

القول مع انه ان اراد من المحققین محققی الحنفیة فهو کذب صریح وافتراء

قول کو باوجود اسکی کہ اگر مراد محققین سی محققین حنفیہ ہین تو وہ کذب صریح ہی او افترا

قبیح دل علیه الکتب الحنفیة کالهدایة وشرح الوقایة والکنز وغیرها والا

قبیح ہی دال ہیں اسپر کتب حنفیہ کا مثل ہدایہ اور شرح وقایہ اور کنز وغیرہ کے اور اگر

فحاصل الکل ان کل واحد مما قال قول فاسد وزعم باطل لان ما قال فی لباب

مراد محققین سی غیر حنفیہ ہیں تو حاصل کل کا یہہ ہی کہ جو کچھ کہا وہ قول فاسد ہے اور زعم باطل اسواسطی جو کچھ کہ کہا باب

الاول فبعضه خلاف الاجماع وبعضه خلاف اصطلاح اهل الحدیث وبعضه

اول مین بعض اوسکا خلاف اجماع کے اور بعض اوسکا خلاف اصطلاح اہل حدیث کے ہے اور بعض اوسکا

سرقة وبعضه مغالطة کما سیتلی وان ما قال فی الباب الثانی فبعضه خلاف

سرقہ اور بعض اوسکا مغالطہ ہی جیسا عنقریب پڑھا جایگا بحث مناقب مین اور جو کچھ کہا باب ثانی مین بعض

الاجماع وبعضه كذب كما مروان ما قال فى الباب الثالث فهو خلاف الاحاديث
اجماع کا ہی اور بعض اوسکا کذب ہی جیسا کہ گذرا اور آویگا اور جو کہا ہے کہ کہا باب ثالث مین وہ خلاف احادیث
الصحيحة القولية المرجحة كما بينت فى الاربعين ومختصر ذلك ان مصنف
صحیحہ قولیہ مرجحہ کے ہی جیسا کہ بیان کیا مینی اربعین مین اور مختصر اسکا یہہ ہی کہ مصنف
المعيار لم يتكلم فى ذلك الباب الا فى خمس مسائل صريحا بان اثبت حديث
معیار نی ہنین کلام کیا اس باب مین مگر پانچ مسئلہ مین صراحۃ باین طور کہ ثابت کیا حدیث
القلتين والغلس والتعجيل والمثل والجمع والبواقى ضمنا بان قال وعلى
قلتین اور غلس اور تعجیل اور مثل اور جمع کو اور باقی کو ضمنا باین طور کہ کہا
هذا القياس سائر المسائل وكل ذلك خلاف الحق والصواب فاما الغلس
اسی قیاس پر ہین باقی مسائل اور کل یہہ خلاف حق اور صواب کی ہی اما مسئلہ غلس کا خلاف حق
فلمخالفة الاحاديث الصحيحة المرجحة اخرج عن عبد الله بن مسعود قال ما رايت
کروہ مخالف ہی احادیث صحیحہ مرجحہ کے روایت ہی عبد اللہ بن مسعود سے کہ نہین دیکھا مینی
رسول الله صلى الله عليه وسلم صلى صلوة الا لميقاتها الا صلوتين المغرب
رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو کہ پڑہی ہو کوئی نماز مگر اوسکی وقت مین سوای دو نماز کی مغرب
والعشاء بجمع وصلى الفجر يومئذ قبل ميقاتها متفق عليه اى قبل وقتها
اور عشا مزدلفہ مین اور پڑہی نماز فجر کی اوسدن قبل اوسکی وقت سے روایت کیا بخاری اور مسلم نے
المعتاد واخرج عن عبد الله بن مسعود قال ما رايت رسول الله صلى الله
معتاد کی اور روایت ہی عبد اللہ بن مسعود سی کہ نہین دیکھا مینی رسول خدا صلی اللہ
عليه وسلم صلى صلوة الا لميقاتها الا صلوتين صلوة المغرب والعشاء
علیہ وسلم کو پڑہی ہو کوئی نماز مگر اوسکی وقت مین سوای دو نماز مغرب اور عشا کی مزدلفہ
بجمع وصلى الفجر يومئذ قبل وقتها بغلس رواه مسلم فى صحيحه فى كتاب
اور پڑہی فجر اوسدن قبل اوسکی وقت کی غلس مین روایت کیا اسکو مسلم نی اپنی صحیح کی کتاب

مسئلہ غلس

ابن مسعود

بخاری مسلم روایت

مین

الحج فجعل عبد الله بن مسعود وقت الغلس غير معتاد سوى هذا اليوم يوم مزدلفة

الحج مین بس کیا عبد اللہ بن مسعود نی وقت غلس کو غیر معتاد سوای دن مزدلفہ کے

قال الامام النووی الشافعی فی شرح مسلم وفی هذه الروایات کلها حجة لابی حنیفة

کہا امام نووی شافعی المذہب نی شرح مسلم مین کہ یہہ سب روایات حجت ہین ابو حنیفہ کے

فی استحباب الصلوة فی اخر الوقت فی غیر هذا الیوم انتهی قال النسائی اخبرنا

مستحب ہونی نماز کے غیر غلس مین سوای دن مزدلفہ کے تمام ہوا کہا نسائی نی کہ حدیث کی ہمکو

ابراهیم بن یعقوب حدثنا ابن ابی مریم اخبرنا ابو غسان حدثنی زید

ابراہیم بن یعقوب نے اونکو ابن ابی مریم نی اونکو ابو غسان نی اوسکو زید

بن اسلم عن عاصم بن عمر بن قتادة عن محمود بن لبید عن رجال من

بن اسلم نی وہ عاصم بن عمر بن قتادہ سی وہ محمود بن لبید سی وہ چند شخصون ابنی

قومه من الانصار ان رسول الله صلی الله علیه وسلم قال ما اسفرتم بالصبح

قوم انصار سی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نی فرمایا جہانتک اسفار کروتم صبح مین

فانه اعظم للاجر انتهی واسناده صحیح لانه من الثقات الذین لیس فیهم

وہ اعظم ہے واسطی اجر کے تمام ہوا اور اسناد اسکا صحیح ہی کیونکہ مروی ہی اون ثقات سی کہ ہین اونمین

مدلس فان ابراهیم بن یعقوب ثقة حافظ من الحادیة عشر وابن ابی مریم

کوئی مدلس کیونکہ ابراہیم بن یعقوب ثقہ حافظ ہی طبقہ گیارہوین سی اور ابن ابی مریم

سعید بن الحکم المصری ثقة ثبت فقیه من کبار العاشرة وابا غسان

سعید بن الحکم مصری ثقہ ثبت فقیہ ہی کبار طبقہ عاشرہ سی اور ابو غسان

محمد بن مطرف المدنی ثقة من الرابعة وزید بن اسلم المدنی فقیه عالم

محمد بن مطرف مدنی ثقہ طبقہ رابعہ سی ہی اور زید بن اسلم مدنی فقیہ عالم ہے

وکان یرسل من الثالثة وعاصم بن عمر بن قتادة المدنی ثقة عالم بالمغازی

تہا مرسل اور طبقہ ثالثہ سی ہی اور عاصم بن عمر بن قتادہ مدنی ثقہ عالم بالمغازی ہے

من الرابعة ومحمود بن لبيد المدنی صحابی صغير كذا فی التقريب وفيه ان خلك

اور طبقہ رابعہ سی ہی اور محمود بن لبید مدنی صحابی صغیر ہی جیسا کہ تقریب مین مذکور ہی اور اس

الحديث من جماعة اصحاب رسول الله صلی الله عليه وسلم الانصار واخرج

حدیث مین یہہ بات ہی کہ یہہ حدیث مروی ہی جماعت اصحاب رسول خدا صلے اللہ علیہ وسلم کی سے کہ انصار مین اور تخریج

عن رافع بن خديج قال سمعت رسول الله صلی الله عليه وسلم يقول اسفروا بالفجر

رافع بن خدیج سی کہ سنا مینی رسول خدا صلے اللہ علیہ وسلم سے کہ فرمایا اسفار مین پڑہو نماز

فانه اعظم للاجر رواه الترمذی وقال فی الباب عن ابی برزة وجابر وبلال

کیونکہ اسفار مین پڑہنا نماز کا اعظم ہی اجر مین روایت کیا اسکو ترمذی نی اور کہا اس باب مین بہی مروی ہے ابی برزہ اور جابر

وحديث رافع بن خديج حديث حسن صحيح وقد رای غير واحد من اهل العلم

اور حدیث رافع بن خدیج کی حدیث حسن صحیح ہے اور اختیار کیا ہے اہل علم نے

من اصحاب النبی صلی الله عليه وسلم والتابعين الاسفار بصلوة الفجر وبه

اصحاب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم اور تابعین سی اسفار صلوۃ فجر کو اور یہی

يقول سفيان الثوری انتهی وبه قال الائمة ابو حنيفة وابو يوسف ومحمد

قول ہی سفیان ثوری کا تمام ہوا اور یہی قول ہی ائمہ ابو حنیفہ اور ابو یوسف اور محمد

بن الحسن وغيرهم فقوله صلی الله عليه وسلم اسفروا بالفجر فانه اعظم

بن حسن وغیرہم کا پس قول صلی اللہ علیہ وسلم کا اسفروا بالفجر فانہ اعظم

للاجر يدل علی ان الاسفار افضل من الغلس كما هو منصوص صيغة افعل

للاجر دلالت کرتا ہی اسپر کہ اسفار افضل اور بہتر ہی غلس سی جیسا کہ صریح صیغہ افعل

التفضيل ويدل علی انه متاخر من حديث الغلس كما هو مدلول الامر و

تفضیل کا ہی اور یہی دلالت کرتا ہی اسپر کہ حکم اسفار کا متاخر ہی حکم غلس سے جیسا کہ وہ مدلول امر

قد كان اصحاب رسول الله صلی الله عليه وسلم يتبعون الاخير كما اخرج عن

تہی اصحاب رسول خدا صلے اللہ علیہ وسلم کے کہ اختیار کرتی اخیر کو جیسا کہ روایت کی

عبد الله بن عباس قال كان اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم يتبعون
عبد اللہ بن عباس سے کہ تھے اصحاب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے اختیار کرتے
الاحدث فالاحدث من امره رواه مسلم في صحيحه في باب جواز الصوم والفطر
پچھلی حکم کو پس پچھلی حکم کو حکم آنحضرت کے سے روایت کیا اسکو مسلم نے اپنی صحیح کے باب جواز الصوم والفطر
في شهر رمضان فكان العمل بحديث الاسفار اولى ولان الاسفار فيه
فی شہر رمضان میں پس ہوا عمل ساتھ حدیث اسفار کے اولی او رہتر اور اسلئے کہ اسفار میں ہے
حديث متفق عليه وهو حديث عبد الله بن مسعود وحديث صحيح صريح قولي
حدیث متفق علیہ کہ وہ حدیث عبد اللہ بن مسعود کی ہے اور ہی او میں حدیث صحیح صریح قولی
مشتمل على الامر بالاسفار وهو حديث رافع بن خديج وغيره وليس في التغليس
مشتمل امر بالاسفار پر کہ وہ حدیث رافع بن خدیج وغیرہ کہ ہے اور نہیں ہی تغلیس میں
حديث قولي صحيح صريح مشتمل على الامر بالتغليس والقول مرجح على الفعل عند
کوئی حدیث قولی صحیح صریح مشتمل امر بالتغلیس پر اور قول مرجح ہے فعل پر نزدیک
اهل الاصول قال النووي في شرح مسلم في باب تحريم نكاح المحرم والثالث انه
اہل اصول کے کہا نووی نے شرح مسلم کے باب تحریم نکاح المحرم میں کہ دلیل ثالث یہ ہے
اذا تعارض القول والفعل فالصحيح حينئذ عند الاصوليين ترجيح القول
جبکہ متعارض ہو قول اور فعل تو صحیح اسوقت نزدیک اہل اصول کے ترجیح قول کی ہے
انتهى فكان العمل بحديث الاسفار اولى وعليه اكثر الصحابة اخرج عن ابراهيم
تمام ہوا پس عمل ساتھ حدیث اسفار کی اولی اور بہتر ہوا اور اسی پر ہیں اکثر صحابہ روایت ہی ابراہیم
النخعي قال ما اجتمع اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم في شئ ما اجتمعوا
نخعی سی کہا کہ نہیں متفق ہوئی اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی کسی امر میں جس قدر متفق ہوئے ہیں
على التنوير بالفجر رواه ابو حنيفة في مسنده وابو بكر بن ابي شيبة في مصنفه
اوپر روشنی نماز فجر کے روایت کیا اسکو ابو حنیفہ نے اپنی مسند میں اور ابو بکر بن ابی شیبہ نے اپنی مصنف میں

و الطحاوی فی معانی الاثار باسناد صحیح قال الشیخ ابن الهمام فی فتح القدیر
اور طحاوی نی معانی الآثار مین ساتھہ اسناد صحیح کی کہا شیخ ابن ہمام نی فتح قدیر مین
والملا علی القاری فی شرح موطا الامام محمد والحلبی فی الکبیری هذا اسناد صحیح
اور ملا علی قاری نی شرح موطا امام محمد مین اور حلبی نی کبیری مین کہ یہہ اسناد صحیح ہے
انتهی و قال سلام الله بن شیخ الاسلام الدهلوی فی المحلی شرح موطا الامام
تمام ہوا اور کہا سلام اللہ بن شیخ الاسلام دہلوی نی محلی شرح موطا امام
مالك وبه قال ابو حنیفة واصحابه وهی روایة عن احمد وهی مما یشهد له عمل اکثر
مالک مین یہی مذہب ہی ابو حنیفہ کا اور اونکی اصحاب کا اور یہہ ایک روایت ہی امام احمد سی اور اسپر گواہ عمل اکثر
الصحابة بالاسفار انتهی واما المثل فلمخالفة الاحادیث الصحیحة المرجحة
صحابہ کا بالاسفار تمام ہوا اما مسئلہ مثل کا خلاف حق سو اسلیے ہے کہ وہ مخالف احادیث صحیحہ مرجحہ کے ہے
اخرج عن ابی ذر قال اذن موذن رسول الله صلی الله علیه وسلم للظهر فقال
روایت ہی ابی ذر سی فرمایا کہ اذان دی موذن رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نی ظہر کی فرمایا
ابرد ابرد انتظر فان شدة الحر من فیح جهنم فاذا اشتد الحر فابردوا عن الصلوة
ٹھنڈہ کر ٹھنڈہ کر انتظاری انتظاری کر حضرت کے کیونکہ شدت گرمی کی بھاپ دوزخ سی ہے جبکہ شدت گرمی کی ہو ٹھنڈہ کرو نماز مین
حتی راینا فیئ التلول متفق علیه واخرج عن ابی ذر قال کنا فی سفر مع النبی صلی الله
یہانتک پر دابرد فرمایا کہ دیکھا ہمنے سایہ ٹیلونکا روایت کیا اسکو بخاری مسلم نی اور روایت ہی ابی ذر سی فرمایا کہ تھی ہم
علیه وسلم فاراد المؤذن ان یؤذن فقال له ابرد ثم اراد ان یؤذن فقال له ابرد ثم اراد
مسلم کے ارادہ کیا موذن نی اذان کا فرمایا حضرت نے اوسکو ابراد کر پھر ارادہ کیا اذان کا پھر فرمایا ابراد کر پھر ارادہ کیا
ان یؤذن فقال له ابرد حتی ساوی الظل التلول فقال النبی صلی الله علیه وسلم
اذان کا پھر فرمایا ابراد کر یہانتک کہ برابر ہوگیا سایہ ٹیلونکا ساتھہ اونکی پھر فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے
ان شدة الحر من فیح جهنم رواه البخاری فی صحیحه فی باب الاذان وقد
گرمی کی بھاپ دوزخ سے ہے روایت کیا اوسکو بخاری نی اپنی صحیح مین باب الاذان مین اور تحقیق

جعل رسول الله صلى الله عليه وسلم علة التاخير كون الابراد وامر به وقال النووي

مقرر کیا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے علت تاخیر کے ہونا ابراد کا اور امر کیا ساتھ اوسکے کہا نووی نے

في شرح مسلم والتلول منبطحة غير منتصبة لا يصير لها فيء في العادة الا بعد

شرح مسلم میں کہ تلول بڑی ہوئی ہوتی ہیں نہ کھڑی نہیں ظاہر ہوتا او نکی لئی سایہ عادت میں مگر بعد

زوال الشمس بكثير انتهى وذلك لانه منبسط من تحته غير منتصب وكل ما

ڈھلنی شمس کے بہت تمام ہوا اور یہہ بات اسواسطی ہی کہ وہ پھیلا ہوا ہی تحت میں نہ کھڑا اور جو چیز

كان كذلك فهو كذلك لان ظل طوله بقدر انبساط جانب ظله غاية وقلة في

ہو ایسی تو ہوگا سایہ اوسکا اسی طرح کیونکہ سایہ طول او سکیکا بقدر انبساط جانب ظل اوسکی کی نہایت اول

انبساطه تنظر كما هو المشاهد عند الكل في كل عصر فاذا كان صلوة رسول

انبساط اوسکی میں یہ بعد بکی ظاہر ہوگا جیسا کہ مشاہدہ ہر ایک کے میں ہر عصر میں ہی پس جبکہ ہوئی نماز رسول

الله صلى الله عليه وسلم بعد هذه المساواة كان الحديث صريحا في بقاء الظهر

خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی بعد اس مساوات مذکورہ کے تو ہوئی یہہ حدیث صریح بقا وقت ظہر میں

بعد المثل واخرج عن ابي هريرة قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا اشتد

بعد مثل کی اور روایت ہی ابی ہریرہ سی کہ فرمایا رسول خدا صلے اللہ علیہ وسلم نے کہ جب شدت

الحر فابردوا بالصلوة فان شدة الحر من فيح جهنم متفق عليه واخرج عن عبد الله

گرمی کی ہو تو ابراد میں پڑھو نماز کو کیونکہ شدت گرمی کی بھاپ دوزخ سی ہی روایت کیا اسکو بخاری ومسلم نی اور روایت عبد اللہ

بن رافع انه سال ابا هريرة عن وقت الصلوة فقال ابو هريرة انا اخبرك صل

بن رافع سی کہ پوچھی اوسنی ابی ہریرہ سی وقت نماز کے کہا ابو ہریرہ نے کہ میں بتلاتا ہوں تجکو کہ پڑھو

الظهر اذا كان ظلك مثلك والعصر اذا كان ظلك مثليك الحديث رواه

ظہر کو جبکہ ہو جائی سایہ تیرا مثل تیری اور پڑھ عصر کو جبکہ ہو جای سایہ تیرا دو مثل تیری آخر حدیث تک روایت کیا اسکو

الامام مالك في موطاه والامام محمد في موطاه فقوله صل الظهر حزاء وقوله اذا كان

امام مالک نے اپنی موطا میں اور امام محمد نی اپنی موطا میں پس قول اوسکا صل الظہر جزا ہی اور قول اوسکا اذا کان

ظلك مثلك شرط ووجود الشرط مقدم على وجود الجزاء وابو هريرة راوى حديث الابراد

فلك مثلك شرط ہی اور وجود شرط کا مقدم ہوتا ہی وجود جزا سی اور ابو ہریرہ راوی ہی حدیث ابراد کا

عن رسول الله صلى الله عليه وسلم وراوى اوقات صلوة رسول الله صلى الله عليه وسلم

رسول خدا صلے اللہ علیہ وسلم سے اور دیکھنی والا اوقات نماز رسول خدا صلے اللہ علیہ وسلم کا

ليلا ونهارا وكان امره بذلك في الوقت المختار لا الاخير المكروه فذلك صريح في بقاء

رات دن . اور تہا امر اوسکا ساتھہ اسکے وقت مختار مین نہ وقت اخیر مکروہ مین پس یہہ حدیث ابو ہریرہ کی صریح

الظهر بعد المثل واخرج عن عبد الله بن عمر ان رسول الله صلى الله عليه وسلم

ظہر مین بعد مثل کے اور روایت ہی عبد اللہ بن عمر سی کہ رسول خدا صلے اللہ علیہ وسلم نے

قال انما مثلكم ومثل اهل الكتاب كرجل استاجر اجراء فقال من يعمل لي من غدوة

فرمایا سوای اسکی نہین کہ مثل تمہاری اور مثل اہل کتاب کی مثل ایک جل کی ہی کہ مزدور کیا مزدوروں کو کہا کہ کون

الى نصف النهار على قيراط قيراط فعملت اليهود ثم قال من يعمل لي من نصف النهار الى

نصف نہار تک ایک ایک قیراط پر پس عمل کیا یہود نے پہر کہا کہ کون ہی کہ عمل کری میرے لئے نصف نہار سے

صلوة العصر على قيراط قيراط فعملت النصارى ثم قال من يعمل لي من صلوة العصر

صلوة عصر تک ایک ایک قیراط پر پس عمل کیا نصاری نے پہر کہا کہ کون ہی عمل کری میری لئی نماز عصر سے

الى ان تغيب الشمس على قيراطين قيراطين فانتم هم فغضب اليهود والنصارى فقالوا

غایب ہونی شمس تک دو دو قیراط پر سو وہ تم ہو پس غصہ ہوئے یہود اور نصارے کہا کہ

ما لنا كنا اكثر عملا واقل عطاء فقال هل نقصت من حقكم شيئا فقالوا لا قال

کیا ہی ہماری لئی کہ ہوئے ہم اکثر از روے عمل کی اور اقل از روے اجر کے فرمایا کیا کم کیا مینی حق تمہاری سی کوئی شی کہا

فذلك فضلي اوتيه من اشاء رواه البخاري بالاسانيد العديدة والطرق الكثيرة

پس یہہ فضل میرا ہی دیتا ہون مین جسکو چاہتا ہون روایت کیا اسکو بخاری نی اسانید عدیدہ او طرق کثیرہ سے

ورواه الترمذي وقال هذا حديث حسن صحيح انتهى فذلك الحديث يدل

اور روایت کیا اسکو ترمذی نی اور کہا یہہ حدیث حسن صحیح ہے تمام ہوا پس یہہ حدیث دلالت کرتی ہے

علی ان وقت الظہر اکثر من وقت العصر بغایۃ الکثرۃ کما ھو مدلول صیغۃ افعل

اسپر کہ وقت ظہر کا اکثر ہے وقت عصر سے نہایت اکثر جیسا کہ وہ مدلول ہی صیغہ افعل

التفضیل فذلک صریح فی بقاء الظہر بعد المثل بل ھذہ الاحادیث تدل علی

التفضیل کا پس یہہ حدیث صریح ہی بقاء وقت ظہر مین بعد مثل کے بلکہ یہہ احادیث دلالت کرتی ہین

بقائہ الی المثلین کما بینتہ فی الاربعین وعلیہ اصحاب المتون وارتضاہ الشراح

بقاء وقت ظہر کے دو مثل تک سوا اسی کے یہ اصل کی جیسا ذکر کیا مینی اربعین مین اور رہین اوپر بقاء ظہر کے دو مثل تک سوا اسی کے

کما فی الطحطاوی والشامی والبحر الرائق کما ذکرتہ فی الاربعین ولیس لاھل

جیسا کہ طحطاوی اور شامی اور بحر الرائق مین ہی جیسا کہ ذکر کیا مینی اسکو اربعین مین اور نہین ہی واسطی اہل

المثل حجۃ قولیۃ الا حدیث عبد اللہ بن عمرو قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

مثل کی کوئی حجت قولیہ سوائی حدیث عبد اللہ بن عمرو کے کہ فرمایا رسول خدا صلے اللہ علیہ وسلم نے

وقت الظہر اذا زالت الشمس وکان ظل الرجل کطولہ ما لم یحضر العصر والعصر

وقت ظہر جبکہ ڈہلی شمس اور ہو ظل رجل کے بقدر طول اوسکے جبتک کہ نہ آوی وقت عصر اور وقت عصر کا

ما لم یصفر الشمس الحدیث وھو ایضا فاسد لان الواو لیس من حروف الغایۃ

باقی ہی جبتک زرد ہو شمس آخر حدیث تک وہ ہی فاسد ہی کیونکہ واو نہین حروف غایت کے سے

ولا للعطف ولا للحال لفساد المعنی بل ھو للاعتراض بین الغایۃ والمغیا

اور نہ اس جگہ عطف کے لیے اور نہ حال کے لئے واسطی فساد معنی کی بلکہ وہ واسطی جملہ معترضہ کے ہے درمیان غایت اور مغیا کے

فالجملۃ المعترضۃ لیست الا لبیان انتہاء الوقت او لبیان الوقت المختار

پس جملہ معترضہ نہین ہی مگر واسطے بیان انتہا وقت کے یا واسطے بیان وقت مختار کے

فکان الحدیث محتملا فسقط الاستدلال لانہ اذا جاء الاحتمال سقط الاستدلال

پس ہوگی یہہ حدیث اب محتمل کئی معنی کی پس ساقط ہو جاتا استدلال پکڑنا ساتھہ اس حدیث کے کیونکہ جب آتا ہی احتمال تو ساقط

لا جل الاشتراک بل نقول ھی لبیان الوقت المختار دل علیہ قولہ صلی اللہ علیہ وسلم

واسطی اشتراک کی بلکہ کہتی ہین ہم کہ وہ جملہ معترضہ واسطی بیان وقت مختار کے ہے دلالت کرتا ہی اسپر قول آنحضرت

والعصر ما لم یصفر الشمس و احادیث ابی ذر و ابی هریرة و عبد الله بن عمر المذکورة

والعصر ما لم یصفر الشمس اور دلالت کرتی ہین اسپر احادیث ابی ذر اور ابی ہریرہ اور عبداللہ بن عمر کے مذکورہ

اما حدیث جبریل فلیس بحجة لاهل المثل لکونه نصا فی بقاء الظهر بعد المثل کما

اما حدیث جبرئیل وہ نہین حجت واسطے اہل مثل کے کیونکہ وہ نص ہی بقاء وقت ظہر کے بعد مثل کے جیسا کہ

بیناه فی الاربعین حاصل الکلام انه لیس لمخالفینا حدیث لا صحیح ولا ضعیف سوی

بیان کیا مینی اسکو اربعین مین حاصل کلام کا یہہ ہی کہ نہین ہی واسطے مخالف ہماری کی کوئی حدیث نہ صحیح اور نہ ضعیف سوائے

الاباطیل و اما التعجیل فلمخالفة الاحادیث الصحیحة المرجحة اخرج عن ابی هریرة

اباطیل کی اما مسئلہ تعجیل کا خلاف حق اسواسطے ہی کہ وہ مخالف ہی احادیث صحیحہ مرجحہ کے روایت ہی ابی ہریرہ سے

قال رسول الله صلی الله علیه وسلم اذا اشتد الحر فابردوا بالصلوة فان شدة

کہ فرمایا رسول خدا صلے اللہ علیہ وسلم نے جب زیادہ ہوگرمے تو ابراد مین پڑہو نماز کیونکہ شدت

الحر من فیح جهنم و قال الترمذی وفی الباب عن ابی سعید و ابی ذر و ابی موسی و

گرمی کی بہاپ دوزخ سی ہی اور کہا ترمذی نی کہ اس باب مین ہی مروی ہی ابی سعید اور ابی ذر اور ابی موسی اور

ابن عمر و ابن عباس و انس و المغیرة و صفوان و حدیث ابی هریرة حدیث

ابن عمر اور ابن عباس اور انس اور مغیرہ اور صفوان سی اور حدیث ابی ہریرہ کے حدیث

حسن صحیح انتهی فذلک الحدیث یدل علی انه متاخر من حدیث التعجیل کما

حسن صحیح ہی تمام ہوا پس یہہ حدیث دلالت کرتی ہی اس پر کہ حدیث ابراد کی متاخر ہی حدیث تعجیل سے

هو مدلول الامر و کما دل علیه حدیث ابی ذر قال اذن مؤذن رسول الله صلی الله

وہ مدلول امر کا ہی جیسا کہ دال ہین اسپر حدیث ابی ذر کے کہ کہا اذان دی موذن رسول خدا صلی اللہ

علیه وسلم للظهر فقال ابرد ابرد انتظر انتظر فان شدة الحر من فیح جهنم فاذا

علیہ وسلم نی واسطے ظہر کے پس فرمایا حضرت نی کہ ٹھنڈا کر ٹھنڈا کر انتظار کر انتظار کر کیونکہ شدت گرمی کی بہاپ دوزخ

اشتد الحر فابردوا عن الصلوة متفق علیه و فی روایة ابی داؤد ثم قال ان

شدت گرمی کی تو ٹھنڈا کر کی پڑہو نماز یہہ حدیث متفق علیہ ہی اور روایت ابوداؤد مین ہی پہر فرمایا کہ

شدة الحر من فيح جهنم فاذا اشتد الحر فابردوا بالصلوة لان المؤذن لما

شدت گرمی کی بہاپ دوزخ کی ہی ہی پس جبکہ ہو شدت گرمی کی تو ٹھنڈک مین پڑہو نماز کیونکہ ہرگاہ کہ اذان دی مؤذن نے

اذن وفق حكمه السابق بالتعجيل امره بالابراد فكان حكم التعجيل منسوخا

موافق حکم تعجیل کے تو حکم کیا اوسکو ساتھہ ابراد کے پس ہوا حکم تعجیل نماز کا منسوخ

بذلك الحديث وايضا دل عليه ما اخرج عن المغيرة بن شعبة قال كنا

ساتھہ اسی حدیث کے اور بھی دلالت کرتی ہی اسپر وہ حدیث کہ مروی ہی مغیرہ بن شعبہ سی کہ کہا تہی ہم

نصلي مع رسول الله صلى الله عليه وسلم بالهاجرة ثم قال لنا ابردوا

نماز پڑہتی ہمراہ رسول خدا صلے اللہ علیہ وسلم کے ہاجرہ مین فرمایا کہ ٹھنڈی وقت

بالصلوة فان شدة الحر من فيح جهنم رواه الطحاوي وابن ماجه فحصل

پڑہو نماز بسلئے کہ شدت حرارت کی دوزخ سے ہے روایت کیا اسکو طحاوی اور ابن ماجہ نی پس ظاہر ہوا

مما ذكر ان احاديث الابراد متاخرة من احاديث التعجيل وكان اصحاب رسول الله صلى الله

ان حدیثوں سی کہ حدیثیں ابراد کی پیچہے ہین حدیثوں تعجیل سے اور تہی اصحاب رسول خدا صلے اللہ

عليه وسلم يتبعون الاخير فالاخير من امره صلى الله عليه وسلم كما مر واخرج عن

علیہ وسلم کے اختیار کرتے اخیر پس اخیر کو امر آنحضرت صلعم سے جیسا کہ گذرا اور روایت ہے

انس كان رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا كان الحر ابرد بالصلوة واذا كان

انس سی کہ تہی رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم جبکہ ہوتی گرمی تو ٹھنڈک میں پڑہتی نماز اور جبکہ ہوتی

البرد عجل رواه النسائي واخرج عن انس بن مالك كان رسول الله صلى

سردی تو اول وقت مین پڑہتی نماز روایت کیا اسکو نسائی نی اور روایت ہی انس سی کہ تہی رسول خدا صلے

الله عليه وسلم اذا اشتد البرد بكر بالصلوة واذا اشتد الحر ابرد بالصلوة

اللہ علیہ وسلم جبکہ زیادہ ہوتی سردی تو اول وقت پڑہتی نماز اور جبکہ ہوتی زیادہ گرمی تو ابراد مین پڑہتے

رواه البخاري في كتاب الجمعة فهذه الاحاديث القولية والفعلية تدل

روایت کیا اسکو بخاری نی کتاب جمعہ مین پس یہہ احادیث قولیہ اور فعلیہ دلالت کرتی ہین

علی استحباب الابراد فی الحر وعلیه جمهور العلماء من اصحاب رسول الله صلی الله

استحباب ابراد پر گرمی مین اور اسی پر ہی جمہور علما کا اصحاب رسول الله صلے الله

علیه وسلم ومن بعدهم قال الامام النووی الشافعی فی شرح مسلم فی باب استحباب

علیه وسلم کیسے اور جو بعد اونکی ہین کہا امام نووی شافعی المذہب نے شرح مسلم کے باب استحباب

الابراد بالظهر والصحیح استحباب الابراد وبه قال جمهور العلماء وهو المنصوص

الابراد بالظہر مین کہ صحیح استحباب ابراد کا ہے اور یہی مذہب ہے جمہور علما کا اور یہہ ہی منصوص

للشافعی وبه قال جمهور الصحابة لکثرة الاحادیث الصحیحة فیه المشتملة

امام شافعی سی اور یہی قول ہی جمہور صحابہ کا واسطی کثرت احادیث صحیحہ کے اس ابراد مین کہ مشتمل ہین

علی فعله وامره فی مواطن کثیرة من جماعة [illegible] الصحابة رضی الله تعالی عنهم ا

فعل آنحضرت پر مواضع کثیرہ مین مروی ہین جماعت صحابہ رضی الله تعالے عنہم سے تمام ہوا

فکان حدیث ابی هریرة قال رسول الله صلی الله علیه وسلم لو یعلم الناس ما

پس ہوئی حدیث ابی ہریرہ کے فرمایا رسول خدا صلے الله علیه وسلم نے کہ اگر جانتی لوگ جو قدر ثواب

فی النداء والصف الاول ثم لم یجدوا الا ان یستهموا لاستهموا ولو یعلمون

اذان مین اور صف اول مین پھر نپاتی اسکو سوای قرعہ کے تو البتہ قرعہ ڈالتے اور اگر جانتے

ما فی التهجیر لاستبقوا الیه ولو یعلمون ما فی العتمة والصبح لاتوهما ولو

جو قدر ثواب کا ہی تہجیر مین تو البتہ سبقت کرتی طرف اوسکی اور اگر جانتی جو قدر ثواب کا ہی عشا اور صبح مین

حبوا متفق علیه مؤولا بان المراد من التهجیر وقت الظهر بدلیل احادیث

گھٹنی پر چلکر روایت کیا اسکو بخاری مسلم نی ماول بہی ریاین طور کہ مراد تہجیر سی وقت ظہر کا ہی بحکم احادیث

الابراد وبدلیل ان عبد الله بن رافع بعد وفات رسول الله صلی الله علیه وسلم

ابراد کے اور بحکم اسبات کی کہ عبد الله بن رافع نے بعد وفات رسول خدا صلے الله علیه وسلم کے

سال اباهریرة الذی هو حامل ذلک الحدیث وحدیث الابراد عن رسول الله

سوال کیا اوس ابوہریرہ کو جو حامل اس حدیث تہجیر وحدیث ابراد کا ہے رسول خدا

صلی الله علیه وسلم عن وقت الصلوة فقال اخبرك فصل الظهر اذا كان
صلی الله علیه وسلم سی وقت نماز سی کہا ابو ہریرہ نی کہ مین بتاتا ہون تجکو کہ پڑہ نماز ظہر جبکہ ہوجاے
ظلك مثلك والعصر اذا كان ظلك مثليك الحديث رواه مالك وغيره حاصل
ظل تیری مثل تیری اور پڑہ نماز عصر کے جبکہ ہوجای ظل تیرہی دو مثل تیری آخر حدیث تک روایت کیا
الكلام في وجه الترجيح ان احاديث الابراد دالة على انها متاخرة من احاديث
کلام کا وجہ ترجیح مین یہہ ہی کہ احادیث ابراد کی دال ہین اسپر کہ وہ احادیث ابراد کی متاخر ہین احادیث
التعجيل قوية لكونها مشتملة على الامر ومؤيدة بعمل جمهور الصحابة الذين
تعجیل سے اور قوی ہین واسطی ہونی احادیث ابراد کے مشتمل امر آنحضرت پر اور مؤید ہین ساتہہ عمل جمہور صحابہ کے وہ صحابہ کہ
كانوا مع رسول الله صلى الله عليه وسلم وكانوا يتبعون الاخير فالاخير من
تہی ساتہہ رسول خدا صلی الله علیہ وسلم کے اور تہی اختیار کرنے والے امر اخیر کو پس اخیر کو
امره صلى الله عليه وسلم رواه مسلم ثم لا يخفى على احد ان النووي شافعي
امر صلی الله علیہ وسلم کے سے روایت کیا اسکو مسلم نی پہر پوشیدہ نہے کسی پر کہ نووی شافعی
المذهب بين حد الابراد بان الابراد ان يؤخر بحيث يحصل للحيطان ظل
المذہب نے بیان کیا حد حصول ابراد کے باین طور کہ ابراد تاخیر کرنا ہے باینطور کہ حاصل ہوجای دیوارونکی لیی ظل
يمشون فيه ويتناقص الحرارة فلا يخفى على احد ان ذلك المعنى لم يحصل
کہ چلین لوگ اوس مین اور ٹوٹ جای گرمی تمام ہوا پس نہین پوشیدہ کسی پر کہ یہہ معنی حد ابراد کی نہین حاصل ہوتی
الا بعد المثل لان تناقص الحر وتكسره لم يحصل الا بعد المثل وهو المؤيد
مگر بعد ایک مثل ہونیکی کیونکہ ٹوٹنا گرمی کا اور انکسار اوسکا نہین حاصل ہوتا مگر بعد ایک مثل ہونیکی اور یہہ حد ابراد کی
بحديث ابي هريرة وحديث ابي ذر وحديث الجملة المعترضة والاتباع بالاحاديث
ساتہہ حدیث ابی ہریرہ کے اور حدیث ابی ذر کے اور حدیث جملہ معترضہ کے اور اتباع بالاحادیث
اولى من اتباع الراي وكلام صاحب الهداية يدل على ما قلناه حيث استدل على قوله
اولی ہے اتباع فقط رای کیسی اور کلام صاحب ہدایہ کے دال ہی اوسپر کہ جو ہمنی کہا کہ حد ابراد کی مثل ہی کیونکہ دلیل

الظهر بعد المثل لاحاديث الابراد وهو الامام في نقل المذهب واما الجمع فلمخالفة

وقت ظہر بعد مثل کی احادیث ابراد کو اور وہ صاحب ہدایہ امام ہی نقل مذہب ابوحنیفہ مین اما مسئلہ جمع کا خلاف

الاحاديث المرجحة اخرج عن ابي قتادة قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اما

احادیث مرجحہ کے روایت ہی قتادہ سی فرمایا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے خبردار

انه ليس في النوم تفريط انما التفريط على من لم يصل حتى يجئ وقت الصلوة الاخرى

کہ نہین نوم مین تقصیر سوای اسکی نہین نہ تقصیر او پر اوس شخص کے کہ نہ پڑہی نماز حتی کہ آجاوی وقت نماز دوسری کا

رواه مسلم وغيره من اهل الحديث فذلك الحديث الصحيح القولي الذي ارشد

روایت کیا اسکو مسلم وغیرہ نی اہل حدیث سے پس یہہ حدیث صحیح قولی کہ ارشاد کیا

به صلى الله عليه وسلم حال كونه على السفر صريح في ان من لم يصل الصلوة حتى

ساتہہ اسکی صلی اللہ علیہ وسلم نے حالت سفر مین کہ جو شخص کہ نہ پڑہی نماز حتے کہ

يجئ وقت الصلوة الاخرى فهو مفرط واخرج عن عبد الرحمن خرجت مع عبد الله

آجاوی وقت نماز دوسری کا وہ تقصیر وار ہی اور روایت ہی عبد الرحمن سی کہ نکلا مین ساتہہ عبد اللہ کے

الى مكة ثم قدمنا جمعا فصلى الصلوتين كل صلوة وحدها باذان واقامة و

طرف مکہ کی پہر آئی ہم مزدلفہ کو پس پڑہین عبد اللہ نے دو نمازین کہ ہر نماز اکیلی اکیلی ساتہہ اذان اور اقامت کے اور

العشاء بينهما ثم صلى الفجر حين طلع الفجر ثم قال ان رسول الله صلى الله عليه

کہایا طعام درمیان دونو نمازونکی پہر پڑہا فجر کو جبکہ چمکی فجر پہر کہا عبد اللہ نے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ

وسلم قال ان هاتين الصلوتين حولتا عن وقتهما في هذا المكان المغرب و

وسلم نی فرمایا کہ یہہ دونو نمازین پہیری گئی ہین اپنی وقت سی اس مکان مین یعنی نماز مغرب اور

صلوة الفجر هذه الساعة رواه البخاري في صحيحه في كتاب المناسك فذلك

نماز فجر اس ساعت روایت کیا اسکو بخاری نی اپنی صحیح کی کتاب المناسک مین پس یہہ

الحديث الصحيح القولي المتاخر من جميع احاديث السفر اذ ارشد به صلى

حدیث صحیح قولی متاخر ہی سب احادیث سفر کے سے اسواسطے ارشاد کیا ساتہہ اسکی صلی

الله عليه وسلم فى حجة الوداع الكائنة فى السنة العاشرة من الهجرة صريح فى ان
الله عليہ وسلم نے حجت الوداع میں جو تھی برس دسویں میں ہجرت سے صریح ہے اسمیں
صلوٰة المغرب لم تتحول عن وقتها الا فى هذا المكان فذلك صريح فى ان رسول
کہ صلوة مغرب نہیں پھری گئی اپنی وقت سی مگر اس مکان مزدلفہ میں پس یہہ صریح ہی اسمیں کہ رسول
الله صلى الله عليه وسلم لم يجمع بين الصلوتين فى وقت الصلوة الاخرى واخرج
خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے نہیں جمع کیا درمیان دو نماز کے وقت نماز دوسرے میں اور روایت ہے
عن عبد الله بن مسعود كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يصلى لوقتها
عبداللہ بن مسعود سے کہ ہمیشہ تھی رسولخدا صلے اللہ علیہ وسلم کہ پڑھتے ہر نماز اپنی وقت میں
الا بجمع وعرفات رواه النسائى فى سننه فى كتاب المناسك واخرج عن عمر
سوای مزدلفہ اور عرفات کے روایت کیا اسکو نسائی نے اپنی سنن کی کتاب المناسک میں اور روایت ہی عمر
بن الخطاب انه كتب فى الافاق ينهاهم ان يجمعوا بين الصلوتين ويخبرهم بان
بن خطاب سی کہ لکھہ بھیجا اطراف وجوانب میں ہر حاکم کی طرف کہ منع کریں اونکو جمع کرنی دو نماز سی وقت واحد میں اور
الجمع بين الصلوتين فى وقت واحد كبيرة من الكبائر رواه الامام محمد فى موطاه
جمع کرنا دو نماز کا وقت واحد میں گناہ کبیرہ کبائر سے ہکا روایت کیا اسکو امام محمد نے اپنی موطا میں
فذلك الحديث وان كان قول عمر بن الخطاب لكنه فى حكم المرفوع كما فى اصول الحديث
پس یہہ حدیث اگرچہ قول حضرت عمر بن خطاب کا ہی لیکن وہ حکم مرفوع میں ہی جیسا کہ ہی اصول حدیث میں
واخرج عن عائشة رض ان رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يوخر الظهر
اور روایت ہی حضرت عائشہ سے کہ رسول خدا صلے اللہ علیہ وسلم تھی تاخیر کرتے ظہر کے
ويعجل العصر ويوخر المغرب ويعجل العشاء فى السفر رواه احمد قال محمد بن يوسف
اور تعجیل کرتے عصر کے اور تاخیر کرتے مغرب کے اور تعجیل کرتے عشا کے سفر میں روایت کیا اسکو احمد نے کہا محمد
الشامى فى كتابه المشهور بسيرة الشامى رواه احمد برجال الثقات انتهى واخرج
شامی نے اپنی کتاب مشہور بہ سیرت شامی میں روایت کیا اسکو احمد نے ساتھہ رجال ثقات کے تمام ہوا اور روایت

عن عبد الله بن عباس قال صليت مع رسول الله صلى الله عليه وسلم بالمدينة

عبد اللہ بن عباس سے کہ نماز پڑھی مینی ساتھہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے مدینہ مین

ثمانيا جميعا وسبعا جميعا اخر الظهر وعجل العصر واخر المغرب وعجل العشاء

آٹھہ رکعت جمع کرکے اور سات رکعت جمع کرکے باین طور کہ تاخیر کی ظہر کے اور تعجیل کے عصر اور تاخیر کی مغرب کے اور تعجیل کی

رواه النسائي فهذه الاحاديث تدل على منع الجمع بين صلوتين في الوقت الواحد

روایت کیا اسکو نسائی نے پس یہہ احادیث دال ہین اوپر منع کرنے جمع صلوتین کے وقت واحد مین

وعلى ان المراد من الجمع الصوري لا المعنوي وبه قال ابو حنيفة واصحابه والحسن

اور اسپر کہ مراد جمع سے جہان کہین واقع ہوئی ہے جمع صوری ہے جمع معنوی نہین اور یہی مذہب ہے ابو حنیفہ اور اصحاب

البصري وابراهيم النخعي وسفيان الثوري والاسود وعلقمة ومكحول والليث

بصری اور ابراہیم نخعی اور سفیان ثوری اور اسود اور علقمہ اور مکحول اور لیث

بن سعد وعمرو بن دينار وعمر بن عبد العزيز وغيرهم وهو قول عمر بن الخطاب

بن سعد اور عمرو بن دینار اور عمر بن عبد العزیز وغیرہ کا اور یہی مذہب عمر بن خطاب

وعبد الله بن مسعود وعبد الله بن عمر وعبد الله بن عباس وسعد بن ابي

اور عبد اللہ بن مسعود اور عبد اللہ بن عمر اور عبد اللہ بن عباس اور سعد بن ابی

وقاص وغيرهم حتى اقر به ابن حزم الظاهري الذي هو امام مصنف المعيار

وقاص وغیرہم کا حتی کہ اسکا اقرار کیا ابن حزم ظاہری نے جو وہ امام مصنف معیار کا ہے

وعمدة المحدثين وصفوة المحققين عنده كما في معياره حيث قال في المحلى

اور عمدہ محدثین اور برگزیدہ محققین کا ہے نزدیک مصنف معیار کے جیسا کہ مذکور ہے معیار اوسکی مین

لكن نرى الجمع بان يؤخر الظهر الى اخر وقتها فيبدأ في وقتها ويسلم منها

لیکن مذہب رکھتے ہین ہم جمع کا باینطور کہ تاخیر کی جائے ظہر آخر وقت تک پس شروع کیا جاوے وقت اوسکی مین اور سلام پھیرا جائے

وقد دخل وقت العصر فيؤذن للعصر ويصلى في وقتها ويؤخر المغرب

اور داخل ہوا وقت عصر کا پس اذان دیجاوے عصر کی اور تکبیر کہی جائے اور پڑھے جاوے وقت اوسکی مین اور تاخیر کیجائے

كذلك الى اخر وقتها ويكبرها فى وقتها ويسلم منها وقد دخل وقت العشاء

اسی طرح آخر وقت تک اور تکبیر کہی جاوی اوسی وقت میں اور سلام پھیرا جاوی اوس کی دخل ہو جاوے

فيؤذن ويقام ويصلى العشاء فى وقتها فقد صح به العمل موافقة للاحاديث كلها

پس اذان دی جاوی اور تکبیر کہی جاوی اور پڑہی جاوی عشا اپنی وقت میں پس تحقیق صحیح ہوا ساتھ اسکے عمل اس حال میں کہ موافق ہو

وموافقة لنفس الحق فى ان تودى كل صلوة فى وقتها ولم ينقل عن احد من

اور ہو موافق ہوا نفس حق کو بابت ہونے کہ ادا ہووے ہر نماز اپنی وقت میں اور نہیں ہے منقول کسے

الصحابة صفة الجمع الذى يراه مالك والشافعى انتهى فحاصل وجه الترجيح

صحابی سے صفت اوس جمع کی ۔ قائل ہوا جسکا مالک و شافعی تمام ہوا پس حاصل وجہ ترجیح کا

ان احاديث ذلك الباب التى فيها صفة الجمع المعنوى ليس شانها ان تعارض هذه الاحاديث

یہہ ہی کہ جن میں صفت جمع معنوی کے ہے نہیں شان اونکا کہ معارض ہوان احادیث

الصحيحة القوية لان بعضها مضطرب كاحاديث ابن عمر وبعضها مدرج

صحیحہ قویہ کو کیونکہ بعض اونکا مضطرب ہے جیسا کہ احادیث ابن عمر کے اور بعض اونکا مدرج ہے

كاحاديث الزهرى وبعضها ضعيف كالاحاديث الباقية مع انها فهم الراوى لا الاحاديث

جیسا کہ احادیث زہری کی او بعض اونکا ضعیف ہے جیسا کہ احادیث باقیہ باوجود اسکی کہ وہ احادیث

رسول الله صلى الله عليه وسلم هذا مختصر ما فى كتابنا الاربعين واما مسئلة

رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے یہہ مختصر اوسکا ہی جو مذکور ہی کتاب ہماری اربعین میں اما مسئلہ

القلتين فلكونها مع مخالفة الاحاديث الصحيحة القولية المرجحة مبنية على

قلتین کا خلاف حق بواسطی ہی کہ باوجود مخالفت احادیث صحیحہ قولیہ مرجحہ کے بینے ہے اوس

حديث ضعيف مما لا يحتج به باتفاق المحدثين لان مدار ذلك الحديث على محمد

حدیث ضعیف پر کہ غیر معتول ہے باتفاق محدثین کے کیونکہ مدار اس حدیث کے محمد

بن اسحق عن محمد بن جعفر وعلى ابى اسامة عن وليد بن كثير عن محمد بن جعفر

بن اسحق عن محمد بن جعفر اور ابو اسامہ عن ولید بن کثیر عن محمد بن جعفر پر ہے

وقت عشا
مسلہ جمع
مسلہ قلتین جو مخالف احادیث
مدار اوسکا محمد بن اسحق پر ہے

وكلواحد منهما مدلس وحديثهما ذلك معنعن وحديث المدلس المعنعن غير
اور ہر واحد اون دونوں کا مدلس ہی اور حدیث اونکی یہہ معنعن ہی یعنی ساتھہ عن کی اور حدیث مدلس معنعن کی غیر
مقبول باتفاق المحدثين اما الاول فقال الترمذی ثنا هناد ثنا عبدة وقال ابن ماجة
مقبول ہی باتفاق محدثین کی اما اول کہا ترمذی نے حدیث کی ہمکو ہناد نے اور اونکو عبدہ نے اور کہا ابن ماجہ نے
ثنا ابوبكر بن الخلاد الباهلی ثنا يزيد بن هارون وقال ابوداؤد ثنا موسى بن
حدیث کی ہمکو ابوبکر بن خلاد باہلی نے اونکو یزید بن ہارون نے اور کہا ابوداؤد نے حدیث کی ہمکو موسی بن
اسماعيل ثنا حماد وح حد ثنا ابوكامل ثنا يزيد يعنی ابن زريع كلهم عن محمد بن
اسماعیل نے اونکو حماد نے اور کہا ابوداؤد نے کہہ حدیث کی ہمکو ابوکامل نے اونکو یزید یعنی ابن زریع نے ان سب نے محمد بن
اسحاق عن محمد بن جعفر بن الزبير عن عبيد الله عن عبد الله بن عمر قال
اسحاق سی وہ محمد بن جعفر بن زبیر سے وہ عبید اللہ سے وہ عبد اللہ بن عمر سے کہ کہا
الحديث ولم يخرجه الشيخان والنسائی واما الثانی فقال ابوداؤد ثنا محمد بن
آخر حدیث تک اور نہیں روایت کیا اوسکو بخاری اور مسلم اور نسائی نے واما ثانی کہا ابوداؤد نے کہ حدیث کی ہمکو محمد بن
العلاء وعثمان بن ابی شيبة والحسن بن علی وغيرهم وقال النسائی اخبرنا
علا اور عثمان بن ابی شیبہ اور حسن بن علی وغیرہ نے اور کہا نسائی نے کہ خبر دی ہمکو
الحسن بن حريث المروزی كلهم قالوا ثنا ابواسامة عن الوليد بن كثير عن محمد بن
حسن بن حریث المروزی نے ان سب نے کہا کہ حدیث کی ہمکو ابواسامہ نے وہ ولید بن کثیر سی وہ محمد بن
جعفر بن الزبير عن عبيد الله بن عبد الله بن عمر عن عبد الله بن عمر قال
جعفر بن زبیر سے وہ عبید اللہ بن عبد اللہ بن عمر سے وہ عبد اللہ بن عمر سے کہ کہا
الحديث ولم يخرجه الشيخان والترمذی وابن ماجة واما كون كل واحد منهما
آخر حدیث تک اور نہیں روایت کیا اسکو بخاری اور مسلم اور ترمذی اور ابن ماجہ نے اور ہونا ہر واحد ان دونوں کا
مدلسا فقال ابن حجر العسقلانی فی التقريب محمد بن اسحاق بن يسار المدنی صدوق
مدلس کہا ابن حجر عسقلانی نے تقریب میں کہ محمد بن اسحاق بن یسار مدنی صادق

مدلس رمی بالقدر والتشیع من صغار الطبقة الخامسة مات سنة خمسین و
مدلس ہی رمی کیا گیا ساتھ قدر اور تشیع کے صغار طبقہ خامسہ سی ہی فوت ہوا سنہ ڈیڑہ سو میں
مائة وحماد بن اسامة القرشی ابو اسامة مشہور بکنیتہ ثقة ثبت ربما دلس وکان
اور حماد بن اسامہ قرشی ابو اسامہ مشہور ہے ساتھ کنیت کے ثقہ ثبت ہے کبھا اوقات تدلیس کرتا ہی او تھا
باخرہ یحدث من کتب غیرہ من کبار الطبقة التاسعة مات سنة احدی ومائتین
آخر میں حدیث کرنیوالا کتب غیر سے کبار طبقہ تاسعہ سے ہے فوت ہوا سنہ دو سو ایک میں
انتہی فکونہ رمی بالقدر والتشیع وکونہ باخرہ یحدث من کتب غیرہ جرح اخر
تمام ہوا پس ہونا اوسکا رمی بالقدر والتشیع اور ہونا اوسکا باخرہ یحدث من کتب غیرہ جرح اور ہے
بعد التدلیس وکذلک الولید بن کثیر المخزومی المدنی رمی برای الخوارج من
سوای تدلیس کے اور اسی طرح ولید بن کثیر مخزومی مدنی رمی کیا گیا ہے ساتھ اعتقاد مذہب خوارج کے
السادسة کما فی التقریب ولا یصلح ان یکون ولید بن کثیر بن سنان لانہ من
طبقہ سادسہ سے ہی جیسا کہ تقریب میں ہی اور نہیں ہو سکتا کہ ہو وہ ولید بن کثیر بن سنان اسواسطی کہ وہ ولید بن کثیر
رجال الترمذی فقط واما کون حدیث المدلس المعنعن لا یحتج بہ بالاتفاق فقال
رجال ترمذی سی ہی فقط اور ہونا حدیث معنعن مدلس کا غیر مقبول بالاتفاق پس کہا
الامام النووی فی شرح مسلم فی باب النہی عن اکل الثوم والبصل واتفقوا علی ان
امام نووی فی شرح مسلم کے باب النہی عن اکل الثوم والبصل میں کہ متفق ہوی ہیں اہل حدیث اسپر
المدلس لا یحتج بعنعنتہ انتہی فقد علم مما ذکر ان حدیث القلتین غیر مقبول
کہ مدلس غیر مقبول ہی حدیث معنعن اوسکی تمام ہوا پس معلوم ہوا ماذکر سی کہ حدیث قلتین کی غیر مقبول ہے
باتفاق المحدثین ومع ذلک ضعفہ جماعة من المحدثین قال الامام الزیلعی
باتفاق محدثین کی اور باوجود اسکی ضعیف کیا اسکو جماعت محدثین نی کہا امام زیلعی نے
فی تبیین الحقایق شرح کنز الدقایق ضعفہ جماعة من المحدثین انتہی وقال
تبیین الحقایق شرح کنز الدقایق میں کہ ضعیف کہا اسکو جماعت محدثین نے تمام ہوا اور کہا

فی فتح القدیر و البحر الرائق و الکبیری هذا حدیث ضعیف و ممن ضعفه الحافظ ابن

فتح القدیر اور بحر الرائق اور کبیری مین کہ یہ حدیث ضعیف ہی بعض ان محدثین کا جنہون نے اسکو

عبد البر و القاضی اسماعیل بن اسحاق و ابو بکر بن العربی المالکیون انتهی وقال

عبد البر مالکی اور قاضی اسمعیل بن اسحاق مالکی اور ابو بکر بن عربی مالکی ہین تمام ہوا اور کہا

فی الهدایة وضعفه ابو داود انتهی وعقد البخاری فی صحیحه بابا خلاف حدیث

ہدایہ مین کہ ضعیف کیا اوسکو ابو داود نے تمام ہوا اور منعقد کیا بخاری نے اپنی صحیح بخاری مین باب خلاف حدیث

القلتین متکفیا بقول الزهری فقال باب ما یقع من النجاسات فی السمن والماء و

قلتین کے فقط بقول زہری کے پس کہا باب ہی اون چیزون کا جو پڑتی ہین نجاسات گہی مین اور

قال الزهری لا باس بالماء ما لم یغیره طعم او ریح او لون انتهی وعقد مسلم

کہا زہری نے کہ نہین خوف ساتھ پانی کے جبتک نہ تغیر ہو مزہ یا بو یا رنگ تمام ہوا اور منعقد کیا مسلم نے

فی صحیحه باب کون البسملة ایة من کل سورة بحدیث المختار بن الفلفل فقط

اپنی صحیح مین باب بسم اللہ آیت ہی ہر سورہ سے فقط ساتھ حدیث مختار بن فلفل کے

مع انه لیس من الثقات وله اوهام کما فی التقریب و لم یعقد بابا بحدیث القلتین

باوجود اسکے وہ نہین ثقات سے کیونکہ وہ صاحب اوہام کا ہی جیسا کہ تقریب مین ہی اور نہ منعقد کیا باب

فقد علم من ذلك ان حدیث القلتین عند هؤلاء الائمة المحدثین ضعیف

پس معلوم ہوا ان بابون کی منعقد کرنے سے کہ حدیث قلتین کے نزدیک ان ائمہ محدثین یعنی زہری و بخاری اور مسلم کے

وقال فی فتح القدیر و البحر الرائق و الکبیری و الکفایة شرح الهدایة و الصراط

اور کہا فتح القدیر اور بحر الرائق اور کبیری اور کفایہ شرح ہدایہ اور صراط

المستقیم شرح سفر السعادة و شرح المشکوة للشیخ عبد الحق الدهلوی و غیرها

مستقیم شرح سفر سعادت اور شرح مشکوۃ شیخ عبد الحق دہلوی کے وغیرہا مین

قال علی بن المدینی ان حدیث القلتین لم یثبت عن رسول الله صلی الله علیه وسلم

اور کہا علی بن مدینی نے کہ حدیث قلتین کے نہین ثابت رسول خدا صلے اللہ علیہ وسلم سے

انتهى وقال الشامي في شرح الدر المختار اما تقديره بالقلتين كما قاله الشافعي
تمام ہوا اور کہا شامی نی شرح در المختار مین لیکن تقدیر پانی کی ساتھ قلتین کی جیسا کہ کہا اوسکو
فحديث غير ثابت كما قاله علي بن المديني وضعفه الحافظ ابن عبد البر وغيره
وہ حدیث غیر ثابت ہی جیسا کہ کہا علی بن مدینی نی اور ضعیف کیا اوسکو حافظ ابن عبد البر وغیرہ نی
واطال الكلام عليه في الفتح والبحر وغيرهما من المطولات انتهى وهو من ائمة
اور بہت کلام کی اسپر فتح القدیر اور بحر الرائق وغیرہ مطولات مین تمام ہوا اور وہ علی بن مدینی ائمہ
اهل الحديث واستاذ البخاري قال في التقريب علي بن المديني ثقة امام اعلم اهل
اہل حدیث سی ہی اور استاد بخاری کا کہا تقریب مین کہ علی بن مدینی ثقہ ہی اور امام ہی اعلم اہل
عصره بالحديث وعلله حتى قال البخاري ما استصغرت نفسي الا عنده انتهى و
عصر اپنی کا ساتھ حدیث اور جرح قدح حدیث کے حتی کہ کہا بخاری نی کہ نہین چھوٹا جانتا ہون مین نفس اپنی کو مگر نزدیک علی کے
قال في البحر الرائق وقد بالغ الحافظ عالم العرب ابو العباس ابن تيمية في تضعيفه
کہا بحر رائق مین کہ نہایت کلام کی حافظ عالم عرب ابو العباس ابن تیمیہ نے بیچ تضعیف حدیث قلتین کے
وقال يشبه ان يكون الوليد بن كثير غلط في رفع هذا الحديث وعزوه الى
اور کہا کہ لائق ہی کہ ہو ولید بن کثیر سے غلطی مرفوع کرنے حدیث مین اور منسوب کرنی اس حدیث کے طرف
ابن عمر فانه دائما يفتي الناس ويحدثهم عن النبي صلى الله عليه وسلم والذي رواه
ابن عمر کے کیونکہ وہ ابن عمر ہمیشہ رہا فتوی دیتا لوگون کو اور حدیث کرتا اونکو آنحضرت صلعم سے اور جو کچھ کہ
معروف عند اهل المدينة وغيرهم لا سيما عند سالم ابنه ونافع مولاه والمعروف
مشہور معروف ہی نزدیک اہل مدینہ وغیرہ کے خاص کر نزدیک سالم کی جو بیٹا اوسکا ہے اور نافع جو غلام اوسکا
عنه لا سالم ولا نافع ولا يعمل به احد من علماء المدينة ثم قال كيف تكون هذه
ابن عمر سی نہ سالم نی اور نہ نافع نی اور نہ عمل کیا تہا اوسکی کسی شخص نی علما مدینہ سے پہر ابن تیمیہ نے کہا کیونکر ہو حدیث قلتین کے
سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم مع عموم البلوى بها ولا ينقلها احد من اصحابه
سنت رسول خدا صلے اللہ علیہ وسلم کے باوجود عموم بلوی کے ساتہ اس سنت کے اور نہین روایت کیا اسکو کسی شخص نے

ولا التابعين لهم باحسان الا رواية مختلفة مضطربة عن ابن عمر ولم يعمل بها احد

اور نہ تابعین اصحاب حضرت بالاحسان نے مگر ایک روایت مختلفہ مضطربہ ابن عمر سے اور نہیں عمل کیا ساتھ اسکی کسی شخص نے

من اهل المدينة ولا اهل البصرة ولا اهل الشام ولا اهل الكوفة واطال الكلام

اہل مدینہ سی اور نہ اہل بصرہ سی اور نہ اہل شام سی اور نہ اہل کوفہ سے اور بہت کیا کلام کو

بما لا يحتمله هذا الموضع انتهى ومع ذلك انه مضطرب لانه روى مرة بلفظ

کہ نہیں گنجایش رکھتا اوسکی یہہ موضع تمام ہوا اور باوجود اسکی وہ مضطرب ہے کیونکہ روایت کیے گئے ایک بار ساتھ

قلتين ومرة بالتشكيك ومرة بلفظ اربعين قلة اما الاول فلما مر من الترمذي

قلتین کی اور ایک بار ساتھ شک کے اور ایک بار بلفظ اربعین قلہ کے اما اول یعنی روایت قلتین کے جیسا گذرا

وغيره واما الثاني فقال ابن ماجة في سننه حدثنا علي بن محمد ثنا وكيع حدثنا

وغیرہ سے اما ثانی یعنی روایت شک کے کہا ابن ماجہ نے اپنی سنن میں کہ حدیث کہی ہمکو علی بن محمد نی اونکو وکیع نے اونکو

حماد بن سلمة عن عاصم بن المنذر عن عبيد الله بن عبد الله بن عمر عن ابيه

حماد بن سلمہ نی وہ عاصم بن منذر سی وہ عبید اللہ بن عبد اللہ بن عمر سے وہ باپ اپنی سے

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا كان الماء قلتين او ثلثا لم ينجسه شئ

کہ فرمایا رسول خدا صلے اللہ علیہ وسلم نے کہ جبکہ ہو پانی قلتین یا تین قلہ کی تو نہیں نجس کرتی اوسکو

قال ابو الحسن ثنا ابو حاتم ثنا ابو الوليد وابو سلمة وابن عائشة القرشي قالوا

کہا ابو الحسن نی کہ حدیث کی ہمکو ابو حاتم نی اونکو ابو الولید اور ابو سلمہ اور ابن عائشہ قرشی نے کہا انہوں نے

انبانا حماد بن سلمة فذكر نحوه انتهى واسناده ليس دون حديث القلتين في القوة

کہ خبر دی ہمکو حماد بن سلمہ نی پس ذکر کیا نحو اوسکی تمام ہوا اور اسناد اس حدیث کا نہیں کم حدیث قلتین کے سے قوت میں

فان علي بن محمد هو علي بن محمد الطنافسي ثقة عابد من العاشرة ووكيع بن الجراح

کیونکہ علی بن محمد وہ علی بن محمد طنافسی ثقہ عابد ہے طبقہ عاشرہ سے اور وکیع بن جراح

الكوفي ثقة حافظ عابد من كبار التاسعة وحماد بن سلمة البصري ثقة عابد

کوفی ثقہ حافظ عابد کبار طبقہ تاسعہ سی ہی اور حماد بن سلمہ بصری ثقہ عابد ہے

وتغير حفظه بآخره روى عنه اصحاب الصحاح الستة من الثامنة وعاصم بن المنذر

اور متغیر ہوگیا حفظ اوسکا آخر امر میں روایت کرتی ہیں اوس سے اصحاب صحاح ستہ کے طبقہ ثامنہ سے ہے اور عاصم بن منذر

صدوق من الرابعة وابو الحسن بن سلمة هو ابو الحسن بن سلمة القطان جامع

صادق طبقہ رابعہ سے ہے اور ابو الحسن بن سلمہ وہ ابو الحسن بن سلمہ قطان جامع

هذا الكتاب ابن ماجة وابو حاتم هو محمد بن ادريس ابو حاتم الرازي احد الحفاظ

اس کتاب ابن ماجہ کا ہی اور ابو حاتم وہ محمد بن ادریس ابو حاتم رازی احد حفاظ حدیث کے

من الحادية عشر وابن عائشة هو عبيد الله بن محمد بن عائشة ثقة جواد من كبار

طبقہ گیارھویں میں سی اور ابن عائشہ وہ عبید اللہ بن محمد بن عائشہ ثقہ مضبوط اور وہ کبار

العاشرة كل ذلك في التقريب وانما وصفنا علي بن محمد بالطنافسي لانه قال ابن ماجة

طبقہ عاشرہ سی ہی کل اسکا مذکور تقریب میں ہے اور منسوب کیا ہمنی علی بن محمد کو ساتھ طنافسی کے اسواسطے کہ کہا ابن

في كتابه مرارا حدثنا علي بن محمد الطنافسي حدثنا وكيع واما الثالث فقال الشيخ

کتاب اپنی میں بارہا حدیث کی ہمکو علی بن محمد طنافسی نی اونکو وکیع نے اما ثالث یعنی روایت اربعین قلہ کے

ابن الهمام في فتح القدير وابن نجيم في البحر الرائق وابراهيم الحلبي في الكبيري

ابن ہمام نی فتح القدیر میں اور ابن نجیم نے بحر الرائق میں اور ابراہیم حلبی نے کبیری میں

روى الدارقطني وابن عدي والعقيلي عن القاسم بن عبد الله العمري عن محمد

کہ روایت کی دارقطنی اور ابن عدی اور عقیلی نی قاسم بن عبید اللہ عمری سی وہ محمد

بن المنكدر عن جابر عن النبي صلى الله عليه وسلم قال اذا بلغ الماء اربعين قلة

بن منکدر سی وہ جابر سی وہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے کہ فرمایا جبکہ پہونچی پانی اربعین قلہ کو

فانه لم يحمل الخبث وضعفه الدارقطني بالقاسم العمري عن ابن المنكدر وذكر

تو وہ نہیں اوٹھاتا پلیتی کو اور ضعیف کیا اوسکو دارقطنی نی قاسم عمری کی جہت سی کہ وہ راوی ہی ابن منکدر سی اور ذکر

ان الثوري ومعمر بن راشد وروح بن القاسم رووه عن ابن المنكدر عن

کہ سفیان ثوری اور معمر بن راشد اور روح بن قاسم نے روایت کیا اسکو ابن منکدر سے

عبد الله بن عمر موقوفا ثم روى باسناد صحيح من جهة روح بن القاسم عن ابن

وہ عبد اللہ بن عمر سی موقوف ہر روایت کیا دارقطنی نی ساتھہ سند صحیح کی جہت روح بن قاسم سی وہ ابن

المنکدر عن ابن عمر قال اذا بلغ الماء اربعین قلة لم ینجسه شیء واخرج روایة

منکدر سی وہ ابن عمر سے کہ کہا ویسے جبکہ ہو پہنچی پانی اربعین قلہ کو تو نہیں نجس کرتی اوسکو کوئی شی اور تخریج کی دا

سفیان من جهة وکیع وابی نعیم عنه اذا بلغ الماء اربعین قلة لم ینجسه شیء

سفیان ثوری کی جہت وکیع اور ابی نعیم کیسے وہ ابن منکدر سے وہ ابن عمر سی کہ جبکہ ہو پہنچی پانی اربعین قلہ کو تو نہیں نجس کرتی اوسکو

واخرج روایة معمر من جهة عبد الرزاق عن غیر واحد عنه واخرج عن ابی

اور تخریج کی دارقطنی نے روایت معمر رہ کی جہت عبد الرزاق کیسی وہ غیر واحد وہ ابن منکدر سے وہ ابن عمر اور روایت کی دارقطنی

هریرة من جهة بشر بن السری عن ابن لهیعة قال اذا کان الماء اربعین قلة لا

ابوہریرہ سے جہت بشر بن سری سی وہ ابن لہیعہ سے کہ کہا ابوہریرہ نے جبکہ ہو پانی قدر اربعین قلہ کا تو نہیں

یحمل خبثا وقال الدارقطنی وخالفه غیر واحد رووه عن ابی هریرة فقالوا اربعین

اوٹھاتا پلیدی کو اور کہا دارقطنی نی کہ مخالف ہوا ہی اس روایت بشر بن سری عن ابن لہیعہ کو غیر واحد اور روایت کیا اوس

غربا ومنهم من قال اربعین دلوا انتهی فلا یخفی علی احد ان روایة ابی هریرة

غربا اور بعض اونکا کہتا ہے اربعین دلو تمام ہوا پس پوشیدہ نہی کسی پر کہ روایت ابی ہریرہ کے

مرة بلفظ اربعین قلة ومرة بلفظ اربعین دلوا ومرة بلفظ اربعین غربا تنبیه

ایکبار ساتہہ لفظ اربعین قلہ کے اور ایک ساتہہ لفظ اربعین دلو کے اور ایکبار ساتہہ لفظ اربعین غرب کے تنبیہ ہے

علی ان المراد من القلة المذکورة فی حدیثنا دلو الذی تفسیره الغرب والغرب

اسپر کہ مراد قلہ سے جو مذکور ہے حدیث ہماری مین دلو ہی کہ تفسیر اوسکے غرب ہے اور غرب

کما فی القاموس وغیره الدلو العظیم فکان الروایات متفقة المعنی فکان

جیسا کہ قاموس وغیرہ مین ہے ڈول بڑا ہی پس ہوئین سب روایتین متفق معنی مین پس ہوئی

حدیث ابی هریرة معارضا لحدیث القلتین وقال القاضی محمد بن الشوکانی

حدیث ابوہریرہ کی مخالف حدیث قلتین کی اور کہا قاضی محمد بن شوکانی نے

اور دارقطنی نے اس روایت کو ضعیف کیا ہے وہ روایت ابن لہیعہ

فی الفوائد المجموعة فی الاحادیث الموضوعة وحدیث اذا کان الماء اربعین قلة لم یحمل
فواید مجموعہ فی الاحادیث موضوعہ میں حدیث اذا کان الماء اربعین قلة لم یحمل
الخبث رواه ابن عدی عن جابر مرفوعا وقال لا یصح خلط فیه القاسم بن
الخبث کو روایت کیا ابن عدی نے جابر سے اونہے آنحضرت سے اور کہا ابن عدی نے کہ نہیں صحیح کیونکہ غلط کیا اوسمیں قاسم بن
عبد الله العمری واستدرک السیوطی فقال له طرق اخری عن جابر اخرجها الدار
عبد اللہ عمری نے اور درپی ہوا ابن عدی کی جلال الدین سیوطی کہا اوسنے واسطے اس حدیث کی طرق اور ہیں جابر سے
قطنی فی سننه انتهی فذلک ایضا نصیر لروایة اربعین قلة عن ابن عمر فذلک
دارقطنی نے اپنی سنن میں تمام ہوا پس یہ قول بھی مدد اور نصرت ہی روایت اربعین قلة کیلیے کہ مروی ہی ابن عمر سے پس یہ
الاختلاف یوجب الاضطراب والحدیث المضطرب لیس بحجة عند احد من المحدثین
اختلاف واجب کرتا ہی حدیث قلتین کے مضطرب ہونے کو اور حدیث مضطرب نہیں حجت نزدیک کسی شخص کے اہل حدیث سے
ومع ذلک انه مشترک لان القلة تطلق علی الجرة العظیمة والحب العظیم والقربة
اور باوجود اسکی وہ حدیث قلتین کی حدیث مشترک ہی کیونکہ قلہ بولا جاتا ہی اوپر گول بڑی کی اور کوی بڑی کے اور مشک کے اور
وعلی ما یستقله البعیر وعلی ما یستقی فیها بل الجرار ایضا مختلفة بالصغر والکبر
اور اسپر کہ اوٹھاتا ہی اوسکو اونٹ یعنی پکھال اور ڈول بڑی پر بلکہ گولیں بھی مختلف ہیں صغر اور کبر میں
حتی قال ابن حزم الظاهری امام مصنف المعیار فی کتابه المحلی فی باب حکم المیاه
حتی کہ کہا ابن حزم ظاہری نے کہ وہ امام مصنف معیار کا ہے اپنی کتاب محلی کے باب حکم المیاه
والمایع والقلتان ما وقع علیه فی اللغة اسم قلتین صغرتا ام کبرتا ولا خلاف
والمایع میں کہ دو قلہ وہ چیز ہیں جو واقع ہو اوپر لغت میں اسم قلتین کا چھوٹی ہوں یا بڑی ہوں اور نہیں خلاف
فی ان القلة التی تسع عشرة ارطال تسمی عند العرب قلة وایضا قال لا شک ان
اسمیں کہ جو قلہ گنجایش رکھتا ہو دس رطل کے وہ نزدیک اہل عرب کے قلہ ہی اور بھی کہا ابن حزم نے کہ نہیں شک کہ
القلال صغار وکبار انتهی وقال فی القاموس القلة بالضم الحب العظیم والجرة
قلال چھوٹی اور بڑی ہوتی ہیں تمام ہوا اور کہا قاموس میں کہ قلہ ضمہ سے کوا بڑا ہے اور گول

وجوہ رابع جرح حدیث قلتین از جہت اشتراک

العظيمة انتهى وقال فى مجمع البحار فى باب القاف مع اللام هو جرة تسع خمسمائة

بڑی ہے تمام ہوا اور کہا مجمع البحار کے باب القاف مع اللام میں وہ گول ہی کہ گنجایش کہی پانچ سو

رطل انتهى وقال ابن حزم فى الباب المذكور قال الشافعى اذا كان الماء خمسمائة

رطل کی تمام ہوا اور کہا ابن حزم نی باب مذکور میں کہ کہا امام شافعی نی جبکہ ہو پانی پانچ سو

رطل فبال فيه فله ان يتوضا منه انتهى وقال فى الكفاية شرح الهداية

رطل پھر پیشاب کری کوئی اوس میں تو درست اوسکو ہی یہ کہ وضو کری اوس سی تمام ہوا اور کہا کفایہ شرح ہدایہ میں

وفى المغرب قدر الشافعى قلتين بخمس قرب واصحابه بخمسمائة رطل انتهى وقال

اور مغرب میں ہی کہ مقدر کیا امام شافعی نی قلتین کو ساتھ پانچ مشک کے اور مقدر کیا اصحاب اوسکے نے ساتھ پانچ سو رطل کی

الشيخ عبد الحق الدهلوى فى الصراط المستقيم وغيره قالوا انه قدر بر طل

شیخ عبد الحق دہلوی نی صراط المستقیم وغیرہ میں کہ کہتی ہیں یعنی اصحاب شافعی کہ وہ یا قلتین کا

عراقى انتهى وقال ابن حزم فى الباب المذكور قال الشافعى اذا كان اقل من

عراقی کی تمام ہوا اور کہا ابن حزم نی باب مذکور میں کہ کہا امام شافعی نی جبکہ ہو پانی کم

خمس مائة رطل بغدادى فانه ينجسه كل نجس وان كان خمسمائة رطل لم

پانچ سو رطل بغدادی سے تو نجس کردیتی ہے اوسکو ہر نجاست اور اگر ہو پانی قدر پانچ سو رطل کے تو نہیں

ينجسه شئ انتهى وقال الامام النووى فى شرح مسلم فى كتاب الزكوة وفى

نجس کرتی اوسکو کوئی شی تمام ہوا اور کہا امام نووی نی شرح مسلم کے باب زکات میں کہ

رطل بغدادى اقوال اظهرها مائة درهم وثمانية وعشرون درهما واربعة

رطل بغدادی میں چند اقوال ہیں اقوی اونکا یہ ہے کہ وہ ایک سو اٹھائیس درہم اور چار

اسباع درهم وقيل مائة وثمانية وعشرون بلا اسباع وقيل مائة و

سبع درہم کا ہے اور کہا گیا ہے کہ وہ ایک سو اٹھائیس درہم بغیر اسباع کے ہے اور کہا گیا کہ

ثلثون ثم قال قال اصحابنا اجمع اهل العصر الاول على التقدير بهذا الوزن

تیس درہم کا ہی پہر کہا نووی نے کہ کہا اصحاب ہماری نی جمع ہوی قرن اول کے لوگ اسپر کہ تقدیر ساتھ اس وزن

المعروف وهو ان الدرهم ستة دوانيق وكل عشرة دراهم سبعة مثاقيل ولم

معروف کی ہی وہ یہہ ہی کہ درہم چھہ دانگ کا ہوتا ہی یعنی وزن دس درہم کا وزن سات مثقال کا ہوتا ہی نہیں

يتغير المثقال في الجاهلية ولا الاسلام انتهى وقال الطحطاوي في شرح

متغیر ہوا وزن مثقال کا نہ زمانہ جاہلیت میں اور نہ زمانہ اسلام میں تمام ہوا اور کہا طحطاوی نی شرح

الدر المختار في باب صدقة الفطر قال ابو يوسف الصاع ما يسع خمسة ارطال

در المختار کی باب صدقۃ الفطر میں کہ کہا ابو یوسف نے صاع نام دس پیمانہ کا ہی جو سماوین اوسمین پانچ رطل

وثلثا وقال محمد ما يسع ثمانية ارطال فمراد ابي يوسف رطل المدينة وهو ثلثون

اور تہائی رطل کا اور کہا امام محمد نی کہ صاع نام ہی وس پیمانہ کا جو سماوین اوسمین آٹھہ رطل پس مراد ابو یوسف کی رطل مدینہ کا ہے

استارا ومراد محمد به الرطل العراقي وهو عشرون استارا والاستار ستة دراهم

استار کا ہی اور مراد امام محمد کی رطل عراقی ہی اور وہ بیس استار کا ہی اور استار ساڑھی چھہ درہم کا ہے

ونصف فالرطل العراقي مائة وثلثون درهما انتهى وقال في بحث الغسل والرطل البغدادي

پس رطل عراقی ایک سو تیس درہم کا ہوا تمام ہوا اور کہا بحث غسل میں کہ رطل بغداد ے

مائة وثلثون درهما انتهى فكل واحد من هذه المعاني المذكورة يخالف الاخر فيكون لذلك

ایک سو تیس درہم کا ہی تمام ہوا پس ہر واحد ان معنی کا جو واسطی قلہ کی ہی مخالف ہی دوسرے معنے قلہ کو پس ہوئی

الحديث حديث القلتين مجهول المراد وكل حديث كان هكذا شانه لا يكون حجة عند ال

یہہ حدیث یعنی حدیث قلتین مجہول المراد اور ہر حدیث جو ہو مجہول المراد نہیں ہوتی ہی سند نزدیک کسی کے

من العلماء فلذا قال ابن حزم الظاهري امام مصنف المعيار الذي وصفه في

علما سی لہذا کہا اوس ابن حزم ظاہری امام مصنف معیار نے کہ جسکی مدح کی ہے

معياره بانه صفوة المحدثين وزبدة المحققين الامام الحافظ ابو محمد بن حزم في كتابه في الباب

اپنی معیار میں باین طور کہ وہ برگزیدہ محدثین کا ہی اور خلاصہ محققین کا ہی اور امام اور حافظ کہ نام اوسکا ابو محمد

المذكور اما حديث القلتين فلا حجة لهم فيه لان رسول الله صلى الله عليه وسلم

مذکور میں اما حدیث قلتین وہ نہیں سند واسطی اہل قلہ کی کیونکہ رسول خدا صلے اللہ علیہ وسلم نے

لم يحد مقدار القلتين انتهى ولانه محتمل للمعانى فسقط لانه اذا جاء الاحتمال

نہیں بیان کیا مقدار قلتین کا تمام ہوا اور اسواسطے کہ وہ حدیث قلتین محتمل ہی کئی معانی کو پس ساقط ہو جاویگی

سقط الاستدلال لاجل الاشتراك لانه مجهول المراد وهو مما لا يحتج به

تو ساقط ہو جاتا ہی استدلال واسطی اشتراک کے کیونکہ وہ مجہول المراد ہی اور مجہول المراد نہیں مقبول

عند احد من العلماء ومع ذلك انه مخالف ومعارض للاحاديث الصحيحة القوية

نزدیک کسی شخص کے علماسے اور باوجود اسکی وہ مخالف اور معارض ہی احادیث صحیحہ قویہ

المتفق عليها منها ما اخرج عن ابي هريرة قال رسول الله صلى الله عليه وسلم

متفق علیہا کو کہ بعض انکا وہ حدیث ہی جو روایت ہی ابو ہریرہ سے کہ فرمایا رسول الله صلے الله علیہ وسلم نے

اذا شرب الكلب في اناء احدكم فليغسله سبع مرات متفق عليه ووجه التعارض

جبکہ پئے کتا تمہارے کسی برتن سے تو دہووے اوسکو سات بار روایت کیا اسکو بخاری مسلم نے اور وجہ تعارض

ان الماء المقدر بخمس مائة رطل عراقي او بغدادي يسعه كثير من الاواني

کہ پانی جو مقدر ہی ساتھ پانچ رطل عراقی یا بغدادی کے گنجایش رکھتی ہیں بہت برتن کہ

منها جرة تسع خمسمائة رطل كما في مجمع البحار والقلة الحب العظيم والجرة العظيمة

بعض اوسکا جرہ ہے یعنی گول سماتا ہی اوس میں پانچ سو رطل جیسا کہ مجمع البحار میں ہی اور قلہ کو ابڑا او گول بڑی

كما في القاموس فيكون حديث القلتين معارضا للاحاديث الصحيحة القوية

جیسا کہ قاموس میں ہی پس ہوئی حدیث قلتین کی معارض احادیث صحیحہ قویہ

المتفق عليها لان ماء الجرة العظيمة طاهر بمقتضى حديث القلتين ونجس

متفق علیہا کے اسلئے کہ پانی جرہ عظیمہ کا طاہر ہے بمقتضے حدیث قلتین کے اور نجس ہے

بمقتضى احاديث الاناء الصحيحة المتفق عليها فاذا كان حديث القلتين

بمقتضے احادیث صحیحہ اناکے جو متفق علیہا ہیں پس جبکہ ہوئی حدیث قلتین کے

معارضا لهذه الاحاديث المتفق عليها كان احاديث الاناء المتفق عليها

معارض ان احادیث متفق علیہا کو تو ہونگی احادیث اناکے جو متفق علیہا ہیں

مقدمه على حديث القلتين في العمل لانه اقوى منه والعمل باقوى الدليلين
مقدم حدیث قلتین پر عمل کرنے میں اسواسطے کہ وہ اقوی ہیں حدیث قلتین سے عمل میں اور عمل کرنا اقوی
واجب ولانه قد تقرر عند اهل الحديث ان الحديث المتفق عليه مقدم عند
واجب ہی اور اسلیے کہ تحقیق مقرر ہوئی نزدیک اہل حدیث کے یہ بات کہ حدیث متفق علیہ مقدم ہے عمل میں وقت
التعارض على غيره كما صرح به ابن حجر العسقلاني في نخبة الفكر في اصطلاح
تعارض کی غیر پر جیسا کہ تصریح کی اسکی ابن حجر عسقلانی نے اپنی کتاب میں کہ مسمی نخبۃ الفکر فی اصطلاح
اهل الاثر حيث قال فقدم البخاري على غيره ثم مسلم ثم شرطهما انتهى سيما حديث
اہل اثر میں جس وقت کہ کہا کہ مقدم کی جاتی ہی صحیح بخاری کی اوپر حدیث صحیح مسلم کے پھر مسلم پھر شرط ان دونوں کی تمام ہوا
القلتين فانه اذا كان شانه هكذا من الوجوه المذكورة من التدليس والتضعيف
قلتین کی کیونکہ جبکہ ہوا حال اوسکا جو مذکور ہوا وجوہ مذکورہ تدلیس اور تضعیف
والاضطراب والاشتراك كيف تعارض الاحاديث الصحيحة المتفق عليها المروية
اور اضطراب و اشتراک سے تو کیونکر معارض ہوے احادیث صحیحہ متفق علیہا کو جو مروی ہیں
في الاناء الشامل للصغير والكبير فحصل مما ذكر ان حديث القلتين حديث
اناء میں کہ شامل ہی صغیر اور کبیر کو پس حاصل ہوا ما ذکر سے کہ حدیث قلتین کے
مجروح مما لا يحتج به باتفاق المحدثين فالصواب ما ذهب اليه الحنفية لاجل
مجروح ہی اس طور سے کہ غیر مقبول ہی باتفاق محدثین کی پس مذہب صواب وہی کہ اختیار کیا ہی اوسکو حنفیہ نے
الاحاديث الصحيحة وبيانه انه قال عليه السلام اذا استيقظ احدكم من
احادیث صحیحہ کے اور بیان اسکا یہ ہے کہ فرمایا علیہ السلام نے جبکہ جاگے کوئے تمہارا
نومه فلا يغمس يده في الاناء حتى يغسلها فانه لا يدري اين باتت يده متفق
نوم سے تو نہ ڈبوئے ہاتھ اپنی کو برتن میں حتی کہ دھولی اوسکو کیونکہ نہیں جانتا کہ کہاں گذاری رات ہاتھ
عليه وقال عليه السلام اذا شرب الكلب في اناء احدكم فليغسله سبع مرات
اور فرمایا علیہ السلام نے جبکہ پیوے کتا تمہاری کسی کے برتن سے تو دھووی اوسکو سات بار

متفق علیه وقال علیه السلام اذا ولغ الکلب فی اناء احدکم فلیرقه ثم لیغسله

روایت کیا اسکو بخاری مسلم نے اور فرمایا نبی علیہ السلام نے جبکہ پیوے کتا کسی کے برتن میں تو گرادے پانی پھر

سبع مرات رواه مسلم فهذه الاحادیث المتفق علیها تدل علی نجاسة الاناء

سات بار روایت کیا اسکو مسلم نے پس یہ احادیث متفق علیہا دال ہیں اوپر ناپاک ہونے پانی برتنوں

الصغیر والکبیر فهی حجة علی مالک رحمه الله تعالی فانه قال ان الماء قلیلا

چھوٹی اور بڑی کے پس یہ حدیث حجت ہوئے اوپر امام مالک رحمہ اللہ کے کیونکہ وہ قائل ہیں اس امر کا کہ پانی قلیل

کان او کثیرا طاهر ما لم یتغیر وعلی اهل الظاهر فانهم قالوا ان الماء طاهر وان کان

ہو یا کثیر پاک ہی جبتک متغیر نہو اور حجت ہی اوپر اہل ظاہر کی کیونکہ وہ قائل ہیں اس امر کی کہ پانی پاک ہی اگرچہ

قلیلا وان کان متغیرا کما لا یخفی واخرج عن ابی سعید الخدری قال قیل یا رسول الله

قلیل ہو اور اگرچہ متغیر ہو جیسی کہ پوشیدہ نہیں ہی اور روایت کی ابی سعید خدری نے کہ کہا کسی نے یا رسول اللہ

انتوضأ من بئر بضاعة وهی بئر یلقی فیه الحیض ولحوم الکلاب والنتن فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم

آیا وضو کریں ہم بیر بضاعہ سے [illegible] ایک کنواں ہی ڈالے جاتے ہیں اوسمیں کپڑے حیض کے اور گوشت کتوں کا اور گندگی فرمایا رسول اللہ نے

ان الماء طهور لا ینجسه شیء رواه احمد والترمذی وابو داود والنسائی واللام فیه

کہ پانی پاک ہی نہیں ناپاک کرتی اسکو کوئی چیز روایت کیا اسکو احمد اور ترمذی اور ابو داود اور نسائی نے اور لام اوس میں

للعهد الخارجی یعنی ان ماء بئر بضاعة لا ینجسه شیء قال ابو داود فی سننه قدرت

عہد خارجی کا ہی یعنی پانی بیر بضاعہ کا پاک ہی نہیں ناپاک کرتی اوسکو کوئی شی کہا ابو داود نے اپنی صحیح میں کہ گھیرا میں نے

انا بئر بضاعة بردائی مددته علیها ثم ذرعته فاذا عرضها ستة اذرع وسألت

بیر بضاعہ کو چادر ساتھ اپنی کہ پھیلا دی اوسپر پھر ناپا پس پایا عرض کنوی کا چھ گز اور پوچھا میں نے

الذی فتح باب البستان هل غیر بناءها عما کانت علیه قال لا فاذا کان عرضها

اوس سے جسنے دروازہ باغ کا کھولا تھا کیا متغیر ہوئی بناء کنوی کی اوس سے جو تھی کہا اوسنے نہیں پس جب

ستة اذرع کان طولها اکثر من ذلک قطعا فلما کان حدیثا لا یدل علی

چھ گز تو ہوگا طول اوسکا اکثر چھ گز سے یقینا سب ہوئی حدیث نہ دال

علی نجاسة ماء الاناء وحدیث بیر بضاعة علی طهارة ماء ذلک المقدار ولم یکن
اور پر نجاست پانی برتن کی اور حدیث بیر بضاعہ کی اوپر طہارت پانی اس مقدار کے اور نہ تھی
بین حدیث الاناء وحدیث بیر بضاعة تحدید ثابت عن رسول الله صلی الله علیه وسلم
مابین حدیث آناء اور حدیث بیر بضاعہ کی کوئی اور تحدید جو ثابت ہو رسول خدا صلے اللہ علیہ وسلم سے
بسند صحیح کان حدیث بیر بضاعة تحدید ابن لک المقدار وذلک المقدار
ساتھ سند صحیح کے تو ہوئی حدیث بیر بضاعہ حد مقدر ساتھ اس مقدار کے اور یہ مقدار
قدر احتیاطاً بعشر فی عشر بالذراع الذی هو اربع وعشرون اصبعا بعد حروف
مقدر کیا احتیاطاً ساتھ دہ در دہ کے اور فرع سی جو ہو چوبیس انگشت کا گنتے حروف
لا اله الا الله محمد رسول الله سوم کما ان الشافعی قدر قلتین بخمس قرب
لا الہ الا اللہ محمد رسول کے جو لکھی ہوئی ہیں جیسا کہ امام شافعی نے مقدر کیا قلتین کو تقا پانچ مشک کے
احتیاطاً فی زعمه وحمل علیه حدیث القلتین فان القلة تطلق علی المعانی المتغایرة کما مرو الجب
احتیاطاً اپنی زعم میں اور حمل کی جائے اوپر حدیث قلتین کی کیونکہ قلہ بولا جاتا ہی اوپر معانی متغایرہ کے جیسا گذرا
العظیم کما فی القاموس ولفظ یبلغ کما فی حدیث ابن ماجة یدل علی المقدار ومقدار الجب
عظیم ہی جیسا کہ قاموس میں ہی اور لفظ یبلغ کا جیسا کہ ہی حدیث ابن ماجہ میں دال ہی مقدار پر اور مقدار کوئی
العظیم لا یکون غالباً اقل من خمس اذرع فکان مقدار القلتین ای الجبین باعتبار کل
بڑی کا نہیں ہوتا غالب کم پانچ گز سے بس ہوا مقدار قلتین یعنی مقدار دو جب کا باعتبار ہر
جانب مائة ذراع وصار مضمونه مطابقاً بمضمون حدیث بیر بضاعة وحمل علیه سائر
جانب کے سو گز زمین اور ہوا مضمون حدیث قلتین کا مطابق مضمون حدیث بیر بضاعہ کے اور حمل کیا جائے اوپر
احادیث الحیاض لان حیاض الصحراء لا تکون عادة اقل من ذلک المقدار فکان الاحادیث
احادیث حیاض کے تاکہ سوسعی کہ حیاض جنگل کی نہیں ہوتی عادتہ کم اس مقدار سے بس ہوئیں احادیث
کلها من احادیث الاناء وغیرها موافقة غیر مخالفة بینها فلذا قال الامام
سب احادیث آناء وغیرہ سے موافق غیر مخالف آپس میں پس اسلئے کہا امام

الاعظم ابو حنیفۃ فی احادیث الحیاض لا باس بہ اذا کان عشرا فی عشر اخرج عن ابی سعید
اعظم ابو حنیفہ رحمہ اللہ نے احادیث حیاض میں کہ نہیں کچھ باس ساتھہ پانی ان حیاض کے جبکہ ہو وہ دردہ وایت ہے
الخدری ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم سئل عن الحیاض التی بین مکۃ و
خدری سی کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سوال کی گئی اون حیاض سی جو واقع ہین درمیان مکہ اور
المدینۃ تردھا السباع والکلاب والحمر وعن الطھارۃ منھا فقال
مدینہ کے اوترتی ہین اون پر درندی اور کتی اور گدہی اور طہارت او نکے سے پس فرمایا
لھا ما حملت فی بطونھا ولنا ما غبر طھور رواہ ابن ماجۃ
کہ او نکی لئی جو او ٹہا لیا بطون اپنی مین اور ہماری لئی جو بچا پاک ہے روایت کیا اسکو ابن ماجہ نے
واخرج عن جابر بن عبد اللہ قال انتھینا الی غدیر فاذا فیہ
اور روایت کیا جابر بن عبد اللہ سے کہ کہا کہ پہونچے ہم طرف حوض بڑہی کی ناگاہ اوس مین
جیفۃ حمار فکففنا عنہ حتی انتھی الینا رسول اللہ صلی
مردار گدہی کا تہا پس باز رہے ہم اوس سی حتی کہ پہونچی طرف ہماری رسول خدا صلے
اللہ علیہ وسلم فقال الماء لا ینجسہ شئ رواہ ابن ماجۃ
اللہ علیہ وسلم پس فرمایا کہ پانی اس غدیر کو نہین ناپاک کرتی کوئی شی روایت کیا اسکو ابن ماجہ نے
وقال ابو بکر ابن شیبۃ استاذ البخاری ومسلم فی مصنفہ
اور کہا ابو بکر ابن شیبہ نے جو استاد بخاری اور مسلم کا ہے مصنف اپنے مین
حدثنا ابو معاویۃ عن عاصم عن عکرمۃ قال مر رسول اللہ صلی
کہ حدیث کی ہمکو ابو معاویہ نے عاصم سے وہ عکرمہ سے کہا اونسے کہ گذری رسول اللہ صلے
اللہ علیہ وسلم بغدیر قالوا یا رسول اللہ ان الکلاب تلغ فیہ
اللہ علیہ وسلم حوض بڑہی پر کہا لوگون نے یا رسول اللہ کتی پیتی ہین اس مین
والسبع فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم للسبع ما
اور درندی پس فرمایا رسول اللہ صلے اللہ علیہ وسلم نے کہ درندہ کے لئے جو

احذ فی بطنه والکلب ما اخذ فی بطنه فاشربوا وتوضؤا حدثنا
لی لیا بطن اپنی مین اور کتی کے لیئے جو ہے لیا بطن اپنی مین پیو اور وضو کرو حدیث کہی ہمکو
هشیم حدثنا حصین عن عکرمة ان عمر بن الخطاب اتی علی حوض من الحیاض
ہشیم نے اونکو حصین نی وہ عکرمہ سے کہ حضرت عمر بن خطاب آئی اوپر ایک حوض کے حوضون سے
فاراد ان یتوضأ ویشرب فقال اهل الحوض انه تلغ فیه الکلاب والسبع
پہر ارادہ کیا کہ وضو کریں اور پیویں کہا صاحبان حوض نے کہ پیتی ہین اسمین کتی اور درندے
فقال عمر ان لها ما ولغت فی بطونها فشرب وتوضأ قال ابو حنیفة لا باس به
فرمایا حضرت عمر نے کہ اونکی لئی جو پی لیا بطنون اپنی مین پہر حضرت عمر نے پیا اور وضو کیا کہا ابو حنیفہ نے
اذا کان عشرا فی عشر مالم یتغیر طعمه وریحه ولونه انتهی فیکون
جبکہ ہون وہ دہ در دہ جب تک نہ متغیر ہو مزہ اور بو اور رنگ اوسکا تمام ہوا پس ہوگا
هذا اصلا صحیحا یعتمد علیه بناء الصلوة التی هی اول ما یحاسب
یہہ دہ در دہ اصل صحیح کہ معتماد کیا جاوی اوپر بنا نماز کا جو ہی اول اون امور کے کہ محاسبہ کیا جاویگا
به العبد یوم القیمة من عمله کما فی حدیث ابو هریرة سمعت رسول الله صلی
ساتہہ اوسکی عبد دن قیامت کی اعمال سی جیسا کہ حدیث ابی ہریرہ مین ہی کہ سنا مینی رسول اللہ صلے
الله علیه وسلم یقول اول ما یحاسب به العبد یوم القیمة من عمله الصلوة
اللہ علیہ وسلم سی کہ فرمایا اول اون امور کا کہ محاسبہ کیا جاویگا ساتہہ اوسکی عبد دن قیامت کے اعمال اوسکی سے
فان صلحت فقد افلح وانجح وان فسدت فقد خاب وخسر رواه الترمذی و
پس اگر درست ہوئی نماز تو فلاح پایگا اور نجات اور اگر فاسد ہوئی تو ٹوٹا پایگا اور خسارہ روایت کیا اسکو ترمذی نے
حسنه وعلیه الحنفیة واصحاب المتون قال فی الدر المختار لکن فی النهر
اور حسن کہا اوسکو اور اسی پر ہین حنفیہ اور اصحاب متون کہا در مختار مین لیکن نہر مین ہے
وانت خبیر بان اعتبار العشر اضبط لاسیما فی حق من لا رای له من العوام
کہ تو دانا ہی باین طور کہ اعتبار دہ در دہ کا مضبوط تر ہی خاصکر اون شخصون کے حق مین کہ نہین ہی رای اونکو عوام سے

فلذا افتی به المتاخرون الاعلام انتهی وقال الشامی فی شرح الدر المختار
لہذا فتوی دیا متاخرون علما نی جو بڑی ہین تمام ہوا اور کہا شامی نی شرح در المختار مین
لکن ذکر بعض المحشین عن شیخ الاسلام العلامة سعد الدین الدیری فی رسالته
لیکن ذکر کیا بعض محشیون نی شیخ الاسلام علامہ سعد الدین دیری سے رسالہ اوسکی
القول الراقی فی حکم ماء الفساقی انه حقق فیها ما اختاره اصحاب المتون من اعتبار
قول الراقی فی حکم ماء الفساقی مین نہ ثابت کیا اوس علامہ سعد الدین نی اوس مین
العشر ورد فیها علی من قال بخلافه ردا بلیغا واورد نحو مائة نقل ناطقة بالصواب
دہ در دہ سی اور رد کیا اوس رسالہ مین اوس شخص پر کہ قایل ہوا بخلاف اوس دہ در دہ کی نہایت رد اور وارد کیا اوسی قریب سو نقل
الی ان قال شعر اذا لم تر الهلال فسلم + لاناس راوه بالابصار ولا یخفی
یہان تک کہا شعر جبکہ نہ دیکھی تو چاند کو پس مان لی تو ہوال ان لوگون کا جنہون نی دیکہا اوسکو ساتھ آنکھ کے اور مخفی نہین
ان المتاخرین الذین افتوا بالعشر کصاحب الهدایة وقاضی خان وغیرهما
کہ علماء متاخرین کہ جنہون نی فتوی دیا ہی دہ در دہ کا مثل صاحب ہدایہ اور قاضی خان وغیرہ
من اهل الترجیح هم اعلم بالمذهب منا فعلینا اتباعهم انتهی کلام الشامی
جو اہل ترجیح سی ہین وہ ساتھ مذہب ابو حنیفہ کی اعلم اور واقف تر ہین ہم سی پس ضرور ہوئی ہمپر تابعداری اونکی تمام ہوا
وقال الشامی فی شرح الدر المختار وقال فی شرح المنیة لا ینبغی ان یعدل
اور کہا شامی نی شرح در المختار مین کہ کہا شرح منیۃ المصلے مین کہ نہین لایق یہہ کہ عدول کیا جاوے
عن الدرایة ای الدلیل اذا وافقتها روایة انتهی قال ابو بکر بن ابی شیبة
درایت یعنی دلیل سے جبکہ موافق ہوا اوسکو روایت امام کی تمام ہوا اور کہا ابو بکر بن ابی شیبہ نے
فی مصنفه قال ابو حنیفة لا بأس به اذا کان عشرا فی عشر انتهی وقال صاحب
اپنی مصنف مین کہ کہا ابو حنیفہ نی کہ نہین کچھہ خوف ساتھہ اوسکی جبکہ ہو پانی دہ در دہ تمام ہوا اور کہا صاحب
البحر الرائق فی رسالته المسماة بخیر الباقی فی جواز الوضوء من الفساقی قال
بحر الرائق نی اپنی رسالہ مین جو مسمی ہی بخیر الباقی فی جواز الوضوء من الفساقی کہ کہا

ركن الاسلام ابو الفضل عبد الرحمن الكرمانى واختلفت الروايات فى

رکن الاسلام ابو الفضل عبد الرحمان کرمانی نی کہ مختلف ہوئی ہین روایتین

تحديد الكثير والظاهر عند محمد انه عشر فى عشر انتهى مع انه قد ثبت عنهم ان

تحدید پانی کثیر دِ مین اور ظاہر نزدیک امام محمد کی یہہ ہی کہ وہ دہ دردہ ہی تمام ہوا باوجود اسکی ثابت ہی ائمہ

قولهم رواية عنه قال الشامى نقلا عن حاوى القدسى انه روى عن جميع اصحابه

کہ جو قول ہمارا ہی وہ روایت ہی امام ابو حنیفہ سی کہا شامی نی حاوی القدسی سی کہ روایت ہی اصحاب ابو حنیفہ سی

الكبار كابى يوسف ومحمد وزفر والحسن انهم قالوا ما قلنا فى مسئلة قولا الا وهو روايتنا

جو بڑی بڑی ہین جیسا کہ ابو یوسف اور محمد اور زفر اور حسن کہ کہا انہون نی کہ نہین کسی مسئلہ مین قول ہمارا مگر وہ روایت

عن ابى حنيفة واقسموا عليه ايمانا غلاظا انتهى فكان قول محمد هذا رواية عن

ہوتی ہی ابو حنیفہ سی اور قسمیں کہائین اسپر قسمین مغلظ تمام ہوا پس ہوا قول امام محمد کا وہ دہ دردہ روایت

ابى حنيفة فكان قولهم المروى عنهم فى ظاهر الرواية ان الغدير العظيم ما

امام ابو حنیفہ سی پس ہوا قول اونکا کہ مروی ہی اونسی ظاہر روایت مین کہ پانی کثیر وہ ہی

لا يتحرك احد طرفيه بتحريك الطرف الاخر اصلا مجملا وكان قولهما هذا اعنى قولهما العشر

کہ نہ ہلی ایک دو طرف کا ہلانی طرف دوسری کی نہ اصل مجمل اور ہوا قول امام ابو حنیفہ اور محمد کا یعنی قول دہ دہ

فى العشر تفسيرا وبيانا لذلك الاصل المجمل فلم تكن بينهما منافاة فوجب القول

دردہ کا تفسیر اور بیان واسطی اس اصل مجمل کی پس نہوئی کچہہ منافاۃ درمیان دونو قول کی پس واجب ہوا قول

به ولان ذلك القول مروى عن الامام ابى حنيفة وصاحبه محمد وتفسير

ساتہہ دہ دردہ کی اور اسواسطی کہ یہہ قول مروی ہی امام ابو حنیفہ اور صاحب اونکی امام محمد سی اور تفسیر ہی

للمجمل المروى عن الثلثة فى ظاهر الرواية وموافق للدليل الصحيح من الاحاديث الصحيحة

واسطی اوس مجمل کی جو مروی ہی ائمہ ثلاثہ سی ظاہر الروایۃ مین اور موافق ہی دلیل صحیح کو جو احادیث صحیحہ سی ہی

كما مر وقد مرّ انه لا يعدل عن الدراية اى الدليل اذا وافقها الرواية فوجب العمل به

جیسا کہ گذرا اور تحقیق گذرچکی یہہ بات کہ عدول نکیا جاوی درایۃ سی یعنی دلیل کی جبکہ موافق ہو اوسکی روایت امام کی

ويؤيده ذهب اليه الحنفية ما روي عن اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم

اور تائید کرتا ہی مذہب حنفیہ کو جو مروی ہی اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سی

قال ابوبكر بن ابي شيبة وهو استاذ البخاري ومسلم وصاحب التصانيف كما في التقريب في مصنفه

کہا ابوبکر بن ابی شیبہ نی جو استاد بخاری و مسلم کا ہی اور صاحب تصانیف کہ ہی جیسا کہ تقریب مین ہی اپنی

حدثنا ابو خالد الاحمر عن خالد بن سلمة ان عليا سئل عن صبي بال في بئر قال ينزح

کہ حدیث کی ہمکو ابو خالد احمر نی خالد بن سلمہ سی کہ حضرت علی سوال کئی گئی اس مین کہ پیشاب کیا کوئی مین لڑکا

انتهى فذلك الاسناد ليس دون حديث القلتين عن الوليد ابن كثير لان ابا خالد

تمام ہوا یہہ اسناد کم نہین قوت مین اسناد حدیث قلتین ولید بن کثیر کی سی اسواسطی کہ ابو خالد

وخالد بن سلمة والوليد بن كثير كلهم من المرتبة الخامسة كما في التقريب و

اور خالد بن سلمہ اور ولید بن کثیر سبکی سب مرتبہ خامسہ سی ہین جیسا کہ تقریب ہی اور

قال ابو بكر في مصنفه حدثنا عباد بن العوام عن سعيد بن ابي عروبة عن قتادة

کہا ابوبکر ابن ابی شیبہ نی اپنی مصنف مین کہ حدیث کی ہمکو عباد بن عوام نی سعید بن عروبہ سی وہ قتادہ سی

عن ابن عباس ان زنجيا وقع في زمزم فمات فانزل اليه رجل ثم قال انزحوا ما فيها من الماء

وہ ابن عباس سی کہ زنگی گر پڑا کوئی زمزم مین اور مر گیا پہر اوتارا گیا ایک رجل پہر فرمایا نکالو جو کوئی مین پانی ہو

الحديث فذلك الاسناد ليس دون اسناد حديث القلتين عن محمد بن اسحاق

آخر حدیث تک پس یہہ اسناد کم نہین قوت مین اسناد حدیث قلتین محمد بن اسحاق کی سی

لان عباد بن العوام ثقة روي عنه في الصحاح الستة من الطبقة الثامنة

اسواسطی کہ عباد بن العوام ثقہ ہی روایت ہی اوس سی صحاح ستہ مین طبقہ ثامنہ سی ہی

وسعيد بن ابي عروبة ثقة حافظ كثير التدليس وكان من اثبت الناس في قتادة روي

اور سعید بن ابی عروبہ ثقہ ہی اور حافظ ہی کثیر تدلیس اور تہا وہ اثبت الناس اوس حدیث مین جو قتادہ سی

عنه في الصحاح الستة من الطبقة السادسة كما في التقريب وقتادة بن دعامة ثقة ثبت روي عنه

آتا ہی اور روایت ہی اوس سی صحاح ستہ مین طبقہ سادسہ سی ہی جیسا کہ تقریب مین ہی اور قتادہ بن دعامہ ثقہ

في

في الصحاح الستة من رأس الطبقة الرابعة كما في التقريب وقال أبو بكر في مصنفه
صحاح ستہ میں طبقہ رابعہ سے ہے جیسا کہ تقریب میں ہے اور کہا ابو بکر نے مصنف اپنی میں
حدثنا هشيم عن منصور عن عطاء ان حبشيا وقع في زمزم فمات فامر ابن
کہ حدیث کی ہمکو ہشیم نے منصور سے وہ عطا سے کہ حبشی گرا کوئی زمزم میں اور مر گیا پس امر کیا ابن
الزبير ان ينزف ماءها قال فجعل الماء لا ينقطع فنظروا فاذا عين تنبع من قبل
زبیر نے کہ نکالا جاوے پانی کوئیں زمزم کا کہا راوی نے کہ پانی نہ ٹوٹا پس نظر کی لوگوں نے ناگاہ چشمہ جاری ہے
الحجر الاسود فقال ابن الزبير حسبكم انتهى فهذا الاسناد ليس دون اسناد
حجر اسود کی طرف سے پس کہا ابن زبیر نے کفایت کرتا ہے تمکو تمام ہوا پس یہہ اسناد نہیں کم اسناد
حديث القلتين قال الشيخ ابن همام في فتح القدير والحلبي في الكبيري
حدیث قلتین کی سے کہا شیخ ابن ہمام نے فتح القدیر میں اور حلبی نے کبیری میں
اما فتوى ابن عباس فرواها الدار قطني عن ابن سيرين ان زنجيا وقع في
کہ فتویٰ ابن عباس کا روایت کیا اوسکو دار قطنی نے ابن سیرین سے کہ حبشی گرا کوئی زمزم میں
زمزم يعني مات فامر به ابن عباس فاخرج وامر بها ان تنزح حتى تنزح وهو
یعنی مر گیا پس امر کیا ابن عباس نے پس نکالا گیا اور امر کیا کہ نکالا جاوے پانی اوسکا حتی کہ نکالا جاوے اور یہہ
مرسل فان ابن سيرين لم ير ابن عباس ورواه ابن ابي شيبة عن هشيم عن منصور
مرسل ہے اسواسطے کہ ابن سیرین نے نہیں دیکھا ابن عباس کو اور روایت کیا اسکو ابن ابی شیبہ نے ہشیم سے وہ منصور سے
عن عطاء وهو سند صحيح ورواه الطحاوي عن صالح بن عبد الرحمن حدثنا سعد
وہ عطا سے اور وہ سند صحیح ہے اور روایت کیا اسکو طحاوی نے صالح بن عبد الرحمان سے کہ حدیث کی ہمکو سعد
بن منصور حدثنا هشيم حدثنا منصور عن عطاء ان حبشيا وقع في
بن منصور نے اونکو ہشیم نے اونکو منصور نے وہ عطا سے کہ حبشی گرا کوئی
زمزم فمات فامر عبد الله بن الزبير فنزح ماؤها فجعل الماء لا ينقطع فنظروا
زمزم میں اور مر گیا پس امر کیا عبد اللہ بن زبیر نے پس نکالا گیا پانی اوسکا پس پانی نہ ٹوٹا پس نظر کی لوگوں نے

فاذا عين تجري من قبل الحجر الاسود فقال ابن الزبير حسبكم وهذا ايضا صحيح

ناگاه چشمه جاری هی حجر اسود کی طرف سی کہا ابن زبیر نی کفایت کرتا هی تمکو اور یہہ اسناد بهی صحیح هی

باعتراف الشيخ تقي الدين ابن دقيق في الامام انتهى فهؤلاء اصحاب رسول

باقرار شیخ تقی الدین ابن دقیق کی اپنی کتاب الامام مین تمام ہوا پس یہہ لوگ اصحاب رسول

الله صلى الله عليه وسلم كانوا اكابر الصحابة في الاجتهاد والفقه والفضل

خدا صلی الله علیه وسلم کی تهی اکابر صحابه اجتہاد اور فقه اور فضل

والكرم وافهم كلام رسول الله ومراده ومرامه صلى الله عليه وسلم مع

وکرم مین اور خوب سمجهنی والی کلام رسول خدا کی اور مراد اور غرض آنحضرت صلی الله علیه وسلم کی باوجودیکه

انه كان ذلك بمحضر الصحابة قال الشيخ عبد الحق الدهلوي في شرح

تها یہه فتوی بمحضر صحابه کی کہا شیخ عبد الحق دہلوی نی شرح

المشكوة ان حديث القلتين مخالف لاجماع الصحابة فان الزنجي وقع في بير

مشکوة مین که حدیث قلتین کی مخالف اجماع صحابه کی هی اسواسطی که حبشی گرا کوئی زمزم مین

زمزم فامر ابن الزبير وابن عباس بنزح الماء كله بمحضر الصحابة ولم ينكر

پس امر کیا ابن زبیر اور ابن عباس نی ساته کهینچنی کل پانی کی بمحضر صحابه کی اور نه انکار کیا

احد منهم انتهى وقال الشيخ عبد الحق الدهلوي في الصراط المستقيم

کسینی اونسی تمام ہوا اور کہا شیخ عبد الحق دہلوی نی صراط المستقیم مین

القلتين

وكان ذلك بمحضر الصحابة ولم يظهر منهم انكار احد فظهر ان حديث

که تها یہه فتوی بمحضر صحابه کی اور نه ظاہر ہوا اونسی انکار پس ظاہر ہوا که حدیث قلتین کی

غير ثابت لمخالفة اجماع الصحابة وخبر الاحاد اذا خالف الاجماع كان مردودا

نہین ثابت واسطی مخالفت اجماع صحابه کی اور خبر آحاد جبکه مخالف ہو اجماع کی وه غیر مقبول هی

انتهى وقال الامام الطحاوي هو اوسع اهل الحديث في معاني الآثار وكان

تمام ہوا اور کہا امام طحاوی نی که وه اوسع اہل حدیث کا هی باب حدیث مین معانی الآثار مین که تها

ذلك بحضر الصحابة ولم ينكر منهم احد انتهى فحصل مما ذكر ان ما ذهب اليه
یہ فتوی ہی بحضر صحابہ کے اور نہ انکار کیا اونمین کسی شخص نے تمام ہوا بس حاصل ہوا ماذکر سی کہ مذہب
الحنفية فهو منصور بالاحاديث الصحيحة وعمل الصحابة رضى الله تعالى عنهم
حنفیہ کا منصور ہے ساتھہ احادیث صحیحہ اور عمل صحابہ رضے اللہ تعالے عنہم کے
وكذا سائر مسائل المعيار كان خلاف الحق والصواب قال فتصديت لتحرير
اور اسی طرح باقی مسائل معیار کے ہین خلاف حق اور صواب کے کہا مصنف معیار نے بس ہی ہوا مین تحریر
جواباتها اظهارا للحق لقوله تعالى ولا يخافون لومة لائم ولقوله عليه
جوابات اوسکی مین واسطی ظاہر کرنے حق کے واسطے قول اللہ تعالے کے کہ نہ خوف کرتے ملامت ملامت کنندہ کا اور واسطے
السلام الساكت عن الحق شيطان اخرس فجاء بعون الله كتابا ينطق
السلام کے کہ ساکت حق سی شیطان اخرس ہی بس آئی ساتھہ مدد اللہ کے کتاب کہ بولتی ہے
بالحق فلذا سميته باسم كالمسمى معيار الحق اقول فلما كان المعيار
ساتھہ حق کی لہذا نام رکھا مین ساتھہ اسم مانند مسمے کے معیار الحق کہتا ہون مین کہ ہرگاہ کہ تھی معیار
خلاف الحق والصواب كما مضى وسيتلى وجب على الجواب فلهذا تصديت
خلاف حق اور خلاف صواب جیسا کہ گذرا اور عنقریب پڑہا جاویگا واجب ہوا مجہپر جواب اسکا لہذا در پے ہوا مین
لتحرير جوابه اظهار اللحق لقوله تعالى يا ايها الذين امنوا كونوا انصار الله
واسطی تحریر جواب اوسکے کے واسطے ظاہر کرنے حق کے کیونکہ فرمایا اللہ تعالے نے ای صاحبان ایمان ہو جاو تم مددگار اللہ تعالے کے
ولقوله عليه السلام الساكت عن الحق شيطان اخرس فجاء بحمد الله تعالى
اور فرمایا علیہ السلام نے کہ ساکت حق سے شیطان اخرس ہے بس ناگاہ ہوگئی وہ تحریر بحمد اللہ تعالے
كتابا مستطابا ينطق عليكم بالحق والصواب فسميته مدار الحق تسمية الشئ
کتاب پاکیزہ بولتی ہی تمپر ساتھہ حق اور صواب کے بس نام رکہا مینے اوسکا مدار الحق نام رکہنا شئے کا
باسمه رجاء ان يجعله الله تعالى بكرمه وفضله مدار الحق فى رد معيار الحق
ساتھہ نام اوسی کے واسطے امید کرنے اسبات کے کہ کردی اللہ اوسکو ساتھہ کرم اور فضل اپنی کے مدار حق کا بیچ جواب معیار الحق کے

قال واعلم ان ما ادعیناه من کون تلک الرسالة الخ **اقول** هذا

کہا مصنف معیار نی کہ جان لی تو کہ جو دعوی کیا ہمنی کہ یہہ رسالہ الی اخرہ کہتا ہون مین کہ یہہ

کلام بعضه ذم لمن اقرا ولا بمدحه وفضله حیث قال جامع الحسنات و

کلام ہی کہ بعض اسکا مذمت ہی اوس شخص کی کہ اقرار کیا اوں مدح او رفضل اوسکی کا جب کہ کہا اوسنے کہ وہ یعنی

مجمع الحیاء والکرم وبعضه کذب محض لان محمد شاه انما هو معین مبین

مجمع حیا اور مکارم کا ہی اور بعض اوسکا کذب محض ہی کیونکہ محمد شاہ سوای اسکی اور نہین کہ وہ معین بین اور تہا

فی الباب الثانی والثالث لا الباب الاول فلو کانت هذه الاعانة موجب

باب ثانی اور ثالث مین نہ باب اول مین پس اگر ہو یہہ اعانت سبب

تلک العبارة وسبب هذه المذمة کان محمد حسین حدیث العهد بالاسلام

اس عبارت کا اور سبب اس مذمت کا تو ہو گا محمد حسین نو مسلم ہے

طالب کل جدید من الاحکام مقلدا بالفتح ومصنف المعیار مقلدا بالکسر فکان

اور طالب ہر جدید کا احکام سے امام اور مصنف معیار مقلد اور تابعدار اوسکا پس ہو گیا

شانه مکسورا وکلامه معکوسا فعاد علیه ما اورده علیه فاحفظ فتدبر

شان مصنف معیار کا ٹوٹا ہوا اور کلام اوسکی معکوس پس عائد ہوئی مصنف معیار پر جو وارد کی اوسنے نواب پر حسب

فانه من الالفاظ الیسیرة والمعانی الکثیرة **قال** فالمامول من ارباب

کیونکہ یہہ عبارت الفاظ یسیرہ سے ہے اور معانی کثیرہ سے ہے کہا مصنف معیار نی کہ امید ارباب

الفضل والکمال ان ینظروا الی ما قیل لا الی من قال فان المحققون یعرفون

فضل اور کمال سی یہہ ہی کہ دیکہین طرف قول کی نہ طرف قائل کی اسلئی کہ اہل تحقیق پہچانتی ہین

الرجال بالحق لا الحق بالرجال **اقول** هذا مخالف لما ثبت من

رجال کو حق سی نہ حق کو رجال سی کہتا ہون مین کہ یہہ قول مصنف معیار کا مخالف ہے اوسکو جو ثابت ہے

السلف اهل خیر القرون قال ابن سیرین وهو من اکابر التابعین

سلف سی جو خیر القرون ہین کہا ابن سیرین نی کہ وہ اکابر تابعین کا ہے

واجله ائمة المحدثين هذا العلم دين فانظروا عمن تاخذون رواه

اور اجله ائمہ محدثین کا ہی کہ یہہ علم دین ہی پس دیکھو اوسکو جسّی لیتی ہو اس دین کو روایت کیا اسکو

مسلم وقال ابن سيرين لم يكونوا يسالون عن الاسناد فلما وقعت الفتنة

مسلم نی اور کہا ابن سیرین نی کہ نہ تہی وہ صحابہ اور تابعین اور تبع تابعین گفتگو کرنی واسطے اسناد کی مگر جبکہ ہوا

قالوا سموا لنا رجالكم فينظر الى اهل السنة فيوخذ حديثهم وينظر الى اهل

تو کہا اونہوں نی کہ نام تو ہماری لئی اپنی رجال کا پس دیکہا جاتی اہل سنت تو لی جاتی حدیث اونکی اور دیکہا جاتی اہل

البدع فلا يوخذ حديثهم رواه مسلم فی مقدمة صحيحه فصار خاتمة مصنف

بدعت تو نہ اخذ کی جاتی حدیث اونکی روایت کیا اوسکو مسلم نے مقدمہ اپنی صحیح مسلم میں پس ہوا خاتمہ مصنف

المعيار خلاف السلف الاخيار ✻ تمت

معیار کا خلاف سلف اخیار کے +

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذی ارشدنا طريق اتباع الرسول باتباع اهل الذكر حيث قال

سب تعریف اللہ کے لئے ہے جسنے ارشاد کیا ہمکو رستہ اتباع رسول کا اتباع اہل ذکر کا ہی جبکہ فرمایا

فاسئلوا اهل الذكر ان كنتم لا تعلمون لكن لما كان جميع افراد ماصدق

کہ سوال کرو تم اہل ذکر یعنی اہل جہاد سی اگر ہو تم اہل ذکر لیکن جو نکہ تہی جمیع افراد ماصدق

عليه اهل الذكر غير مراد كان مقتضى الاية ان وجب علينا اتباع فرده

علیہ اہل ذکر کے غیر مراد تو مقتضی آیت کا یہہ ہوا کہ واجب ہے ہمپر اتباع فرد

الكامل لانه المتيقن دون غيره لانه المحتمل والصلوة على رسوله

کامل ماصدق علیہ اہل ذکر کیونکہ متیقن ہی نہ غیر اوسکا واسطی محتمل ہو اس غیر اور درود کامل نازل ہو رسول اوسکے

الذی رغبنا باتباع افقه العلماء حیث قال نضر الله عبدا سمع مقالتی
جسنی ترغیب دی ہمکو اتباع افقہ علما کے جبکہ فرمایا کہ تر و تازہ کری اللہ اوس عبد کو کہ سنا میرے
فحفظها ووعاها واداها فرب حامل فقه غیر فقیه ورب حامل فقه الی من
بہر محفوظ رکہا اور نگاہ رکہا اور پہونچایا اوسکو کیونکہ بسا اوقات حامل فقہ کا غیر فقیہ ہوتا ہے اور بسا اوقات حامل فقہ کا غیر
هو افقه منه رواه غیر واحد من المحدثین وعلی اله واصحابه واهل
لیکن حامل ہوتا ہی طرف افقہ کے روایت کیا اسکو بہت محدثین نی اور اوسکے آل اور اصحاب پر اور اوسکے اہل
سنته الذین اجمعوا علی اتباع المجتهد العدل دون غیره حیث صرحوا
سنت پر جو متفق ہوئی ہین اتباع مجتہد پرہیزگار کے نہ اور کے جبکہ تصریح کے اونہون نے
فی کتبهم مثلا قال الشیخ ابن الهمام فی تحریر الاصول الاتفاق علی حل
اپنی کتب مین مثلا کہا شیخ ابن ہمام نے تحریر الاصول مین کہ متفق ہوئی ہین اسپر کہ درست ہے
الاستفتاء ممن عرف انه من اهل الاجتهاد والعدالة وعلی امتناعه
فتوی لینا اوس عالم سے کہ مشہور معروف ہو اہل اجتہاد اور اہل تقوے سے اور متفق ہوی ہین اوپر
ان ظن احدهما انتهی واجمعوا علی ان غیر المجتهد لا یحل له ان یحکم
اگر ظن ہو ایک اون دونو کا تام ہو اور جمع ہوی ہین اسپر کہ غیر مجتہد کو نہین جائز کہ مسئلہ سائل بتاوے
ویفتی لما قال الامام النووی فی شرح مسلم قال العلماء اجمع المسلمون
جیسا کہ کہا امام نووی نی شرح مسلم مین کہ کہا علمائی کہ جمع ہوی ہین سب مسلمان
علی ان ذلك الحديث فی حاکم عالم اهل للحکم فان اجتهد واصاب
اسپر کہ یہہ حدیث بیچ شان اوس حاکم کی ہی کہ عالم ہو کر بہر اہل حکم کا یعنی مجتہد ہو پس یہہ مجتہد اگر اجتہاد
فله اجران اجر باجتهاده واجر باصابته وان اجتهد واخطاء فله
تو واسطے ووجہ اجر اجتہاد کا اور اجر اصابت کا واگر اجتہاد کیا اور مخطی ہوا تو اوسکو
اجر باجتهاده فاما من لیس باهل للحکم فلا یحل له الحکم فان
اجر ہے اجتہاد کا اور وہ نہون نی کہ جو شخص کہ نہو مجتہد تو نہین درست اوسکو مسئلہ سائل بتلانی کا پس اگر

حكم فلا اجر له بل هو اثم ولا ينفذ حكمه فهو عاص فى جميع احكامه سواء

حکم کریگا تو نہین اوسکی لئی اجر بلکہ وہ گناہ گار ہی اور نہین نافذ حکم اوسکا بلکہ گناہگار ہے جمیع احکام اپنی مین برابر ہے

وافق الصواب ام لا انتهى حاصله انه اذا لم يكن اهل الحكم وان كان عالما

کہ مصیب ہو یا مخطی تمام ہوا حاصل کلام نووی کا یہہ کہ جبکہ نہو وہ اہل حکم کا اگرچہ وہ عالم ہے

فلا يحل له ذلك فان فعل فهو عاص فى جميع احكامه وان وافق الصواب

نہین حلال اوسکو یہہ امر پس اگر کریگا تو گناہ گار رہیگا جمیع احکام اپنے مین اگرچہ مصیب ہو

وقال العينى وغيره اجمع العلماء على ان المفتى وجب ان يكون من اهل الاجتهاد

اور کہا عینی وغیرہ نے کہ جمع ہوئے علما اسپر کہ مفتی کو واجب ہی یہہ کہ ہو اہل اجتہاد سے

وان لم يكن من اهل الاجتهاد فلا يحل له ان يفتى الا بطريق الحكاية انتهى

اور اگر نہو اہل اجتہاد سے تو نہین حلال اوسکو یہہ کہ فتوی دی مگر بطریق حکایۃ کے تمام ہوا

اما بعد فيقول الفقير الحقير محمد شاه اوصله الله الى ما يرضاه لما كان

اما بعد کہتا ہی فقیر حقیر محمد شاہ کہ وصل کری اوسکو اللہ طرف مرضیات اپنی کے بہرہ کہ تہا

مقتضى الكتاب والسنة والاجماع اتباع المجتهد الكامل المتقى وجب علينا

مقتضی کتاب و سنت اور اجماع کا متبع ہونا مجتہد کامل متقی کا تو واجب ہوا ہمپر

ان نتبع المجتهد الكامل المتقى لكن لما قال عليه السلام يخرج فى اخر الزمان

یہہ کہ متبع ہون ہم مجتہد کامل متقی کے لیکن ہرگاہ کہ فرمایا علیہ السلام نے کہ آوینگے آخر زمانہ مین

رجال يختلون الدنيا بالدين والسنتهم احلى من السكر وقلوبهم قلوب

لوگ کہ حاصل کرینگے دنیا کو دریعہ دین کی اور حال یہہ ہوگا کہ زبانین اونکی میٹہی ہونگی شکر سی اور دل اونکی مثل دل

الذياب رواه الترمذى ذكره فى المشكوة وقال عليه السلام خير القرون

بہیڑیونکی ہونگی روایت کیا اسکو ترمذی نی ذکر کیا اسکو مشکوۃ مین اور فرمایا علیہ السلام نے کہ بہتر قرنون کا

قرنى ثم الذين يلونهم ثم الذين يلونهم وقال عليه السلام لا ياتى عليكم

قرن میرا ہی بہر قرن دوسرا ہی بہر قرن تیسرا ہے اور فرمایا علیہ السلام نی کہ نہ آویگا تم پر

زمان الذی بعدہ شرمنہ رواہ البخاری ذکرہ فی المشکوٰۃ کان مقتضی ہذہ

کوئی زمانہ مگر ہوگا پچھلا شر اوس زمانہ پہلی سی روایت کیا اوسکو بخاری نی ذکر کیا اسکو مشکوٰۃ مین تو ہوا مقتضی ان

الاحادیث المقبولۃ تنزل الزمان فی الخیریۃ وترقیہ فی الفساد یوما فیوما

احادیث مقبولہ کا کمتر ہونا خیر مین اور ترقی کا ہونا فساد مین دن بدن

فاذا کان الامر کذلک کان مقتضی ہذہ الاحادیث اتباع المجتہد الکامل

پس جبکہ ہوا امر اور حال زمانہ کا ایسا تو ہوا مقتضی ان احادیث کا متبع ہونا مجتہد کامل

العدل الورع ممن کان فی خیر القرون الثلثۃ المشہودۃ بالخیر لا غیرہم

پرہیزگار کا کہ ہو خیر القرون مین سی کہ وتین قرن ہین مشہود بالخیر نہ غیر اونکا

ممن بعدہم سوی المہدی علیہ السلام لانہ مستثنی عن ذلک الحکم

جو بعد اون کے ہین سوائی مہدی علیہ السلام کے اسلئے کہ وہ مستثنی ہین اس حکم سے

بالنصوص لکن لما کان اتباع مذہب القرن الاول متعذرا بل غیر ممکن

ساتھ نصوص کے لیکن ہرگاہ کہ تبع ہونا مذہب قرن اول کا تھا متعذر بلکہ غیر ممکن

لعدم تدوین المذہب وتقررہ من احدہم فلذا اجمعوا علی منع العوام تقلید

سبب نہ جمع ہونے مذہب کے اور نہ تقرر پانے اوسکے کسی صحابی سے لہذا جمع ہوے ہین اوپر منع کرنے عوام کے تقلید

مذاہب الصحابۃ کما فی تحریر الاصول وشرح منہاج الاصول ومسلم

مذاہب صحابہ کے سے جیساکہ تحریر الاصول اور شرح منہاج الاصول اور مسلم

الثبوت وغیرہا من کتب الاصول فبقی القرن الثانی والثالث فاجمع

الثبوت وغیرہ مین ہے جو کتب اصول سی ہین پس باقی رہے قرن ثانی اور قرن ثالث پس جمع ہوے

اہل السنۃ والجماعۃ کما سیاتی فی بحث التقلید علی اختیار مذاہب الائمۃ

اہل سنت اور جماعت جیساکہ عنقریب آویگا بحث تقلید مین اوپر اختیار کرنے مذاہب ائمہ

الاربعۃ لا غیرہم وان کان فی زمنہم غیرہم ایضا من اہل الاجتہاد

اربعہ کے نہ غیر اونکے کے اگرچہ ہو زمانہ اونکے مین غیر اونکا بھی اہل اجتہاد

والورع لما يرون فيهم ما لا يرون في غيرهم من مزيد تحقيق الدين و

وتقوى سی کیونکہ دیکہا اونہوں نے اون مین وہ چیز کہ نہین دیکہا غیر اونکے مین یعنی زیادتی تحقیق دین کے اور

التطبيق والتوفيق بين الآيات والاحاديث وتدوين مذاهبهم مع

مزید تطبیق اور توفیق درمیان آیات اور احادیث کے اور جمع ہونا اونکے مذاہب کا ساتہہ اجماع

اصحابهم وما كان عندهم من الآثار والاخبار حتى لم يوجد مثل ذلك

اونکی اصحاب کے اور جو کچہہ اونکے پاس ہی آثار اور اخبار سے حتے کہ نہین پائی جاتی ہی مثل اس تحقیق کے

في غير الائمة الاربعة كما سيأتي مع حفظ تدوينهم بالكتب المتداولة

غیر ائمہ اربعہ مین جیسا کہ عنقریب آویگا باوجود کہ ہی حفظ مسائل اونکی مذہب کا ساتہہ کتب متداولہ کہ

تراوها جماعة بعد جماعة في كل ساعة في الامصار والاعصار من زمانهم

کہ دست بدست لیتی ہی اونکو جماعت بعد جماعت کے ہر ساعت مین بلاد اسلام مین ہر زمانہ مین اوس زمانہ سی لیکر

الى زماننا بحيث لا تعد ولا تحصى مع ورود الاحاديث المشيرة الى

ہمکو ن تک بایں طور کہ نہ شمار کیا جای اور نہ حصر کیا جای باوجود ورود احادیث کے کہ وہ اشارہ کرتی ہین طرف

افضليتهم لكنهم اختلفوا في ان ايهم افضل فقال الحنفية بافضلية

اونکی افضلیت کے لیکن وہ مختلف ہوئی ہین اس امر مین کہ کون ایمہ اربعہ مین افضل ہی پس قائل ہوئے حنفیہ ساتہہ افضلیت

امامهم وقال المالكية بافضلية امامهم وقال الشافعية بافضلية

امام اپنی کی اور قائل ہوی مالکیہ ساتہہ افضلیت امام اپنے کے اور قائل ہوئے شافعیہ ساتہہ افضلیت

امامهم وقال الحنبلية بافضلية امامهم لكن لما كان سبب معرفة تلك

امام اپنی کی اور قائل ہوی حنبلیہ ساتہہ افضلیت امام اپنے کے لیکن ہرگاہ کہ تہا سبب معرفت اس

الافضلية بيان المناقب كما صرح به شاه عبد العزيز الدهلوي في

افضلیت کا بیان مناقب کا جیسا کہ بتصریح کی ہی اسکی شاہ عبد العزیز دہلوی نے

بستان المحدثين حيث قال قال كاتب الحروف سبب رواج مذهب الامام

بستان المحدثین مین ہی جبکہ کہا کہ کہتا ہی کاتب الحروف کہ سبب رواج پانی مذہب امام

مالك في ديار المغرب واندلس عند جمهور المورخين ان علماء هذه

مالک کا دیار مغرب اور اندلس مین نزدیک جمہور مورخین کے یہہ ہے کہ علماء ان

البلاد كثر ايابهم وذهابهم الى الحجاز للحج والزيارة فشاهدوا فضل

بلاد کے بہت ہوا آنا جانا اونکا طرف اہل حجاز کے واسطے حج اور زیارت آنحضرت کے تو مشاہدہ کیا اونہون نے بزرگی

الامام مالك وسعة علمه وجلالة قدره وعظم شانه فلما رجعوا الى وطانهم

امام مالک کا اور اونکی وسعت علم کا اور جلالت قدر کا او عظمت شان کا پس جبکہ آئی اپنی وطنون کو

كشفوا دفاترا وصاف كماله في بلادهم وكان تقليده في اذهانهم راسخا

تو کہو لا اور بیان کیا دفاتر اوصاف اونکی کمال کے کو اپنی اپنی بلاد مین پس ہو گئی تقلید امام مالک کے اونکی ذہنا [illegible]

مستقرا وكانوا قبل ذلك على مذهب الاوزاعي انتهى فبين كل واحد من

مضبوط اور رہی پہلی اس کی اور بر مذہب اوزاعی کے تمام ہوا. تو بیان کیا ہر واحد نے

الحنفية والمالكية والشافعية والحنبلية مناقب امامهم في كتبهم

حنفیہ اور مالکیہ اور شافعیہ اور حنبلیہ سے اپنی اپنی امام کی مناقب اپنی اپنی کتب مین

ومن قام بالقدح للحمية او العصبية او الحسد او الحقد او غير ذلك

اور جو شخص کہڑا ہوا ساتہہ قدح کے واسطے حمیہ کے یا عصبیت کے یا حسد کے یا کنیہ کے یا واسطے کسے اور [illegible]

من القصد الكاسد والغرض الفاسد قاموا حتى صار المثل المشهور بان لكل فرعون

قصد کاسد سے اور غرض فاسد کے تو کہڑی ہو جاتی اوسپر حتی کہ ہو گئی مثل مشہور کہ ہر فرعون کے لیے

موسى هكذا الى زماننا فلما جاء زماننا قام مصنف المعيار يتكلم في

موسی ہی اسی طرح لوگ کرتی رہی ہماری زمانہ تک جبکہ آیا ہمارا زمانہ تو کہڑا ہوا مصنف معیار کلام کیا

مناقب الامام الهمام امام الائمة سراج الامة ابي حنيفة عليه الرحمة

مناقب امام ہمام امام ائمہ سراج امہ ابو حنیفہ علیہ الرحمۃ مین

خصوصا وفي تنفير اهل اسلام عن اتباع الائمة الاربعة عموما فقمت عليه

خاصکر اور کلام کیا نفرت دلانی مین اہل اسلام کو اتباع ائمہ اربعہ کے سے عموما تو کہڑا ہوا مین اوپر

بعون اللہ تعالیٰ اولاً فی مناقب الامام ثم فی تقلید الائمۃ الاربعۃ

ساتھ مدد اللہ تعالیٰ کی اولاً تو مناقب امام میں اور بعد اوسکی تقلید ائمہ اربعہ میں اور

ثم فی عقائد مصنف المعیار فاقول بتوفیق اللہ المستعان وعلیہ التکلان

بعد اوسکے عقائد مصنف معیار میں پس کہتا ہوں میں توفیق اللہ مستعان کے اور اسی پر ہے بہروسا

فی الابتداء والانتہاء لما فرغ مصنف المعیار من الوسواس الاجمالی

ابتدا میں اور انتہا میں ہرگاہ کہ فارغ ہوا مصنف معیار وسواس اجمالے سے

اراد ان یوسوس فی صدور الناس بالوجہ التفصیلی

تو ارادہ کیا یہہ کہ تردد ڈالے سینہ لوگون میں وجہ تفصیلے کر.

فقال ہرچند کہ فضائل امام صاحب سے ہمکو عین عزت اور فخر ہے اسلیئے کہ ہمارے

پس کہا مصنف معیار نے

پیشوا ہین اور ہم اونکی ہر حق مین پیرو ہین لیکن اون فضائل سی جو فی الواقع ہون اور

ساتھہ اسناد صحیح کے ثابت ہون نہین تو جہوٹی تعریف شعبہ رفض کا ہے اسلیئے ہمیں

ضرور ہوا کہ اس بات کی بہی تحقیق لکہین کیونکہ کچی کچی باتین جو بایہ تحقیق سی نزدیک علماء

محققین ثقات کی دور ہین اور اس مین امام صاحب کے تابعی ہونیکا دعوی کیا ہے اور

واسطے اثبات اس دعوی کی احادیث موضوعہ وارد کے گئی ہین انتہے اور آگے جاکر

اس آیت السابقون الاولون من المھاجرین والانصار کے تحت مین فرمایا کہ امام

صاحب جس آیت کے مصداق تو تب ہوتے جبکہ تابعے ہوتی اور اسکا حال خوب روشن

ہوگیا تو اب فضیلت امام صاحب کے باقی تینون مجتہدون پر اگر تابعے ہونے کی رو سے

تہی تو نری بہر تابعی نہ ہونی مین جلا دون برابر ہین انتہے اور آگے جاکر اخیر تحت مناقب

کی فرمایا یہہ سب واہیات ہی اور موجب ذم کا ہے نہ یہہ کہ مدح کا باعث ہو اور جناب

حضرت امام کی تو یہہ شان نہین ہی کہ ایسی تکلیف شاق اور بدعات کو اونکی طرف

نسبت کیا جاوے اور دلیل بدعت ہونی اس عبادت کی یہہ ہی کہ جناب سالت مآب صلے اللہ علیہ وسلم نے

عمر بہر مین کبہی شب کو تیرہ رکعت سی زیادہ نوافل نہین پڑہی اور نہ کبہو تمام شب جاگی بلکہ ایک ثلث جاگتے

اور دو ثلث سوتی اور اسپر زیادہ کرنی والی کو فرماتی کہ یہہ شخص میری سنت سی نفرت کرتا ہی اور

یہہ ہم مین سی نہین اور ایساہی ختم کرنا قران کا ہی سات دن کی وری درست نرکہتی انتہی

اقول خلاصہ ان تینون عبارتون مصنف معیار کا یہہ ہی کہ عبارت پہلی صریح ہی اسمین کہ یہہ

فضائل جو علماء حنفیہ اپنی کتب مین بیان کرتی ہین یہہ جہوٹ اور شعبہ رفض کا ہی اور دعوی تابعی

ہونی امام صاحب کا باطل اور یہہ حدیثین موضوع اور عبارت دوسری مین تصریح ہی اسکی کہ امام صاحب

تابعی نہین ہین اور چارون ائمہ یعنی امام ابو حنیفہ اور امام مالک اور امام شافعی اور امام احمد بن

حنبل نہ تابعی ہونی مین برابر ہین اور عبارت تیسری صریح ہی اسمین کہ رسولخدا صلے اللہ علیہ وسلم

جمیع عمر مین ایک ثلث جاگتی تہی اور دو ثلث سوتی تہی پس اس سی زیادہ یعنی قیام ثلث لیل سی زیادہ

بدعت اور خلاف سنت ہوا اور انحضرت صلے اللہ علیہ وسلم عمر بہر مین کبہی شب کو تیرہ رکعت سے

زیادہ نوافل نہین پڑہی پس اس تیرہ رکعت سی زیادہ نوافل کا پڑہنا بدعت اور خلاف سنت ہوا

پس تراویح مثلا بیس رکعت کی بدعت ہوئی اور ختم کرنا قرآن کا سات دن کی وری ممنوع اور

ناروا ہی اور ایساہی صیام الدہر کو اور عبارت مین منع فرمایا ہے پس ثابت ہوئی ذکر کی

امور ثمانیہ اول یہہ کہ مناقب امام صاحب کے جہوٹی تعریفین ہین اور دوسری یہہ کہ تابعیت امام صاحب کی

باطل اور تیسرے یہہ کہ یہہ حدیثین موضوع اور چوتہی یہہ کہ جمیع عمر مین انحضرت ایک ثلث رات سے

زیادہ کبہی نہین جاگی پس قیام زیادہ ثلث لیل سی بدعت اور خلاف سنت ہوا اور پانچوین یہہ کہ

انحضرت جمیع عمر مین دو ثلث سوتی تہی اور ایک ثلث رات کا جاگتی تہی پس قیام تمام لیل کا

بدعت اور خلاف سنت ہوا اور چہٹی یہہ کہ آنحضرت نی تیرہ رکعت سی زیادہ نوافل کبہو نہین پڑہے

پس پڑہنا نوافل کا تیرہ رکعت سی زیادہ بدعت اور خلاف سنت ہوا اور ساتوین یہہ کہ ختم کرنا

قران شریف کا سات دن کی وری ممنوع اور ناجائز ہے اور آٹہوین یہہ کہ صیام الدہر ممنوع

اور ناروا ہے پس چونکہ یہہ غلط محض اور پایہ اعتبار سی خارج تہا تو ضرور ہوا ہمپر دریے

ہونا ان امور ثمانیہ کے تو کہ معلوم ہو جاوین اہل اسلام کو مفاسد اور مکائد مصنف

معیار کے **فاقول بتوفیق اللہ تعالی وعونہ فی الابتداء والانتہاء**

بسم اللہ الرحمن الرحیم

بعد حمد اور صلوۃ اور سلام کی جاننا چاہئے کہ مطلب ہمارا اس مقام پہ بیان کرنا مناقب امام صاحب
کا ہی اور تابعیت خرد اعظم مناقب کی ہی اور یہہ مرد و نو ثابت اور محقق ہیں ساتھ نقول علماء
ثقات اور محدثین ثبات کی مثلا جیسا کہ امام نووی اور حافظ ذہبی اور حافظ دارقطنی اور حافظ
خطیب بغدادی اور حافظ ابن حجر عسقلانی اور حافظ جلال الدین سیوطی اور امام یافعی اور
امام محمد بن یوسف شامی اور علامہ ابن حجر مکی اور شیخ الاسلام عینی اور ملا علی قاری اور شیخ
عبد الحق دہلوی وغیرہم یہہ لوگ سب کے سب محدثین اور ثقات دین اور حفاظ اور شراح حدیث
اور حمال نقول اور معتبرین نزدیک علماء دین کی ہیں ہر چند مناقب امام صاحب کے بہت ہیں اور علماء
مذاہب ائمہ اربعہ نے مناقب امام صاحب کے میں بڑی بڑی کتابیں تصنیف کی ہیں لیکن موجود ہونا
کتب ان علماء کا چونکہ اس دیار میں نایاب اور معدوم تہا لہذا جمع کرنا سب مناقب امام صاحب کا
متعذر ہوا مگر مناقب معدودہ کہ چند گوان علماء مذکورین کی کتب معتبرہ سے حاصل ہوئی ہیں وہ
یہاں نقل کئی جاتی ہیں تو کہ معلوم ہو جاوی علو شان امام صاحب کا **جاننا چاہئے**
کہ مناقب امام صاحب کے بعضے تو احادیث صحیحہ اور مقبولہ سے ثابت ہیں اور بعضے منقول ہیں
ائمہ دین اور حدیث کے سے مثل امام شافعی اور امام احمد بن حنبل اور امام مالک
اور امام ابو یوسف اور امام محمد اور استاذ المحدثین عبد اللہ بن المبارک اور رئیس المحدثین
یحیی بن معین اور استاد امام شافعی وکیع بن الجراح وامثالہم کے ساتھ نقول ان
علماء مذکورین کے مثل نووی وغیرہ کے

باب المناقب الثابتۃ بالاحادیث المقبولۃ باب

باب ہے مناقب کا جو ثابت ہیں ساتھ احادیث مقبولہ کے باب بیچ امر کا

کون ابی حنیفۃ اعلم من ائمۃ المذہب لکونہ اولھم

کہ ابو حنیفہ اعلم ائمہ مذہب کا ہے اس واسطے کہ وہ سب سے بڑی سابقین میں اول سے

بیان مصداق حدیث ان تزیا والا برجل

اخرج عن ابی هریرة قال قال رسول الله صلی الله علیه وسلم لوکان الدین عند

روایت ہی ابی ہریرہ سی کہ فرمایا رسول خدا صلے اللہ علیہ وسلم نے کہ اگر ہوگا دین نزدیک

الثریا لذھب بہ رجل من ابناء فارس حتی تناوله رواه مسلم فی صحیحه فی باب

ثریا کے تو البتہ جاویگا اوسکی طرف ایک رجل ابناء فارس سے حتی کہ جا پہونچیگا اوسکو روایت کیا اسکو مسلم نے اپنی صحیح کی باب

فضل فارس من کتاب الفضائل پس یہہ حدیث صحیح دال ہی اسپر کہ حق بجانب اس

فضل فارس مین جو وہ کتاب فضائل سے ہے

رجل کی ہوگا مسائل مختلفہ مین لیکن باقی رہا کہ یہہ رجل کون ہی پس دلالت کی اس حدیث نے

اسپر کہ یہہ رجل وہ ہی کہ یہہ تین قیدین اوس مین پائی جاوین قید اول یہہ کہ وہ رجل ابناء

فارس سی ہو جیساکہ یہ منصوص حدیث کا ہی اور قید ثانی یہ کہ وہ رجل مجتہد ہی ہو جیساکہ

دلالت کرتا ہی لفظ تناوله کا اور قید ثالث یہہ کہ وہ رجل صاحب مذہب مدون کا ہو یا نہو

کہ ہوا ون ائمہ سی کہ خروج اون سی باجماع اہل سنت ممنوع ہو جیساکہ دلالت کرتا ہے

اسپر ترغیب دینا آنحضرت کا کیونکہ اگر مذہب مدون اوسکا نہو یا ائمہ مذکورین سی نہو تو

لغو ہو جاویگا ترغیب دینا آنحضرت کا اور باطل ہو جاویگا فائدہ خبر دینے آنحضرت کا

کیونکہ اگر مذہب اوسکا مدون نہو یا ائمہ مذکورین سی نہو تو عمل اوسکی مذہب پر کیونکر ہوگا

پس ضرور ہوا کہ ہو ائمہ مذکورین سی اور مذہب اوسکا مدون ہو اور یہہ تینون قیدین ابو حنیفہ

مین موجود ہین نہ غیر مین کیونکہ وہ ابناء فارس سی اور مجتہد ائمہ اربعہ سی اور صاحب مذہب مدون کے تھے

قید اول

اما الاول وهو کونه من ابناء فارس فقال فی الرسالة

اما قید اول یعنی ابو حنیفہ ابناء فارس سی ہین کہا اوس رسالہ مین

المطبوعة فی المطبع المصطفائی سنه ۱۲۶۳ المشهورة بنسب نامه رسول

جو مطبوع ہوا ہی مطبع مصطفائی مین سنہ بارہ سو ترسٹھ مین اور مشہور ہی ساتھ نسب نامہ رسول صلعم کے

النعمان بن ثابت بن النعمان بن مرزبان بن ثابت بن قیس بن یزدگرد

کہ نعمان ہی بیٹا ثابت کا وہ بیٹا نعمان کا وہ بیٹا مرزبان کا وہ ثابت کا وہ قیس کا وہ یزدگرد کا

بن شہریار بن پرویز بن نوشیروان بن قباد بن فیروز بن یزدجرد بن بھرام

وہ شہریار کا وہ پرویز کا وہ نوشیروان کا وہ قباد کا وہ فیروز کا وہ یزدجرد کا وہ بہرام

گور بن شاپور بن ھرمز بن نرسی بن بھرام بن اردشیر بن بابک بن مھرس

گور کا وہ شاپور کا وہ ہرمز کا وہ نرسی کا وہ بہرام کا وہ اردشیر کا وہ بابک کا وہ مہرس کا

بن ساسان بن ھرمن بن اسفندیار بن گشتاسپ بن لھراسپ بن بھمن بن

وہ ساسان کا وہ ہرمن کا وہ اسفندیار کا وہ گشتاسب کا وہ لہراسپ کا وہ بہمن کا وہ

کیقباد بن داراب بن طھماسپ بن نمرود ۃ وقال الملا علی قاری فی الرسالۃ

کیقباد کا وہ داراب کا وہ طہماسپ کا وہ نمرود کا جو معصر ابراہیم علیہ السلام کا ہی اور کہا ملا علی قاری نے رسالہ

المذکورۃ ویکفینا من سلاطین العالم ابراهیم بن ادھم المتلمذ لامامنا

مذکورہ میں کہ کفایت کرتا ہی ہمکو سلاطین جہان کی سی ابراہیم بن ادہم کہ شاگرد ہے ہمارے امام ابوحنیفہ کا

فی العلم والعمل واعراضه عن الدنیا واقباله علی العقبی والحضور مع المولی

علم میں اور عمل میں اور اعراض کرنی میں دنیا سی اور متوجہ ہونی میں عقبی پر اور حاضر رہنی میں ساتھہ مولی کے

مع ان السلاطین فی کل زمان ومکان ثابتون علی مذهب النعمان کسلاطین

باوجود اسکی کہ سلاطین ہر زمانہ میں اور ہر مکان میں ثابت رہی اوپر مذہب ابوحنیفہ کے جیسا کہ سلاطین

الروم حفظهم الله تعالی عن حوادث الدوران وسلاطین ماوراء النهر

روم نگاہ رکھی اللہ تعالی اونکو حوادث اور تغیرات دوران کے سے اور سلاطین ماوراءالنہر کے

فی کل عصر ودهر وسلاطین الهند والسند فی البر والبحر ولعل حکمة ذلک

ہر عصر اور ہر زمانہ میں اور سلاطین ہند اور سند کے خواہ بری خواہ بحری شاید کہ حکمت اوسکی یہ ہی

ان ابا حنیفة من ذریة کسری الملقب بنوشیروان انتهی ۃ وقال الشامی

کہ ابوحنیفہ اولاد بادشاہ فارس ہی کہ ملقب بنوشیروان ہے تمام ہوا اور کہا شامی نے

فی شرح الدر المختار قوله ثابت ان ثابتا والد الامام ادرک الامام علی

شرح در المختار میں قول اوسکا کہ ثابت سواہی کہ ثابت والد امام ابوحنیفہ کیتے پایا حضرت علی

بن ابی طالب رضی الله تعالیٰ عنه فدعا له ولذریته بالبرکة ففی تاریخ ابن خلکان

بن ابی طالب رضی الله تعالیٰ عنه کو پس دعا کی اوسکو اور اولاد اوسکی کو برکت کے تاریخ ابن خلکان مین ہے

عن الخطیب ان حفید ابی حنیفة قال انا اسماعیل بن حماد بن النعمان بن ثابت

خطیب سی کہ پوتی ابی حنیفہ کے نے کہا کہ خبر دے ہمکو اسماعیل بن حماد بن نعمان بن ثابت

بن النعمان بن المرزبان من ابناء فارس من الاحرار والله ما وقع علینا رق

بن نعمان بن مرزبان جو ابناء فارس احرار سے ہین کہ واللہ نہین ہوا ہم پر رق

قط ولد جدی ابو حنیفة سنة ثمانین وذهب ثابت الی علی بن ابی طالب رضی

کبھی پیدا ہوا دادا میرا ابو حنیفہ سنہ اسی مین اور حاضر ہوا ثابت بخدمت علی بن ابی طالب رضی

الله تعالیٰ عنه وهو صغیر فدعا له بالبرکة فیه وفی ذریته ونحن نرجوان یکون

اللہ تعالے عنہ اس حال مین کہ وہ ثابت لڑکا تہا پس دعا کی حضرت علی نی اوسکی لیئی برکت کی اوسمین اور اوسکی ذریت مین

الله تعالیٰ قد استجاب لعلی فینا انتهی وعلیه الجماهیر قال ابن حجر فی الخیرات

کہ اللہ تعالی نی قبول کی دعا حضرت علی کی ہم مین تمام ہوا اور اسی پر ہی جمہور علما کا کہا ابن حجر نے خیرات

الحسان فی ترجمة النعمان وقد کان جد ابی حنیفة من فارس علی ما علیه الاکثرون

الحسان ترجمۃ النعمان مین کہ تہا دادا ابو حنیفہ کا فارس سے بنا بر مذہب جماہیر علما کے

انتهی ذکره الشامی فی شرح الدر المختار واما الثانی وهو کونه من

تمام ہوا ذکر کیا اوسکو شامی نے شرح در المختار مین اما ثانی یعنی ابو حنیفہ

المجتهدین فقال الامام الاسنوائی فی اخر شرح منهاج الاصول

ائمہ مجتہدین سی ہی کہا امام اسنوائی نے آخر شرح منہاج الاصول مین

للقاضی البیضاوی وقال امام الحرمین فی البرهان اجمع المحققون علی ان

جو قاضی بیضاوی کی ہی کہ کہا امام الحرمین نی برہان مین کہ جمع ہوئی ہین اہل تحقیق اسپر کہ

العوام لیس لهم ان یعملوا بمذهب الصحابة بل علیهم ان یتبعوا مذاهب الائمة

عوام کو نہین جائز ہے کہ عمل کرین مذہب صحابہ پر بلکہ لازم ہی اونپر یہ کہ متبع ہون مذاہب اون اماموں کے

الذين سبّروا وبوّبوا الابواب وذكروا اوضاع المسائل واوضحوا طرق النظر

کہ اصول و قواعد دین کی مقرر کئی او باب باب کیا ابواب مسائل کو او ذکر کیا اوضاع مسائل کو او واضح کیا طرق استدلال کو

وهذبوا المسائل وبينوها وجمعوها وذكر ابن الصلاح ايضا حاصله انه

اور مہذب کیا مسائل کو اور خوب بیان کیا اونکو او جمع کیا انکو اور ذکر کیا ابن صلاح نے بھی کہ حاصل وسکا یہ ہی

متعين تقليد الائمة الاربعة دون غيرهم لان مذاهب الائمة الاربعة

کہ متعین اور لازم ہی تقلید ائمہ اربعہ کی نہ غیر اونکے کی کیونکہ مذاہب ائمہ اربعہ کے

قد انتشرت وعلم تقييد مطلقها وتخصيص عمومها وشروط فروعها بخلاف

پہیل گئی ہیں اہل اسلام میں اور جانی گئی تقیید اونکی مطلق کی او تخصیص اونکی عام کی او شروط اونکی فروع کے بخلاف

غيرهم انتهى وقال الشيخ ابن الهمام في اخر تحرير الاصول نقل الامام اجماع

مذہب غیر ائمہ اربعہ کے تمام ہوا اور کہا شیخ ابن ہمام نے آخر تحریر الاصول میں کہ نقل کیا امام الحرمین نے اجماع

المحققين على منع العوام من تقليد الصحابة بل عليهم تقليد من بعدهم الذين

محققین کو اوپر منع کرنے عوام کے تقلید صحابہ کے سے بلکہ واجب ہے اوپر تقلید اون پہلون کے کہ جنہوں نے

سبروا ووضعوا ودونوا وعلى هذا ما ذكره بعض المتاخرين من منع تقليد

اصول او قواعد دین کے مقرر کئے ہیں واور وضع مسائل کے مقرر کئی ہیں اور مدون کیا مسائل کو بنا براوسکے ذکر کیا بعض متاخرین نے

غير الائمة الاربعة لانضباط مذاهبهم وتقييد مسائلهم وتخصيص عمومها

سوای ائمہ اربعہ کے واسطے منضبط ہونے مذاہب ائمہ اربعہ او واسطے منضبط ہو تقیید اونکی مسائل کی اور واسطے منضبط

ولم يدر مثله في غيرهم الان لانقراض اتباعهم وهو الصحيح انتهى وقال

ہو نہیں پایا جاتا مثل اسکی اونکی غیر میں اب واسطے نابود ہو جانے اونکے اتباع کے اور یہ صحیح تمام ہوا اور کہا

ابن حجر المكي في فتح المبين شرح الاربعين في شرح الحديث الثامن و

ابن حجر مکی نے فتح المبین شرح الاربعین میں شرح حدیث اٹھائیس میں

العشرين وهذا في حق المقلد الصرف في تلك الازمنة القريبة من زمن

کہ یہ حق مقلد صرف میں ہی ہو اوس زمانہ قریبہ زمانہ

الصحابة اما فی زماننا فقال بعض ائمتنا لا یجوز تقلید غیر الائمة الاربعة

صحابہ سی تہا اما ہماری زمانہ میں پس کہا بعض ائمہ ہماری نے کہ نہیں جائز تقلید سوای ائمہ اربعہ یعنے

الشافعی ومالک وابی حنیفة واحمد بن حنبل رضوان الله علیهم لان

شافعی اور امام مالک اور امام ابو حنیفہ اور امام احمد بن حنبل رضوان اللہ علیہم کے کیونکہ

هؤلاء عرفت قواعد مذهبهم واستقرت احکامهم وخدمها تابعوهم

یہہ لوگ خوب معلوم ہوگئی ہیں قواعد اونکی مذہب کے اور قرار پائیں ہیں اونکی احکام اور خدمت کی ہی اونکی اونکے اہل مذہب نے

وحرروها فرعا فرعا وحکما حکما فلا یوجد حکم الا وهو منصوص لهم

اور خوب منقح کرکے لکہا اونہوں نے خوب تفصیل وار پس نہیں پایا جاتا کوئی حکم مگر کہ ہوتا ہی وہ منصوص اونکا

اجمالا وتفصیلا بخلاف غیرهم فان مذاهبهم لم تحرر ولم تدون کذلک

اجمالا یا تفصیلا بخلاف غیر ان ائمہ اربعہ کے اسواسطے کہ مذاہب انکے نہ لکہے گئے ہیں مسائل اونکی اور نہ جمع کیے گئے ہیں

فلا یعرف لها قواعد یستخرج علیها احکامها فلم یجز تقلیدهم فیما حفظ

پس نہیں معلوم اونکی لئی قواعد کہ نکالی جاتیں اون پر احکام اونکی پس نہ جائز ہوئی تقلید اونکی اوس میں جو محفوظ ہو

عنهم لانه قد یکون مشروطا بشروط اخری ووکلوها الی فهمها من

اون سی کیونکہ وہ کبہی ہوتا ہی مشروط ساتہہ شرطوں اور کے کہ منوط ہوتا ہی فہم اون شرطوں کا اوسے

قواعدهم فقلت الثقة بما حفظ عنهم من شرط او قید فلم یجز التقلید حینئذ

قواعد پر پس کم ہوگیا اعتبار جو محفوظ ہی اونکی شرط اور قید کے جہت سے پس جائز ہوئی تقلید اونکی اوس وقت

انتهی فقد علم مما ذکرناه من ائمة المجتهدین من اصحاب المذاهب المدونة

تمام ہوا پس معلوم ہوا ماذکر سے کہ ابو حنیفہ ائمہ مجتہدین سے ہے جو صاحب مذہب مدون کے ہیں

واما الثالث وهو کونه من الائمة المذکورین فقال

اما ثالث یعنے ابو حنیفہ ائمہ مذکورین سے ہیں کہا

صاحب بحر الرائق فی الاشباه فی القاعدة الاولی من النوع الثانی من الفن

صاحب بحر الرائق نے اشباہ کے قاعدہ اولے میں جو نوع ثانے فن

الاول ان ما خالف للائمة الاربعة فهو مخالف للاجماع وان كان فيه خلاف

اول کی یہی ہی کہ جو مخالف ہوا ائمہ اربعہ کا وہ مخالف اجماع کے ہے اگرچہ ہوا وس مین خلاف

لغيرهم فقد صرح فى التحرير ان الاجماع قد انعقد على عدم العمل بمذهب مخالف

واسطے غیر ائمہ اربعہ کے ہی کیونکہ تصریح کی ہی تحریر مین کہ اجماع منعقد ہوا ہے اوپر عدم جواز اوس عمل کی جو مخالف ہو

للائمة الاربعة انتهى وقال الشيخ احمد فى التفسير الاحمدى تحت قوله تعالى

ائمہ اربعہ کے تمام ہو اور کہا شیخ احمد نے تفسیر احمدی مین تحت قول اللہ تعالے کے

ففهمناها سليمان وقد وقع الاجماع على ان الاتباع انما يجوز للائمة

ففہمنا ہا سلیمان کہ منعقد ہوا ہی اجماع اس پر کہ اتباع ہیں جائز سوائے ائمہ

الاربعة انتهى وقال الطحطاوى فى شرح الدر المختار فى كتاب الذبح قال

اربعہ کے تمام ہوا اور کہا طحطاوی نے شرح در المختار مین کتاب ذبح مین کہ کہا

بعض المفسرين ان الفرقة المسماة باهل السنة والجماعة قد اجتمعت اليوم

بعض مفسرین نے کہ فرقہ جو مسمی باہل سنت وجماعت ہے مجتمع ہوا ہی اس زمانہ مین

فى مذاهب الائمة الاربعة هم الحنفيون والمالكيون والشافعيون والحنبليون

مذاہب ائمہ اربعہ مین وہ حنفی ہین اور مالکی ہین اور شافعی ہین اور حنبلی ہین

ومن كان خارجا عن هذه المذاهب الاربعة فى ذلك الزمان فهو من اهل

اور جو ہوا خارج ان مذاہب اربعہ سے اس زمانہ مین وہ اہل

البدعة والنار انتهى وقال القاضى ثناء الله فى التفسير المظهرى تحت

بدعت و نار سے ہے تمام ہوا اور کہا قاضی ثناء اللہ نے تفسیر مظہری مین تحت

اية اربابا من دون الله فان اهل السنة والجماعة قد افترقت بعد القرون

آیت اربابا من دون اللہ کے کہ اہل سنت وجماعت تحقیق جدا جدا ہو گئے بعد قرون

الثلثة او الاربعة على اربعة مذاهب ولم يبق المذهب فى الفروع سوى هذه الاربعة

تین یا چار کے اوپر چار مذاہب کے اور نہ باقی رہا کوئی مذہب فروع مین سوا ان چار بجز ان کے

فقد انعقد الاجماع المرکب علی بطلان قول یخالف کلهم وقد قال رسول الله
پس منعقد ہوا اجماع مرکب اوپر بطلان اوس قول کے جو مخالف ہو کل ان اماموں کے اور فرمایا رسول خدا
صلی الله علیه وسلم لا تجتمع امتی علی الضلالة وقال الله تعالی ویتبع
صلی الله علیہ وسلم نے کہ جمع ہوگی امت میری اوپر گمراہی کے اور فرمایا الله تعالے نے کہ جو شخص تبیع ہو
غیر سبیل المؤمنین نوله ما تولی ونصله جهنم وساءت مصیرا انتهی
سوا طریق اجماع کی تو ہیرینگے ہم اوسکو جس طرف پھرا اور وصل کرینگے اوسکو جہنم مین اور وہ برے جائے بدرنگے
حتی اقر به شاہ ولی الله الدهلوی فی عقد الجید حیث قال واعلم ان فی
حتی کہ اقرار کیا اس اجماع کا شاہ ولی الله دہلوی نے بیچ عقد جید کے جہان کہا کہ جان لے کہ تبیع ہونے
الاخذ بهذه المذاهب الاربعة مصلحة عظیمة وفی الاعراض عنها کلها مفسدة
ان مذاہب اربعہ کی بیچ مصلحت عظیم ہے اور اعراض کرنا ان مذاہب اربعہ سے مفسدہ
کبیرة الی ان قال لان اتباعها اتباع للسواد الاعظم والخروج عنها خروج
کبیرہ ہی وہان تک کہا کہ اتباع ان مذاہب اربعہ کا تباع اجماع کا ہے اور باہر ہوجانا اونسے باہر ہوجانا
عن السواد الاعظم انتهی   پس ثابت ہوا ماذکر سی کہ مصداق اس حدیث صحیح کا
اجماع سے ہے تمام ہو
ابوحنیفہ ہی نہ غیر واسطے موجود ہونی ان قیدون کی ابوحنیفہ مین اور واسطے
مفقود ہونی ان قیدون کی غیر مین جو ائمہ مشہور رہین دین مین لہذا ائمہ شافعیہ
متفق ہوئے ہین اسپر کہ مصداق اس حدیث کا فقط ابوحنیفہ ہی نہ غیر قال جلال الدین
کہا جلال الدین
السیوطی فی تبییض الصحیفة فی مناقب ابی حنیفة وقد بشر النبی صلی الله علیه وسلم
سیوطی نے تبییض صحیفہ مین مناقب ابی حنیفہ مین کہ تحقیق بشارت دی رسول خدا صلی الله علیہ وسلم نے
بالامام ابی حنیفة فی الحدیث الذی اخرجه ابونعیم فی الحلیة عن ابی هریرة رضی
امام ابوحنیفہ کی اوس حدیث مین کہ روایت کیا اوسکو ابونعیم نے حلیہ مین ابوہریرہ رضی

الله تعالیٰ عنه قال قال رسول الله صلی الله علیه وسلم لو کان العلم معلقا بالثریا
الله تعالیٰ عنه سے کہ فرمایا رسول خدا صلے الله علیه وسلم نے کہ اگر ہوگا دین معلق ساتھ ثریا کی
لتناوله رجال من ابناء فارس واخرج الشیرازی فی الالقاب عن قیس بن
تو جا پہونچیں گی اوسکو چند رجال ابناء فارس سے اور روایت کی ہے شیرازی نے القاب میں قیس بن
سعد رض قال قال رسول الله صلی الله علیه وسلم لو کان العلم معلقا
سعد رضی الله تعالیٰ عنه سے کہ فرمایا رسول خدا صلے الله علیه وسلم نے کہ اگر ہوگا دین معلق
بالثریا لتناوله قوم من ابناء فارس وحدیث ابی هریرة فی صحیح البخاری
ساتھ ثریا کے تو لی آئی گی اوسکو ایک قوم ابناء فارس سی اور حدیث ابو ہریرہ کے صحیح بخاری
ومسلم بلفظ لو کان الایمان عند الثریا لتناوله رجال من فارس وفی لفظ
ومسلم میں بھی مروی ہے بایں لفظ کہ اگر ہوگا ایمان نزدیک ثریا کے تو لی اوینگے اوسکو چند رجال فارس سے اور
مسلم لو کان الایمان عند الثریا لذهب به رجل من ابناء فارس حتی یتناوله
مسلم میں کہ اگر ہوگا ایمان نزدیک ثریا کے تو البتہ جاوے گا اوسکی طرف ایک رجل ساتھ فارس میں سے حتی کہ لیوے گا اوسکو
وفی معجم الطبرانی الکبیر بلفظ لو کان الایمان معلقا بالثریا لا تناوله
اور مروی ہی معجم کبیر طبرانی میں بایں لفظ کہ اگر ہوگا ایمان معلق ساتھ ثریا کے کہ نہ پہونچیں گے اوسکو
العرب لتناله رجال من فارس وفی الطبرانی ایضا عن ابن مسعود رضی الله تعالیٰ
اہل عرب جا پہونچیں گی اوسکو چند رجال فارس سے اور بھی طبرانی میں مروی ہی ابن مسعود رضی الله تعالیٰ
عنه قال قال رسول الله صلی الله علیه وسلم لو کان الدین معلقا بالثریا
عنه سے کہ فرمایا رسول خدا صلے الله علیه وسلم نے کہ اگر ہوگا دین معلق ساتھ ثریا کے
لتناوله ناس من ابناء فارس فهذا اصل صحیح یعتمد علیه فی البشارة و
تو لی آوینگی اوسکو ابناء فارس سے پس یہہ مذکور اصل صحیح ہے کہ اعتماد کیا گیا ہے اوسپر بشارت اور
الفضیلة انتهی ذکره الطحطاوی فی شرح الدر المختار فهذه الاحادیث
فضیلت ابوحنیفہ میں تمام ہوا ذکر کیا اسکو طحطاوی نے شرح در المختار میں پس یہہ احادیث

تدل علی ان الجمع باعتبار الاتباع والافراد باعتبار الاصل وهو ابوحنیفۃ

دال ہی اسپر کہ جمع فرمانا آنحضرت کا باعتبار اتباع کے ہے اور ایک رجل فرمانا باعتبار متبوع کے ہے کہ وہ ابوحنیفہ ہے

فاتیان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بذلک الطریق اشارۃ الی ان

پس فرمانا رسول خدا صلے اللہ علیہ وسلم کا باین طریق اشارہ ہے اس طرف کہ

اتباع ذلک الرجل کانوا مثلہ فائقین علی غیرہم بفضل الاصابۃ بحسب قواعدہ

اتباع اس رجل کی ہونگی مثل اوسکے فایق غیروں پر بفضل اصابت مسائل دین میں بحسب قواعد

واصولہ فلذا قال الامام الشافعی من اراد الفقہ فلیلزم اصحاب ابی حنیفۃ

و اصول اپنی امام کی لہذا کہا امام شافعی نے کہ جو شخص کہ ارادہ کرے فقہ کا تو لازم پکڑے اصحاب ابوحنیفہ کو

وان المعانی قد تیسرت لہم کما سیاتی وقال العلامۃ ابن حجر المکی فی الخیرات

اسواسطی کہ معانی علم دین کے آسان کئے گئے اونکو جیساکہ عنقریب آویگا اور کہا علامہ ابن حجر مکی نے خیرات

الحسان فی ترجمۃ النعمان ومما یصلح الاستدلال بہ علی عظم شان ابی حنیفۃ

الحسان فی ترجمۃ النعمان میں کہ بعض ان حدیث سی جو صالح دلیل کی ہیں عظم شان ابوحنیفہ پر

ماروی عنہ علیہ الصلوۃ والسلام انہ قال ترفع زینۃ الدنیا سنۃ خمسین

وہ حدیث ہی کہ روایت ہی آنحضرت علیہ الصلوۃ والسلام سی کہ فرمایا اوٹھہ جائی گی زینت اہل دنیا کے سنہ ڈیڑہ سو میں

ومائۃ ومن ثم قال شمس الائمۃ الکردری ان ہذا الحدیث محمول علی ابی حنیفۃ

اسلئی کہا شمس الائمہ کردری نی کہ یہہ حدیث محمول ہے ابوحنیفہ پر

لانہ مات تلک السنۃ وقد وردت احادیث صحیحۃ تشیر الی فضلہ منہا قولہ

کیونکہ وفات پائی ابوحنیفہ نے سنہ ڈیڑہ سو میں اور وارد ہوئی ہیں احادیث صحیحہ کہ تشیر ہیں طرف فضل ابوحنیفہ کے ازاں جملہ قول

صلی اللہ علیہ وسلم فیما رواہ الشیخان عن ابی ہریرۃ والطبرانی عن ابن مسعود

صلی اللہ علیہ وسلم کا ہی کہ روایت کیا اسکو بخاری مسلم نی ابوہریرہ سی اور طبرانی نے ابن مسعود سے

ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال لوکان الایمان عند الثریا لتناولہ رجال

کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اگر ہوگا ایمان نزدیک ثریا کے توبے لیوینگے اوسکو چند رجال

من ابناء فارس ورواه ابو نعيم عن ابي هريرة والشيرازي والطبراني عن

ابناء فارس سی اور روایت کیا اسکو ابو نعیم نے ابو ہریرہ سے اور شیرازی نے اور طبرانی نے

قيس بن سعد بلفظ ان النبي صلى الله عليه وسلم قال لو كان العلم معلقا عند

قیس ابن سعد سے باین لفظ کہ نبی صلے اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اگر ہوگا دین معلق نزدیک

الثريا لتناوله رجال من ابناء فارس ولفظ الطبراني عن قيس لا تناله العرب

ثریا کے تو لے آوینگے اوسکو چند رجال ابناء فارس اور بلفظ طبرانی کا قیس سے کہ نپاویگا اوسکو عرب

لناله رجال من ابناء فارس وفي رواية مسلم عن ابي هريرة لو كان الايمان

پاوینگے اوسکو چند رجال ابناء فارس سی اور روایت مسلم مین مروی ہے ابو ہریرہ سے کہ اگر ہوگا ایمان

عند الثريا لذهب به رجل من ابناء فارس حتى يتناوله وفي رواية للشيخين

نزدیک ثریا کے تو البتہ جاوی گا اوسکی طرف ایک رجل ابناء فارس سی حتی کہ لے آویگا اوسکو اور روایت شیخین مین

عن ابي هريرة والذي نفسي بيده لو كان الدين معلقا بالثريا لتناوله رجال

ابو ہریرہ سے کہ قسم ہی مجکو اوس ذات کی کہ جسکے قبضہ مین ہی جان میری اگر ہوگا دین معلق نزدیک ثریا کے تو لے آویگا اوسکو

من فارس قال الحافظ هذا الحديث الذي رواه الشيخان اصل صحيح يعتمد عليه

فارس سی کہا حافظ یعنی جلال الدین سیوطی نے کہ یہہ حدیث جسکو روایت کیا ہے شیخین نے اصل صحیح ہے کہ اعتماد کیا اوس پر

في الاشارة لابي حنيفة وهو متفق على صحته انتهى ذكره الشامي في شرح

بشارت ابو حنیفہ مین کہ صحت اوسکی متفق علیہ ہے تمام ہوا ذکر کیا اسکو شامی نے شرح

الدر المختار وقال الشامي في الشرح المذكور وفي حاشية الشبراملسي

در المختار مین اور کہا شامی نے شرح مذکور مین کہ حاشیہ شبراملسی

على المواهب عن العلامة الشامي تلميذ الحافظ السيوطي قال ما جزم به شيخنا

مواہب پر ہے اوسمین منقول ہے علامہ شامی شاگرد حافظ جلال الدین سیوطی سے کہ کہا شامی نے کہ جو

من ان ابا حنيفة هو المراد من هذا الحديث ظاهر لا شك فيه لانه لم يبلغ

بات سی کہ ابو حنیفہ مقصود ہی مراد ہی اس حدیث سے وہ ظاہر ہے نہین ہی اوسمین کسی طرح کا شک سوا اسکی کہ

من ابناء فارس فی العلم مبلغه احد انتهی و قال الامام الحافظ محمد بن

ابناء فارس سی دین علم من مبلغ ابوصنیفہ کو کوئی شخص تمام ہوا اور کہا امام حافظ محمد بن

بن یوسف الشامی الشافعی فی سبیل الهدی والرشاد فی احوال خیر العباد

بن یوسف شامی شافعی المذہب نے سبیل الہدی والرشاد فی احوال خیر العباد میں

المشهور بسیرة الشامی فی الباب الخامس و الخمسین من جماع ابواب معجزاته

جو مشہور ہی ساتھ سیرت شامی کے باب پچپن میں جماع ابواب معجزات

صلی الله علیه وسلم فیما اخبر من الکوائن فکان بعده کما اخبر بعد ذکر

صلی اللہ علیہ وسلم کے میں کہ وہ منعقد ہی ان خبروں میں کہ خبر دی آنحضرت نے امور آئندہ کی پس ہو وہ ہو بعد ان کے

الاحادیث المذکورة قال الشیخ رحمه الله تعالی فهذا اصل صحیح یعتمد علیه

احادیث مذکورہ کے کہا شیخ جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ تعالی نے کہ یہ ہے اصل صحیح کہ اعتماد کیا جائے اسپر

فی البشارة والفضیلة ویستغنی عن الخبر الموضوع وما جزم به شیخنا ان

بشارت او فضیلت ابوصنیفہ میں او بے نیازی ہی خبر موضوع سے اور وہ جو یقین کیا اسکا استاد ہمارے نے کہ

اباحنیفة رحمه الله تعالی هو المراد من هذا الحدیث السابق ظاهر لا شك

ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالی فقد وہی مرادہے اس حدیث سابق سے ظاہر ہے نہیں شک

فیه لانه لم یبلغ احد من ابناء فارس فی العلم مبلغه ولا مبلغ اصحابه

اس میں کسی طرح کا کیونکہ نہیں ہو پہنچا ہے کوئی شخص ابناء فارس سے علم میں مبلغ ابوحنیفہ کو اور نہ مبلغ اصحاب ابوحنیفہ کو

انتهی کلام الشامی و قال الملا علی القاری فی الرسالة المذکورة فقد اخرج

تمام ہوا کلام شامی کا اور کہا ملا علی قاری نے رسالہ مذکورہ میں کہ روایت کیا

الشیخان عن ابی هریرة ان النبی صلی الله علیه وسلم قال لو کان العلم عند

شیخین نے ابوہریرہ سے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اگر ہو کا دین نزدیک

الثریا لتناوله رجال من ابناء فارس ومن المعلوم عند العرب والعجم

ثریا کے تو البتہ اخذ کریگے اوسکو چند رجال ابناء فارس سے اور معلوم معروف ہے نزدیک عرب او عجم کے

ان احدا من هذه الطائفة لم یصل الی مرتبة الاجتهاد حتی یکون امام

کہ کوئی شخص اس گروہ ابناء فارس سے نہیں پہونچا مرتبہ اجتہاد کو تو کہ ہو وہ امام

الائمة الا ابا حنیفة رضی اللہ تعالی عنہ ولهذا قال الحافظ المحقق الشیخ

ائمہ کا مگر ابو حنیفہ رضی اللہ تعالے عنہ لہذا کہا حافظ محقق شیخ

جلال الدین السیوطی الشافعی هذا الحدیث اصل صحیح یعتمد علیه فی البشارة

جلال الدین سیوطی نے کہ یہ حدیث اصل صحیح ہے کہ اعتماد کیا گیا اوسپر بشارت

والفضیلة التامة له انتهی وقال الشامی فی شرح الدر المختار قوله والحاصل

اور فضیلت تامہ ابو حنیفہ کے لئے تمام ہوا اور کہا شامی نے شرح در المختار میں قول اوسکا کہ حاصل کلام

ان ابا حنیفة من اعظم معجزات المصطفی بعد القران لانه صلی اللہ علیه وسلم

کہ ابو حنیفہ اعظم معجزات رسول خدا صلے اللہ علیہ وسلم سے ہے بعد قران شریف کے کیونکہ صلے اللہ علیہ وسلم نے

قد اخبر به قبل وجوده بالاحادیث الصحیحة التی قدمنا فانها محمولة علیه

خبر دی اوسکی پہلی وجود اوسکی کی ساتھہ احادیث صحیحہ کے جو مقدم گذری ہیں کیونکہ وہ محمول ہیں ابو حنیفہ

بلا شک انتهی وقال الطحطاوی فی شرح الدر المختار قوله والحاصل ان ابا حنیفة

بغیر شک شبہ کے تمام ہوا اور کہا طحطاوی نے شرح در المختار میں کہ قول اوسکا کہ حاصل کلام کا یہہ ہے کہ ابو حنیفہ

من اعظم معجزات المصطفی بعد القران لانه اخبر به قبل وجوده بالاحادیث

اعظم معجزات رسول خدا صلعم کے سے ہے بعد قران شریف کے کیونکہ خبر دی آنحضرت صلعم نے پہلے وجود اوسکے سے

الواردة التی ذکرناه انفا فانها حملت علیه قطعا انتهی فاتفقت الائمة

مرویہ کے جو ذکر کیا ہے اونکو ابھی کیونکہ وہ محمول ہیں اوسپر بلا شک شبہ تمام ہوا پس متفق ہوئے ائمہ

الشافعیة من اهل الحدیث جلال الدین السیوطی ومحمد بن یوسف الشامی

شافعیہ جو اہل حدیث ہیں یعنی جلال الدین سیوطی اور محمد بن یوسف شامی نے

وابن حجر المکی وغیرهم علی ان المراد من ذلک الحدیث ومصداقه هو ابو حنیفة

اور ابن حجر مکی نے اور سوای انکی اسپر کہ مراد اس حدیث سے اور مصداق اسکا ابو حنیفہ ہے

لا غير كما يدل عليه نفس الحديث كما مر من انه لا توجد قيوده الا فيه

نہ غیر جیسا کہ دال ہی اسپر خود حدیث ہی جیسا کہ گذرا کہ نہین پائی جاتی قیود حدیث کے مگر ابوحنیفہ مین +

پس ثابت اور متحقق ہوا کہ مصداق اس حدیث صحیح متفق علیہ کا امام اعظم

امام ابوحنیفہ کوفی ہے اور یہہ بہی ثابت ہوا اس حدیث صحیح متفق علیہ سے

کہ حق بجانب ابوحنیفہ کی ہوگا مسائل مختلفہ مین پس ثابت ہوا اس حدیث متفق علیہ سی کہ ابوحنیفہ افضل

علمادین کا ہی اس طور کہ حق بجانب ویکی ہوگا مسائل مختلفہ مین لہٰذا فرمایا رسول محمد صلے اللہ علیہ وسلم نے

هو سراج امتی کما فی الخوارزمی وعلیه ما اقر به شاه ولی الله الدهلوی والد شاه

کہ وہ سراج است میری کا ہی جیسا مسند خوارزمی مین مروی ہی اور اسی پر مبنی ہی جو کہ اقرار کیا اوسکا شاہ ولی اللہ دہلوی نے

عبد العزيز فی فیوض الحرمین حیث قال عرفنی رسول الله صلی الله علیه وسلم ان

عبد العزیز نے فیوض الحرمین مین جبکہ کہا کہ معلوم کروایا مجکو رسول خدا صلے اللہ علیہ وسلم نی کہ

فی المذهب الحنفی طریقة انیقة هی اوفق الطرق بالسنة المعروفة التی جمعت

مذہب حنفی … مذہب حنفیہ ہے وہ موافق تر ہی اور مذاہب کے نسبت سنت معروفہ کے جو جمع

ونقحت فی زمان البخاری واصحابه انتهی ومثله ما صرح به الامام الربانی

اور رنجتہ ہوئی زمانہ بخاری اور اصحاب بخاری مین تمام ہوا اور مثل اسکی ہی جو تصریح کی ہی اوسکو امام ربانی نے

الشیخ احمد السرهندی فی مکتوباته حیث قال مثل روح الله مثل امام اعظم

شیخ احمد سرہندی نی اپنی مکتوبات مین جبکہ کہا مثل روح اللہ یعنی مثل حضرت عیسے کے مثل امام اعظم

کوفی ہست وبی شائبہ تکلف وتعصب گفته می شود که نورانیت مذهب حنفی

کوفی کی ہی اور بغیر شائبہ تکلف اور تعصب کے کہا جاتا ہے کہ نورانیت مذہب حنفی کے

بنظر کشفی در رنگ دریای عظیم مینماید وسائر مذاهب در رنگ حیاض و

بنظم دلیل کشفی کے مثل دریای عظیم دکہائی دیتے ہے اور باقی مذہب مانند نالے

وحیاض نظر می آید انتهی فکلام الربانی یدل علی امرین الاول ان

اور حیاض کے نظر آتے ہین تمام ہوا پس کلام امام ربانی کے دال ہی دو امر پر اول تو یہہ ہے کہ

نورانية مذهب الامام الاعظم اعظم واكثر جدا ونورانية سائر المذاهب في

نورانیت مذہب امام اعظم کے نہایت زیادہ ہی اور مذاہب سے اور نورانیت باقی مذاہب کے

غاية القلة وتلك النورانية نورانية مسائلها الموافقة له فذلك موافق

نہایت قلیل ہی اور یہہ نورانیت انہی نورانیت اونکے مسائل کی ہی جو موافق ہین مسائل ابوحنیفہ کو پس یہہ مضمون

للحديث الصحيح الدال على ان الحق كان في جانب الامام في المسائل المختلف فيها

مضمون حدیث صحیح کو جو دال ہی اسپر کہ حق بجانب امام ابوحنیفہ کی ہی مسائل مختلف مین

والثاني ان الجداول والحياض كما كان مستفادة من البحر كذلك سائر المذاهب

اور امر ثانی یہہ ہی کہ جداول اور حیاض جیسا کہ ہوئی ہین مستفاد دریا سے اسی طرح باقی مذاہب سب

مستفادة من مذهب الامام الاعظم وذلك مطابق لقول الامام الشافعي رض

مستفاد ہین مذہب امام اعظم ابوحنیفہ کے سے اور یہہ مضمون مطابق ہی مضمون قول امام شافعی کے

ان الناس كلهم عيال ابي حنيفة في الفقه فاتفق الحديث الصحيح وهو قوله

کہ سب لوگ عیال ابوحنیفہ کے ہین فقہ مین پس متفق ہوئی حدیث صحیح کہ وہ قول

عليه السلام لو كان الدين الخ وكشف المرشد وهو قوله مثل روح الله الخ ورويا

علیہ السلام کا لو کان الدین الخ ہی اور کشف پیر کے کہ وہ قول اوسکا مثل روح اللہ الخ اور رویا

المريد وهو قوله عرفني رسول الله صلى الله عليه وسلم الخ على ان الصواب كان في

مرید کا کہ وہ قول اوسکا عرفنی رسول اللہ صلے اللہ علیہ وسلم الخ ہے اسپر کہ صواب ہوگا

جانب الامام الاعظم ابي حنيفة رض في المسائل المختلف فيها فاذا كان الامر

بجانب امام اعظم ابوحنیفہ کے مسائل مختلف مین پس جبکہ ہوا امر

كذلك كان ابو حنيفة اعلم ائمة المذهب وافقههم واصوبهم بذلك الحديث

اس طرح تو ہوا ابوحنیفہ اعلم ائمہ مذہب کا اور افقہ اونکا اور اصوب اونکا بحکم اس حدیث

الصحيح فلذا قال رئيس المحدثين امام ائمة الحديث المروي عنه في الصحاح الستة

صحیح کے لہذا کہا رئیس المحدثین نے جو امام ائمہ حدیث کا ہے اور مروی عنہ صحاح ستہ کا ہے

عبد الله بن المبارك ليس احد احق ان يقتدى به من ابى حنيفة لانه كان

یعنی عبد اللہ بن المبارک کہ نہیں کوئی شخص کہ احق ہو مقتدیٰ ہونے میں ابو حنیفہ سے کیونکہ وہ ابو حنیفہ تھا

اماما تقيا نقيا ورعا عالما فقيها كشف العلم كشفا لم يكشفه احد مثله

امام پرہیزگار پاک صاف متقی عالم فقیہ کھولا علم دین کو ایسا کھولنا کہ نہیں کھولا اوسکو کسی شخص نے مثل اسکے

ابن حجر وغيره من العلماء الاثبات ذكره الشامى فى شرح الدر المختار فحصل

ابن حجر وغیرہ علماء راسخین نے ذکر کیا اسکو شامی نے شرح در المختار میں پس حاصل ہوا

مما ذكر ان ابا حنيفة واجب الاتباع لانه مصداق ذلك الحديث المتفق

ما ذکر سے کہ ابو حنیفہ واجب الاتباع ہے اسواسطے کہ وہ مصداق اس حدیث متفق

عليه الدال على ان الصواب فى جانب ذلك الرجل فى المسائل المختلف فيها

علیہ کا ہی جو دال ہی اسپر کہ صواب بجانب اس رجل کے ہی مسائل مختلف فیہا میں

وكل من كان مصداق ذلك الحديث الصحيح فهو واجب الاتباع فينتج ان

اور جو شخص کہ ہو مصداق اس حدیث صحیح کا تو واجب الاتباع ہے پس نتیجہ ہوا کہ

ابا حنيفة واجب الاتباع فلذا قال مسعر بن كدام معاصر الامام مالك

ابو حنیفہ واجب الاتباع ہی لہذا کہا مسعر بن کدام نے جو معاصر امام مالک کا ہے

المروى عنه فى الصحاح الستة من جعل ابا حنيفة بينه وبين الله تعالى

اور مروی عنہ صحاح ستہ کا ہے کہ جو شخص کرے ابو حنیفہ کو مابین اپنے اور اللہ تعالے کے

رجوت ان لا يخاف + حسبى من الخيرات ما اعددته + يوم القيمة فى

تو امید کرتا ہوں میں کہ نہ خوف کرے کفایت کرتا ہی مجھکو خیرات سی جو تیار کیا میں نے دن قیامت کے

رضوان الرحمان + دين النبى محمد خير الورى + ثم اعتقادى مذهب النعمان +

خشنودی اللہ میں دین نبی کا کہ نام پاک اونکا محمد اور افضل مخلوق ہی پھر اعتقاد میرا مذہب ابو حنیفہ کا

باب كون ابى حنيفة افضل من ائمة المذهب لكونه

باب ہی اس امر کا کہ ابو حنیفہ افضل ائمہ مذہب کا ہے کیونکہ وہ

افقه الناس اخرج عن معوية قال قال رسول الله صلى الله عليه

افقہ الناس ہی روایت ہی معویہ سے کہ فرمایا رسول خدا صلے اللہ علیہ

وسلم من يرد الله به خيرا يفقه فى الدين متفق عليه اى يجعله فقيها

وسلم نی کہ جس شخص کو چاہی اللہ کیہ ہو بہتر خلق کا تو کرتا ہی اوسکو فقیہ دین کا روایت کیا اسکو بخاری مسلم نے یعنی

فى الدين فقد دل الحديث على ان افقه العلماء افضل العلماء وخيرهم

دین کا پس دلالت کی اس حدیث نی اسپر کہ افقہ علما کا افضل علما کا اور بہتر اونکا ہے

واخرج عن عبد الله بن مسعود قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم

اور روایت ہی عبد اللہ بن مسعود نے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے

نضر الله عبدا سمع مقالتى فحفظها ووعاها واداها فرب حامل فقه

تر و تازہ کری اللہ اوس عبد کو کہ سنا حدیث کو پہر محفوظ اور نگاہ رکہا اوسکو اور پہونچا اوسکو اوسکی مثل کیونکہ بہتیرا

غير فقيه ورب حامل فقه الى من هو افقه منه رواه الامام الشافعى و

غیر فقیہ ہوتا ہی اور بسا اوقات حامل حدیث کا فقیہ ہوتا ہی لیکن حامل ہوتا ہی حرف افقہ کی روایت کیا اسکو امام شافعی اور

البيهقى ورواه الامام احمد والترمذى وابو داؤد والدارى عن زيد

بیہقی نی اور روایت کیا اسکو امام احمد اور ترمذی اور ابو داؤد اور داری نی زید

بن ثابت كما فى المشكوة واخرج عن زيد بن ثابت وجبير بن مطعم وانس

بن ثابت سی جیسا کہ مشکوۃ میں ہی اور روایت ہی زید بن ثابت اور جبیر بن مطعم اور انس

بن مالك قالوا قال رسول الله صلى الله عليه وسلم نضر الله امرءا سمع

بن مالک سی کہا اونہوں نی کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نی کہ تر و تازہ کری اللہ اوس عبد کو کہ سنا

مقالتى فبلغها فرب حامل فقه غير فقيه ورب حامل فقه الى من هو افقه منه

حدیث کو پس پہونچا اوسکو کیونکہ بسا اوقات حامل حدیث کا غیر فقیہ ہوتا ہی اور بسا اوقات حامل حدیث کا ہوتی فقیہ

رواه ابن ماجة واخرج عن على قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم

روایت کیا اسکو ابن ماجہ نے اور روایت ہی حضرت علی سی کہ فرمایا رسول خدا صلے اللہ علیہ وسلم نے

نعم الرجل الفقيه فی الدين ان احتيج اليه نفع وان استغنی عنه اغنی نفسه

کہ بہت اچھا وہ رجل ہی جو فقیہ دین مین ہو کیونکہ اگر محتاج الیہ ہوا تو نفع دیا اوسنی اور اگر محتاج الیہ نہوا تو نفس کو غنی کیا

رواه رزين ذكره فی المشكوة پس اس حدیث متفق علیہ نی مع ان

روایت کیا اسکو رزین نی ذکر کیا اسکو مشکوۃ مین

احادیث کی دلالت کی ہے کہ افقہ علما کا افضل علما کا ہی دین مین لیکن باقی رہا یہ کہ

کون ہی افقہ علماء دین کا پس کہتی ہین ہم کہ وہ ابو حنیفہ ہے کیونکہ فرمایا امام شافعی

رحمہ اللہ ان الناس کلهم عيال ابی حنيفة فی الفقه انتهی ذکر کیا اسکو ابن حجر

مکی شافعی نی مناقب ابی حنیفہ مین اور امام نووی شافعی نی تہذیب الاسماء مین اور امام

محمد بن یوسف شامی شافعی نی عقود الجمان فی مناقب النعمان مین اور شیخ عبد الوہاب

شعرانی نی میزان مین اور ابو بکر خطیب محدث بغدادی نی تاریخ بغداد مین اور ملا علی قاری

محدث نی رسالہ مذکور مین اور شیخ عبد الحق محدث دہلوی نی صراط مستقیم مین اور امام ربانی

مجدد الف ثانی نی اپنی مکتوبات کی جلد ثانی مین اور شاہ ولی اللہ دہلوی نی عقد جید مین

اور علاء الدین نی در مختار مین اور خوارزمی و طحطاوی و شامی وغیرہم نے اپنے کتب مین وقال ابن حجر المکی فی

اور کہا ابن حجر مکی نے

الخيرات الحسان فی ترجمة ابی حنيفة النعمان قال بعض الائمة انه لم يظهر لاحد

خیرات الحسان فی ترجمہ ابی حنیفہ النعمان مین کہ کہا بعض ائمہ نے کہ نہین ظاہر ہوا کسی کے لیے

من ائمة الاسلام المشهورين مثل ما ظهر لابی حنيفة من الاصحاب والتلامذة

ائمہ اسلام سے جو مشہور ہین مثل اوس چیز کے جو ظاہر ہوا ابو حنیفہ کے لئے اصحاب اور تلامیذ سے

ولم ينتفع العلماء وجميع الناس بمثل ما انتفعوا به وباصحابه فی تفسير

اور نہین نفع اوٹھایا علما اور سب لوگون نی کسی شخص سی مثل اس نفع کی جو نفع اوٹھایا اونہون نے ابو حنیفہ سے اور

الاحاديث المشتبهة والمسائل المستنبطة والنوازل والقضايا والاحكام

احادیث مشتبہ مین اور مسائل فقہ مین اور حوادثات واقعہ مین اور قضایا مین اور احکام شرعیہ مین

جزاهم الله الخير التام انتهى هذا مضمون قول الامام الشافعي الناس

جزای خیر دی اللہ تعالی اونکو جزای خیر کامل تمام ہوا بس یہہ مضمون ہی قول امام شافعی کا کہ فرمایا سب لوگ

كلهم عيال ابي حنيفة في الفقه وقال امام ائمة الحديث صاحب الجرح والتعديل

عیال ابی حنیفہ کی ہین فقہ مین اور کہا امام ائمہ حدیث نی جو صاحب جرح اور تعدیل کاہی

المروی عنه في الصحاح الستة يحيى بن معين القراءة عندي قراءة حمزة والفقه

اور مروی عنہ صحاح ستہ کاہی یعنی یحیی بن معین کہ قراءۃ معمول بہ میری اور مختار نزدیک میری قراءۃ حمزہ کے

فقه ابي حنيفة وعلى هذا ادركت الناس انتهى ذكره ابن خلكان في تاريخه

فقہ ابو حنیفہ کی ہی اور اسی پر پایا مین نی لوگون کو۔ تمام ہوا ذکر کیا اسکو ابن خلکان نی اپنی تاریخ مین

وعبد الحي في مقدمة الهداية وقال العسقلاني في التقريب يحيى بن معين ثقة

اور عبد الحی نی مقدمہ ہدایہ مین اور کہا عسقلانی نی تقریب مین کہ یحیی بن معین مروی عنہ صحاح ستہ کاہی ثقہ

حافظ مشهور امام الجرح والتعديل من العاشرة مات سنة ثلاث وثلاثين

اور حافظ حدیث کا اور مشہور اور امام جرح اور تعدیل کا اور طبقہ عاشرہ سی ہی اور فوت ہوا سنہ ۲۳۳ دو سو تینتیس مین

ومائتين بالمدينة النبوية وله بضع وسبعون سنة انتهى پس معلوم ہوا

مدینہ نبویہ مین اور عمر اوسکی تہی چند اور ستر برس کی تمام ہوا

ماذکر سی کہ یحیی ابن معین پیدا ہوا ہی سنہ ایک سو ساٹھہ سی کم مین پس ہوا معاصر امام شافعی

اور امام احمد بن حنبل کا کیونکہ امام شافعی پیدا ہوا سنہ ۱۵۰ مین اور امام احمد بن حنبل پیدا ہوا سنہ ۱۶۴

مین ذکرہ الشامی في شرح در المختار وقال في خاتمة مجمع البحار ولد الشافعي سنة

ذکر کیا اسکو شامی نے شرح در مختار مین اور کہا خاتمہ مجمع البحار مین کہ پیدا ہوا امام شافعی سنہ

خمسين ومائة واحمد بن حنبل ولد ببغداد سنة اربع وستين ومائة انتهى

ڈیڑہ سو مین اور امام احمد بن حنبل پیدا ہوئے بغداد مین سنہ ایک سو چونسٹھہ مین تمام ہوا +

پس خبر دی یحیی بن معین رئیس المحدثین نی کہ لوگ ان قرون کی یعنی قرن ثالث و رابع اور خاص کہ ہی اوپر

فقہ امام اعظم کی تھا اور فقہ امام کی اونکی نزدیک معتبر اور مختار تہی جیسا دلالت کرتا ہی اسپر قول اوسکا

فقہ ابی حنیفہ کی سندین دی گئی ہین یحیی ابن معین کے متعلق عبارت اس کی غلط لکھی ہوئی ہے اس لیے عبارت ترجمہ بھی غلط ہوگیا [illegible]

وعلى هذا ادركت الناس ساتهہ تقديم ظرف كے لكن المراد من الناس غير المجتهدين

اور اسی پر پایا مین لوگونکو لیکن مراد ناس سے غیر مجتہد ہین

لان المجتهد لا يجوز له التقليد بالاجماع قال في مسلم الثبوت والعضدی شرح

اسواسطی کہ مجتہد کو نہین جائز تقلید غیر کے بالاجماع کہا مسلم الثبوت مین اور عضدی شرح

مختصر الاصول لابن حاجب وغيرهما من كتب الاصول انه لو حكم

مختصر الاصول ابن حاجب مین اور سوای اوسکی کتب اصول مین کہ اگر حکم کرے مجتہد

بخلاف اجتهاده كان باطلا لانه يجب عليه العمل بظنه ولا يجوز له التقليد

بخلاف اپنی اجتہاد کی تو وہ باطل ہی اسواسطی کہ واجب ہی مجتہد پر عمل کرنا اپنی اجتہاد پر اور نہین جائز اوسکو تقلید غیر کے

مع اجتهاده اجماعا انتهى وقال الشامي في شرح الدر المختار في بحث رسم

باوجود اجتہاد اپنی کی بالاجماع تمام ہوا اور کہا شامی نی شرح در المختار مین بحث رسم

المفتي لان المجتهد مامور بالعمل بمقتضى ظنه اجماعا انتهى وقال في الاحياء

مفتی مین کہ مجتہد مامور ہی ساتہہ عمل کرنی کے بمقتضی اپنی اجتہاد کے تمام ہوا اور کہا احیاء العلوم مین

في الباب الثاني في اركان الامر بالمعروف لم يذهب احد من المحصلين الى ان

اوس باب ثانی مین جو ارکان امر بالمعروف مین ہی کہ نہین گیا کوئی شخص علماسے اس طرف

المجتهد يجوز له ان يعمل بموجب اجتهاد غيره انتهى وقال وجيه الدين في شرح

کہ مجتہد کو جائز ہو عمل کرنا اجتہاد غیر پر تمام ہوا اور کہا وجیہ الدین نے شرح

الشرح على نخبة الفكر روى الحاكم بسنده انه قيل لابي عصمة نوح بن ابي مريم المروزي

شرح مین جو نخبۃ الفکر پر ہی کہ روایت کیا حاکم نی اپنی سند سی یہ کہ کہا گیا ابی عصمت نوح ابن ابی مریم مروزی سے

من اين لك عن عكرمة عن ابن عباس في فضائل القران سورة سورة وليس

کہ کہان سی پہونچی ہین تمکو عکرمہ من ابن عباس سی حدیثین فضائل قرآن مین سورۃ سورۃ کرکے حالانکہ نہین ہین

عند اصحاب عكرمة هذا فقال اني رايت الناس قد اعرضوا عن القران و

نزدیک اصحاب عکرمہ کے کہا ابو عصمت نے کہ دیکھا مینی لوگونکو کہ اعراض کرتی ہین قرآن شریف سے اور

اشتغلوا بفقه ابی حنیفة ومغازی ابن اسحاق فوضعت هذه حسبة انتهی

مشغول ہین ساتھہ فقہ ابوحنیفہ کے اور مغازی ابن اسحاق کے لوگ ہوچکے پس یہہ احادیث واسطے ثواب کے تمام ہوا

وقال السید الشریف فی اصول الحدیث المطبوع المتصل باول الترمذی و

اور کہا سید شریف نے اصول حدیث مین جو مطبوع ہوکر متصل ہی اول ترمذی کے کہ

قد ذهب الکرامیة والطائفة المبتدعة الی جواز وضع الحدیث فی الترغیب

گیا گروہ کرامیہ کا اور ایک طائفہ اہل بدعت کا اس طرف کہ جائز ہی وضع حدیث کا ترغیب اور

ومنه ما روی عن ابی عصمة نوح ابن ابی مریم انه قیل له من این لک عن عکرمة

اور اسی قبیل سی ہی جو روایت ہی ابی عصمت نوح بن ابی مریم سی کہ کہا گیا اوسکو کہان سی ہوئی تمکو یہہ حدیثین عکرمہ

عن ابن عباس فی فضائل القران سورة سورة فقال انی رایت الناس قد اعرضوا

عن ابن عباس سی فضائل قران شریف مین سورۃ سورۃ کرکے پس کہا کہ دیکھا مین نی لوگونکو بے پرواہ ہوئے

عن القران واشتغلوا بفقه ابی حنیفه ومغازی محمد بن اسحاق فوضعت

قران سی اور مشغول ہوی ساتھہ فقہ ابوحنیفہ کے اور مغازی محمد بن اسحاق کے پس وضع کیا مینے

هذه الاحادیث حسبة انتهی وقال محمد بن طاهر فی خاتمة مجمع البحار وفی

یہہ احادیث واسطے سبب ثواب کے تمام ہوا اور کہا محمد بن طاہر نے خاتمہ مجمع البحار مین کہ

مختصر الاصول قیل لابی عصمة نوح بن ابی مریم من این لک عن عکرمة عن ابن

مختصر الاصول مین ہی کہ کہا گیا ابوعصمت نوح بن ابی مریم کو کہ کہان سی ہوئی یہہ احادیث تمکو عکرمہ عن ابن

عباس فی فضائل القران سورة سورة فقال رایت الناس قد اعرضوا عن

عباس سی فضائل قرآن مین سورت سورت کرکے کہا کہ دیکھا مینے لوگونکو کہ اعراض کیا

القران واشتغلوا بفقه ابی حنیفة ومغازی ابن اسحاق فوضعتها حسبة

قران سی اور مشغول ہوی ساتھہ فقہ ابوحنیفہ کے اور مغازی ابن اسحاق کی پس وضع کیا مینے اونکو واسطے طلب ثواب کے

انتهی اور ابوعصمہ کا نام مالک کا ہی کیونکہ [illegible] وہ طبقہ واحد سی ہین کما قال ابن حجر فی التقریب

جیسا کہ کہا ابن حجر نے تقریب مین

تمام ہوا

نوح بن ابی مریم ابو عصمة المروزی القرشی مشهور بکنیته ویعرف بالجامع لجمعه
کہ نوح ابن ابی مریم ابو عصمت مروزی قریشی مشہور ہے کنیت سی اور معروف بالجامع ہے کیونکہ وہ جامع
العلوم لکن کذبوہ فی الحدیث من السابعة مات سنة ثلث وسبعین و
علوم کا تہا لیکن اہل حدیث نے اوسکو جہوٹا کہا حدیث مین اور وہ طبقہ سابعہ سے ہے اور فوت ہوا سنہ ایک سو تہتر مین
مائة ومالک بن انس المدنی الفقیه امام دار الهجرة من السابعة مات سنة
اور امام مالک بن انس المدنی فقیہ امام دار الہجرت کا وہ طبقہ سابعہ سے ہے فوت ہوا سنہ
تسع وسبعین ومائة انتهی اور طبقہ سابعہ عبارت کبار اتباع تابعین سی ہی جیسا کہ
ایک سو اناسی مین تمام ہوا +
خود عسقلانی نی صدر تقریب مین فرمایا ہی کہ السابعة کبار اتباع التابعین کمالک والثوری انتهی پس
معلوم ہوا اماذکر ہی کہ لوگ قرن ثانی اور ثالث اور رابع کی مشغول تہی ساتہہ فقہ مذہب امام اعظم
ابو حنیفہ کی اور فقہ اسکی تہی باونکی نزدیک مقبول او رمختار پس ثابت ہوا ماذکر ہی کہ فقہ امام ابو حنیفہ
کی نزدیک خیر قرون کی یعنی نزدیک قرن ثانی اور ثالث اور رابع اور خاص کی مقبول و مختار ہے
پس ثابت ہوا کہ امام ابو حنیفہ نزدیک تابعین اور تبع تابعین اور من بعدہم کے افقہ علما دین کا ہے
اور بشہادت اور گواہی ان خیر القرون کی کامل تر ہی اور مقدم ہی من بعدہم سی پس ثابت ہوا ماذکر ہی
کہ ابو حنیفہ مصداق ان احادیث کوثرہ کا ہی پس ثابت ہوا کہ ابو حنیفہ افضل علما دین کا ہی ساتہہ ان احادیث کے فکان الامام ابو حنیفة
پس ہوا امام ابو حنیفہ
مصداق الآية من یؤتی الحکمة فقد اوتی خیرا کثیرا بالوجه الاتم من الأئمة الثلثة فانه
مصداق آیۃ کریمہ کا کہ جو شخص کہ دیا گیا حکمت وہ تحقیق دیا گیا خیر کثیر بوجہ کامل ائمہ ثلاثہ سے کیونکہ
فسر الحکمة بعلم الفقه زمرة ارباب التفسیر ذکرہ فی الدر المختار فحصل مما
تفسیر کیا ہی حکمت کو ساتہہ علم فقہ کے گروہ صاحبان تفسیر نے ذکر کیا اسکو در المختار مین پس حاصل ہوا ما
ذکران ابا حنیفة احق بالاتباع لانه افضل وافقه من علماء الدین و
ذکر ہی کہ ابو حنیفہ احق ہی ساتہہ اتباع کے کیونکہ وہ افضل اور افقہ ہین علما دین سے اور

كل من كان افقه وافضل من علماء الدين كان احق بالاتباع بحديث نضر الله

جو شخص کہ ہو افقہ اور افضل علماء دین سے تو ہے وہ احق ساتھہ اتباع کے بحکم اس حدیث کے تر و تازہ

عبدا سمع مقالتي فحفظها ووعاها واداها فرب حامل فقه غير فقيه ورب

اوس عبد کو جنے سنا حدیث میری کو پہر محفوظ اور نگاہ رکہا اوسکو اور پہونچا اوسکو جیسا اوسنا کیونکہ بہت حامل حدیث کا فقیہ نہیں ہوتا ہے اور بسا اوقات

حامل فقه الى من هو افقه منه رواه احمد وغيره من المحدثين فينتج ان ابا حنيفة

حامل حدیث کا فقیہ ہوتا ہی لیکن حامل ہوتا ہی طرف افقہ کی روایت کیا اسکو احمد وغیرہ نی محدثین سے پس نتیجہ ہوا یہ کہ ابو حنیفہ

احق بالاتباع بحديث نضر الله عبدا سمع مقالتي ووعاها واداها فرب

احق ہی ساتہہ اتباع کے بحکم اس حدیث مذکور کے

حامل فقه غير فقيه ورب حامل فقه الى من هو افقه منه فلذا قال امام ائمة اهل الحديث صاحب

لہذا کہا امام ائمہ اہل حدیث نے جو صاحب

الجرح والتعديل المروى عنه فى الصحاح الستة من اكابر خير القرون الثلثة

جرح اور تعدیل کا ہی اور مروی عنہ صحاح ستہ کا ہے اور وہ اکابر خیر قرون ثلثہ میں سی ہے

المشهودة بالخيرية عبد الله بن المبارك ليس احد احق ان يقتدى به

کہ مشہود بالخیریت ہیں یعنی عبد اللہ بن المبارک کہ نہیں کوئی شخص کہ احق ہو متبوع ہونے میں

من ابى حنيفة لانه كان اماما تقيا نقيا ورعا عالما فقيها كشف العلم كشفا

ابو حنیفہ سے اسواسطے کہ ابو حنیفہ تہا امام پرہیزگار پاک صاف متقی عالم فقیہ کہ کہولا اونسے علم دین کو ایسا کہولنا

لم يكشفه احد انتهى كلامه الشريف ومضمونه اللطيف شعر اذا ما

کہ نہیں کہولا اوسکو کسی شخص نی تمام ہوا کلام شریف اونکا اور مضمون لطیف اونکا شعر جبکہ

اعتز ذو علم بعلم فعلم الفقه اولى باعتزاز فكم طيب يفوح ولا

فخر کری صاحب علم ساتہہ علم کے تو علم فقہ کا اولی ہے ساتہہ فخر کرنے کے کیونکہ بہت خوشبوئیاں ہیں کہ جو مہکتی ہیں

كمسك وكم طير يطير ولا كباز باب كون ابى حنيفة خير

مانند مشک کے اور بہت پرندہ ہیں کہ اوڑتی ہیں لیکن نہ مانند باز کے باب ہے اس امر کا کہ ابو حنیفہ بہتر

ائمة المذهب لكونه تابعيا دونهم اخرج عن عبد الله

ائمہ مذہب کا ہے اسواسطے کہ وہ تابعی ہے نہ غیر اونکا بیان اسکا یہ ہی کہ روایت ہے عبد اللہ

بن مسعود قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم خير الناس قرني ثم

بن مسعود سے کہ فرمایا رسول خدا صلے اللہ علیہ وسلم نے کہ خیر الناس صحابہ ہین پہر

الذين يلونهم ثم الذين يلونهم الحديث متفق عليه واخرج عن عمران

تابعین پہر تبع تابعین آخر حدیث تک روایت کیا اسکو بخاری مسلم نے اور روایت ہے عمران

بن حصين قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم خير امتي قرني ثم الذين

بن حصین سے کہ فرمایا رسول خدا صلے اللہ علیہ وسلم نے کہ خیر امت میری صحابہ ہین پہر

يلونهم ثم الذين يلونهم الحديث متفق عليه پس یہ حدیث متفق علیہ دال ہی اسپر کہ

تابعین پہر تبع تابعین آخر حدیث تک روایت کیا اسکو بخاری مسلم نے +

خیریت تابعی کی زیادہ ہی خیریت تبع تابعی کے سے پس امام ابو حنیفہ خیر ائمہ ثلاثہ کے ہوئے
کیونکہ وہ تابعی ہین اسواسطے کہ تابعی وہ مسلم ہی کہ دیکہی صحابی کو اگرچہ لحظہ بہر نزدیک جمیع محدثین کے

قال الامام النووي في مقدمة شرح صحيح مسلم في فصل معرفة الصحابي والتابعي

کہا امام نووی نے مقدمہ شرح صحیح مسلم کے فصل معرفت صحابی اور تابعین مین

فاما الصحابي فكل مسلم رأى رسول الله صلى الله عليه وسلم ولو لحظة هذا

صحابی وہ مسلم ہے کہ دیکہے رسول خدا صلے اللہ علیہ وسلم کو اگرچہ لحظہ بہر اور یہی

هو الصحيح في حده وهو مذهب احمد بن حنبل وابي عبد الله البخاري في صحيحه

صحیح ہے اوسکے حد مین اور یہی ہے مذہب امام احمد بن حنبل کا اور ابو عبد اللہ بخاری کا جیسا اوسنے صحیح بخاری مین

والمحدثين كافة وذهب كثير من اصحاب الفقه والاصول الى انه من طال

اور سب محدثین کا اور گیا بعض اصحاب فقہ اور اصول کا اس طرف کہ صحابی وہ ہے کہ لمبی ہو

صحبته له صلى الله عليه وسلم واما التابعي فهو من لقي الصحابي وقيل

صحبت اوسکی آنحضرت صلے اللہ علیہ وسلم کے پاس اور تابعی وہ شخص ہے کہ دیکہے صحابی کو کہا گیا

من صحبه كالخلاف في الصحابي انتهى واللقاء في اللغة بمعنى الروية وفي

کہ تابعی وہ ہی کہ اکثر ہو صحبت اوسکے مانند اوس اختلاف کے جو کہ صحابی میں تمام ہوا اور لقا لغت میں معنے روئیت کے ہے اور

الاصطلاح اعم قال ابن حجر العسقلاني في نخبة الفكر في اصطلاح اهل

اصطلاح میں عام ہے رویت وغیرہ سے کہا ابن حجر عسقلانی نے نخبۃ الفکر نے اصطلاح اہل

الاثر الصحابي من لقي رسول الله صلى الله عليه وسلم مومنا به ومات

الاثر میں کہ صحابی وہ ہی کہ دیکھے رسول خدا صلے اللہ علیہ وسلم کو ساتھ ایمان کے اور مر گیا ہو

على الاسلام ثم قال العسقلاني في الشرح والمراد باللقاء اعم من

اسلام پر پھر کہا عسقلانی نے شرح میں کہ مراد لقا سے عام ہے اس سے

المجالسة والمماشاة ووصول احدهما الى الاخر ويدخل فيه روية

کہ مجالست ہو یا مماشات ہو یا وصول احدہما کا طرف دوسرے کے اور داخل ہے اسمیں رویت

احدهما ولو لحظة ثم قال في المتن والشرح والتابعي من لقي الصحابي

احدہما کے اگرچہ آنا فانا ہو پھر کہا متن اور شرح میں کہ تابعی وہ ہے کہ دیکھے صحابی کو

كذلك وهو متعلق باللقي وما ذكر معه الا قيد الايمان به فانه خاص

اسی طرح اور یہ اشارہ متعلق ہے ساتھ لقے اور ما ذکر کے سوائے قید ایمان کے کیونکہ قید ایمان کی خاص ہے

بالنبي صلى الله عليه وسلم انتهى فقد علم مما ذكر ان التابعي من راى

ساتھ نبی صلے اللہ علیہ وسلم کے تمام ہوا پس معلوم ہوا ما ذکر سے کہ تابعی وہ ہے جو دیکھے

الصحابي ولو لحظة عند جميع المحدثين پس ثابت ہوا ما ذکر سے کہ تابعی وہ مسلم ہے کہ دیکھی صحابی کو اگرچہ

صحابے کو اگرچہ ایک لحظہ نزدیک سب محدثین کے +

لحظہ ہو نزدیک جمیع محدثین کی پس ثابت ہوا کہ امام اعظم رضی اللہ تعالی عنہ تابعی ہیں نزدیک اہل علم کی کیونکہ امام اعظم رضی اللہ تعالی عنہ

نے دیکھا ہے بعض صحابہ کو باتفاق علماء معتبرین کے بحسب نقل کے اور باتفاق جمیع محدثین کے بحسب قاعدے

اما الاول وهو كونه تابعيا بالاتفاق بحسب النقل فرجح الشيخ عبد الحق

اما اول یعنے ہونا ابو حنیفہ کا تابعی بالاتفاق بحسب نقل کے پس ترجیح دی ہی شیخ عبد الحق

الدهلوی فی صدر صراط المستقیم تابعیۃ الامام الاعظم رضی اللہ تعالیٰ

دہلوی نے صدر صراط مستقیم میں تابعیت امام اعظم رضی اللہ تعالے

عنہ وقال الحافظ الذہبی وھو من اکابر اھل الحدیث صاحب الجرح والتعدیل

عنہ کو اور کہا حافظ ذہبی نے کہ وہ اکابر اہل حدیث سے ہے اور صاحب جرح اور تعدیل کا ہے

فی اسماء الرجال المسمے بالکاشف المشہور بکاشف الذہبی انس بن مالک

اسماء الرجال میں کہ وہ موسوم بالکاشف ہے اور مشہور بہ کاشف ذہبی ہے کہ انس بن مالک

راٰہ ابوحنیفۃ وھو صغیر انتہی وھو رئیس المورخین قال الحافظ

دیکھا ابوحنیفہ نے اس حال میں کہ وہ صغیر سن تہا تمام ہوا اور وہ حافظ ذہبی پیشوائے اہل تاریخ کا ہے کہا حافظ

العسقلانی فی شرح نخبۃ الفکر قال الذہبی وھو من اھل الاستقراء التام

عسقلانی نے شرح نخبۃ الفکر میں کہ کہا ذہبی نے اور وہ اہل استقراء تام کا ہے

فی نقد الرجال انتہی وقال شاہ عبدالعزیز فی بستان المحدثین فی بیان

بیچ پرکھنے رجال میں تمام ہوا اور کہا شاہ عبدالعزیز نے بستان المحدثین میں بیان

کتاب الصابونی ذہبی مفسر ترین مورخان اسلام است انتہی قال الشامی

کتاب صابونی میں کہ ذہبی مفسر تر مورخان اہل اسلام کا ہے تمام ہوا کہا شامی نے

فی شرح الدر المختار قولہ قد روی عن انس بن مالک قال ابن حجر قد صح

شرح در المختار میں قول اوسکا کہ روایت کی ہی ابوحنیفہ نی انس بن مالک سی کہا ابن حجر نے تحقیق صحیح ہو اہے

کما قال الذہبی انہ راٰہ وھو صغیر انتہی وابن حجر ھو من اجلۃ الشافعیۃ

جیساکہ کہا ذہبی نے کہ ابوحنیفہ نے دیکھا انس بن مالک کو اس حال میں کہ وہ صغیر تہا تمام ہوا اور ابن حجر وہ اجلہ شافعیہ کا ہے

وحملۃ النقل وقال عبدالحی فی مقدمۃ الہدایۃ ذکر الخطیب فی تاریخہ انہ

اور اہل نقل سی ہی اور کہا عبدالحی نے مقدمہ ہدایہ میں کہ ذکر کیا خطیب نے تاریخ اپنے میں کہ

رای انس بن مالک انتہی والخطیب ھو من ائمۃ الحدیث وقال الامام

دیکھا ابوحنیفہ نی انس بن مالک کو تمام ہوا اور خطیب وہ ائمہ اہل حدیث سے ہے اور کہا امام

النووی وھو من ائمة الشافعية و سادات اھل الحدیث وحملة

نووی ہی اور وہ ائمہ شافعیہ سی ہی اور سادات اہل حدیث سے ہے اور اہل

النقول فی تھذیب الاسماء واللغات قال الشیخ ابو اسحاق کان فی زمن

نقل سی ہی تہذیب الاسماء واللغات میں کہ کہا شیخ ابو اسحاق نی کہ تھی زمانہ

ابی حنیفة من الصحابة انس بن مالک و عبد اللہ بن ابی اوفی و سھل بن

ابو حنیفہ میں بعض صحابہ جیسا کہ انس بن مالک اور عبد اللہ بن ابی اوفی اور سہل بن

سعد وابو الطفیل ولم یاخذ عن احد منھم وقال الخطیب فی التاریخ

سعد اور ابو طفیل لیکن نہیں اخذ کیا ابو حنیفہ نے کسی سے اور کہا خطیب نے تاریخ میں

ابو حنیفة امام اصحاب الرای وفقیه اھل العراق رای انس بن مالک

کہ ابو حنیفہ امام صاحبان رای کا ہی اور فقیہ اہل کوفہ وغیرہ کا ہے دیکھا اونسے انس بن مالک کو

انتھی قال محمد بن طاھر صاحب مجمع البحار فی تذکرة الموضوعات فی باب

تمام ہوا کہا محمد بن طاہر صاحب مجمع البحار نے تذکرہ الموضوعات کے باب

الائمة قال الدارقطنی لم یلق ابو حنیفة احدا من الصحابة انما رای انسا

الائمہ میں کہ کہا دارقطنی نے کہ نہیں ملاقات کی ابو حنیفہ نی کسی صحابی سی مگر دیکھا اونسے انس بن مالک کو

بعینه ولم یسمع منه انتھی وقال فی خاتمة مجمع البحار قال الدارقطنی

اپنی انکھہ سی اور اوس سی سنا نہیں تمام ہوا اور کہا خاتمہ مجمع البحار میں کہ کہا دارقطنی نے

لم یلق ابو حنیفة احدا من الصحابة انما رای انسا بعینه ولم یسمع منه انتھی

کہ نہیں ملاقات کی ابو حنیفہ نے کسے صحابہ سے مگر دیکھا اونسے انس بن مالک کو اپنی انکھہ سی اور اس سے سنا نہیں تمام ہوا

والدارقطنی ھو الامام الجلیل الحافظ من ائمة اھل الحدیث ونقادھم

اور دارقطنی وہ امام جلیل الشان ہی اور حافظ حدیث کا اور ائمہ اہل حدیث سے اور نقاد اہل حدیث سے ہے

وقال الامام الیافعی الشافعی المحدث فی تاریخه فی مرآة الجنان فی

اور کہا امام یافعی شافعی المذہب محدث نے اپنی تاریخ مرات الجنان نے

حوادث سنة خمسين ومائة وفيه توفي فقيه العراق الامام ابو حنيفة

حوادث سنہ خمسین ومائۃ مین کہ اوس مین فوت ہوا فقیہ اہل عراق کا امام ابو حنیفہ

النعمان بن ثابت الكوفي مولى بني تيم الله بن ثعلبة ومولده سنة ثمانين

یعنی نعمان بن ثابت کوفے مولی بنی تیم اللہ بن ثعلبہ کا اور پیدا ہوا ابو حنیفہ سنہ اسی مین

راى انسا انتهى وقال السمعاني في الانساب ابو حنيفة النعمان بن ثابت بن

دیکھا انس کو تمام ہوا اور کہا امام سمعانی نے اپنی کتاب انساب مین کہ ابو حنیفہ یعنی نعمان بن ثابت بن

النعمان بن المرزبان راى انس بن مالك رضي الله تعالى عنه انتهى

نعمان بن مرزبان نے دیکھا انس بن مالک رضی اللہ تعالے عنہ کو تمام ہوا

والسمعاني هو امام الحافظ قال النووي في شرح مسلم في صدر باب

اور سمعانی وہ امام ہی اور حافظ اہل حدیث سی ہی کہا نووی نی شرح مسلم کے صدر باب

الاسناد من الدين قال الامام الحافظ ابو سعد عبد الكريم بن محمد

الاسناد من الدین مین کہ کہا امام حافظ ابو سعد عبد الکریم بن محمد

بن منصور السمعاني في كتابه الانساب انتهى وقال في فصول مقدمة

بن منصور سمعانے نے اپنی کتاب انساب مین تمام ہوا اور کہا نووی نی اپنی فصول مقدمہ مین

باول شرح مسلم ذكره ابو سعد السمعاني في الانساب وقال بعده ذكر

جو اول شرح مسلم من ہین کہ ذکر کیا اسکو ابو سعد سمعانے نے انساب مین اور کہا نووی نی بعد اسکی ذکر کیا

الحافظ ابو سعد السمعاني انتهى وقال ابن حجر المكي الشافعي المحدث

حافظ ابو سعد سمعانے نے تمام ہوا اور کہا ابن حجر مکے شافعے محدث نے

في قلائد العقيان في مناقب النعمان انه ادرك اربعة من الصحابة وقيل

قلائد عقیان نے مناقب النعمان مین کہ ابو حنیفہ نے پایا چار صحابہ کو اور کہا گیا

اقل وقيل اكثر ومنهم انس بن مالك وعبد الله بن ابي اوفى وسهل بن سعد

کم اور کہا گیا اکثر اون مین سی انس بن مالک اور عبد اللہ بن ابی اوفی اور سہل بن سعد

وابو الطفيل وقيل لم يلق احدا انما ادرك بالسن والصحيح هو الاول انتهى

اور ابو الطفیل ہیں اور کہا گیا کہ نہیں دیکھا کسی کو مگر پایا اونکا زمانہ اور صحیح قول وہی اول ہی تمام ہوا

وقال الملا علي قاري في شرح نخبة الفكر قال السخاوي صاحب المقاصد الحسنة

اور کہا ملا علی قاری نے شرح نخبۃ الفکر میں کہ کہا سخاوی صاحب مقاصد حسنہ نے

ان المعتمد انه لا رواية للامام عن احد من الصحابة لصغره في زمن ادراكه

کہ معتمد علیہ یہ امر ہے کہ روایت ہونی واسطے امام کے کسی صحابہ سے سبب صغر سن ہونیکے وقت پایا اونکا

اياهم انتهى ذكره عبد الحي في مقدمة الهداية وقال الشامي في شرح

اونکو تمام ہوا ذکر کیا اسکو عبد الحی نے مقدمہ ہدایہ میں اور کہا شامی نے شرح

الدر المختار قال بعض المحدثين ممن صنف في مناقب الامام كتابا حافلا اما

در مختار میں کہ کہا بعض محدثین نے جنہے تصنیف کیے مناقب امام میں کتاب جامع اما

رؤيته لانس وادراكه لجماعة من الصحابة بالسن فلا شك فيهما وما وقع

دیکھنا ابو حنیفہ کا انس بن مالک کو اور پانا وقت جماعت صحابہ کو بالسن وہ ثابت ہی کہ کچھ شک نہیں ان دونوں میں اور وہ جو

للعيني انه اثبت سماعه لجماعة من الصحابة رده عليه صاحبه الشيخ الحافظ

عینی سے یہ امر کہ ثابت کیا اونسے سماعت ابو حنیفہ کے جماعت صحابہ سے سو رد کیا اوسپر اونکے صاحب شیخ حافظ

قاسم الحنفي انتهى لكن يؤيده ما قاله الحسني قاعدة المحدثين ان راوي الاتصال

قاسم حنفی نے تمام ہوا لیکن تائید کرتا ہے قول حسنی کو قاعدہ محدثین کا کہ راوی اتصال کا

مقدم على راوي الانقطاع او الارسال كما في عقد اللآلي والمرجان للشيخ

مقدم ہوتا ہی اوپر راوی انقطاع اور ارسال کے اسی طرح ہے عقد اللآلی والمرجان میں جو شیخ

اسماعيل العجلوني الجراحي وعلى كل فهو من التابعين وممن جزم بذلك

اسماعیل عجلونی جراحی کے ہے اور اوپر ہر تقدیر کے یعنی اوپر تقدیر ثبوتی سماع اور عدم ہونے سماع کے

الحافظ الذهبي والحافظ العسقلاني وغيرهما انتهى كلام الشامي وقال

حافظ ذہبی اور حافظ عسقلانی وغیرہما ہیں تمام ہوا کلام شامی کا اور کہا

الطحطاوی فی شرح الدر المختار قال ابن حجر انه ولد بالکوفة سنة ثمانین

طحطاوی نے شرح در المختار میں کہ کہا ابن حجر نے کہ ابو حنیفہ پیدا ہوا کوفہ میں سنہ اسی میں

من الهجرة وبها یومئذ من الصحابة عبد الله بن ابی اوفی فانه مات بعد ذلک

ہجرت نبوی سی اور اوس کوفہ میں اوس دن صحابہ سی تہا عبد اللہ بن ابی اوفی کیونکہ وہ فوت ہوا بعد اسکے

بالاتفاق وبالبصرة یومئذ انس بن مالک ومات سنة تسعین او بعدها وقد اورد

بالاتفاق اور بصرہ میں تہا اوس دن انس بن مالک اور فوت ہوا اوسنہ نوے میں یا بعد اسکے اور تحقیق روایت کیا

ابن سعد بسند لا باس به ان ابا حنیفة رای انس بن مالک وکان غیر

ابن سعد نے بسند لا باس بہ کے کہ ابو حنیفہ نے دیکھا انس بن مالک کو اور تہی سوائے

هذین من الصحابة بالبلاد احیاء فهو بهذا الاعتبار من طبقة التابعین

ان دونوں کی صحابہ سی شہروں میں اور بہی زندہ بس ابو حنیفہ باین اعتبار منجملہ تابعین سے ہے

ولم یثبت ذلک لاحد من ائمة الامصار المعاصرین له کالاوزاعی بالشام

اور نہیں ثابت ہوئی تابعیت کسی امام کی ائمہ امصار سے جو ہمعصر ابو حنیفہ کے تہے مانند اوزاعی کی جو شام میں تہا

والحمادی بالبصرة والثوری بالکوفة ومالک بالمدینة ومسلم بن خالد

اور حمادی کی جو بصرہ میں تہا اور ثوری کی جو کوفہ میں تہا اور مالک کے جو مدینہ میں تہا اور مسلم بن خالد

الزنجی بمکة واللیث بن سعد بمصر انتهی وابن سعد هو محمد بن سعد

زنجی کے جو مکہ میں تہا اور لیث بن سعد کے جو مصر میں تہا تمام ہوا اور ابن سعد وہ محمد بن سعد

الحافظ صاحب الطبقات معاصر الامام الشافعی قال الحافظ الذهبی

حافظ حدیث صاحب طبقات اور ہم عصر امام شافعی کا ہے کہا حافظ ذہبی نے

فی الکاشف محمد بن سعد الکاتب مولی بنی هاشم صاحب الطبقات حافظ

کاشف میں کہ محمد بن سعد کاتب موالے بنے ہاشم جو صاحب طبقات کا ہے حافظ حدیث

صدوق سمع هشیما وابن عیینة وعنه الحارث بن ابی اسامة وابن ابی

اور صدوق ہے سنا اوسنے حدیث کو ہشیم اور سفیان بن عیینہ سی اور اوس سی حارث بن ابی اسامہ اور ابن ابی

الدنيا مات سنة ثلاث ومائتين انتهى وقال الحافظ ابن حجر العسقلانی

الدنیانی اور فوت ہوا سنہ دو سو تین میں تمام ہوا اور کہا حافظ ابن حجر عسقلانی نے

فی شرح نخبة الفكر الطبقة فی اللغة القوم المتشابهون وفی اصطلاحهم

شرح نخبۃ الفکر میں کہ طبقہ لغت میں عبارت قوم سے ہے کہ متشابہ ہوں آپس میں اور اصطلاح اہل حدیث میں

عبارة عن جماعة اشتركوا فی السن ولقاء المشايخ وقد يكون الواحد من

عبارت ہے اوس جماعت سے کہ شریک ہوں سن اور لقاء مشایخ میں اور کبھی ہوتا ہے ایک ہی شخص

طبقتين باعتبارين كانس بن مالك فانه من حيث ثبوت صحبة النبی صلی

دو طبقہ سے ساتھ دو اعتبار کے جیسا کہ انس بن مالک کہ وہ جہت ثبوت صحبت نبی صلے

الله عليه وسلم يعد فی طبقة العشرة ومن حيث صغر السن يعد فی طبقة

اللہ علیہ وسلم کے سے گنا جاتا ہے طبقہ عشرہ میں کہ مشہود بالجنہ ہیں اور جہت صغر سن سے گنا جاتا ہے طبقہ

من بعدهم فمن نظر الی الصحابة باعتبار الصحبة جعل الجميع طبقة واحدة

من بعد عشرہ مبشرہ کے سے پس جو شخص نظر کرتا ہے صحابہ کی طرف باعتبار صحبت کے تو کرتا ہے سب کو طبقہ واحد

كما صنع ابن حبان وغيره ومن نظر اليهم باعتبار قدر زائد كالسبق

جیسا کہ کیا ابن حبان وغیرہ نے اور جو شخص نظر کرتا ہے صحابہ کے طرف باعتبار قدر زائد کے مانند سبقت

الی الاسلام والمشاهد الفاضلة جعلهم طبقات والی ذلك جنح صاحب

اسلام کی اور مشاہد فاضلہ کے تو کرتا ہے اونکو کئی طبقات اور اسکی طرف مائل ہوا ہے صاحب

الطبقات ابو عبد الله محمد بن سعد البغدادی وكتابه اجمع ما جمع فی

طبقات ابو عبد اللہ محمد بن سعد بغدادی اور کتاب اوسکی اجمع ہے سب کتب سے جو تصنیف ہوئے

ذلك من الكتب انتهى وقال الشامی فی الشرح المذكور قال العسقلانی

اس باب میں تمام ہوا اور کہا شامی نے شرح مذکور میں کہ کہا عسقلانی نے

انه ادرك جماعة من الصحابة كانوا بالكوفة بعد مولده بها سنة ثمانين فی

کہ ابو حنیفہ نے پایا جماعت صحابہ کو کہ تھی کوفہ میں بعد اونکے پیدا ایش کے کوفہ میں سنہ اسی میں اور ایک

يثبت ذلك لاحد من ائمة الامصار المعاصرين له كالاوزاعى بالشام و

ثابت یہہ امر کسی کی لئی ائمہ امصار سی جو ہم عصر اوسکی ہین مانند اوزاعی کے جو شام مین تہا اور

الحماوى بالبصرة والثورى بالكوفة ومالك بالمدينة الشريفة والليث بن

حماوی کی جو بصرہ مین تہا اور ثوری کی جو کوفہ مین تہا اور مالک کی جو مدینہ شریف مین تہا اور لیث بن

سعد بمصر انتهى فذلك من الحافظ بن حجر العسقلانى صاحب فتح البارى

سعد جو مصر مین تہا تمام ہوا بس یہہ قول حافظ بن حجر عسقلانی کا جو صاحب فتح البارے

شرح البخارى تصريح بان اباحنيفة راى بعض الصحابة بدليل ان الامام

شرح بخاری ہی تصریح ہی باین طور کہ ابوحنیفہ نی دیکہا ہی بعض صحابہ کو بدلیل اسکی کہ امام

مالك بن انس ادرك جماعة من الصحابة بالسن عنا له فانه قال فى التقريب

مالک بن انس نی پایا ہی جماعت صحابہ کو باسن نزدیک اوسکی کیونکہ کہا اوسنی اپنی تقریب مین

مالك بن انس المدنى الفقيه امام دار الهجرة مولده سنة ثلث وتسعين

کہ مالک بن انس مدنی فقیہ اور امام دار الہجرت کا ہی اور پیدا ہوا سنہ ۹۳ ترانوین مین

ومحمود بن لبيد صحابى صغير مات سنة ست وتسعين وعبد الله

اور محمود بن لبید صحابی صغیر ہی فوت ہوا سنہ ۹۶ چہانوین مین اور عبد اللہ

بن الحارث بن نوفل صحابى مات سنة تسع وتسعين وعامر بن واثلة

بن حارث بن نوفل صحابی ہی فوت ہوا سنہ ایک کم سو مین اور عامر بن واثلہ

ابو الطفيل ولد عام احد و راى النبى صلى الله عليه وسلم مات سنة عشر و

ابوطفیل پیدا ہوا برس احد کے اور دیکہا نبی صلے اللہ علیہ وسلم کو فوت ہوا سنہ ایکسو دس مین

مائة على الصحيح وهو اخر من مات من الصحابة انتهى كلامه فذلك نص على ان

اوپر صحیح قول کی اور وہ آخر صحابہ کا ہی فوت ہونی مین تمام ہوا کلام اوسکا بس یہہ نص ہی اسپر کہ

اباحنيفة راى جماعة من الصحابة كما صرح به ابن حجر المكى حيث قال انه

ابوحنیفہ نی دیکہا جماعت صحابہ کو جیسا کہ تصریح اسکی ابن حجر مکی نے جبکہ کہا ابن حجر نے

ادرک اربعۃ من الصحابۃ وقیل اقل وقیل اکثر وقیل لم یلق احدا من الصحابۃ نعم

کہ پایا ابوحنیفہ نے چار صحابہ کو اور کہا گیا کہ کم کو اور کہا گیا اکثر کو اور کہا گیا کہ نہیں دیکھا صحابہ سے کسی کو لیکن

ادرکہ بالسن والصحیح ھو الاول انتھی فقد ثبت بنقول العلماء المعتبرین وثقات

پایا ابوحنیفہ نے زمانہ صحابہ کا اور صحیح وہی قول اول ہی پس ثابت ہوا ساتھ نقول علماء معتبرین اور

المحدثین الامام النووی والامام الیافعی والامام السمعانی والحافظ

محدثین معتمدین کی یعنی امام نووی اور امام یافعی اور امام سمعانی اور حافظ

الذھبی والحافظ الخطیب البغدادی والحافظ الدار قطنی والحافظ محمد

ذہبی اور حافظ خطیب بغدادی اور حافظ دار قطنی اور حافظ محمد

بن سعد البغدادی والحافظ ابن حجر العسقلانی والعلامۃ ابن حجر المکی والعلامۃ

بن سعد بغدادی اور حافظ ابن حجر عسقلانی اور علامہ ابن حجر مکے اور علامہ

السخاوی وشیخ الاسلام العینی والملا علی القاری والشیخ عبد الحق

سخاوی اور شیخ الاسلام عینی اور ملا علی قاری اور شیخ عبد الحق

الدھلوی وصاحب مجمع البحار وغیرھم رضی اللہ تعالی عنھم ان ابا حنیفۃ

دہلوی اور صاحب مجمع البحار وغیرہ رضی اللہ تعالے عنہم کے کہ ابوحنیفہ

رضی اللہ تعالی عنہ تابعی وعلیہ اتفاق العلماء المعتبرین قال شیخ الاسلام

رضی اللہ تعالی عنہ تابعی ہی اور اسی پر ہی اتفاق علماء معتبرین کا کہا شیخ الاسلام

ابو محمد بن احمد العینی فی عمدۃ القاری شرح البخاری وھو کتاب جلیل

ابو محمد بن احمد عینی نے عمدۃ القاری شرح البخاری مین کہ وہ کتاب جلیل الشان

ضخیم لم یصنف مثلہ الی الان فی باب من لم یر الوضوء الامن المخرجین

ضخیم الحجم ہی نہیں تصنیف ہوئی مثل اوسکی آج تک باب من لم یر الوضوء الا من المخرجین مین

قولہ ابن ابی اوفی اسمہ عبد اللہ وھو اخر من مات من الصحابۃ بالکوفۃ

قول اوسکا ابن ابی اوفی نام اوسکا عبد اللہ ہی وہ آخر اون صحابہ کا ہے جو فوت ہوئے ہین کوفہ مین فوت ہوا

سنة سبع وثمانين وهو احد من راه ابو حنيفة من الصحابة وروى عنه

سنہ ستاسی مین اور وہ ابن ابی اوفی ایک اونہین کا ہی جو دیکھا اوسکو ابی حنیفہ نی صحابہ سی اور روایت کیا

ولا تلتفت الى قول المنكر المتعصب وكان عمر ابى حنيفة حينئذ سبع سنين

اور مت التفات کر طرف قول منکر متعصب کے اور تہی عمر ابے حنیفہ کے اوسوقت سات برس کے

انتهى فقوله ولا تلتفت الى قول المنكر المتعصب اشارة الى اتفاق العلماء

تمام ہوا اور قول اوسکا کہ مت التفات کر طرف قول منکر متعصب کے یہہ اشارہ ہی اس طرف کہ تابعیت امام

المعتبرين الغير المتعصبين واشارة الى ان منكره متعصب لا منصف

معتبرین کا جو نہین متعصب اور اشارہ ہی اس طرف کہ منکر اسکا متعصب ہے نہ منصف

فلا يكون مما يعبا به فلا يلتفت اليه لكونه مخالفا لما كان حقا محققا عنه

پس نہوگا قول اوسکا معتبر پس نہ التفات کیجائی طرف اوسکی کیونکہ وہ مخالف ہی حق کو جو محقق ہی نزدیک

العلماء المعتبرين ونقاد المحدثين وقال الملا على القارى شارح المشكوة

علماء معتبرین کی اور نزدیک نقاد محدثین کی اور کہا ملا علی قاری نی جو شارح مشکوة

وشفاء القاضى عياض ونخبة الفكر وغيرها فى الرسالة المذكورة

اور شفا قاضی عیاض اور نخبة الفکر وغیرہ کا ہے رسالہ مذکورہ مین

فان ابا حنيفة من ائمة المجتهدين مختص بكونه من التابعين دون

کہ ابو حنیفہ ائمہ مجتہدین مین سے مختص ہین ساتہہ تابعی ہونیکے نہ

غيره باتفاق علماء معتبرين انتهى وقال فى شرح موطا الامام

اور ائمہ باتفاق علماء معتبرین کے تمام ہوا اور کہا شرح موطا امام

محمد فى شرح قوله اخبرنا مالك بن انس المشهور انه من تبع التابعين

محمد کی مین شرح قول اوسکی مین اخبرنا مالک بن انس مشہور یہہ ہے کہ امام مالک تبع تابعین مین سے

وقيل ادرك بعض الصحابة كابى الطفيل وقيل انه روى عن عائشة

اور کہا گیا کہ پایا امام مالک نے بعض صحابہ کو مانند ابو طفیل کے اور کہا گیا کہ روایت کی امام مالک نے عائشہ

بنت ابی وقاص فعلی هذا یکون تابعیا کابی حنیفة الا انه تابعی بلا خلاف

بنت ابی وقاص سی بس اسپر ہوئی امام مالک تابعی مانند ابو حنیفہ کے لیکن ابو حنیفہ تابعی ہی بالاتفاق

کما بینته فی مسند الانام شرح مسند الامام انتهی فقد ثبت کونه تابعیا

جیسا کہ بیان کیا ہمنی مسند الانام شرح مسند الامام مین تمام ہوا بس ثابت ہوا کہ ابو حنیفہ تابعی ہین

بنقول العلماء المحدثین المعتبرین من الشرق الی الغرب عند علماء الدین

ساتھ نقول علما محدثین اور فضلا و معتبرین کی جو معتبر ہین شرق سی غرب تک نزدیک علماء دین کے

اهل السنة والجماعة مع اتفاقهم علی ذلک بحسب النقل واما الثانی وهو کونه

جو اہل سنت وجماعت ہین مع اتفاق علما کی اس تابعیت پر بحسب نقل کے اما ثانی یعنی ہونا ابو حنیفہ کا

تابعیا بالاتفاق بحسب القاعدة فقال الامام النووی فی شرح مسلم

تابعی بالاتفاق بحسب قاعدہ اہل حدیث کے کہا امام نووے نے شرح مسلم کے

فی باب صحة الاحتجاج بالمعنعن والرابع انهم قد یروون عنهم احادیث

باب صحة الاحتجاج بالمعنعن مین کہ رابع یہہ ہے کہ اہل حدیث تحقیق روایت کرتی ہین اون منکسی احادیث

الترغیب والترهیب وفضائل الاعمال والقصص واحادیث الزهد ومکارم

ترغیب اور ترہیب اور فضایل اعمال اور قصص کے اور احادیث زہد اور مکارم

الاخلاق ونحو ذلک مما لا تعلق بالحلال والحرام وسائر الاحکام وهذا

اخلاق کی اور مانند اسکی جو نہو احکام حلال اور حرام اور صفات الله تعالے کے سے اور یہہ

الضرب من الحدیث یجوز عند اهل الحدیث وغیرهم التساهل فیه وروایة

قسم حدیث سی جائز ہے نزدیک اہل حدیث وغیرہ کے چشم پوشی کرنا اوسمین اور روایت کرنا

غیر الموضوع والعمل به انتهی وقال النووی فی صدر الاربعین قد اتفق

سوای موضوع کے تمام ہوا کہا نووی نی اول اپنی کتاب اربعین مین کہ متفق ہوگئی ہین

العلماء علی جواز العمل بالحدیث الضعیف فی فضائل الاعمال انتهی وقال

علما اسپر کہ عمل کرنا ساتھ حدیث ضعیف کے جائز ہے فضایل اعمال مین تمام ہوا اور کہا

الملا علی القاری فی شرح موطا الامام محمد فی باب قیام رمضان فالعمل

ملا علی قاری فی شرح موطا امام محمد کے باب قیام رمضان مین کہ عمل کرنا

فی فضائل الاعمال بالحدیث الضعیف جائز عند الکل انتہی وقال

فضائل اعمال مین ساتھہ حدیث ضعیف کے جائز ہے عند الکل تمام ہوا اور کہا

السید الشریف فی اصول الحدیث یجوز عند العلماء التساھل فی اسانید

سید شریف نے اصول الحدیث مین کہ جائز ہے نزدیک علما کے نرمی کرنی یعنی چشم پوشی احادیث

الضعیف دون الموضوع من غیر بیان ضعفہ فی المواعظ والقصص و

ضعیف مین نہ موضوع مین بغیر بیان ضعف کے مواعظ اور قصص اور

فضائل الاعمال لا فی صفات اللہ تعالی واحکام الحلال والحرام انتہی

فضایل اعمال مین نہ صفات خدا تعالے اور احکام حلال اور حرام مین تمام ہوا

وقال فی خاتمۃ مجمع البحار فی فصل الجرح والتعدیل فی التذکرۃ یجوز

اور کہا خاتمہ مجمع البحار کے فصل جرح اور تعدیل مین کہ تذکرہ مین ہی کہ جائز ہے

التساھل فی روایۃ الضعیف بلا شرط ضعفہ فی الوعظ والقصص و

نرمی کرنی یعنی چشم پوشی کرنی روایت ضعیف مین بغیر بیان ضعف کے وعظ اور قصص اور

الفضائل لا فی صفات اللہ تعالی والحلال والحرام انتہی فاذا عرف

فضایل مین نہ صفات خدا تعالی اور احکام حلال اور حرام مین تمام ہوا پس جب جانی گئی

ذالک فاعلم انہ قال ابن حجر المکی قد اورد ابن سعد بسند لا باس بہ

یہہ بات تو جان لی کہ کہا ابن حجر مکی نے کہ روایت کیا ابن سعد نے بسند لا باس بہ کے

ان ابا حنیفۃ رای انسا فھو بھذا الاعتبار من طبقۃ التابعین انتہی

کہ ابو حنیفہ نے دیکھا انس بن مالک کو پس ابو حنیفہ اس اعتبار سے طبقہ تابعین سے ہین تمام ہوا

فذلک الحدیث حسن لان لفظ لا باس بہ من الفاظہ قال الحافظ ابن

پس یہہ حدیث حسن ہی اسلئے کہ لفظ لا باس بہ کا لفظون اوسکے سے ہے کہا حافظ ابن

حجر العسقلانی فی صدر التقریب فاما المراتب فاولها الصحابة والثانية
حجر عسقلانی نے اول تقریب مین اما مراتب پس اول اوسکا مرتبہ صحابہ کا ہی اور ثانی وہ
من اکد مدحه بافعل کاوثق الناس وبتکریر الصفة لفظا کثقة ثقة
جو کہ ہو مدح اوسکی تہہ ساتہ صیغہ فعل التفضیل کے جیساکہ اوثق الناس یا مکرر کی جاوی اوسکی صفت بتکرر لفظی جیسا ثقہ ثقہ
اومعنی کثقة حافظ الثالثة من افرد بصفة کثقة اومتقن اوثبت
یا مکرر معنوی جیساکہ ثقہ حافظ اور ثالث وہ جو مفرد ہو صفت اوسکی جیساکہ ثقہ یا متقن یا ثبت
اوعدل الرابعة من قصر عن درجة الثالثة قليلا واليه الاشارة
یا عدل اور رابعہ وہ جو کم ہو درجہ ثالثہ سے تہوڑا سا اسکی طرف اشارہ ہو گا
بصدوق اولا باس اوليس به باس انتهى كلامه فاذا كان الحديث
ساتہہ لفظ صدوق یا لا باس بہ یا لیس بہ باس کی تمام ہوا کلام ابن حجر کا پس جبکہ ہوئی حدیث
غير الموضوع فی الفضائل والمناقب ونحو ذلك مما لا يكون من احكام
غیر موضوع فضائل اور مناقب مین اور او ان امور مین جو نہین ہین آحکام
الحلال والحرام وصفات الله تعالى معمولا به عند الكل كما لو كان
حلال اور حرام اور صفات الله تعالے سے معمول بہ نزدیک سب علما کے جیساکہ کذا تو ہوگی
ذلك الحديث الحسن بالطريق الاولى مقبولا ومعمولا به عند جميع العلماء
یہہ حدیث حسن بطریق اولے مقبول اور معمول بہ نزدیک سب علمار
والمحدثين كافة لكون الحديث الحسن كالصحيح فی الاحتجاج به عندهم
اور سب محدثین کی کیونکہ حدیث حسن مانند حدیث صحیح کے ہے باب حجت پکڑنی مین نزدیک اونکے
فی الاحكام فهو فی ذلك اولى عندهم فقد ثبت بذلك الحديث الحسن
احکام مین پس وہ حدیث باب مناقب مین مقبول تر ہوئی نزدیک اونکی پس ثابت ہوا ساتہہ اس حدیث حسن کے
ان اباحنيفة تابعی عند الكل من العلماء والمحدثين كافة بحسب القاعدة
کہ ابو حنیفہ تابعی ہی نزدیک جمیع علما اور محدثین کے بحسب قاعدہ کے

کما ثبت کونه کذلک بحسب النقل فقد ثبت بحمد الله وعونه تعالی ان ابا حنیفہ

جیسا کہ ثابت ہوا ہونا ابوحنیفہ کا تابعی بحسب نقل کے پس تحقیق ثابت ہوا بحمد اللہ وعونہ تعالی کہ ابوحنیفہ

امامنا رضی اللہ تعالی عنہ تابعیا عند جمیع العلماء بحسب النقل والقاعدة

امام ہماری رضی اللہ عنہ تابعی ہین نزدیک جمیع علما کے بحسب نقل اور بحسب قاعدہ کے

فجاء الحق وزهق الباطل ان الباطل کان زهوقا فکان امامنا ابو حنیفة

پس آیا حق اور نابود ہوا باطل تحقیق باطل تھا نیست نابود ہونیوالا پس ہوی امام ہماری ابوحنیفہ

رضی اللہ تعالی عنہ مصداق آیة والسابقون الاولون من المهاجرین

رضی اللہ تعالی عنہ مصداق اس آیت کے وہ لوگ جو سبقت کرنیوالی ہین اسلام مین اور اول ہین مہاجرین

والانصار والذین اتبعوهم باحسان رضی اللہ عنهم ورضوا عنه لهم

اور انصار سی اور وہ لوگ جو تابعداری کرتی ہین اونکی اچھی طرح سی راضی ہی اللہ اون سی اور راضی ہوا اون سی

جنات تجری تحتها الانهار خالدین فیها ابدا ذلک الفوز العظیم و

جنات ہین کہ جاری نیچی اونکی نہرین رہینگی اوس مین ہمیشہ یہہ مراد یابی نہایت عظیم ہے اور ہوا ابوحنیفہ

مصداق حدیث قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا تمس النار مسلما

مصداق اس حدیث کے کہ فرمایا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ نہ مس کریگی آگ اوس مسلمان کو

رانی او رای من رانی رواه الترمذی فی جامعه فی ابواب المناقب وقال

جسنی مجکو دیکھا یا دیکھا اوسکو جسنے دیکھا مجکو روایت کیا اسکو ترمذی نی اپنی جامع کے ابواب مناقب مین اور کہا

روی عن علی بن المدینی وغیر واحد من اهل الحدیث عن موسی هذا الحدیث

کہ مروی ہی علی بن مدینی اور بہت اہل حدیث سی وہ موسے سے یہہ حدیث

وقال هذا حدیث حسن فذلک فضل اللہ یؤتیه من یشاء واللہ ذو الفضل

اور کہا اوس ترمذی نی کہ یہہ حدیث حسن ہے پس یہہ مصداق ہونا فضل اللہ کا ہی دیتا ہی جسکو چاہتا ہی اور اللہ

العظیم فقد ثبت بما ذکرنا انه رضی اللہ عنه تابعی بالاتفاق لکن بقی انه

عظیم کا ہی پس ثابت ہوا ماذکر سے کہ وہ ابوحنیفہ رضی اللہ تابعی باتفاق ہی لیکن باقی رہا یہہ امر کہ اوس

رضی اللہ تعالی عنه کم ادرک بالسن من الصحابة فاقول فوق
رضی اللہ تعالی عنہ نے کتنے صحابہ کا پایا زمانہ سو کہتا ہوں باعتبار زمانہ کے زیادہ
العشرین لانه ولد سنة ثمانین بلا اختلاف قال ابن حجر العسقلانی
بیس سے کیونکہ پیدا ہوا ابو حنیفہ سنہ اسی میں بلا تفاق کہا ابن حجر عسقلانی نے
شافعی المذهب صاحب فتح الباری شرح البخاری فی التقریب النعمان
شافعی المذہب نے جو صاحب فتح الباری شرح بخاری کے ہیں تقریب میں کہ نعمان
بن ثابت الکوفی الامام ابو حنیفة رحمه اللہ تعالی مات سنة خمسین
بن ثابت کوفی امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالے فوت ہوا سنہ ایک سو پچاس میں
ومائة وله سبعون سنة انس بن مالک الانصاری خادم رسول
اور عمر اوسکی ستر برس کی تھی انس بن مالک انصاری خادم رسول
اللہ صلی اللہ علیه وسلم صحابی مشهور مات سنة اثنتین وقیل
خدا صلی اللہ علیہ وسلم صحابی مشہور ہیں وفات پائی سنہ بانوی یا
ثلث وتسعین اسعد بن سهل بن حنیف الانصاری ابو امامة معدود
ترانوی میں اور اسعد بن سہل بن حنیف انصاری ابو امامہ معدود ہے
فی الصحابة له رویة مات سنة مائة بسر بن ارطاة القرشی من صغار
صحابہ میں اونکی ہی رویت آنحضرت کی ہی وفات پائی سنہ ایک سو میں اور بسر بن ارطاۃ قرشی صغار
الصحابة مات سنة ست وثمانین السائب بن یزید الکندی صحابی
صحابہ سے ہیں وفات پائی سنہ چھیاسی میں اور سائب بن یزید کندی صحابی ہے
صغیر مات سنة احدی وتسعین قیل قبل ذلک سهل بن سعد
صغیر نے وفات پائی سنہ اکانوی میں یا پہلے اسکے سہل بن سعد
الساعدی صحابی مشهور مات سنة ثمان وثمانین وقیل بعدها
ساعدی صحابی مشہور ہے وفات پائے سنہ اٹھاسی میں اور کہا گیا ہے بعد اسکے

صُدی بن عجلان ابو امامة الباهلی صحابی مشهور مات سنة ست و
صدی بن عجلان یعنی ابو امامہ باہلی صحابی مشہور ہیں وفات پائی سنہ
ثمانین طارق بن شهاب البجلی الکوفی قال ابو داؤد رای النبی صلی الله
چھیاسی میں اور طارق بن شہاب بجلی کوفی کہا ابوداؤد نے کہ دیکھا اونہی نبی صلی اللہ
علیه وسلم مات سنة اثنتین او ثلث وثمانین عبد الله بن ابی اوفی
علیہ وسلم کو وفات پائی سنہ بیاسی یا تراسی میں اور عبداللہ بن ابی اوفی
صحابی صغیر وهو اخر من مات بالکوفة من الصحابة سنة سبع وثمانین
صحابی صغیر ہے آخر اونکا ہے جو فوت ہوی کوفہ میں فوت ہوا سنہ ستاسے میں
عبد الله بن بسر صحابی صغیر مات سنة ثمان وثمانین وقیل سنة
اور عبداللہ بن بسر صحابی صغیر ہی وفات پائے سنہ اٹھاسی میں کہا گیا کہ سنہ
ست وتسعین عبد الله بن ثعلبة له رؤیة مات سنة سبع او تسع
چھیانوی میں اور عبداللہ بن ثعلبہ اوسکو رؤیت آنحضرت کی ہے وفات پای سنہ ستاسی یا
وثمانین عبد الله بن الحارث بن نوفل ابو محمد له رؤیة ولابیه وجده
نواسی میں اور عبداللہ بن حارث بن نوفل یعنی ابو محمد اوسکو رؤیت ہی آنحضرت کی اور اونکی باپ دادا کی
صحبة مات سنة تسع وتسعین عبد الله بن الحارث بن جزء ابو الحارث
صحبت ہی وفات پائی سنہ ایک کم سو میں اور عبداللہ بن الحارث بن جزء یعنی ابو الحارث
صحابی مات سنة خمس وست او ثمان وثمانین والثانی اصح عتبة
صحابی ہی وفات پائی سنہ پچاسی یا چھیاسی یا ستاسی میں لیکن قول ثانی صحیح تر ہے اور عتبہ
بن عبد السلمی صحابی شهیر مات سنة سبع وثمانین ویقال بعد التسعین
بن عبد سلمی صحابی مشہور ہی وفات پائی سنہ ستاسی میں اور کہا گیا کہ بعد نوے کے
عامر بن واثلة ابو الطفیل رای النبی صلی الله علیه وسلم مات سنة
اور عامر بن واثلہ یعنی ابو طفیل اونہی دیکھا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو وفات پائی سنہ

عشر و مائة على الصحيح [۱۵] عمر بن ابی سلمة صحابی صغير مات سنة ثلث

ایک سو دس مین صحیح قول پر اور عمر بن ابی سلمہ صحابی صغیر ہی وفات پائی سنہ

وثمانين على الصحيح [۱۶] عمرو بن حريث القرشي صحابی صغير مات سنة نه

تراسی مین صحیح قول پر اور عمرو بن حریث قریشی صحابی صغیر ہے وفات پائی سنہ

[۱۷] وثمانين [۱۸] قبيصة بن ذويب له روية مات سنة بضع وثمانين مالك

بچاسی مین اور قبیصہ بن ذویب اوسکو رویت ہی انحضرت کی وفات پائی سنہ کئی او راسی مین اور مالک

بن حويرث صحابی مات سنة اربع وتسعين [۱۹] محمود بن لبيد صحابی صغير

بن حویرث صحابی ہی وفات پائی سنہ چورانوی مین اور محمود بن لبید صحابی صغیر ہے

مات سنة ست وتسعين [۲۰] المقدام بن معديكرب صحابی مشهور مات سنة

وفات پائی سنہ چہانوی مین اور مقدام بن معدیکرب صحابی مشہور ہین وفات پائی سنہ

اثنتين وتسعين [۲۱] مالك بن اوس له روية مات سنة اثنتين وتسعين

بانوی مین اور مالک بن اوس کو رویت انحضرت کی وفات پائی سنہ بانوی مین

[۲۲] واثلة بن الاسقع صحابی مشهور عاش الى خمس وثمانين انتهى وقال

واثلہ بن الاسقع صحابی مشہور ہی زندہ رہا سنہ بچاسی تک تمام ہوا اور کہا

صاحب المشكوة فى كتاب اسماء الرجال عمرو بن حريث القرشي نزل الكوفة

صاحب مشکوۃ نی اپنی کتاب اسماء رجال مین کہ عمرو بن حریث قریشی نازل ہوا کوفہ مین

وسكنها وولى عمارة الكوفة ومات بها سنة خمس وثمانين عبدالله

اور سکونت کی وہان اور والی ہوا امارۃ کوفہ کا اور فوت ہوا وہان سنہ بچاسی مین عبداللہ

بن ابی اوفى شهد الحديبية وخيبر وما بعدهما من المشاهد ولم يزل

بن ابی اوفی حاضر ہوا غزوہ حدیبیہ اور خیبر کو اور اونکو جو بعد اونکی ہوئی ہین غزوات سے اور ہمیشہ رہا

بالمدينة حتى قبض رسول الله صلى الله عليه وسلم ثم تحول الى

مدینہ مین یہانتک کہ وفات پائی رسول خدا صلے اللہ علیہ وسلم نے پہر آیا طرف

الی الکوفة وهو اٰخر من مات بالکوفة سنة سبع وثمانین انتھی فقد ثبت
طرف کوفہ کی اور وہ آخر اون صحابہ کا ہی جو فوت ہوئی کوفہ مین سنہ ۸۷ مین تمام ہوا پس ثابت ہوا

بما ذکر ان جماعة الصحابة کانوا فی البلاد احیاء بعد ولادة الامام
ماذکر ہوا کہ ایک جماعت صحابہ کی تھی شہرون مین زندہ بعد پیدا ہونی امام

ابی حنیفة الی تاریخ ماذکر وان عبد اللہ بن ابی اوفی وعمرو بن حریث
ابو حنیفہ کی تاریخ وفات اپنی اپنی تک اور عبد اللہ بن ابی اوفی اور عمرو بن حریث

وطارق بن شہاب کانوا فی الکوفة احیاء بعد ولادته الی تاریخ ماذکر
اور طارق بن شہاب تھی کوفہ مین زندہ بعد پیدائش ابو حنیفہ کے تاریخ وفات اپنی تک

وقد ثبت ان الامام ابی حنیفة حج خمسا وخمسین حجة کما فی الدر المختار
اور ثابت ہو چکا یہہ امر کہ امام ابو حنیفہ نے کئے پچپن حج جیساکہ ہے در المختار

وغیرہ فثبت انہ حج خمس عشرة حجة فی ایام ابی الطفیل الصحابی الذی
وغیرہ مین پس ثابت ہوئی یہہ بات کہ کئی ابو حنیفہ نی پندرہ حج مکہ مین ایام اوس ابی طفیل صحابی کی جو

کان فی مکة المعظمة ومات بہا سنة عشر ومائة وقد جرت عادة
رہتی تھی مکہ معظمہ مین اور فوت ہوی اوس مکہ مین سنہ ایک سو دس مین اور رہی جاری رہی عادت

اهل الاسلام باحضارهم الاطفال والصبیان فی مجالس الصلحاء و
اہل سلام کی کہ حاضر کرنا اپنی لڑکی بالون کو مجالس صلحا مین اور

ادهابهم ایاهم الیهم للدعاء بالبرکة لهم ونحوه کما اذهب جد الامام
لیجانا اونکا اونکو اونکی طرف واسطی دعای برکت وغیرہ کے جیساکہ لے گیا دادا امام ابو حنیفہ کا

ابنه ثابتا والد الامام الی علی بن ابی طالب رضی اللہ عنه للدعاء بالبرکة
اپنی بیٹے ثابت کو جو والد ابو حنیفہ کا ہی طرف حضرت علی ابن ابی طالب رضی اللہ عنہ کے واسطے دعای برکت کے

له خصوصا لحصول نعمة التابعیة فانه کان فیهم حصول هذه
اوس کی لئی خاصکر جاری تھی یہہ عادت حاضر کرنے اور دعا کرنیکے واسطے حصول نعمت تابعی کے کیونکہ اہل اسلام مین حصول

النعمة العظيمة فخر الدين والدنيا وسعادة الدارين سيما اذا كان

نعمت عظمی کا فخر دین اور دنیا ہے اور سعادت ہندے دارین کے خاصکر اوسوقت کہ ہو

حصول تلك النعمة العظمى فى بلدتهم فاذا كان الامر كذلك مع

حصول اس نعمت عظمی کا اپنی شہر میں تو اوسوقت ممکن نہیں کہ غفلت کریں اس نعمت عظمی سی بس جبکہ حال اہل اسلام کا ایسا ہے

انه قد ثبت بالنقل ايضا انه تابعى كما مر فالعقل حاكم بان المنكر

کہ خوب ثابت ہو چکا نقل سی بھی کہ ابو حنیفہ تابعی ہی جیسا کہ گذرا تو اب عقل حاکم اس امر کا کہ منکر تابعیت امام ابو حنیفہ کا

حينئذ لا يكون الا حاسدا وموسوسا فليقرا المعوذتين قل اعوذ برب

نہیں مگر یا تو حاسد ہے یا موسوس ہے بس چاہئی کہ پڑہی جاہیں دونو سورتیں معوذتین کے یعنے قل

الفلق وقل اعوذ برب الناس وكلمة لا حول ولا قوة الا بالله العلى العظيم

الفلق اور قل اعوذ برب الناس اور پڑہا جائے کلمہ لاحول ولا قوة الا بالله العلی العظیم

باب كون ابى حنيفة احق بالاتباع من ائمة

باب اس امر کا کہ ابو حنیفہ احق ہی ساتھ اتباع کے اور ائمہ

المذهب لكونه تابعيا دونهم اخرج عن عبد الله بن عمر

مذہب کے سے کیونکہ وہ تابعی ہے نہ وہ ائمہ روایت ہے عبد اللہ بن عمر سے

انه قال خطب عمر بالجابية فقال يايها الناس انى قمت فيكم

کہ خطبہ پڑہا حضرت عمر نے مقام جابیہ میں بس فرمایا کہ ای لوگو میں کہڑا ہوں تم میں

كما قام رسول الله صلى الله عليه وسلم فينا فقال اوصيكم باصحابى

جیسا کہ کہڑی تہی رسول خدا صلے اللہ علیہ وسلم ہم میں فرمایا کہ وصیت کرتا ہوں میں تمکو اوپر صحابہ

ثم الذين يلونهم ثم الذين يلونهم ثم يفشوا الكذب رواه

پہر تابعین کے پہر تبع تابعین کے پہر عام ہو جاوے گا کذب روایت کیا اسکو

الترمذى وقال هذا حديث حسن صحيح بس یہہ حدیث صحیح صریح ہی امین

ترمذی نی اور کہا کہ یہہ حدیث حسن صحیح ہے

کہ وصیت کی رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے اخذ دین کی بایں طور کہ لیا جاوے دین صحابہ سے
پھر تابعین سے پھر تبع تابعین سے فقط پس خلاصہ مقتضے اس حدیث صحیح کا یہہ ہے کہ اخذ
کیا جاوے دین اول تو صحابہ سے جب تک پایا جاوے پھر تابعین سے جب تک پایا جاوے پھر
تبع تابعین سے جب تک پایا جاوے فقط لیکن چونکہ کوئی مذہب قرن صحابہ سے تا قرن امام
احمد حنبل تک مدون اور مقرر نہوا واسطے اہل سنت وجماعت کے سوائے ان چار مذاہب
ائمہ اربعہ کے بایں طور کہ منعقد ہوا اجماع اہل سنت وجماعت کا اوپر منع ہونے اوس عمل کے
کہ وہ مخالف ہو ان ائمہ اربعہ کے جیسا کہ اوپر مذکور ہوا تو لازم ہوا اتباع مذہب امام
ابو حنیفہ کا بہ مقتضی اس حدیث صحیح کے اسواسطے کہ امام اعظم تابعی ہیں ائمہ ثلثہ امام مالک اور امام شافعی اور امام احمد
بن حنبل رضی اللہ تعالی عنہم جیسا کہ بیان اسکا عنقریب آویگا فحصل مما ذکر ان ابا حنیفة

پس حاصل ہوا ماذکر سے کہ امام ابو حنیفہ

احق بالاتباع لانه مصداق ذلك الحديث الصحيح مع انعقاد الاجماع على عدم

احق ہیں ساتھہ اتباع کے اور ائمہ سے کیونکہ وہ مصداق اس حدیث صحیح کا ہے مع منعقد ہونے اجماع کے اوپر منع ہونے

العمل بالمذهب المخالف للائمة الاربعة يعني انه مصداق ذلك الحديث الصحيح و

اوس عمل کے جو مخالف ہو ائمہ اربعہ کے یعنی ابو حنیفہ مصداق اس حدیث صحیح کا ہے اور

انه من الائمة الاربعة الذين انعقد الاجماع على عدم العمل بالمخالف للائمة

ہے اون ائمہ چار سے منعقد ہوا ہے اجماع اوپر منع ہونے عمل کے جو مخالف ہے

الاربعة وكل من كان هكذا فهو احق بالاتباع فينتج ان ابا حنيفة احق

ائمہ اربعہ کے اور جو شخص کہ ہو ایسا یعنی ہو مصداق اس حدیث کا اور ہو ان ائمہ اربعہ سے تو احق بالاتباع ہے پس نتیجہ ہوا

بالاتباع فلله در القائل حيث قال شعر مذهب نعمان خير المذاهب

بالاتباع ہے پس واسطے اللہ کے ہے خیر کثیر اس قائل کا جبکہ کہا یہہ شعر مذہب نعمان بہترین مذاہب ہے

هكذا القمر الوضاح خير الكواكب تفقه في خير القرون مع التقى

جیسا کہ قمر خوب روشن بہترین کواکب ہے فقیہہ ہوا خیر القرون میں اور یہہ ہیزگار

فمذهبه لا شك خير المذاهب فهذه الاحاديث المذكورة الصحيحة

پس مذہب اوسکا بلاشک بہترین مذاہب ہی پس یہہ احادیث مذکورہ صحیحہ

دالة على فضل الامام ابى حنيفة على غيره بحيث لا يوجد فى غيره كما مر

دال ہین اسپر کہ امام ابو حنیفہ افضل ہی اپنی غیرون سی ایسی طورکہ نہین پایا جاتاہی یہہ فضل غیرمین جیسا کہ گذرا

باب كون ابى حنيفة احق بطلب الاتباع من ائمة

باب ہے اس امر کا کہ ابو حنیفہ احق ہے ساتھہ طلب اتباع کے اور ائمہ

المذاهب اخرج عن رسول الله صلى الله عليه وسلم طلب الفقه

مذاہب سے روایت ہے رسول خدا صلے اللہ علیہ وسلم سے کہ طلب فقہ کے

حتم واجب على كل مسلم قال فى سفر السعادة حديث طلب العلم

واجب اور واجب ہے ہراہل اسلام پر کہا سفر سعادت مین کہ حدیث طلب العلم

فريضة لم يصح قال الشيخ عبد الحق فى الصراط المستقيم شرح سفر السعادة

فریضہ کی نہین صحیح کہا شیخ عبد الحق دہلوی نے صراط المستقیم شرح سفر السعادت مین

قال السخاوى فى المقاصد الحسنة وان كان ذلك الحديث بهذا الاسناد

کہ کہا علامہ سخاوی نے مقاصد حسنہ مین کہ اگرچہ ہے یہہ حدیث اس اسناد کر

ضعيفا لكن له شواهد من حديث ابن شاهين عن حماد بن سلمة عن قتادة

ضعیف لیکن اوسکی لئی شواہد ہین حدیث ابن شاہین جو روایت حماد بن سلمہ وہ قتادہ سے

عن انس وقال هو غريب وقالوا رجاله ثقات روى عن نحو عشرين تابعيا

وہ انس سی اور کہا یہہ حدیث غریب ہے اور کہا لوگون اہل حدیث نے کہ رجال اسکی ثقہ ہین اور روایت کے گئی بیس تابعین سے

عن انس مثل ابراهيم النخعى واسحق بن عبد الله بن ابى طلحة وثابت البنانى

وہ بین تابعی انس سی مثل ابراہیم نخعی اور اسحق بن عبد اللہ بن ابی طلحہ اور ثابت بنانی کے

وله طرق متعددة جيدة ولفظه طلب الفقه حتم واجب على كل مسلم

اور اس حدیث کے لئے طرق متعدد ہین مضبوط اور اس حدیث کا لفظ یہہ ہے کہ طلب فقہ کے واجب اور واجب ہے ہر اہل اسلام پر

انتہے وقال الامام الغزالی فی احیاء العلوم فی صدر الباب الاول

تمام ہوا اور کہا امام غزالے نے احیاء العلوم کے اصول باب اول مین

ولکل شئ عماد وعماد ھذا الدین الفقہ انتہے فذلک الحدیث یدل علی ان

کہ ہر شی کی واسطے ستون ہی اور ستون اس دین کا فقہ ہی تمام ہوا پس یہہ حدیث دال ہی اس پر

من کان مزید الفقہ کان بقدرہ مزید الفضل فی الدین ومن کان افقہ

کہ جو شخص ہو زاید فقہ مین تو ہو گا بقدر اسکے زاید فضل دین مین اور جو شخص کہ ہو افقہ

العلماء کان افضل العلماء وعلی ان من لم یکن فقیہا کان علیہ

علماء دین کا تو ہو گا افضل علماء دین کا اور دال ہی اسپر کہ جو شخص کہ نہو فقیہ تو ہی اوسپر

طلب اتباع الفقیہ واجبا ومن کان افقہ العلماء کان اتباعہ احق

طلب اتباع فقیہ کے واجب اور دال ہی اسپر کہ جو شخص ہو افقہ علما کا تو ہی اتباع اوسکی احق

من غیرہ فلما کان الامام ابو حنیفۃ افقہ العلماء کان طلب اتباعہ

اوروں سے پس جبکہ ہوا امام ابو حنیفہ افقہ علما کا تو ہوئی طلب اوسکے

اور دال ہی اسپر کہ

احق من غیرہ بذلک الحدیث فلذا قال رئیس المحدثین من ائمۃ

احق اوروں سے بحکم اس حدیث کے لہذا کہا رئیس المحدثین نے کہ ائمہ

التابعین عبد اللہ بن المبارک لیس احد احق ان یقتدی بہ من

تابعین سے ہی یعنی عبد اللہ بن المبارک کہ نہین کوئی شخص کہ لایق تر ہو امام اور متبوع ہونے مین

ابی حنیفۃ لانہ کان اماما تقیا نقیا ورعا عالما فقیہا کشف العلم کشفا

امام ابو حنیفہ سے سو اسلئے کہ تہا وہ امام متقے پاک صاف پرہیزگار عالم فقیہ کھولا اونے علم کو

لم یکشفہ احد انتہے باب کون ابی حنیفۃ لا تمسہ النار

ایسا کھولنا کہ نہین کھولا اوسکو کسی شخص نے تمام ہوا باب بیچ ہونے کے ابو حنیفہ کو نہ چھوئے گی آگ

ان شاء اللہ تعالی لکونہ من التابعین قال الترمذی

ان شاء اللہ تعالے کیونکہ وہ خیر التابعین سے ہے کہا ترمذی نے

فی جامعه فی ابواب المناقب حدثنا یحیی بن حبیب البصری حدثنا موسی

اپنی صحیح جامع کی ابواب المناقب مین کہ حدیث کی ہمکو یحیی بن حبیب بصری نی اونکو موسی

بن ابراهیم الانصاری قال سمعت طلحة بن خراش یقول سمعت جابر بن عبد

بن ابراہیم انصاری نی اونسی کہا کہ سنا مینی طلحہ بن خراش کو کہتا ہوا کہ سنا مینی جابر بن عبد

الله یقول سمعت رسول الله صلی الله علیه وسلم یقول لا تمس النار مسلما رآنی

اللہ کو کہتا ہوا کہ سنا مینی رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو کہتا ہوا کہ نہ چہوی گی آگ کسی مسلمان کو جسنے دیکھا مجھکو

اورای من رانی وروی عن علی بن المدینی وغیرو احد من اهل الحدیث عن موسی

یا اوسکو دیکھا میری دیکھنی والی کو اور روایت کی ہی علی بن مدینی اور بہت لوگون نی جو اہل حدیث ہین موسی سی

هذا الحدیث وقال هذا حدیث حسن وقال قال طلحة فقد رایت جابر بن عبد الله

یہہ حدیث اور کہا ترمذی نی کہ یہہ حدیث حسن ہی اور کہا ترمذی نی کہ کہا طلحہ نے کہ دیکھا مینی جابر بن عبد اللہ کو

انتهی فلما کان الامام ابو حنیفة علی ذلک الفضل العظیم والفوز الکبیر بدلالة

تمام ہوا پس جبکہ ہوا امام ابو حنیفہ اس فضایل عظیم پر اور فوز کبیر پر بحکم اس

الحدیث فنحن نرجو من الله تعالی ان یکون کل من کان علی مذهبه واعتقاده من

حدیث کی تو ہم حنفیہ امید وار ہین اللہ تعالی سی اسکی کہ ہر شخص جو ہی مذہب ابو حنیفہ پر اور اعتقاد اونکی پر

ذلک القبیل اعتمادا علی ذلک الحدیث **باب کون ابی حنیفة زینة**

اسی قبیل سی ہے واسطی اعتماد کی اس حدیث رسول خدا صلعم پر باب ہی اس امر کا کہ ابو حنیفہ مزین

الدین لا مثل له من ائمة المذاهب قال العلامة ابن حجر

دین کا ہی بایں طور کہ نہین کوئی شخص مثل اونکی ائمہ مذاہب کیسی کہا علامہ ابن حجر

المکی المحدث الشافعی فی الخیرات الحسان فی ترجمة ابی حنیفة النعمان و مما

مکی محدث شافعی المذہب نے خیرات الحسان نے ترجمہ ابی حنیفة النعمان مین کہ بعض

یصلح للاستدلال به علی عظم شان ابی حنیفة ما روی عنه علیه الصلوة

کہ صلاحیت استدلال کی ہین عظم شان ابو حنیفہ پر وہ حدیث ہی کہ مروی ہی علیہ الصلوة

والسلام انه قال ترفع زينة الدنيا سنة خمسين ومائة ومن ثم قال شمس
والسلام سی کہ فرمایا کہ اوٹہہ جائیگی زینت دنیا کے سنہ ایک سو پچاس مین اسی لئی کہا شمس
الائمة الكردرى ان هذا الحديث محمول على ابى حنيفة لانه مات تلك
الائمہ کردری نی کہ یہہ حدیث محمول ہی ابو حنیفہ پر اسلئے کہ وہ فوت ہوا ہے اس
السنة انتهى فذلك ظاهر لا شك فيه لان الصحابة كلهم ماتوا قبل
برس مین تمام ہوا پس یہہ قول ابن حجر اور کردری کا ظاہر ہی بلاشک کیونکہ صحابہ کے سب فوت ہوگئی پہلی
تلك السنة وكذلك التابعون المشهورون بالاجتهاد كالزهرى والشعبى
اس برس کی اور اسی طرح تابعین جو مشہور ہین بالاجتہاد مانند زہرے اور شعبے
وابن سيرين ومكحول والفقهاء السبعة وهم سعيد بن المسيب وعروة بن
اور ابن سیرین اور مکحول کی اور فقہاء سبعہ کے کہ وہ یہہ ہین سعید بن المسیب اور عروہ بن
الزبير وخارجة بن زيد وسليمان بن يسار وعبيد الله بن عبد الله بن عتبة
الزبیر اور خارجہ بن زید اور سلیمان بن یسار اور عبید اللہ بن عبد اللہ بن عتبہ
بن مسعود وسالم بن عبد الله بن عمر بن الخطاب رضى الله تعالى عنهم
بن مسعود اور سالم بن عبد اللہ بن عمر بن خطاب رضی اللہ تعالے عنہم
وغيرهم ماتوا قبل ذلك وكذلك تبع التابعين المشهورون بالاجتهاد
وغیرہ کے یہہ سب کے سب فوت ہوی ہین پہلی اس برس اور اسی طرح تبع تابعین جو مشہور ہین ساتہہ اجتہاد
والفتوى كالاوزاعى والثورى ومالك وغيرهم رضى الله عنهم اجمعين
اور فتوی کی مانند اوزاعی اور ثوری اور مالک وغیرہ کے رضی اللہ عنہم اجمعین
ماتوا بعد ذلك فحاصله انه لم يمت احد من الائمة المجتهدين المشهورين
یہہ سب کے سب فوت ہوی ہین بعد اس برس کی پس حاصل کلام کا یہہ کہ نہین فوت ہوا کوئی شخص ائمہ مجتہدین سی جو مشہور ہین
بالفضل والفتوى بين اهل الاسلام تلك السنة الا ابا حنيفة رضى الله
ساتہہ اجتہاد اور فتوی کی درمیان اہل اسلام کی اس برس مین سوای ابو حنیفہ رضی اللہ

تعالی عنه فكان هو مصداق هذا الحديث الشريف فكان زينة اهل الدنيا
تعالی عنہ کی بس سوا ابو حنیفہ معداق اس حدیث شریف کا بس ہوا ابو حنیفہ زینت اہل دنیا کے
لانه تزين اهل الدنيا بالفقهاء والعلماء لكونهم منورى احكامهم فتزينت
کیونکہ مزین ہوتی ہیں اہل دنیا ساتھہ فقہا اور علما کے کیونکہ وہ منور اور بانی اونکی احکام کی ہیں اور احکام اونکی اونکی زینت
وتجلت بها اهلها كما تزين السماء الدنيا بالكواكب والنجوم لكونها منورة
اور متجلی ہوی ساتھہ اونکی اہل اونکی جیسا کہ مزین ہی آسمان دنیا کا ساتھہ کواکب اور نجوم کے کیونکہ وہ منور اور زیور ہیں
اجرامها فتزينت وتجلت بها اجرامها لهذا قال ابن حجر العسقلانى فى التقريب
اونکی اجرام کی بس مزین اور متجلی ہوی ساتھہ اونکی اجرام اونکی لہذا کہا ابن حجر عسقلانی نی تقریب میں
محمد بن اسماعيل البخاری امام الدنيا فى ثقة الحديث انتهى فلذا قال
کہ محمد بن اسماعیل بخاری امام دنیا کا ہے مضبوطے حدیث میں تمام ہوا لہذا کہا
امام ائمة اهل الحديث المروى عنه فى الصحاح الستة عبد الله بن
امام ائمہ اہل حدیث کی نی جو مروی عنہ صحاح ستہ کا ہے اور نام اوسکا عبد اللہ بن
المبارك شعر لقد زان البلاد ومن عليها + امام المسلمين ابو حنيفة +
المبارک ہی مضمون اس حدیث کا کہ تحقیق مزین کیا بلا اسلام کو اور اہل اونکی کو امام اہل اسلام نی یعنی ابو حنیفہ نے
باحكام واثار و فقه + كايات الزبور على صحيفة + انتهى فكان ابو حنيفة
ساتھہ احکام کی اور مسائل صحابہ کے اور مسائل فقہ کے واضح اور بین مانند مضامین آیات زبور کے جو مکتوب ہی صحیفہ داؤد علیہ السلام میں تمام
لا مثل له فى تزيين الدين سوى المهدى عليه السلام لانه فى حكم الاستثناء
ہوئی اوسکی مثل مزین اور تجلی کرنی دین میں سوای مہدی علیہ السلام کی کیونکہ وہ حکم استثنا میں ہے
بالنصوص باب كون ابى حنيفة سراج امة رسول الله
ساتھہ نصوص کی باب ہی اس امر کا کہ ابو حنیفہ سراج ہے امت رسول خدا
صلى الله عليه وسلم قال الخوارزمى فى مسنده اخبرنى الشيخ
صلی اللہ علیہ وسلم کا کہا خوارزمی نی اپنی مسند میں کہ خبر دی مجکو شیخ

مزین
امام ائمہ اہل الحدیث کا اس امر پر

المعمر احمد بن المفرج بن سلمة قال انبانی الحافظ ابو القاسم علی بن الحسین
معمر احمد بن مفرج بن سلمہ نی اونکو خبردی حافظ ابوالقاسم علی بن حسین
بن هبة الله عن ابی الفرج سعید بن ابی الرجاء الصیرفی قال اخبرنا
بن ہبۃ اللہ نے وہ ابی الفرج سعید بن ابوالرجاء صیرفی سے اونکو خبردے
ابو الرجاء الحسین بن محمد بن احمد الاسکاف قال اخبرنا ابو عبد الله محمد
ابوالرجا حسین بن محمد بن احمد اسکاف نی اونکو خبردی ابوعبداللہ محمد
بن اسحاق بن منده قال اخبرنا الاستاذ ابو محمد عبد الله بن محمد بن یعقوب الحارثی
بن اسحاق بن مندہ نی اونکو خبردی استاذ ابومحمد عبداللہ بن محمد بن یعقوب حارثی نے
قال اخبرنا محمد بن ابی الحسن صاحب الامان قال حدثنا بشر بن الولید قال
اونکو خبردی محمد بن ابی الحسن صاحب الامان نی اونکو حدیث کی بشر بن الولید نی اونکو
حدثنا ابو یوسف قال لقینی الاعمش فقال صاحب هذا الفتوی یخالف
حدیث کی ابو یوسف نی کہ ملاقات کی میری اعمش نے پس کہا کہ صاحب اس فتوی کا مخالف ہوا
عبد الله بن مسعود قال قلت له فیما یخالفه قال قال عبد الله بن مسعود
عبداللہ بن مسعود کے کہا ابو یوسف نی کہ کہا مینی اعمش کو کہ کس مین مخالف ہوا ابو حنیفہ عبداللہ بن مسعود کو
بیع الامة طلاقها وصاحبك یقول لیس بیع الامة طلاقها فاین
کہ بیع لونڈی کی طلاق لونڈی کی ہی اور صاحب تیرا کہتا ہی کہ نہین بیع لونڈی کی طلاق اوسکی کہان سے
حدیث ذلك قلت له انت حدثتنا عن ابراهیم عن الاسود عن عائشة
حدیث اسکی کہا مینی اعمش کو کہ آپنی حدیث کی ہمکو ابراہیم سی وہ اسود سے وہ عائشہ
بنت الصدیق ان النبی صلی الله علیه وسلم خیر بریرة فلو کان بیع
بنت صدیق سے کہ نبی صلے اللہ علیہ وسلم نے تخییر دی ہی بریرہ کو پس اگر ہوتی بیع
الامة طلاقها لما خیرها النبی صلی الله علیه وسلم فقال الاعمش یا
لونڈی کی طلاق اسکی تو نہ خیار دیتی اوسکو نبی صلے اللہ علیہ وسلم پس کہا اعمش نے کہ ای

کہا ابو حنیفہ نے کہ ... عبداللہ بن مسعود نے

يعقوب هذا في هذا قال نعم قال ابو محمد في رواية اخرى ان الاعمش قال

يعقوب يہہ حديث اس مسئلہ ميں ہی کہا ابو يوسف نی کہ ہاں کہا ابو محمد نی روايت اور ميں کہ اعمش نی کہا

ان اباحنيفة يحسن المعرفة بمواضع الفقه الدقيقة يراها في ظلمة

کہ ابو حنيفہ خوب جانتا ہی مواضع فقہ کو جو دقيق ہيں ديکہتا ہے اونکو اندہيری

اماكنها من فيض ضوء قلبه حيث قال صلى الله عليه وسلم هو سراج امتى

مکانوں ميں خوب روشنی قلب کی سی جيسا کہ فرمايا رسول خدا صلے اللہ عليہ وسلم نی کہ وہ ابو حنيفہ

انتهى فذلك الحديث مقبول ليس بموضوع كما سيأتي يدل على كون الامام

تمام ہوا بس يہہ حديث مقبول ہی نہ موضوع جيسا کہ عنقريب آويگا دال ہی اسپر کہ امام

الاعظم سراج الامة وامام الائمة فذلك فضل الله يؤتيه من يشاء والله

اعظم ابو حنيفہ سراج امت کے اور امام ائمہ کے ہيں اور يہہ فضل اللہ کا ہے ديتا ہے جسکو چاہتا ہے

ذو الفضل العظيم فلله در القائل حيث قال هذين البيتين +

صاحب فضل عظيم کا ہے پس اللہ کی ہی ہے خير کثير قايل کا جبکہ کہی اوسنی يہہ دو بيت

رسول الله قال سراج ديني + وامتي الهداة ابو حنيفة

رسول اللہ نی فرمايا کہ سراج دين ميريکا اور امت ميری کا ابو حنيفہ ہے

غدا بعد الصحابة في الفتوى + لاحمد في شريعته خليفة +

اور ہوا بعد صحابہ کے بيچ فتوے شريعت رسول اللہ کے خليفہ

باب كون ابي حنيفة اثر دعاء علي بن ابي طالب

باب ہے اس امر کا کہ ابو حنيفہ اثر ہی دعاء حضرت علے بن ابی طالب

رضي الله تعالى عنه قال الامام النووي في تهذيب الاسماء

رضی اللہ تعالے عنہ کا کہا امام نووی نی تہذيب الاسماء ميں

روى الخطيب باسناده انا اسماعيل بن حماد بن النعمان بن ثابت بن

کہ روايت کی ہی خطيب نی اپنی اسناد سی کہ خبر دی ہمکو اسماعيل بن حماد بن ابو حنيفہ بن ثابت بن

النعمان بن المرزبان من ابناء فارس الاحرار والله ما وقع علینا رق
نعمان بن مرزبان نے کہ جو ابناء فارس سے ہیں اور احرار ہیں قسم ہے اللہ کی نہیں واقع ہوئی ہم پر رق
قط ولد جدی سنة ثمانین وذهب ثابت الی علی بن ابی طالب رضی الله
کبھی پیدا ہوا دادا میرا سنہ اسی میں اور گیا ثابت طرف حضرت علی ابن ابی طالب رضی الله
عنه وهو صغیر فدعا له بالبرکة فیه وفی ذریته ونحن نرجو من الله
عنہ کی اس حال میں کہ وہ لڑکے تھے پس دعا کی حضرت علی نے اوسکو برکت کی اوسمیں اور اوسکی ذریت میں سو ہم امید رکھتے ہیں اللہ سے
تعالی ان یکون قد استجاب ذلك من علی بن ابی طالب رضی الله عنه فینا
کہ ہوئی مقبول یہہ دعا حضرت علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ کی ہم میں
انتهی وقال ابن خلکان فی تاریخه عن الخطیب ان حفید ابی حنیفة
تمام ہوا اور کہا ابن خلکان نے تاریخ اپنی میں خطیب سے کہ پوتے ابو حنیفہ کے نے
قال نا اسماعیل بن حماد بن النعمان بن ثابت بن النعمان بن المرزبان
کہا کہ خبر دی ہمکو اسماعیل بن حماد بن ابو حنیفہ بن ثابت بن نعمان بن مرزبان نے
من ابناء فارس الاحرار والله ما وقع علینا رق قط ولد جدی ابو حنیفة
کہ جو ابناء فارس سے ہیں اور حر ہیں کہ واللہ نہیں واقع ہوئی ہمپر رق کبھی پیدا ہوا دادا میرا ابو حنیفہ
سنة ثمانین وذهب ثابت الی علی بن ابی طالب رضی الله عنه وهو صغیر
سنہ اسّی میں اور گیا ثابت طرف حضرت علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ کی اس حال میں کہ وہ صغیر سن تھا
فدعا له بالبرکة فیه وفی ذریته ونحن نرجو ان یکون الله تعالی قد استجاب
پس دعا کی حضرت علی نے اوسکو برکت کی اوسمیں اور اوسکی ذریت میں اور ہم امیدوار ہیں اللہ تعالی سے کہ ہوئی مقبول الحال
لعلی رضی الله فینا والنعمان بن المرزبان ابو ثابت هو الذی اهدی
حضرت علی رضی اللہ عنہ کی ہم میں اور نعمان بن مرزبان باپ ثابت کے وہ وہ ہی ہیں کہ تحفہ دیا
لعلی رضی الله الفالوذج فی یوم مهرجان فقال علی رضی الله عنه مهرجونا
حضرت علی رضی اللہ عنہ کو فالودہ کا دن مہرجان کے اور فرمایا حضرت علی رضی اللہ عنہ نے کہ تحفہ دیا کر

کل یوم کذا انتہی وقال محمد بن عبد اللہ الخطیب التبریزی جامع الکتاب
دن مہرجان کے تمام ہوا اور کہا محمد بن عبد اللہ خطیب تبریزی نی جو جامع او مصنف ہے کتاب کا
المشہور بمشکوۃ المصابیح فی کتاب اسماء الرجال وذھب ثابت الی علی رض
جو مشہور ہی بمشکوۃ المصابیح اپنی کتاب اسماء الرجال مین کہ کیا ثابت طرف حضرت علی رض کے
وھو صغیر فدعا لہ بالبرکۃ فیہ وفی ذریتہ انتہی وقال ابن حجر فی القلائد
اس حال مین کہ وہ صغیر تہا پس دعا کی حضرت علی نی اوسکو برکت کی ویمین اور اوسکی ذریت مین تمام ہوا اور کہا ابن حجر مکی
قال اسمٰعیل بن حماد بن ابی حنیفۃ ذھب والد ثابت جد ابی حنیفۃ بابنہ
کہ کہا اسماعیل بن حماد بن ابو حنیفہ نے کہ لے گیا والد ثابت کا یعنی دادا ابو حنیفہ کا بیٹے اپنی
ثابت الی علی بن ابی طالب رضی اللہ تعالی عنہ وھو صغیر واھدی الیہ
ثابت کو طرف حضرت علی بن ابی طالب رضی اللہ تعالی عنہ کی اور ثابت صغیر تہا اور تحفہ دیا حضرت علی کو
الفالوذج فی یوم النیروز فدعا لثابت بالبرکۃ فیہ وفی ذریتہ انتہی وقال
فالودہ کا دن نوروز کی پس دعا کی حضرت علی نی ثابت کو برکت کے اوسمین اور اوسکی ذریت مین تمام ہوا اور کہا
علاو الدین فی الدر المختار وقد ثبت ان ثابتا والد الامام ادرک الامام
علاو الدین نی در المختار مین کہ تحقیق ثابت ہوئی یہہ بات کہ ثابت والد امام ابو حنیفہ کے نے پایا حضرت
علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ فدعا لہ ولذریتہ بالبرکۃ انتہی وقال شاہ
علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ کو پس دعا کی اوسکو اور اوسکی ذریت کو برکت کی تمام ہوا اور کہا شاہ
عبد العزیز الدھلوی فی تحفۃ الاثنا عشریۃ فی التعصب الثالث عشر من
عبد العزیز دہلوی نی تحفہ اثنا عشریہ کے تعصب تیرھوین مین جو
الفصل الثانی من الباب الحادی عشر وصحبۃ وتلمذ واخذ علم وطریقہ
فصل ثانی سی ہی اور وہ فصل ثانی باب گیارہوین سی ہی کہ صحبت اور تلمذ اور اخذ علم اور طریقہ کا
کہ ابو حنیفہ بامام محمد باقر وبامام جعفر صادق علیہما السلام وبا زید
جو ابو حنیفہ ساتھہ امام محمد باقر اور امام جعفر صادق علیہما السلام اور بزید

بن علی بن الحسین علیه السلام ثابت است مستغنی است از بیان

بن علی بن الحسین علیہ السلام کے رکہنا ہے ثابت ہی اور مستغنی ہے بیان سے

و پدر ابو حنیفه که ثابت نام داشت در صغر سن همراه پدر خود بزیارت

اور باپ ابو حنیفہ کا کہ ثابت نام اوسکا ہے صغر سن مین ہمراہ باپ اپنی کے زیارت

امیر المومنین حاصل نموده و حضرت امیر رضی الله عنه در حق او

حضرت علی امیر المومنین کی حاصل کی اور حضرت امیر رضی اللہ عنہ نے اوسکی حق مین

دعای برکت اولاد فرموده بموجب دعاء او ابو حنیفه بوجود آمده انتهی

دعای برکت اور اوسکی اولاد کی فرمائی موجب دعا حضرت علی کے ابو حنیفہ پیدا ہوا تمام ہوا

ثم لا یخفی ان ذلک الدعاء کان خارقا للعادة لان عادة اهل الفضل

مخفی نرہی کہ یہ دعا حضرت علی کی خرق عادت تہی اسواسطی کہ عادت اہل فضل کی یہ ہے

ان یدعوا للصبیان بالبرکة و مزید الحیوة و الصلاح فاختیاره لفظ فی

کہ دعا کرتی ہین لڑکونکو برکت اور درازی عمر اور نیک بختی کی پس اختیار کرنا حضرت علی کا دعا مین لفظ فی

ذریته خرق للعادة اشارة الی وجود ذلک الامام المعهود فقد حصل

ذریتہ کو خرق عادت ہی واسطی اشارہ وجود اس امام معہود الذہن کے پس حاصل ہوا

مما ذکر ان والد الامام ادرک الامام وهو صغیر فدعا له و لذریته فکان

ماذکر سی یہہ کہ والد امام ابو حنیفہ کے نے پایا حضرت علے کو حال مین کہ صغیر تہا لیس دعا کی حضرت علی نے انکی

اجل ائمة المذاهب فی الدین ببرکة دعائه رضی الله عنه باب کون

اجل ائمہ مذاہب کا دین مین ساتہہ برکت دعا حضرت علی رضی اللہ عنہ کے باب ہی اس امر کا کہ

ابی حنیفة محیی سنة رسول الله صلی الله علیه و سلم

ابو حنیفہ محیی سنت رسول خدا صلے اللہ علیہ وسلم کا ہے

قال قاضی القضاة ابو المؤید محمد بن محمود بن محمد الخوارزمی فی مسنده

کہا قاضی قضاۃ ابو المؤید محمد بن محمود بن محمد خوارزمی نے اپنے مسند مین

[illegible]

انبانی الصدر الکبیر شرف الدین احمد بن مؤید بن موفق بن احمد المکے
کہ خبردی مجکو صدر کبیر یعنی شرف الدین احمد بن موید بن موفق بن احمد کے
الخوارزمی عن جدہ صدر الائمۃ ابی المؤید الموفق ابن احمد المکے عن
خوارزمی نی وہ جد اپنی سی صدر الائمہ ابوالموید موفق بن احمد مکے سے وہ
عبدالحمید بن احمد البراتقی عن الامام محمد بن اسحاق السراجی الخوارزمی
عبدالحمید بن احمد براتقے سے وہ امام محمد بن اسحاق سراجی خوارزمی سے
عن ابی جعفر عمر بن احمد الکرابسی عن ابی الفتح محمد بن الحسن الناصحی عن
وہ ابی جعفر عمر بن احمد کرابسے وہ ابو الفتح محمد بن حسن ناصحی سے وہ
الزاہد ابی محمد الحسن بن علی عن ابی سہیل عبدالحمید بن محمد الطوافی
زاہد ابو محمد حسن بن علی سی وہ ابو سہیل عبدالحمید بن محمد طوانے سے
عن ابیہ عن ابی القاسم یونس بن طاہر البصری عن ابی نصر احمد
وہ اپنی باپ سے وہ ابو القاسم یونس بن طاہر بصری سی وہ ابو نصر احمد
بن الحسین الادیب عن ابی سعید احمد بن محمد بن بشر عن محمد بن یزید
بن حسین ادیب سی وہ ابو سعید احمد بن محمد بن بشر سی وہ محمد بن یزید سی
عن سعید بن بشر عن حماد عن رجل عن نافع عن ابن عمر قال قال رسول
وہ سعید بن بشر سی وہ حماد سی وہ ایک رجل سی وہ نافع سی وہ ابن عمر سی کہ فرمایا رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سیظہر من بعدی رجل یعرف بابی حنیفۃ
خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ عنقریب ظاہر ہوگا بعد میری ایک رجل کہ معروف ہوگا بابو حنیفہ
یحیی اللہ سنتی علی یدیہ وقال اخبرنی المشائخ الثلثۃ شرف الدین
زندہ کریگا اللہ تعالی سنت میری کو اوسکی ہاتہہ پر اور کہا خوارزمی نی کہ خبر دی مجکو تین مشائخ نی یعنی شرف الدین
الحسن بن ابراھیم وشرف الدین ابو محمد عبدالعزیز الانصاری وعز الدین
حسن بن ابراہیم اور شرف الدین ابو محمد عبدالعزیز انصاری اور عز الدین

عبدالرزاق کلهم عن ابی الیمن زید بن الحسین الکندی عن ابی منصور

عبد الرزاق نی وہ سب ابو الیمن زید بن حسین کندے سے وہ ابو منصور

عبدالرحمن بن محمد القزاز عن احمد بن علی عن ابی الحسن احمد بن عمر

عبد الرحمن بن محمد قزاز سی وہ احمد بن علی سی وہ ابو الحسن احمد بن عمر

بن روح عن ابی بکر محمد بن اسحاق بن محمد بن عیسی القطیعی عن ابی احمد

بن روح سی وہ ابو بکر محمد بن اسحاق بن محمد بن عیسے قطیعے سے وہ ابو احمد

محمد بن حامد عن محمد بن عبد الله السلمی عن سلیمان بن قیس عن ابی

محمد بن حامد سے وہ محمد بن عبد اللہ سلمی سی وہ سلیمان بن قیس سی وہ ابو

العلاء بن هاجر عن ابان بن ابی عیاش عن انس بن مالک قال قال

العلاء بن ہاجر سی وہ ابان بن ابو عیاش سی وہ انس بن مالک سی کہ فرمایا

رسول الله صلی الله علیه وسلم سیأتی من بعدی رجل یقال له النعمان

رسول خدا صلے اللہ علیہ وسلم نے کہ قریب ہی کہ آویگا بعد میری ایک رجل کہا جایگا اوسکو نعمان

بن ثابت ویکنی ابا حنیفة لیحیین الله سنتی علی یده واخرجه الحافظ

بن ثابت اور کنیت اوسکی ابو حنیفہ البتہ زندہ کریگا اللہ سنت میریکو اوسکی ہاتھ پر اور روایت کیا

ابو عبد الله الحسین بن محمد بن خسرو عن ابی الحسن احمد بن عمر بن روح

ابو عبد اللہ حسین بن محمد بن خسرو نی ابو الحسن احمد بن عمر بن روح سے اوس

کما اخرجناه واخرجه الحافظ ابو بکر احمد بن علی بن ثابت الخطیب فی

جیسا ہمنی روایت کیا اوسکو اور روایت کیا اوسکو حافظ ابو بکر احمد بن علی بن ثابت خطیب نے

تاریخه عن ابی الحسن احمد بن روح کما اخرجناه واخرجه القاضی ابو بکر

اپنی تاریخ میں ابو الحسن احمد بن روح سی اوس سند سی جیسا ہمنے روایت کیا اوسکو اور روایت کیا اوسکو

محمد بن عبد الباقی عن ابی بکر احمد بن علی بن ثابت الخطیب عن احمد بن

محمد بن عبد الباقی نی ابو بکر احمد بن علی بن ثابت خطیب سے او احمد بن

عمر بن روح باسناده كما اخرجناه انتهى فذلك الحديث وان كان في
عمر بن روح سے اوس اسناد اپنی سی جیسا کہ ہمنے روایت کیا اوسکو تمام ہوا اب یہہ حدیث اگرچہ ہی اوسکی
طريقه الاول سعيد بن بشر روى عنه ابو داؤد في سننه وهو مجهول
طریق اول مین سعید بن بشر کہ مروی عنہ ابو داؤد کا ہے اوسکی سنن مین اور وہ مجہول ہے
وفي طريقه الثاني ابان بن ابي عياش روى عنه ابو داود في سننه وهو
اور اوسکی طریق ثانی مین ابان بن ابو عیاش ہے کہ مروی عنہ ہی ابو داؤد کا اوسکی سنن مین اور وہ
متروك لكنه مقبول في المناقب لان غاية ما في الباب انه ضعيف والحديث
متروک ہی لیکن وہ مقبول ہی مناقب مین اسواسطے کہ غایۃ الامر یہہ ہی کہ وہ ضعیف ہے اور حدیث
الضعيف مقبول في نحو المناقب عندهم مع ان طرقه متعددة مضمونه
ضعیف مقبول ہی مناقب مین نزدیک اونکے باوجودیکہ طرق اس حدیث کے متعدد ہین
مؤيد بالاحاديث الصحيحة واليه اشار الامام جعفر الصادق قال
مؤید ہی ساتھہ احادیث صحیحہ کے اور طرف اسی حدیث کے اشارہ کیا امام جعفر صادق ع نی کہا
شاه عبد العزيز الدهلوي في تحفة الاثنا عشرية في خاتمة الباب
شاہ عبد العزیز دہلوی نے اپنی تحفہ اثنا عشریہ کے خاتمہ باب
الحادي عشر اگر روايات اهل سنت را درين باب اعتبار نكنند روايات
گیارہوین مین کہ اگر روایات اہل سنت کو اس باب مین اعتبار نکرین وہ اہل تشیع
اماميه البته مقبول است روى ابو الحسن بن علي باسناده قال دخل
امامیہ کی البتہ مقبول ہونگی روایت کی ہی ابو الحسن بن علی نی اپنی اسناد سی کہ کہا داخل ہوا
ابو حنيفة على ابي عبد الله عليه السلام فلما نظر اليه الصادق قال
ابو حنیفہ رض ابو عبد اللہ علیہ السلام پر پس جبکہ دیکھا اوسکو صادق نی تو کہا
كاني انظر اليك وانت تحيي سنة جدي بعد ما اندرست وتكون مفزعا
کہ گویا کہ ہی اپنا ہون مین تجکو کہ تو زندہ کرنے والا ہے سنت رسول خدا صلعم کو بعد کہنہ ہونیکے اور

لكل ملهوف وغياثا لكل مهموم بك يسلك المتحيرون اذا وقفوا و

ہر مظلوم اور مضطر کا اور غیاث ہر مہموم کا ساتھ تیری چلیں گے متحیر لوگ جبکہ ٹھیریں گے اور

تحريهم الى اوضح الطريق اذا تحيروا فلك من الله العون والتوفيق حتى

ہدایت کریگا تو اون کو طرف نہایت واضح طریق کے جبکہ متحیر ہونگی پس واسطے تیری اللہ سی مدد اور توفیق ہے

يسلك الربانيون بك الطريق انتهى واخرجه الخوارزمي في مسنده باسناده

چلینگے ساتھ تمہاری اہل اللہ تمام ہوا اور تخریج کی ہے اسکے خوارزمی نے اپنی مسند میں اسناد اپنی سے

مثله بلا فرق فذلك مضمون ما صرح به شاه ولي الله والد شاه عبد

بغیر فرق کے پس یہ مضمون بعینہ وہ جو بتصریح کہ ہے شاہ ولی اللہ والد شاہ عبد

العزيز الدهلوي حيث قال في فيوض الحرمين الشريفين عرفني رسول

العزیز دہلوی کی نے جب کہا فیوض الحرمین الشریفین میں کہ معلوم کرایا مجکو رسول

الله صلى الله عليه وسلم ان في المذهب الحنفي طريقة انيقة هي اوفق الطرق

خدا صلے اللہ علیہ وسلم نے کہ مذہب حنفی ہے مذہب پسندیدہ وہ موافق تر اور نزدیک تر ہے

بالسنة المعروفة التي جمعت و نقحت في زمان البخاري واصحابه انتهى فلذا قال الامام

سنت معروفہ کو جو جمع اور منقح ہوئی زمانہ بخاری اور اصحاب بخاری میں تمام ہوا لہذا کہا امام

الرباني المجدد الالف الثاني شيخ الشيوخ الشيخ احمد السرهندي في

ربانی مجدد الف ثانی شیخ الشیوخ شیخ احمد سرہندی نے

مكتوباته في الجلد الثاني بي شائبه تكلف وتعصب گفته مى شود كه

اپنی مکتوبات کے جلد ثانی میں کہ بغیر شائبہ تکلف اور تعصب کے کہا جاتا ہے کہ

نورانيت مذهب حنفى بنظر كشفى درياى عظيم مى نمايد وساير

نورانیت مذہب حنفی کے بنظر کشفی دریای عظیم دکھلائی دیتا ہے اور باقی

مذاهب برنگ جداول وحياض نظر مى آيد انتهى فقد حصل مما

مذاہب مانند نالیوں اور حوضوں کے نظر آتی ہیں تمام ہوا پس حاصل ہوا

فیوض الحرمین ← اس حوالے سے بھی علم غیب مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا اثبات ملتا ہے

مما ذكر من الاحاديث الصحيحة والمقبولة ان الامام الاعظم ابا حنيفة رضى

مازکر احادیث صحیحہ اور مقبولہ مذکورہ سی کہ امام اعظم یعنی ابو حنیفہ رضی

الله عنه كان بمحل من العلم والفقه والاجتهاد واصابة الراى بعد الصحابة

الله عنہ ہے ایسے محل علم اور فقہ اور اجتہاد اور اصابت رای مین بعد صحابہ کے

لا يدرك لاحد كما صرح به الامام احمد بن حنبل رضى الله عنه حيث قال

کہ نہین پاتا ہی اسکو کوئی شخص جیسا کہ تصریح کے ہے اسکی امام احمد بن حنبل رضی اللہ عنہ نے جبکہ کہا انکے

فى حقه انه رضى الله عنه كان بمحل من العلم والورع والزهد وايثار

اوسکی حق مین کہ وہ رضی اللہ عنہ ہی محل علم اور ورع اور زہد اور ایثار

الاخرة لا يدركه احد ذكره ابن حجر وغيره من ثبات العلماء نقله

آخرت مین اس قدر کہ نہین پہونچا اوسکو کوئی شخص ذکر کیا اسکو ابن حجر وغیرہ نے جو معتبر علما ہین

الشامى فى شرح الدر المختار فذلك بعينه مضمون ما قال الامام الشافعى

شامی فی شرح در المختار مین پس یہ بعینہ مضمون اوس قول کا ہی جو کہا امام شافعی نے

ان الناس كلهم عيال ابى حنيفة فى الفقه ذكره العلماء فى كتبهم

کہ سب لوگ عیال ابو حنیفہ کے ہین فقہ مین ذکر کیا اوسکو علمانے اپنی کتب مین

فلذا قال امام ائمة المحدثين واجلة تبع التابعين عبد الله ابن المبارك

لہذا کہا امام ائمہ محدثین اور اجلہ تبع تابعین یعنے عبد اللہ بن المبارک نے

ليس احد احق ان يقتدى به من ابى حنيفة لانه كان اماما تقيا

کہ نہین کوئی شخص کہ احق تر ہو متبوع ہونی مین ابو حنیفہ سے اسواسطے کہ وہ ہی امام پرہیزگار

نقيا ورعا عالما فقيها كشف العلم كشفا لم يكشفه احد انتهى ذكره

بلکہ صاف متقی عالم فقیہ کہ کہولا علم کو ایسا کہولنا کہ نہین کہولا اوسکو کسی نے تمام ہوا ذکر کیا اسکو

الشامى فى شرح الدر المختار فلذا صار اهل خير القرون على

شامی فی شرح در المختار مین لہذا ہو گئے اہل خیر القرون سے

علی فقہہ کما صرح بہ رئیس المحدثین صاحب الجرح والتعدیل معاصر
اور پر فقہ ابو حنیفہ کے جیسا کہ تصریح کے ہے اسکے رئیس المحدثین صاحب جرح اور تعدیل جو ہم عصر
الامام احمد بن حنبل یحیی ابن معین حیث قال القراءۃ عندی قراءۃ
امام احمد بن حنبل کا ہے یعنی یحیی بن معین نے جبکہ کہا اونسے کہ قراءۃ مختار نزدیک میرے قراءۃ
حمزۃ والفقہ فقہ ابی حنیفۃ وعلی ہذا ادرکت الناس انتہی ذکرہ
حمزہ کے ہے اور فقہ مختار نزدیک میری فقہ ابو حنیفہ کے ہے اور اسی پر پایا میں لوگوں کو تمام ہوا ذکر کیا اسکو
ابن خلکان فی تاریخہ وغیرہ بیان المناقب الثابتۃ
ابن خلکان نے اپنی تاریخ میں اور اوروں میں بیان ہی مناقب کا جو ثابت ہیں
بالنقول المقبولۃ ÷ باب مدح الامام الشافعی
ساتھ نقول مقبولہ کے باب ہے اس امر کا کہ مدح کی ہے امام شافعی
وغیرہ بمزید لفقہ قال الامام الشافعی ان الناس کلہم
وغیرہ نے ابو حنیفہ کے ساتھ مزید فقہ کے اوروں سے کہا امام شافعی نے کہ سب لوگ
عیال ابی حنیفۃ فی الفقہ ذکرہ ثقات العلماء المذکورین وقال
عیال ابو حنیفہ کے ہیں فقہ میں ذکر کیا اسکو راسخین علما مذکورین نے اور کہا
فی الدر المختار والطحطاوی والشامی وتنویر الصحیفۃ فی مناقب
درمختار اور طحطاوی اور شامی اور تنویر الصحیفہ نے مناقب
ابی حنیفۃ قال عبد اللہ بن المبارک ÷ لقد زان البلاد ومن علیہا
ابی حنیفہ میں کہ کہا عبد اللہ بن المبارک نے کہ تحقیق مزین کیا بلاد اور اہل بلاد کو
امام المسلمین ابو حنیفہ ÷ باحکام واثار وفقہ ÷ کآیات
امام المسلمین نے یعنی ابو حنیفہ نے ساتھ احکام کے اور مسائل صحابہ اور مسائل مطلقہ کے واضح
الزبور علی صحیفہ ÷ فما فی المشرقین لہ نظیر ÷ ولا فی المغربین
زبور کے اور صحیفہ کے نہیں مشرقین میں کوئی اوسکے نظیر اور نہ مغربین

مدح الامام الشافعی

آیات

ولا بکوفة ÷ یبیت مشمرا سهر اللیالی + وصام نهاره لله خیفة
اور نہ کوفہ میں رات گذارتا ہی مشمر ہوکر جاگتا ہی وہ ری راتونکا اور صائم رہتا دنکو الله کی لئی خایف ہوکر
رایت لعائبین له سفاها + خلاف الحق مع حجج ضعیفه + وقد قال
دیکھتا ہوں میں عائبین ابو حنیفہ کو بیوقوف اور خلاف حق ساتھ دلیلوں واہیہ کے اور تحقیق کہا
ابن ادریس مقالا + صحیح النقل فی حکم لطیفه + بان الناس فی
ابن ادریس نی قول نقل میں صحیح اور حکم میں لطیفہ ہے کہ لوگ
فقه عیال + علی فقه الامام ابی حنیفه + انتهی قوله ولا بکوفة هی
فقہ میں عیال ہیں فقہ امام ابو حنیفہ کے تمام ہوا قول اوسکا کہ نہ کوفہ میں یہ کوفہ
دار العلم ومجمع الفضلاء وقبة الاسلام ودار هجرة المسلمین قال
دار ہی علم کا لوگ جمع ہونی فضلا کے اور قبہ ہی اسلام کا اور دار ہی ہجرت اہل اسلام کا کہا
الامام النووی فی شرح مسلم فی باب القراءة فی الظهر والعصر
امام نووی نی شرح مسلم کے باب قراءت فی الظہر والعصر میں
والکوفة هی البلدة المعروفة وهی دار العلم ومحل الفضلاء بناها عمر بن
کہ کوفہ یہ شہر ہے معروف اور یہ دار ہے علم کا اور جگہہ ہے فضل کے بنایا اوسکو عمر بن
الخطاب انتهی وقال فی القاموس الکوفة مدینة العراق الکبری وقبة
خطاب نی تمام ہوا اور کہا قاموس میں کہ کوفہ شہر ہی اہل عراق کا بڑا اور قبہ ہی
الاسلام ودار هجرة المسلمین وکانت منزل نوح علیه السلام انتهی وقال
اسلام کا اور دار ہی ہجرت اہل اسلام کا اور تہا وہ مسکن نوح علیہ السلام کا تمام ہوا اور کہا
ابن حجر المکی وهو من اجلة الشافعیة قال الشافعی رض من اراد ان
ابن حجر مکی نی کہ وہ اجلہ شافعیہ کا ہی کہ کہا امام شافعی نے کہ جو شخص کہ ارادہ کرے یہہ کہ
یتبحر فی الفقه فهو عیال علی ابی حنیفة فانه ممن وفق له الفقه هذ
دریای عظیم ہوجای فقہ میں وہ عیال ہی ابو حنیفہ کا کیونکہ وہ اون شخصوں سی ہی جنکو دی گئی فقہ یہہ

روایة حرملة عنه و روایة الربیع عنه ان الناس عیال فی الفقه علی ابی حنیفة
روایت ہی حرملہ کی امام شافعی سی اور روایت ربیع کے امام شافعی کہ لوگ عیال ہین فقہ مین ابو حنیفہ کے
ما رایت احدا افقه منه وجاء عنه ایضا من لم ینظر فی کتبه لم یتبحر فی
ہنین دیکہا مینی کسی کو کہ افقہ ہو ابو حنیفہ سی اور ہی آیا ہی امام شافعی سی کہ جو شخص کہ نہ دیکہی کتب ابی حنیفہ کو تو نہ متبحر
العلم ولا یتفقه انتهی ذکره الشامی فی شرح الدر المختار وقال الملا علی
علم مین اور نہ فقیہ تمام ہوا ذکر کیا اسکو شامی نی شرح در المختار مین اور ملا علی
القاری فی الرسالة المذکورة قال الشافعی الخلق کلهم عیال ابی حنیفة
قاری نی رسالہ مذکورہ مین کہ کہا امام شافعی نی کہ سب مخلوقات عیال ابو حنیفہ کے ہین
فی الفقه وقال ومن لم ینظر فی کتب ابی حنیفة لم یتبحر فی الفقه انتهی وقال
فقہ مین اور کہا امام شافعی نی کہ جو شخص کہ نہ دیکہی کتب ابو حنیفہ کو تو نہ متبحر ہوگا فقہ مین تمام ہوا اور کہا
الطحطاوی فی شرح الدر المختار قوله والا کل الناس فقد روی الخطیب
طحطاوی نی شرح در المختار مین قول اوسکا والا کل الناس روایت کی ہی خطیب نے
عن الربیع قال سمعت الشافعی یقول الناس عیال علی ابی حنیفة فی الفقه
ربیع سی کہ سنا مینی امام شافعی کو کہتی ہوئی کہ لوگ عیال ہین ابو حنیفہ کے فقہ مین
وروی الخطیب عن حرملة بن یحیی قال سمعت محمد بن ادریس الشافعی
اور روایت کی ہی خطیب نے حرملہ بن یحیی سی کہ کہا سنا مینی محمد بن ادریس شافعی کو
یقول الناس عیال علی ابی حنیفة وکان ابو حنیفة ممن وفق له الفقه
کہتی ہوی کہ لوگ عیال ہین ابو حنیفہ کے اور تہا ابو حنیفہ اون شخصون سی کہ توفیق دی گئی ہی
ذکره السیوطی فی تبییض الصحیفة فی مناقب ابی حنیفة انتهی وقال صاحب
ذکر کیا اسکو سیوطی نی تبییض صحیفہ نے مناقب ابو حنیفہ مین تمام ہوا اور کہا صاحب
البحر الرائق فی الاشباه قال الامام الشافعی من اراد ان یتبحر فی الفقه
بحر الرائق نی اشباہ مین کہ کہا امام شافعی نے جو شخص ارادہ کرے تبحر کا فقہ مین

فلینظر الی کتب ابی حنیفة کما نقله ابن وهبان عن حرملة انتهی قال صاحب

تو دیکھی کتب ابو حنیفہ کو جیسا کہ نقل کیا اسکو ابن وہبان نی حرملہ سی تمام ہوا اور کہا صاحب

المشکوة فی کتاب اسماء رجال الحدیث قال الشافعی من اراد ان یتبحر فی الفقه

مشکوة نے اپنی کتاب اسماء الرجال حدیث مین کہ کہا شافعی نی جو شخص ارادہ کری تبحر کا فقہ مین

فهو عیال علی ابی حنیفة انتهی وقال ابن طاهر صاحب مجمع البحار فی کتاب

وہ عیال ابو حنیفہ کا ہے تمام ہوا اور کہا ابن طاہر صاحب مجمع البحار نے کتاب

اسماء الرجال قال الشافعی من اراد ان یتبحر فی الفقه فهو عیال علی ابی حنیفة

اسماء الرجال مین کہ کہا امام شافعی نی جو شخص کہ ارادہ کری تبحر کا فقہ مین وہ عیال ہی ابو حنیفہ

انتهی وقال الحموی فی شرح الاشباه قال الحافظ الذهبی فی کتابه المسمی

تمام ہوا اور کہا حموی نی شرح اشباہ مین کہ کہا حافظ ذہبی نے اپنی کتاب مین جو مسمی

بالصحیفة فی مناقب ابی حنیفة ان المزنی روی عن الشافعی رح هذا

بنام صحیفہ نے مناقب ابی حنیفہ ہے کہ روایت کی گئی ہے امام شافعی رحمہ اللہ سے یہ روایت

الذی رواه حرملة انتهی فاعلم ان المزنی والربیع وحرملة بن یحیی اصحاب

جو روایت کیا اسکو حرملہ نے تمام ہوا جان لی کہ مزنی اور ربیع اور حرملہ بن یحیی اصحاب

الامام الشافعی کما کان ابو یوسف ومحمد بن الحسن وعبد الله المبارک

امام شافعی کے ہین جیسا کہ ابو یوسف اور محمد بن حسن اور عبد اللہ بن المبارک

اصحاب الامام ابی حنیفة وقال فی الدر المختار قال الامام الشافعی

اصحاب امام ابو حنیفہ کے ہین اور کہا در المختار مین کہ کہا امام شافعی نے

من اراد الفقه فلیلزم اصحاب ابی حنیفة فان المعانی قد تیسرت لهم

جو شخص کہ ارادہ کری فقہ کا تو لازم پکڑے اصحاب ابو حنیفہ کو اسواسطے کہ معانی نصوص کی آسان

والله ما صرت فقیها الا بکتب محمد بن الحسن انتهی وقال الشامی فی

واللہ نہین ہوا مین فقیہ مگر بسبب کتب محمد بن الحسن کے تمام ہوا اور کہا شامی نے

شرح الدر المختار قوله والله ما صرت روی عن الشافعی انه قال اپنے حملت من
شرح در المختار مین قوله والله ما صرت روایت ہی امام شافعی سے کہ کہا اوٹہایا مینی
علم محمد بن الحسن وقر بعیر کتبا وقال من الناس علی فی الفقه محمد قوله مما
علم محمد بن حسن کے کتب بوجہ اونٹ کا اور کہا کہ معتمد علیہ کیا محکو لوگون مین درباب فقہ کے امام محمد نی قوله
الناس یاکلون من خبزه روی الخطیب عن الربیع قال سمعت الشافعی
الناس یاکلون من خبزه روایت کی خطیب نے ربیع سے کہ سنا مینے امام شافعی کو
یقول الناس عیال علی ابی حنیفة فی الفقه کان ابو حنیفة ممن وفق
کہتی ہوی کہ لوگ عیال ابو حنیفہ کے ہین فقہ مین تہا ابو حنیفہ اون شخصون سی کہ توفیق دی گئی ہے
له فی الفقه انتهی وقال الامام النووی الشافعی فی تهذیب الاسماء واللغات
اوسکو فقہ مین تمام ہوا اور کہا امام نووی شافعی نے تہذیب الاسماء و اللغات مین
وعن الشافعی قال الناس عیال ابی حنیفة فی الفقه انتهی وقال شاه
کہ مروی ہی امام شافعی سی کہ لوگ عیال ابو حنیفہ کے ہین فقہ مین تمام ہوا اور کہا شاہ
ولی الله الدهلوی فی عقد الجید والاول اصح اذا لم یکن المفتی مجتهدا
ولی الله دہلوی نی عقد جید مین کہ اول اصح ہے جبکہ نہو مفتی مجتہد
لانه کان ابو حنیفة اعلم زمانه حق قال الشافعی رحمه الله الناس کلهم
اسواسطی کہ تہا ابو حنیفہ اعلم اپنی زمانہ کا حتی کہ کہا امام شافعی رحمہ اللہ نے کہ سب لوگ
عیال ابی حنیفة فی الفقه انتهی وقال القاری فی الرسالة المذکورة فی
عیال ابو حنیفہ کے ہین فقہ مین تمام ہوا اور کہا قاری ملا علی نی رسالہ مذکورہ مین
موضع اخر وهذا المعنی یستفاد من قول الشافعی الناس کلهم
اور موضع مین کہ یہ معنی مستفاد ہین قول امام شافعی سی کہ سب لوگ
عیال ابی حنیفة فی الفقه انتهی وقال قاضی القضاة محمد بن محمود
عیال ابو حنیفہ کی ہین فقہ مین تمام ہوا اور کہا قاضی القضاة محمد بن محمود

الخوارزمی فی مسندہ والدلیل علیه ما اشتهر واستفاض عن الشافعی

خوارزمی نی اپنی مسند مین کہ دلیل اوسپر وہ جو مشہور معروف ہی امام شافعی سے

انه قال الناس عیال ابی حنیفة فی الفقه اخرجه ابوبکر الخطیب عن ابی

کہ لوگ عیال ابو حنیفہ کے ہین فقہ مین روایت کیا اسکو ابوبکر خطیب نے ابو

عبید قال سمعت الشافعی یقول من اراد ان یعرف الفقه فلیلزم ابا حنیفة

عبید سے کہ سنا مینی امام شافعی کو کہتی ہوئی کہ جو شخص کہ ارادہ کریگا عارف فقہ کا ہون تو لازم

واصحابه فان الناس کلهم عیال علیه فی الفقه انتهی وقال الشیخ عبد

اور اونکی اصحاب کو اسواسطی کہ سب لوگ عیال ابو حنیفہ کے ہین فقہ مین تمام ہوا اور کہا شیخ عبد

الوهاب الشعرانی فی المیزان الصغری یکفینا فی مدحه قول الامام الشافعی

الوہاب شعرانی نی میزان الصغری مین کہ کفایت کرتا ہی ہمکو مدح ابو حنیفہ مین قول امام شافعی

رضی الله عنه ان الناس عیال ابی حنیفة فی الفقه انتهی وقال فی المیزان

رضی اللہ عنہ کا کہ لوگ عیال ابو حنیفہ کے ہین فقہ مین تمام ہوا اور کہا میزان

الکبری وکان سیدی علی الخواص رحمه الله تعالی یقول وتقدم عن الامام

الکبری مین کہ سیدی میرا علی الخواص رحمہ اللہ تعالی نی فرمایا کہ مقدم ہوا امام

الشافعی کان یقول الناس کلهم فی الفقه عیال علی ابی حنیفة رضی الله

شافعی سی کہ تہا وہ فرمانی والا کہ سب لوگ فقہ مین عیال ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کے ہین و

عنه انتهی وقال فی المیزان الکبری فی موضع اخر وقدمنا قول امامنا الشافعی

تمام ہوا اور کہا میزان کبری مین اور موضع مین کہ پہلی ذکر کیا ہمنی قول امام شافعی کا

الناس کلهم عیال فی الفقه علی ابی حنیفة رض انتهی وقال فی القلائد قال

کہ سب لوگ عیال ہین فقہ ابو حنیفہ پر تمام ہوا اور کہا قلائد مین کہ کہا

عبد الله بن المبارک ما رایت فی الفقه مثل ابی حنیفة ورایت مسعرا

عبد اللہ بن المبارک نے کہ نہین دیکہا مینے فقہ مین مثل ابو حنیفہ کے اور دیکہا مینے مسعر کو

مدح امام شافعی ابو حنیفہ کو

مدح عبد اللہ بن المبارک

فی حلقتہ جالسا بین یدیہ یسالہ ویستفید منہ ما رایت احدا قط تکلم فی الفقہ
حلقہ ابوحنیفہ مین بیٹھا ہوا روبرو اونکی اور پوچھتا تھا اونسی اور مستفید ہوتا تھا اوس سی نہین دیکھا مینی کسی کو کبھی
احسن منہ وقال کان ابی حنیفۃ افقہ من اہل زمانہ انتھی وقال الامام النووی
احسن اوس سی اور کہا تھا کہ ابوحنیفہ افقہ اپنی اہل زمانہ سے تمام ہوا اور کہا امام نووی نے
فی تھذیب الاسماء واللغات وعن عبد اللہ بن المبارک قال رایت مسعرا فی
تہذیب الاسماء واللغات مین کہ مروی ہی عبد اللہ بن المبارک سے دیکھا مینے مسعر کو
حلقۃ ابی حنیفۃ جالسا بین یدیہ یسالہ ویستفید منہ ما رایت احدا قط
حلقہ ابوحنیفہ مین کہ بیٹھا تھا روبرو اونکی اور پوچھتا تھا اوس سی اور مستفید ہوتا تھا اوس سی نہین دیکھا
تکلم فی الفقہ احسن من ابی حنیفۃ وعن عبد اللہ بن المبارک قال ما رایت
کہ کلام کیا ہو فقہ مین احسن ابوحنیفہ سے اور مروی ہی عبد اللہ بن المبارک سے دیکھا نہین دیکھا
احدا فی الفقہ مثل ابی حنیفۃ انتھی قال الحموی فی شرح الاشباہ قال الحافظ
کوئی شخص فقہ مین مثل ابوحنیفہ کے تمام ہوا اور کہا حموی نی شرح اشباہ مین کہ کہا حافظ
الذھبی فی کتابہ المسمی بالصحیفۃ فی مناقب ابی حنیفۃ قال عبد اللہ بن
ذہبی نی اپنی کتاب مین کہ مسمی بنام صحیفہ نے مناقب ابوحنیفہ ہے کہ کہا عبد اللہ بن
المبارک ان الاثر قد عرف وان احتیج الی الرای فرای مالک والثوری
المبارک نی حدیث مشہور معروف ہو گئی اگر حاجت پڑی طرف اجتہاد کے سوا اجتہاد امام مالک اور ثوری
وابی حنیفۃ وابو حنیفۃ احسنھم رایا وادقھم فطنۃ واھو افقہ الثلثۃ
اور ابوحنیفہ کا ہے اور ابوحنیفہ احسن اونکا ہے اجتہاد مین اور ادق اونکا ہی ذکاوت مین اور وہ افقہ ہے تینوں کا
انتھی وقال فی الدر المختار وغیرہ قال عبد اللہ بن المبارک شعر لقد زان
تمام ہوا اور کہا در المختار وغیرہ مین کہ کہا عبد اللہ بن المبارک نے یہ شعر کہ البتہ مزین کیا
البلاد ومن علیھا + امام المسلمین ابو حنیفہ + باحکام واثار وفقہ +
بلاد اور اہل بلاد کو امام اہل اسلام نی یعنی ابوحنیفہ نے ساتھ احکام کے اور مسائل صحابہ کے اور مسائل فقہ کے

كآيات الزبور على صحيفه + فما في المشرقين له نظير + ولا في المغربين

مانند آيات زبور کی صحيفه پر نوشيته مين نهين ہی مشرقين مين اوسکی مثل اور نه مغربين مين

ولا بكوفه + انتهى وقد مر وجه تخصيص الكوفة بعد التعميم وقال الشامي

اور نه كوفه مين تمام ہوا اور اوپر گذرا وجه تخصيص كوفه کا بعد تعميم کے اور کہا شامی نے

في شرح الدر المختار قوله وعبد الله بن المبارك الزاهد الفقيه المحدث

شرح در المختار مين قوله وعبد الله بن المبارک زاہد ہی اور فقيه اور محدث

احد الائمة جمع الفقه والادب والنحو واللغة والفصاحة والورع والعبادة

ايک امام ہی ائمه سی جمع کيا فقه اور ادب اور نحو اور لغت اور فصاحت اور ورع اور عبادت کو

وصنف الكتب الكثيرة قال الذهبي هو احد اركان هذه الامة في الفقه و

اور تصنيف کيا کتب کثيره کو کہا ذہبی نے کر وه ايک ہی رکنون اس امت کا فقه اور

الحديث والزهد واحد شيوخ الامام احمد اخذ من ابي حنيفة ومدحه في مواضع

حديث اور زہد مين اور ايک ہی شيوخ امام احمد کا اخذ کيا انہی علم کو ابو حنيفه سے اور مدح کی او

كثيرة وشهد له الائمة مات سنة ۱۸۱ انتهى وقال النووي في شرح مسلم

کثيره مين اور شہادت دی ہی اوسکی ليئے فوت ہوا سنه ايکسو اکاسی مين تمام ہوا اور کہا نووی نے شرح مسلم

في صدر باب بيان الاسناد من الدين قال محمد بن سعد صنف ابن المبارك

صدر باب اسناد من الدين مين کر کہا محمد بن سعد نے کر تصنيف کيا ابن المبارک نے

كتبا كثيرة في ابواب العلم واحواله مشهورة معروفة انتهى وقال في التقريب

کتب کثيره کو ابواب علم مين اور احوال اوسکی مشہور معروف ہين تمام ہوا اور کہا تقريب مين

عبد الله بن المبارك المروزي ثقة ثبت فقيه عالم جواد مجاهد جمعت

کر عبد الله بن المبارک مروزی مروی عنه صحاح سته کا ہی ثقه اور ثبت اور فقيه اور عالم اور جواد اور مجاہد ہے جمع

فيه خصال الخير من الثامنة مات سنة احدى وثمانين بعد المائة وله ثلث وستون

اوسمين خصال خير کی وه طبقه ثامنه سی ہی فوت ہوا سنه ايکسو اکاسی مين اور عمر اوسکی ترسٹھ برسکی تھی

انتهى فاعلم ان تكرير الصفة عبارة عن اعلى المراتب بعد الصحابة وان رقم

تمام ہوا جان لے کہ تکرر صفت کی عبارت ہی اعلی مراتب سی بعد صحابہ کے اور رقم

ع عبارة عمن اخرج عنه اصحاب الصحاح الستة و ٤ عمن اخرج عنه الاربعة

ع کا مراد ہی اوس شخص کی کہ روایت کرتی ہین اوس سی اصحاب صحاح ستہ کے اور ٤ مراد ہی اوس شخص سی کہ روایت کرتی ہین

كما صرح به في صدر التقريب حيث قال وباعتبار ما ذكرت انحصر لي الكلام

جیسا کہ تصریح کی ہی اونکی اول تقریب مین جس وقت کہ کہا کہ باعتبار ماذکر کے منحصر ہوئے کلام اونکے

على احوالهم في اثنا عشرة مرتبة وحصر طبقاتهم في اثنا عشرة طبقة فاما

احوال پر بارہ طبقہ مین اور منحصر ہوی اونکی طبقہ بارہ طبقہ مین پس

المراتب فاولها الصحابة الثانية من اكد بافعل كاوثق الناس او بتكرير الصفة

مراتب پہلا اونکا مرتبہ صحابہ کا ہی اور دوسرا مرتبہ اوس شخص کا ہی کہ موکد ہو ساتھہ افعل کے جیسا اوثق الناس یا تکرار

لفظا كثقة ثقة او معنى كثقة حافظ الثالثة من افرد بصفة كثقة او

لفظا جیسا کہ ثقہ ثقہ یا معنی جیسا کہ ثقہ حافظ اور تیسرا مرتبہ اوس شخص کا ہی کہ منفرد ہو صفت اوسکی جیسا کہ ثقہ یا

متقن او ثبت او عدل ثم قال وقد اكتفيت بالرقم على اول اسم كل راو ثم

متقن یا ثبت یا عدل پھر کہا اوسنی کہ اکتفا کیا ہمنی ساتھہ رقم کے اوپر نام ہر راوی کی پھر

قال واذا اجتمعت فالرقم ع وعلامة ٤ هي لهم سوى الشيخين انتهى وقال

کہا اوسنی کہ جبکہ جمع ہو جائیں اسمین صحاح ستہ پس رقم ع ہی اور علامت ٤ کی وہ واسطے ترمذی اور ابوداود اور ابن ماجہ

ترجمہ مسعر بن کدام

الامام النووي في تهذيب الاسماء عن مسعر بن كدام قال ما احسد احدا

امام نووی نی تہذیب الاسماء مین کہ مروی ہی مسعر بن کدام سی کہا کہ نہین پایا مینی کسی کو

بالكوفة الا رجلين ابا حنيفة في فقهه والحسن بن صالح في زهده انتهى

کوفہ مین مگر دو رجل ایک ابو حنیفہ فقہ مین اور حسن بن صالح زہد مین تمام ہوا

وقال الامام السمعاني في الانساب قال مسعر من جعل ابا حنيفة بينه وبين

اور کہا امام سمعانی نے انساب مین کہ کہا مسعر نے کہ جو شخص کہ کرلے ابو حنیفہ کو مابین اپنی اور

الله رجوت ان لا یخاف انتھی وقال فی الدر المختار وغیرہ قال مسعر بن
الله کی تو امید کرتا ہوں میں کہ نہ خوف کری تمام ہوا اور کہا در المختار وغیرہ میں کہ کہا مسعر بن
کدام من جعل ابا حنیفة بینه وبین الله تعالی رجوت ان لا یخاف وقال
کدام نی کہ جو شخص کہ کری ابو حنیفہ کو ما بین اپنی اور الله تعالی کی تو امید کرتا ہوں میں کہ نہ خوف کری اور کہا
حسبی من الخیرات ما اعددته یوم القیمة فی رضی الرحمان + دین النبی
کفایت کرتا ہی مجکو خیرات جو کچھ کہ تیار کیا میں قیامت میں رضای رحمن میں دین نبی
محمد خیر الوری + ثم اعتقادی مذهب النعمان + انتھی وقال فی التقریب
یعنی محمد خیر الوری کا پہر اعتقاد مذہب ابو حنیفہ کا تمام ہوا اور کہا تقریب میں
مسعر بن کدام الکوفی ثقة ثبت فاضل من السابعة مات سنة ثلث او
کہ مسعر بن کدام کوفی ثقہ ہی اور ثبت اور فاضل اور وہ طبقہ سابعہ سی ہی اور فوت ہوا سنہ ایک سو
خمس وخمسین بعد المائة انتھی وقال الامام النووی فی شرح مسلم
ترپن یا پچپن میں تمام ہوا اور کہا امام نووی نے شرح مسلم کے
فی صدر باب بیان ان الاسناد من الدین واما مسعر هو ابن کدام الکوفی
اول باب بیان ان الاسناد من الدین میں اما مسعر وہ ابن کدام کوفی
ابو سلمة المتفق علی جلالته وحفظه واتقانه انتھی وقال فی القلائد
ابو سلمہ متفق علیہ ہے جلالت اوسکی اور حفظ اور ضبط اوسکا تمام ہوا اور کہا قلائد میں
قال معمر ما اعرف رجلا تکلم فی الفقه ویسعه فیه احسن معرفة من
کہ کہا معمر نے کہ نہیں جانتا میں کوئی شخص کہ کلام کیا ہو فقہ میں اور کوشش کی ہو اوسمیں حسن ہو معرفت میں
ابی حنیفة انتھی وقال فی التقریب معمر بن راشد الازدی ثقة ثبت
ابو حنیفہ سی تمام ہوا اور کہا تقریب میں معمر بن راشد ازدی جو مردے خمسہ صحاح ستہ کا ہے
فاضل من کبار التاسعة مات سنة اربع وخمسین بعد المائة وهو ابن
اور فاضل ہی اور وہ کبار طبقہ تاسعہ سی ہی فوت ہوا سنہ ایک سو چوّن میں اور عمر اوسکی

مسعر بن کدام

ما قال معمر بن راشد

ابو حنیفہ اور فقہ

ابن ثمان وخمسين سنة انتهى ومعمر هذا هو شيخ عبد الرزاق بن همام

اٹھاون برس کی تہی تمام ہوا اور یہہ معمر شیخ ہے عبد الرزاق بن ہمام کا

وهو ثقة حافظ مصنف شهير من التاسعة مات سنة احدى عشرة بعد

کہ وہ عبد الرزاق ثقہ اور حافظ اور مصنف مشہور ہی اور طبقہ تاسعہ سی ہی فوت ہوا وہ سو گیارہ

المائتين كما في التقريب وهو احد من روى عن ابي حنيفة قال النووي في

مین جیسا کہ تقریب مین اور وہ عبد الرزاق ایک اون شخصون کا ہی جو روایت کرتی ہین ابو حنیفہ

تهذيب الاسماء روى عنه ابو يحيى الحماني وعباد بن العوام وعبد الله بن المبارك

تہذیب الاسماء مین کہ روایت کی ہی ابو یحیی حمانی اور عباد بن عوام اور عبد اللہ بن المبارک

ووكيع بن الجراح ويزيد بن هارون وعلي بن عاصم وابو يوسف ومحمد

اور وکیع بن جراح اور یزید بن ہارون اور علی بن عاصم اور ابو یوسف اور محمد

بن الحسن وعمرو بن محمد العنقري وابو عبد الرحمن المقري وعبد الرزاق

بن حسن اور عمرو بن محمد عنقری اور ابو عبد الرحمن مقری اور عبد الرزاق

بن همام واخرون انتهى وقال الامام النووي في تهذيب الاسماء وابن حجر

ابن ہمام اور اور لوگ نے تمام ہوا اور کہا امام نووی نی تہذیب الاسماء مین اور ابن حجر

المكي في القلائد قال وكيع ما لقيت احدا افقه من ابي حنيفة ولا احسن

مکی نی قلائد مین کہ کہا وکیع نے کہ نہین ملاقات کی مینے کسی شخص کی کہ افقہ ہو ابو حنیفہ سی اور نہ اچہی

صلوة منه انتهى وقال الخوارزمي في مسنده اخبر الحافظ ابو بكر احمد بن

ادا کی صلوۃ کی اون سی تمام ہوا اور کہا خوارزمی نی اپنی مسند مین کہ خبر دی حافظ ابو بکر احمد بن

علي بن ثابت الخطيب قال اخبرنا الخلال قال اخبرنا الجريري ان علي بن محمد

علی بن ثابت خطیب نے کہ خبر دے ہمکو خلال نی اونکو جریری نی کہ علی بن محمد

النخعي حدثهم قال حدثنا نجيح بن ابراهيم قال اخبرنا ابن كرامة قال كنا

نخعی نی حدیث کی ہمکو نجیح بن ابراہیم نے کہ خبر دی ہمکو ابن کرامہ نے کہ تہی ہم

امام نووی

جالساً عند وكيع بن الجراح يوماً فقال رجل اخطأ ابو حنيفة فقال وكيع والذي

بیٹھی نزدیک وکیع بن جراح کی ایک دن کہا ایک رجل نی کہ خطا کی ابو حنیفہ نے کہا وکیع نے کہ یہہ شخص

يقول هذا فهو كالانعام بل اضل فمن زعم ان الحق فيما خالف اباحنيفة فوضع

مثل چارپائے کے ہے بلکہ اضل اس سی جو شخص کہ زعم کری کہ حق خلاف جانب ابو حنیفہ کے ہے اوسنی چھوڑ دیا

المذهب وحده انتهى قال محمد بن عبد الله الخطيب التبريزي صاحب مشكوة

مذہب کو تنہا تمام ہوا کہا محمد بن عبد اللہ خطیب تبریزی صاحب مشکوٰۃ

المصابيح في كتاب اسماء رجال الحديث وكيع بن الجراح الكوفي سمع هشام بن

مصابیح نی اپنی کتاب اسماء رجال حدیث مین وکیع بن جراح کوفی سنا حدیث کو ہشام بن

عروة والاوزاعي والثوري وغيرهم روى عنه عبد الله بن المبارك وتحمل

عروہ اور اوزاعی اور ثوری وغیرہم سے روایت کرتاہے اوس سی عبد اللہ بن المبارک

ويحيى بن معين وعلي بن المديني وخلق كثير سواهم وهو من مشايخ الحديث

اور یحیی بن معین اور علی بن مدینی اور خلق بہت اور وہ وکیع مشایخ ثقات حدیث سے ہے

الثقات المرجوع الى قولهم كان يفتي بقول ابي حنيفة وكان سمع منه كثيرا

جو معتبر ہی قول اونکا اور رہتا وکیع فتوی دیتا قول ابو حنیفہ پر اور سنا اوسنے

وقال الشامي في شرح الدر المختار قوله ووكيع بن الجراح الكوفي شيخ الاسلام

اور کہا شامی نی شرح در المختار مین قولہ وکیع بن الجراح کوفی شیخ الاسلام کا ہے

واحد ائمة الاعلام قال يحيى بن اكثم كان وكيع يصوم الدهر ويختم القران

اور ایک ائمہ اعلام کا ہے اور کہا یحیی بن اکثم نے کہ تہا وکیع صائم الدہر اور ختم کرتا تہا قرآن کو

كل ليلة وقال ابن معين ما رايت افضل منه وقيل له ولا ابن المبارك قال

ہر رات اور کہا ابن معین نے کہ نہین دیکہا مینی کسی کو افضل وکیع سے کہا گیا ابن معین کو کہ نہ ابن المبارک کہا

كان لابن المبارك فضل ولكن ما رايت افضل من وكيع كان يستقبل القبلة

کہ تہا ابن المبارک کے لئے فضل لیکن نہین دیکہتا ہون ابن المبارک کو افضل وکیع سے تہا وکیع کثیر الصلوٰۃ

ابن معین نے

وبسرد الصوم وكان يفتى بقول ابى حنيفة وكان سمع منه شيئا كثيرا مات سنة ۱۹۸

اور صائم الدہر اور رہتا وہ فتوی دیتا لوگون کو ساتھ مذہب ابو حنیفہ کے اور اخذ کیا ابو حنیفہ سے علم بہت فوت ہوا سنہ ۱۹۸ مین

وهو من شيوخ الشافعى واحمد انتهى وقال فى التقريب وكيع ابن الجراح ابو سفيان

اور وہ شیوخ امام شافعے اور احمد بن حنبل سے ہے اور کہا تقریب مین کہ وکیع بن جراح ابو سفیان

الكوفى ثقة حافظ عابد من كبار التاسعة مات فى اخر سنة ست واول سنة

کوفے مروی عنہ صحاح ستہ کا ہے اور ثقہ حافظ عابد اور کبار طبقہ تاسعہ سے ہے فوت ہوا آخر سنہ ایک سو چھانوے

سبع وتسعين ومائة وله سبعون سنة انتهى وقال الخوارزمى فى مسنده

ایک سو ستانوی مین اور عمر اوسکی ستر برس کے تہی تمام ہوا اور کہا خوارزمی نی اپنی مسند مین

واخرج القاضى الصيمرى فى مناقبه عن يحيى بن معين قال سمعت يحيى بن

کہ تخریج کی قاضی صیمری نی بیچ مناقب ابو حنیفہ مین یحیی بن معین سے کہ سنا مینے یحیی بن

سعيد القطان يقول لا نكذب على الله تعالى ما رايت احسن من راى ابى حنيفة

سعید قطان سے کہ کہتا تہا کہ نہین جہوٹ بولتی ہم اللہ پر نہین دیکہا ہمنے کوئی شخص کہ احسن ہو رای ابو حنیفہ سے

وقد اخذنا باكثر اقواله انتهى وقال الشامى فى الشرح المذكور وقال ابن

اور عمل کرتی ہین ہم اکثر اقوال ابو حنیفہ پر تمام ہوا اور کہا شامی نی شرح مذکور مین کہ کہا ابن

معين ما رايت افضل منه قيل ولا ابن المبارك قال كان لابن المبارك فضل

معین نی کہ نہین دیکہا مینی کسیکو کہ افضل ہو وکیع سی کہا گیا اوسکو کہ نہ ابن مبارک کہا کہ تہا ابن مبارک کے لئے فضل

ولكن ما رايت افضل من وكيع كان يستقبل القبلة ويسرد الصوم ويفتى

لیکن مین نہین دیکہتا ہون ابن مبارک کو افضل وکیع سی تہا وکیع کثیر الصلوة اور صایم الدہر اور فتوی

بقول ابى حنيفة وقال وكان يحيى بن سعيد القطان يفتى بقوله ايضا

مذہب ابو حنیفہ کا اور کہا ابن معین نے کہ تہا یحیی بن سعید قطان مفتی مذہب ابو حنیفہ کا ہی

انتهى وقال الطحطاوى فى شرح الدر المختار فى شرح قوله ومناقبه اكثر

تمام ہوا اور کہا طحطاوی نی شرح الدر المختار میں اس قول ومناقبہ اکثر کے شرح مین

حاشیہ: یحیی بن سعید قطان

حاشیہ: سنہ ۱۹۷ ہجری

روی الخطیب عن یحیی بن معین قال سمعت یحیی بن سعید القطان یقول

کہ روایت کیا خطیب نے یحیی بن معین سے کہ کہا سنا مینے یحیی بن سعید قطان کو کہتے ہوئے

لا نکذب علی الله ما سمعنا احسن من رای ابی حنیفة وقد اخذنا باکثر اقواله انتهی

کہ نہیں جھوٹ بولتے ہم اللہ پر کہ نہیں سنا ہمنے کسی شخص کو کہ احسن ہو رای اوسکی رای ابو حنیفہ سے اور ہم عامل ہیں

وقال فی التقریب یحیی بن سعید القطان ع ثقة متقن حافظ امام قدوة من کبار

اور کہا تقریب میں کہ یحیی بن سعید قطان مروی عنہ صحاح ستہ کا ہے اور ثقہ اور حافظ اور امام اور پیشوا اور کبار

التاسعة مات سنة ثمان وتسعین بعد المائتین وله ثمان وسبعون سنة

طبقہ تاسعہ سے ہیں اور فوت ہوئے سنہ دو سو اٹھانوے میں اور عمر اوسکے اٹھتر برس کے ہے

انتهی وقال ابن حجر فی القلائد قال سفیان بن عیینة من اراد الفقه فعلیه

تمام ہوا اور کہا ابن حجر نے قلائد میں کہ کہا سفیان بن عیینہ نے جو شخص کہ ارادہ کرے فقہ کا لازم پکڑے

بالکوفة یلازم اصحاب ابی حنیفة رضی الله تعالی انتهی وقال الملا علی القاری

کوفہ کو یعنے لازم پکڑے اصحاب ابو حنیفہ رضی اللہ تعالی عنہ کو تمام ہوا اور کہا ملا علی قاری نے

فی الرسالة المذکورة قال سفیان بن عیینة من اراد المغازی فالمدینة ومن

رسالہ مذکورہ میں کہ کہا سفیان بن عیینہ نے کہ جو شخص ارادہ کرے مغازی کا تو لازم پکڑے مدینہ

اراد المناسک فمکة ومن اراد الفقه فالکوفة یلازم اصحاب ابی حنیفة انتهی

کو ارادہ کرے مناسک کا تو لازم پکڑے مکہ کو اور جو شخص کہ ارادہ کرے فقہ کا تو لازم پکڑے کوفہ کو یعنی لازم پکڑے اصحاب ابو حنیفہ کو تمام ہوا

وقال فی التقریب سفیان بن عیینة ع الکوفی ثقة حافظ فقیه حجة من رؤس

اور کہا تقریب میں کہ سفیان بن عیینہ کوفی مروی عنہ صحاح ستہ کا ہے اور ثقہ حافظ فقیہ اور حجت ہے اور راس

الطبقة الثامنة مات سنة ثمان وتسعین بعد المائتین انتهی وقال

طبقہ ثامنہ سے ہیں فوت ہوئے سنہ دو سو اٹھانوے میں تمام ہوا اور کہا

ابن خلکان فی تاریخه وعبد الحی فی مقدمة الهدایة وغیرهما قال یحیی بن

ابن خلکان نے اپنی تاریخ میں اور عبد الحی نے مقدمہ ہدایہ میں اور اوروں نے کہ کہا یحیی بن

معین القراءة عندی قراءة حمزة والفقه فقه ابی حنیفة وعلی هذا ادرکت

معین نے کہ قراءة معمول بہ میری قراءة حمزہ کی ہی اور فقہ معمول بہ میری فقہ ابو حنیفہ کی ہے اور اسی پر پایا میں نے

الناس انتھی وقال فی التقریب یحیی بن معین البغدادی ثقة حافظ مشہور

لوگوں کو تمام ہوا اور کہا تقریب میں کہ یحیی بن معین بغدادی مروی عنہ صحاح ستہ کا ہے اور ثقہ اور حافظ

امام الجرح والتعدیل من العاشرة مات سنة ثلث وثلثین بعد المائتین وله

امام جرح اور تعدیل کا اور طبقہ عاشرہ سے ہے فوت ہوا سنہ دوسو تینتیس میں اور عمر اوسکی

بضع وسبعون سنة انتھی فذلك صریح فی ان فقه الامام ابی حنیفة

کچھ برس اور ستر برس کی تھی تمام ہوا یہہ صریح ہے اس میں کہ فقہ امام ابو حنیفہ کے

کان عنده وعند الناس مقبولا مختارا حتی کانوا علیه فکان الامام ابو حنیفة

تھی نزدیک وسکی اور نزدیک لوگوں کی مقبول اور مختار حتی کہ تھے یہہ لوگ فقہ امام ابو حنیفہ پر پس ہوا امام ابو حنیفہ

افقه العلماء عند اهل هذه القرون فقد علم مما ذکر ان ائمة خیر القرون

افقہ علما کا نزدیک اہل ان قرون کے پس معلوم ہوا ماذکر سے کہ ائمہ ان بہترین قرون کے

کالامام الشافعی وعبد الله بن المبارک ووکیع بن الجراح ویحیی بن معین و

مثلا امام شافعی اور عبد اللہ بن مبارک اور وکیع بن جراح اور یحیی بن معین اور

یحیی بن سعید القطان ومسعر بن کدام وغیرهم من هذه القرون متفقون علی

یحیی بن سعید قطان اور مسعر بن کدام وغیرہ جو ان قرون بہترین سے ہیں متفق ہیں اس پر کہ

کونه افقه العلماء حتی قال شاه عبد العزیز الدهلوی فی تحفة الاثنا عشریة

ابو حنیفہ افقہ علما کا ہے حتے کہ کہا شاہ عبد العزیز دہلوی نے اپنے تحفہ اثنا عشریہ میں

فی التعصب الثالث عشر من الفصل الثانی من الباب الحادی عشر حالا بنظر

تعصب تیرھوین میں جو فصل ثانی سے ہے جو باب گیارھوین سے ہے اب بنظر

انصاف باید دید که مدار اهل سنت بنیست الا بر شریعت وطریقت وکبرای

انصاف چاہئے دیکھنا کہ مدار اہل سنت کے نہیں مگر شریعت اور طریقت پر اور کبرائے

ارا کسی پر پورا

شریعت فقہای اربعہ انتہی ثم قال فی صدر الفصل الاول من الباب

شریعت کے فقہای چار ہین یعنی امام ابوحنیفہ اور امام مالک اور امام شافعی اور امام احمد بن حنبل پھر کہا صدر فصل اول مین جو باب

الحادی عشر فقیہ اعظم اہل سنت ابوحنیفہ کوفی رحمۃ اللہ علیہ انتہی وقال

گیارہوین مین ہی کہا ہی کہ فقیہ اعظم اہل سنت وجماعت کا ابوحنیفہ کوفی رحمۃ اللہ علیہ ہے تمام ہوا اور کہا

فی الباب الخامس قبیل الباب السادس رئیس فقہاء اہل سنت ابوحنیفہ

باب خامس مین تھوڑا سا پہلے باب سادس کے کہ پیشوا فقہا اہل سنت وجماعت کا امام ابوحنیفہ

کوفی رحمۃ اللہ علیہ انتہی فقد علم من ذلک ان کبراء فقہاء اہل السنۃ

کوفی رحمۃ اللہ علیہ ہے تمام ہوا پس معلوم ہوا اس مذکور سے کہ کبرای فقہا اہل سنت

والجماعۃ الائمۃ الاربعۃ واعظمہم ورئیسہم ابوحنیفۃ الکوفی رحمہ اللہ تعالیٰ

وجماعت کے ائمہ اربعہ ہین اور اعظم انکا اور رئیس انکا امام ابوحنیفہ کوفی رحمہ اللہ تعالیٰ ہے

کما قال فی القاموس فی باب الفاء ابوحنیفۃ کنیۃ عشرین من الفقہاء اشہرہم

جیسا کہ کہا قاموس مین باب الفاء مین کہ ابوحنیفہ کنیت بیس فقہا کے ہے مشہور تر انکا

امام الفقہاء النعمان انتہی **باب مدح الامام احمد بن حنبل**

امام فقہا کا نعمان ہے تمام ہوا باب بیچ بیان مدح کرنے امام احمد بن حنبل

وغیرہ بمزید العلم قال الشامی فی شرح الدر المختار تحت قولہ

وغیرہ کے ابوحنیفہ کے ساتھ مزید علم کے کہا شامی نی شرح در المختار مین نیچے قول

وھو اخذ العلم والطریقۃ من ابی حنیفۃ وقد وصفہ بذلک علماء

وہو اخذ العلم والطریقۃ من ابی حنیفۃ کے شرح مین کہ صفت بیچ ساتھ اسکے جمہور

السلف فقال احمد بن حنبل فی حقہ انہ کان من العلم والورع والزہد

متقدمین نے کہا امام احمد بن حنبل نے امام ابوحنیفہ کی شان مین کہ تہا وہ علم اور تقوی اور زہد

وایثار الآخرۃ بمحل لا یدرکہ احد وقال عبد اللہ بن المبارک لیس احد احق

اور اختیار آخرت مین ایسی جگہ کہ نہین پہونچا اوسکو کوئی شخص اور کہا عبد اللہ بن مبارک نے کہ نہین کوئی شخص زیادہ حقدار

ان یقتدی به من ابی حنیفة لانه کان اماما تقیا نقیا ورعا عالما فقیها کشف

امام ہونی ہین امام ابو حنیفہ سے اچھا ہے کہ تہا وہ امام متقی پاک صاف پرہیزگار عالم فقیہ کہولا

العلم کشفا لم یکشفه احد وقال سفیان الثوری لمن جئت من عند ابی حنیفة

علم کو ایسا کہولنا کہ نہین کہولا اوسکو کسی شخص نے اور کہا سفیان ثوری نی اوس شخص کو کہ کہا اوسنی کہ آیا ہون مین

لقد جئت من عند اعبد اهل الارض وامثال ذلک مما نقله ابن حجر وغیره من

تحقیق آیا ہی تو اعبد اہل الارض کہ سے اور امثال اسکے جو نقل کیا ہے اونکو ابن حجر وغیرہ نے

العلماء الاثبات انتهی فاتفق هذان الامامان الهمامان الجلیلان الرئیسان

علما کبراسی ہیں پس متفق ہوی یہہ دو امام سردار جلیل الشان رئیس

عندهم علی کونه اعلم من علماء الدین فذلک وان کان یکفی فی ذلک الباب

نزدیک اہل علم کے کہ ابو حنیفہ اعلم علما دین کا ہی پس یہہ اگرچہ کفایت کرتا ہے اس باب مین

لاهل العلم لکن ذکر من بقی لا یخلو من الحسن لهذا لم نترک من ظفرنا قال النووی

اہل علم کو لیکن ذکر کرنا باقی شخصون کا خالی حسن سی نہین لہذا نہ چھوڑینگے ہم جنکو پاوینگے کہا امام نووی نے

فی تهذیب الاسماء وعن ابی بکر بن عیاش قال مات ابو سفیان الثوری فاجتمع

تہذیب الاسمار مین کہ روی ہی ابو بکر بن عیاش سے کہ کہا اوسنے کہ فوت ہوا باپ سفیان ثوری کا پس جمع ہوئے

الناس الیه فجاء ابو حنیفة فقام الیه سفیان واکرمه واقعده مکانه وقعد

لوگ اوسکے پاس پس آیا امام ابو حنیفہ پس اوٹھہ کھڑا ہوا اوسکی لئی سفیان اور تکریم اور تعظیم کی اوسکی اور بٹھایا

بین یدیه فلما تفرق الناس قال اصحاب سفیان راینا الخ فعلت شیئا عجیبا قال

روبرو اوسکے بس جگہ متفرق ہوی لوگ تو کہا تلامیذ اور رفقا سفیان نی کہ دیکھا ہم نے کہ کی تمنی شی عجیب کہا سفیان نی کہ جانا ہی مین

رجل من اهل العلم بمکانی فان لم اقم لعلمه قمت لسنه وان لم اقم لسنه

ایک شخص اہل علم سے میری مکان مین پس اگر نہ اوٹہا مین اوسکے علم کے سبب کر تو اوٹہا اوسکی عمر کی سبب اور اگر نہ اوٹہا مین

قمت لفقهه وان لم اقم لفقهه قمت لورعه انتهی فقوله قام الیه

تو اوٹہا مین اوسکی فقہ کے سبب اور اگر نہ اوٹہا مین علم کی لئی تو اوٹہا مین اوسکی تقوی کی لئے تمام ہوا پس قول اوسکا قام الیه

سفیان واکرمه واقعدہ مکانه وقعد بین یدیه صریح فی تدینه تعظیمه ونهایة

سفیان واکرمہ واقعدہ مکانہ وقعد بین یدیہ صریح ہی نہایت تعظیم کرنی سفیان کی ابوحنیفہ کی

جلالة شانه وعلو مکانه وقال فی القلائد قال سفیان الثوری کنا بین یدی

جلالت شان اور بلندی مرتبہ ابوحنیفہ کی نزدیک سفیان کی بابت ہو کہ دکھایا اور تنبیہ اپنی تخلصا و تلامذہ کو کہ ہم علم میں

ابی حنیفة کالعصافیر بین یدی البازی وان اباحنیفة سید العلماء انتهی

امام ابوحنیفہ کے مانند چڑیون کے روبرو باز کے اور تحقیق ابوحنیفہ سردار علما کا ہے تمام ہوا

فاختیار صیغة المتکلم مع الغیر اشارة الی انا نحن اهل العلم من هذه

پس اختیار کرنا سفیان کا صیغہ متکلم مع الغیر کو اشارہ ہے اس طرف کہ ہم اہل علم جوان

القرون من القرن الثانی والثالث والرابع بین یدیه کالعصافیر بین یدی

قرون سی ہین یعنی جو قرن ثانی اور قرن ثالث اور قرن رابع سی ہین روبرو ابوحنیفہ کے مانند چڑیون کے ہین روبرو

البازی لانه سیدهم فی العلم والفقه فذلك موافق لقول الامام الشافعی

باز کی یہ امر اسواسطی ہی کہ وہ سید اونکا ہے علم اور فقہ مین پس قول سفیان کا موافق ہی قول امام شافعی کے

ان الناس کلهم عیال ابی حنیفة فی الفقه وقال الامام الشعرانی فی المیزان

کہ تمام لوگ عیال ابوحنیفہ کے ہین فقہ مین اور کہا امام شعرانی نے میزان

الکبری روی الثقات عنه رضی الله تعالی عنه انه رضی الله تعالی عنه ضرب

کبری مین کہ روایت کیا علماء کبرانے اوس رضی الله تعالے عنہ سے کہ وہ رضی الله عنہ یعنے ابوحنیفہ کوڑی مارا گیا

وحبس لیلة القضاء فصبر علی ذلك وکان سبب اکراهه علی القضاء انه لما

اور حبس کیا گیا رات قضا پر پس صبر کیا اس ضرب اور حبس پر اور تہا سبب جبر کرنی خلیفہ کا ابوحنیفہ کو قضا پر کہ جبکہ

مات القاضی الذی کان فی عصره فتش الخلیفة فی بلاده عن احد یکون

فوت ہوا وہ قاضی کہ تہا وہ اوسکے عہد مین تو تلاش کے خلیفہ نے اپنی مملکت مین کسی شخص کے کہ ہو وہ

مقام القاضی الذی مات فلم یجدوا احد یصلح لذلك غیر الامام لکثرة

مقام اوس قاضی کے جو فوت ہوا پس نپایا کوئی شخص کہ صالح ہو اس امر کا سوای ابوحنیفہ کے واسطے زیادہ

بزرگان اوسکی ... (حاشیہ: [illegible])

علمه وورعه وعفته وخوفه من الله تعالی انتهی وقال الشیخ عبد الوهاب

علم اور تقوے اور عصمت اوسکے کے اور دین سے ڈر اسطے بہت ہونے اوسکے کے خائف من الله تمام ہوا اور کہا شیخ عبد الوہاب

الشعرانی فی المیزانین جاء سفیان الثوری ومقاتل وابن حبان وحماد

شعرانی نے دونو میزان مین کہ آیا سفیان ثوری اور مقاتل اور ابن حبان اور حماد

بن مسلمة وجعفر الصادق وغیرهم من الفقهاء الی ابی حنیفة فقالوا انت

بن سلمہ اور جعفر صادق اور اور لوگ فقہا طرف ابو حنیفہ کے پس کہا اونہون نے کہ تو

سید العلماء فاعف عنا ما مضی من وقیعتنا فیك من غیر علم فقال غفر الله لنا

سردار علما کا ہے معاف کر ہمسے جو گذرا وقیعہ ہماری سی تم میں بغیر علم کے پس کہا ابو حنیفہ نے بخشے گا

ولکم اجمعین انتهی وقال شاه عبد العزیز فی تحفة الاثنا عشریة فی خاتمة

اور تمکو سب کو تمام ہوا اور کہا شاہ عبد العزیز نے مخاطب ہوکر روافض کو تحفہ اثنا عشریہ کے خاتمہ مین

ابواب الحادی عشر اگر روایات اهل سنت را درین باب اعتبار نکنند روایات

باب گیارہویں کے کہ اگر روایات اہل سنت کو اس باب مین اعتبار کرو تو روایات

امامیه البتة مقبول اند روی ابو الحسن بن علی باسناده قال دخل ابو حنیفة

روافض امامیہ کے البتہ مقبول ہین روایت کی ابو الحسن بن علی نے اپنی اسناد سے کہا کہ داخل ہوا ابو حنیفہ

علی ابی عبد الله علیه السلام فلما نظر الیه الصادق قال کانی انظر الیك وانت

ابو عبد الله یعنی امام جعفر صادق علیہ السلام پر پس جبکہ دیکھا اوسکو صادق نے کہا کہ گویا کہ مین دیکھتا ہون تجکو

تحیی سنة جدی بعد ما اندرست وتکون مفزعا لکل ملهوف وغیاثا لکل

زندہ کرنیوالا سنت رسول الله صلعم کا بعد مٹ جانیکے اور ہوویگا تو فریادرس اور ملجا ہر مظلوم اور مضطر کا اور فریادرس

مهموم بك یسلك المتحیرون اذا وقفوا وتهدیهم الی اوضح الطریق اذا تحیروا

مغموم کا ساتھ تیرے چلین گے متحیر لوگ جبکہ متردد ہوکر کھڑے ہو جاوینگے اور ہدایت کریگا تو اونکو نہایت واضح طریق پر جبکہ تحیر

فلك من الله العون والتوفیق حتی یسلك الربانیون بك الطریق انتهی

ہو اور تیری واسطے الله کے مدد اور توفیق ہے یہان تک کہ چلین گے ربانی لوگ ساتھ تیری طریق دین کا تمام ہوا

امام جعفر الصادق کی پیشین گوئی

ابو حنیفہ

فذلک مضمون حدیث لوکان الدین عند الثریا لذهب به رجل من ابناء

پس یہہ بعینہٖ مضمون حدیث کا اگر ہوگا دین پاس ثریا کے توالبتہ جاویگا اوسکی طرف ایک مرد ابناء

فارس حتے تناوله رواہ مسلم ومضمون قول شاہ ولی اللہ عرفنی رسول

فارس سی حتی کہ لی آوے گا روایت کیا اسکو مسلم نے اور یہہ مضمون ہی قول شاہ ولی اللہ کا کہ معلوم کروایا مجکو رسول

اللہ صلی اللہ علیه وسلم ان فی المذهب الحنفی طریقة انیقة وهی اوفق الطرق

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ مذہب حنفی مذہب عمدہ تر ہے اور یہہ موافق تر ہی سب طریقوں سے

بالسنة المعروفة التی جمعت ونقحت فی زمان البخاری واصحابه وقال

ساتھ سنت معروفہ کے کہ جمع کی گئی ہی اور تنقیح کی گئی ہی زمانہ بخاری اور اصحاب بخاری مین اور کہا

الشیخ عبد الوهاب الشعرانی فی المیزان الکبری والصغری روی

شیخ عبد الوہاب شعرانی نے میزان کبری اور صغری مین کہ روایت کیا

الامام ابو جعفر عن عبد اللہ بن المبارک رض قال دخلت الکوفة

امام ابو جعفر نے عبد اللہ بن مبارک رضی اللہ عنہ سے کہ کہا کہ داخل ہوا مین کوفہ مین

فسألت علمائها فقلت من اعلم الناس فی هذه البلدة فقالوا کلهم

پس دریافت کیا علماء کوفہ سے کہا مینے کہ کون ہی اعلم الناس اس شہر مین کہا سب نے

ابو حنیفة فقلت لهم من اورع الناس فی هذه البلدة فقالوا کلهم

ابو حنیفہ ہے پہر کہا مینے اونکو کہ کون ہی اورع الناس اس شہر مین کہا سب نے

ابو حنیفة فقلت لهم من اعبد الناس فی هذه البلدة فقالوا کلهم

ابو حنیفہ ہے پہر کہا مینے اونکو کہ کون ہی اعبد الناس اس شہر مین کہا سب نے

ابو حنیفة فما سألتهم من صفة من الصفات الحسنة المحمودة الا وقالوا

ابو حنیفہ ہے حاصل یہہ ہی کہ نہین پوچہی مینے اونسے کوئی صفت صفات حسنہ محمودہ سے مگر کہا

کلهم هی فی الامام ابی حنیفة رض انتهی وقد عرف فیما مر ان

اون سبنے کہ یہہ امام ابو حنیفہ مین ہی تمام ہوا اور معلوم ہو چکا ہی ماقبل مین کہ

تخصیص الکوفۃ بالذکر لان کوفۃ ھی دار العلم ومحل العلماء ومجمع الفضلا

تخصیص کوفہ کا تھا ذکر کے اسلئے ہے کہ کوفہ دار العلم ہے اور محل علما کا اور مجمع فضلا کا

ودار ھجرۃ المسلمین وقبۃ الاسلام وان عبد اللہ بن المبارک ثقۃ ثبت

اور گھر ہجرت مسلمین کا اور قبہ اسلام کا ہے اور یہہ بھی معلوم ہوچکا ہے ما قبل مین کہ عبد اللہ بن مبارک

فقیہ عالم جواد جمعت فیہ خصائل الخیر من الطبقۃ الثامنۃ مات سنۃ

اور فقیہ اور عالم اور جواد اور جمع کی گئی ہین اوس مین جمیع صفات خیر کے اور وہ طبقہ ثامنہ سے ہے فوت ہوا سنہ

احدی وثمانین بعد المائتین فما کان فی تلک البلدۃ یومئذ الا اھل

دو سو اکاسے مین اور ظاہر ہے یہہ بات کہ نہ تہی اس شہر مین اوسدن مگر اہل

القرن الثانی والثالث والرابع لان عبد اللہ بن المبارک من کبار تبع التابعین

قرن ثانی اور ثالث اور رابع کے کیونکہ عبد اللہ بن مبارک کبار تبع تابعین سے ہے

فاذا کان ابو حنیفۃ اعلم من علماء قبۃ الاسلام ودار ھجرۃ المسلمین

پس جبکہ ہوا امام ابو حنیفہ اعلم علماء قبہ اسلام کا اور دار ہجرت مسلمین کا

ومجمع العلماء ودار العلم باتفاقھم کان ابو حنیفۃ اعلم من علماء الدین

اور علماء مجمع علماء کا اور علماء دار العلم کا باتفاق اہل کوفہ کی تو ہوا امام ابو حنیفہ اعلم تمام علماء دین کا

کلھم و قال الطحطاوی فی شرح الدر المختار تحت قولہ ومناقبہ اکثر

اور کہا طحطاوی نے شرح در المختار مین تحت اس قول و مناقبہ اکثر کے

وروی الخطیب عن ابی یحیی الحمانی قال سمعت ابا حنیفۃ یقول رایت رویا

کہ روایت کیا خطیب نے ابو یحیے حمانی سے کہ سنا مینے ابو حنیفہ سے کہ دیکھا مینے خواب

فافزعتنی رایت انی انبش قبر النبی صلی اللہ علیہ وسلم فاتیت بصرۃ

پس گھبرا دیا مجھکو کہ مین کھود رہا ہون قبر نبی صلعم کے پس آیا مین شہر بصرہ مین

فامرت رجلا یسال محمد بن سیرین فسالہ فقال ھذا رجل ینشر اخبار

پس امر کیا مینے ایکشخص کو کہ پوچھے محمد بن سیرین سے اوسنے پوچھا اوس کہا محمد بن سیرین نے کہ یہہ ایک شخص

رسول الله صلی الله علیه وسلم وقال الامام النووی فی تهذیب الاسماء

رسول اللہ صلے اللہ علیہ وسلم کو اور کہا امام نووی نے تہذیب الاسماء مین

وعن هشام بن حسان قال رای ابو حنیفة فی النوم کانه ینبش قبر

کہ مروی ہی ہشام بن حسان سے کہ دیکھا ابو حنیفہ نے خواب کہ گویا کہ مین کھود رہا ہون قبر

النبی صلی الله علیه وسلم فبعث من سال محمد بن سیرین فقال محمد

نبی صلے اللہ علیہ وسلم کے پہر بہیجا ایک شخص کو جو پوچہے محمد بن سیرین سے پس کہا محمد

بن سیرین من صاحب هذه الرویا ولم یجبه عنها ثم ساله الثانیة

بن سیرین نے کہ کون ہی صاحب اس خواب کا اور جواب نہ دیا اوس خواب کا پہر پوچہا دوبارہ

فقال مثل ذلک ثم ساله الثالثة فقال صاحب هذه الرویا یثور علما

پہر کہا مثل اسکی پہر پوچہا تیسری بار پس کہا کہ صاحب اس خواب کا روشن اور واضح کریگا

لم یسبقه الیه احد قبله انتهی وقال الامام الحافظ السمعانی فی

نہ سبقت کی ہوگی طرف اوسکی پہلی اسکی کسی شخص نے تمام ہوا اور کہا امام حافظ سمعانی نے

الانساب رای ابو حنیفة فی المنام انه ینبش قبر رسول الله صلی الله علیه وسلم

اپنی کتاب اسماء الرجال مین کہ مشہور ہی انساب کرکہ دیکھا ابو حنیفہ نے خواب کہ کہود رہا ہون قبر نبی صلے اللہ علیہ وسلم

فقیل لمحمد بن سیرین فقال صاحب هذه الرویا یثور علما لم یسبقه الیه

پس کہا گیا یہہ خواب محمد بن سیرین کو پس کہا صاحب اس خواب کا روشن اور واضح کریگا علم کو اس حد تک کہ سبقت

احد قبله انتهی وقال فی التقریب محمد بن سیرین الانصاری

کسی شخص نے پہلے اسکے تمام ہوا اور کہا تقریب مین کہ محمد بن سیرین انصاری

ثقة ثبت عابد کبیر القدر لا یری الروایة بالمعنی من الثالثة مات

ثقہ ہی اور ثبت اور عابد اور کبیر القدر اور محتاط اسقدر رہتا کہ نہین جائز رکہتا روایت حدیث کی بالمعنی اور

سنة عشر ومائة انتهی فهذا مطابق لما قال الامام احمد بن حنبل

سنہ ایک سو دس مین تمام ہوا پس یہہ قول ابن سیرین کا مطابق قول امام احمد بن حنبل کے

انه كان ابوحنيفة من العلم والورع والزهد وايثار الاخرة بمحل

كه تها ابوحنيفه علم اور تقوى اور زہد اور ايثار آخرت مين ايسى محل مين

لايدركه احد انتهى وماقال امام ائمة اهل الحديث عبد الله بن المبارك

كه نه پہونچا اوسكو كوئى شخص تمام ہوا اور موافق ہى قول امام ائمہ اہل حديث كے يعنے موافق قول عبدالله بن مبارك كے

ليس احد احق ان يقتدى به من ابى حنيفة لانه كان اماما تقيا نقيا

كه نہين كوئى شخص كه احق امام ہونے مين امام ابوحنيفه سے كيونكه وه ہى موصوف باين صفات كه امام ہے اور

ورعا عالما فقيها كشف العلم كشفا لم يكشفه احد انتهى وماقال شاه

پرہيزگار اور عالم فقيه اور كہولا علم كو ايسا كہولنا كه نہين كہولا اوسكو كسے شخص نے تمام ہوا اور مطابق ہے قول

ولى الله عرفنى رسول الله صلى الله عليه وسلم ان فى المذهب الحنفى

ولى الله كو كه معلوم كروايا مجكو رسول الله صلے الله عليه وسلم نے كه مذہب حنفى

طريقة انيقة هى اوفق الطرق بالسنة المعروفة التى جمعت ونقحت

مذہب عمده ہے يه موافق تر ہے اور مذاہب سے ساتھ سنت معروفه كے جمع كے گئے اور تنقيح كيے گئے ہے

فى زمان البخارى واصحابه انتهى قال الشعرانى فى الميزان الكبرى

زمانه بخارى اور اصحاب بخارى مين تمام ہوا كہا شعرانى نے ميزان كبرے مين

روى الامام ابوجعفر الشيرامازى عن شقيق البلخى انه كان يقول

كه روايت كى امام ابوجعفر شيرامازى نے شقيق بلخى سے كه كہتا رہتا تہا وه

كان الامام ابوحنيفة من اورع الناس واعلم الناس واعبد الناس واكرم الناس

كه تہا امام ابوحنيفه اورع الناس اور اعلم الناس اور اعبد الناس

واكثرهم احتياطا فى الدين انتهى وقال الطحطاوى فى شرح الدر المختار

اور اكثر اونكا احتياط كرنے والا دين مين تمام ہوا اور كہا طحطاوى نے شرح در المختار مين

تحت قوله ومناقبه اكثر روى الخطيب عن احمد بن محمد البلخى سمعت شداد

تحت اس قول ومناقبه اكثر كے كه روايت كے خطيب نے احمد بن محمد بلخى سے كه سنا مين نے شداد

بن حکیم یقول ما رایت احدا اعلم من ابی حنیفة وروی الخطیب عن اسماعیل
بن حکیم کہتے تھے نہیں دیکھا میں کسی شخص کو زیادہ اعلم ہو ابو حنیفہ سے اور روایت کیا ہے خطیب نے اسماعیل
بن الفارسی قال سمعت مکی بن ابراهیم ذکر ابا حنیفة فقال کان اعلم
بن فارسی سے کہ سنا میں نے مکی بن ابراہیم کو ذکر کرتے ہوئے ابو حنیفہ کا پس کہا کہ تھا ابو حنیفہ اعلم
اهل زمانه انتهی وقال النووی فی تهذیب الاسماء والطحطاوی فی شرح
اہل زمانہ اپنی کا تمام ہوا اور کہا نووی نے تہذیب الاسماء میں اور طحطاوی نے شرح
الدر المختار روی عن روح بن عبادة قال کنت عند ابن جریج سنة
در المختار میں کہ مروی ہے روح بن عبادہ سے کہا کہ تھا میں پاس ابن جریج کے سنہ
خمسین ومائة واتاه موت ابی حنیفة فاسترجع وقال ای علم ذهب انتهی
ایک سو پچاس میں اور آئی اوسکو خبر فوت ہونے امام ابو حنیفہ کے پس انا للہ وانا الیہ راجعون کہا
وقال عبد الوهاب الشعرانی فی المیزان روی الامام ابو جعفر الشیرامازی
اور کہا عبد الوہاب شعرانی نے میزان میں کہ روایت کی امام ابو جعفر شیرامازی نے
عن ابراهیم بن عکرمة رح کان یقول ما رایت فی عمری کله احدا اورع
ابراہیم بن عکرمہ رحمہ اللہ سے کہ تھا کہتا کہ نہیں دیکھا میں نے اپنی تمام عمر میں کسی شخص کو اورع
ولا ازهد ولا اعبد ولا اعلم من الامام ابی حنیفة رض انتهی وقال فی القلائد
یا ازہد یا اعبد یا اعلم امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ سے تمام ہوا اور کہا قلائد میں
قال ابو یوسف ما رایت احدا اعلم بتفسیر الحدیث من ابی حنیفة وما رایت
کہا ابو یوسف نے کہ نہیں دیکھا میں نے کسی شخص کو کہ اعلم ہو ساتھ تفسیر حدیث کے ابو حنیفہ سے اور
احدا اعلم بتفسیر الحدیث منه انتهی وقال الشامی فی شرح الدر المختار
کسی شخص کو کہ اعلم ہو تفسیر حدیث میں ابو حنیفہ سے تمام ہوا اور کہا شامی نے شرح در المختار میں
تحت قوله وحسبك من مناقبه اشتهار مذهبه قال ابن حجر قال
تحت اس قول کے وحسبک من مناقبہ اشتہار مذہبہ کہ کہا ابن حجر نے کہ کہا

بعض الائمة لم يظهر لاحد من ائمة الاسلام المشهورين مثل ما ظهر

بعض ائمہ کو نہین ظاہر ہوا کسی شخص کے لئے ائمہ اسلام سے جو مشہور ہین مثل ویسا

لابی حنیفة من الاصحاب والتلامیذ ولم ینتفع العلماء وجمیع الناس

ابو حنیفہ کے لئے اصحاب اور تلامیذ سے اور نہین نفع اوٹھایا علماء دین نے اور جمیع ناس نے

بمثل ما انتفعوا به وباصحابه فی تفسیر الاحادیث المشتبهة والمسائل

مثل اوس نفع کے جو نفع اوٹھایا اون علما اور جمیع ناس نے ابو حنیفہ اور اصحاب وسکے سے تفسیر احادیث

المستنبطة والنوازل والقضایا والاحکام جزاهم الله الخیر التام

مستنبطہ مین اور وقایع اور قضایا اور احکام مین جزا دی او نکو خیر کامل کے

انتهی فقد ثبت بما ذکر ان الامام ابو حنیفة رضی الله عنه افقه

تمام ہوا پس ثابت ہوا ما ذکر سے کہ امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ افقہ

واعلم باتفاق ائمة الدین وائمة الحدیث ائمة خیر القرون وعلماءهم

اور اعلم ہے باتفاق ائمہ دین اور ائمہ حدیث کے یعنے ائمہ خیر القرون کے اور علما خیر القرون

باب مدح امام ائمة الحدیث عبد الله بن

باب ہی بیچ بیان مدح کرنی امام ائمہ حدیث یعنے عبد اللہ بن

المبارك وغیره بمزید الاصابة فاعلم انه لا احتیاج

المبارک وغیرہ کے ابو حنیفہ کے ساتھہ مزید اصابت دین کے جانیے یہ امر نہین کچھ حاجت

بعد ثبوت ان ابا حنیفة افقه واعلم بالاتفاق الی اثبات کونه

بعد ثابت ہونے اس امر کے کہ ابو حنیفہ افقہ اور اعلم اور ون سے بالاتفاق طرف ثابت کرنے اس امر کے کہ ابو حنیفہ

اصوب لان کونه افقه مستلزم لذلك لکن التصریح احسن من

مصیب ہے مسائل دین مین اور ون سے اسواسطے کہ ہونا ابو حنیفہ کا افقہ مستلزم اسکا ہے لیکن تصریح کرنی احسن ہی

الاستلزام فلذا نقول قال الحافظ الذهبی فی کتابه المسمی

استلزام سے لہذا کہتے ہین ہم کہ کہا حافظ ذہبی نے اپنے کتاب مین جو مسمے ہے

مختصر ... ابو حنیفہ ... مستنبطین اور ...

با الصحیفة فی مناقب ابی حنیفة قال عبد الله بن المبارک ان الاثر

ساتھ نام صحیفہ کے مناقب ابی حنیفہ کے کہ کہا عبد اللہ بن المبارک نے کہ حدیث

قد عرف وان احتیج الی الرای فرای مالک وسفیان الثوری وابی حنیفة

تحقیق معلوم ہو گئے اور اگر اب احتیاج ہو طرف استنباط کے پس استنباط مالک اور سفیان ثوری

وابو حنیفة احسنہم رایا وادقہم فطنة وھو افقہ الثلثة انتہی

اور ابو حنیفہ حسن اونکا ہے ازروی استنباط کے اور ادق اونکا ہے ازروی رسا ذہن کے اور وہ ابو حنیفہ افقہ ثلثہ کا ہے

ذکرہ الحموی فی شرح الاشباہ فاعلم ان الاثر یطلق عند اھل الحدیث

ذکر کیا الحموی نے شرح اشباہ میں جان لی کہ اثر بولا جاتا ہے نزدیک اہل حدیث کے

علی المرفوع والموقوف فذلک من امام المحدثین تصریح بان الاثر

حدیث مرفوع اور موقوف پر پس یہہ امام محدثین سے یعنے عبد اللہ بن مبارک سے تصریح ہے باینطور

فی عصر التابعین وتبع التابعین صار معروفا ومشہورا بین الائمة

زمانہ تابعین اور تبع تابعین میں تھے مشہور معروف درمیان ائمہ کے

بان لا یخفی علی احد منہم اما الاختلاف فانما کان لاجل التفاوت بین

باینطور کہ نہیں کوئی حدیث پوشیدہ کسی اونمیں پر اما اختلاف درمیان اونکی وہ سوای اسکی نہیں کہ تھا واسطے فرق کے

اراء المجتہدین من الاستنباط والتطبیق واصابة الرای بان بعضہم

افکار اور اذہان اور طبایع مجتہدین کے جہت استنباط سے اور تطبیق آیات اور احادیث سے اور اصابت فکر سے

اکثر وازید اصابة من غیرہ فی استنباط المسائل والتطبیق والتوفیق

اکثر اور ازید ہے ازروی صعیب ہونے میں غیر سے بیچ استنباط مسائل کے اور تطبیق دینے اور توفیق دینی آیات

فاخبر الامام الھمام امام ائمة الحدیث بان الامام اباحنیفة احسنہم

پس خبر دی امام ہمام نے یعنی امام ائمہ حدیث نے باینطور کہ امام ابو حنیفہ حسن اونکا ہے ازروی

رایا وافہمہم فذلک من الامام الجلیل عبد الله بن المبارک رد علی من زعم

سلیقہ سمجھے مسایل دین میں اور افقہ اونکا ہے پس یہہ امام جلیل الشان سے یعنے عبد اللہ بن المبارک سے رد ہے اوس شخص پر کہ گمان

ان الحديث لفلانی مثلا لم يبلغ الی ابی حنيفة او مالك او الشافعی او احمد

کہ حدیث فلانی مثلا نہین پونہچی امام ابو حنیفہ کو یا امام مالک کو یا امام شافعی کو یا امام احمد

بن حنبل كلا وحاشا الله عن ذلك فان الاثر قد عرف بينهم فی ذلك الزمان

بن حنبل کو ہرگز یہہ بات نہین پاکی ہی اللہ کو اس نسبت سے طرف ان ائمہ کے کیونکہ اثر مشہور و معروف ہوگیا تہا

انما كان الاختلاف لاجل اختلاف ارائهم لان كل واحد من الائمة الاربعة مع قرب

سوای اسکی نہین کہ ہوا اختلاف ہوا ہی وہ ہوا ہی واسطے اختلاف رسائی مبلغ کے سواسطے کہ ہر واحد ائمہ اربعہ سے مع قرب

الزمان ليس وحده وحده فی ذلك الامر العظيم كان لهم اعوان علماء

زمانہ کے نہ تہا اکیلا اکیلا اس امر عظیم مین بلکہ تہی اونکی لیئے مددگار بڑے عالم

وانصار عظام من التلامذة والاصحاب سيما الامام الاعظم والمجتهد

اور انصار بڑے بڑے تلامیذ سے اور اصحاب سے خاص کر امام اعظم اور مجتہد

الاقدم قال الشامی فی شرح الدر المختار نقل الطحطاوی عن مسند الخوارزمی

اقدم یعنی امام ابو حنیفہ کہا شامی نی شرح در المختار مین کہ نقل کیا طحطاوی نے مسند خوارزمی سے

ان الامام اجتمع له الف من اصحابه اجلهم وافضلهم اربعون قد

کہ امام یعنی ابو حنیفہ جمع ہوئے اونکے لئے ہزار اصحاب کہ اجل اور افضل اون کے چالیس تہے کہ

بلغوا حد الاجتهاد الخ وقال الطحطاوی فی شرح الدر المختار تحت قوله انه

پہونچ گئے تہے مرتبہ اجتہاد کو الی آخرہ اور کہا طحطاوی نے شرح در المختار مین تحت اس قول انہ

رای صبيا يلعب فی الطين فحذره من السقوط فاجابه بان احذر انت

رای صبیا یلعب نے الطین فحذرہ من السقوط فاجابہ ان احذر انت

من السقوط فان فی سقوط العالم سقوط العالم فحينئذ قال لاصحابه

من السقوط فان نے سقوط العالم سقوط العالم فحینئذ قال لاصحابہ کے

قوله لاصحابه قال فی مسند الخوارزمی عن سيف الائمة السابلی اشتهر

قول اونکا لاصحابہ کہا مسند خوارزمی مین کہ مروی ہے سیف ائمہ سابلی سے کہ مشہور

واستفاض ان الامام ابا حنیفة رحمه الله تعالی اجتمع معه الف من اصحابه

معروف ہی یہہ بات کہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالی جمع ہوئے ساتھہ اونکے ہزار اصحاب

اجلهم وافضلهم اربعون قد بلغوا حد الاجتهاد فقربهم وادناهم وقال

کامل اور افضل اونکی چالیس تہی کہ پہونچ گئی تہی مرتبہ اجتہاد کو پس قریب اور قریب کیا اونکو اور کہا

لهم انتم اجلة اصحابی ومسار قلبی وجلاء احزانی وانی الجمت هذا

کہ تم اجلہ اصحاب میری کی ہو خوشی قلب میری کے اور دور کنندہ غموم میرے کے ہو اور تحقیق منے ضبط کیا

الفقه واسرجته لکم فاعینونی فان الناس قد جعلونی جسرا علی النار

فقہ کو اور زین کیا اوسکو تمہاری لئی پس مدد کرو تم میری کیونکہ لوگ تحقیق کرینگے مجکو پل نار پہ

فان المنتهی لغیری والعباء علی ظهری وکان رحمه الله تعالی اذا وقعت

پس تحقیق فائدہ واسطے غیر دیکہے ہے اور بار بوجہہ پیٹہ ہے پس امام رحمہ اللہ تعالے کو جبکہ درپیش آتا

واقعة شاورهم وناظرهم وحاورهم وسالهم فسمع ما عندهم من

کوئی مسئلہ تو مشورہ کرتی اون اپنی اصحابون سی اور مناظرہ کرتے اونسے اور گفتگو کرتے اونسے اور دریافت کرتے

الاخبار والاثار ویقول ما عنده ویناظرونه شهرا واکثر حتی یستقر اخر

احادیث رسول اللہ سے اور اثار اصحاب رسول اللہ سے اور بیان کرتی جو کچھہ انکی ہوتا اخبار اور اثار سے اور مناظرہ کرتے امتحان اونسے

القول فیثبته ابو یوسف حتی اثبت الاصول علی هذا المنهاج شوری لا

قول پس لکہتا اوسکو کتاب مین ابو یوسف حتی کہ لکہا اونی کتب ظاہر الروایۃ کا کہ وہ چہہ کتابین ہین اسی طرح پر بطور شوری کے

انه تفرد بذلک کغیره من الائمة انتهی وقال الامام الشعرانی فی المیزان

جیسا کلام خطور شو تہہ لیکن نہیں کہ اکیلا تہا امام ابو حنیفہ ساتہہ اس امر عظیم کے جیسا اور ائمہ تمام ہوا اور کہا امام شعرانی نے میزان

الکبری وقال صاحب الفتاوی السراجیة فقد اتفق لابی حنیفة من الاصحاب

کبری مین کہ کہا صاحب فتاوے سراجیہ نے کہ تحقیق اتفاق ہوا واسطے ابو حنیفہ کے صحاب سے

ما لم یتفق لغیره وقد وضع مذهبه شوری ولم یستبد بوضع المسائل

وہ جو نہین اتفاق ہوا واسطے غیر ابو حنیفہ کے اور تحقیق مقرر اور ضبط ہوا مذہب انکا شوری ہوکر اور اکیلا ہو انفراد وضع

وانما كان يلقيها على اصحابه مسئلة فيعرف ما كان عندهم ويقول ما

اور یہ بات طور رہا کہ وہ سوا اسکی نہیں کرتی وہ ڈالنی دالے اون مسئل کو اپنی اصحاب پر سو مسئلہ کرسی معلوم کرتے جو ہوتا اونکی پاس اور کہتا جو

عنده ويناظرهم حتى يستقر احد القولين فيثبته ابو يوسف حتى اثبت

اونکی پاس اور مناظرہ کرتی اون سی یہان تک قرار پاتا احد القولین پس لکہتا اوسکو ابو یوسف حتی کہ لکہا اوسنی

الاصول كلها وقال الخوارزمي في مسنده باسناده الى جرير قال سمعت

اصول ستہ یعنی کتب ظاہر الروایۃ جامع کبیر اور جامع صغیر اور سیر کبیر اور سیر صغیر اور مبسوط اور زیادات اور کہا خوارزمی نے

الاعمش جاءه رجل فسأله عن مسئلة فقال عليك باهل تلك الحلقة

اعمش سی کہ آیا اوسکی پاس ایک رجل اور پوچہا اوس سی مسئلہ پس کہا اعمش نے لازم پکڑ اہل اس حلقہ کو

فانهم اذا وقعت لهم مسئلة لا يزالون يديرونها حتى يصيبونه

اسواسطی کہ وہ جبکہ پیش آتا ہی اونکو کوئی مسئلہ تو ہمیشہ رہتی ہین دوران کرتی ہوی اوس مسئلہ کو آپس مین حتی کہ پہنچ

يعني حلقة ابي حنيفة انتهى فلما كانت الجماعات العظيمة من العلماء

یعنی لازم پکڑ حلقہ امام ابو حنیفہ کا تمام ہوا پس ہرگاہ کہ تہی اسی طرح جماعت ہای عظیمہ علماء

العظام والفضلاء الاعلام مع الائمة الاربعة في الانتصار والامداد

عظام سے اور فضلا اعلام سے ساتھ ائمہ اربعہ کے انتصار اور امداد مین

بالاخبار والآثار مع قرب زمانهم وقلة وسائطهم وغاية اهتمامهم

ساتھ اخبار اور آثار کے باوجود قرب زمانہ کے اور قلت وسائط کے اور نہایت کوشش

ونهاية اعتنائهم فكيف يخفى عليهم حديث في امر دينهم حاشا الله عن

اور نہایت پرواہ اونکی امر دین مین پس کیونکر پوشیدہ ہوجاوی گے اوپر کوئی حدیث امر دین اونکے پاک ہے

تلك النسبة اليهم والاختلاف بينهم ليس للفقدان بل لمحض اختلاف

اس نسبت سے طرف اونکے اور اختلاف درمیان اونکے نہ تہا واسطے فقدان حدیث کے بلکہ وہ محض واسطے اختلاف

الاذهان كما لا يخفى على من له قلب سليم وطبع مستقيم وقال

اذہان کے جیسا کہ نہین پوشیدہ اوسپر کہ اوسکا قلب سلیم ہے اور طبع مستقیم اور کہا

فی الطحطاوی تحت قوله ومناقبه اکثر روی الخطیب عن یحیے

طحطاوی مین تحت اس قول و مناقبه اکثر کے کو روایت کیا خطیب نے یحیے

بن سعید القطان یقول لا نکذب علی الله ما سمعنا احسن من رای

بن سعید قطان سے کہ کہتا تہا کہ ہمین جہوٹہ بولتی ہم اللہ پر ہمین سنا ہمنے کوئی شخص کہ رای اوسکی احسن ہو

ابی حنیفة قد اخذنا باکثر اقواله انتہی وقال فی القلائد قال یزید

رای امام ابوحنیفہ سی اور تحقیق ہم عامل اور اخذ ہین ساتہہ اکثر مسائل اوسکی کی تمام ہوا اور کہا قلائد مین کہ کہا یزید

بن هارون کتبت علی الف شیخ وحملت عنهم العلم فما رایت والله اشد

بن ہارون نی کہ پڑہا مینی ہزار اوستاد سے اور اخذ کیا مینے اونسے علم پس ہمین دیکہا کوئی شخص مینی قسم اللہ کی

ورعا من ابی حنیفة ولا فی اعظم عقلا انتہی ویزید بن هارون

تقوی مین ابوحنیفہ سے اور نہ عظم عقل مین اونسے تمام ہوا اور یزید بن ہارون کہ روی عنہ اصحاب

ثقة متقن عابد من التاسعة مات سنة ست و مائتین کذا فی التقریب

ثقہ متقن عابد ہے اور طبقہ تاسعہ سے ہے فوت ہوا سنہ دو سو چہہ مین جیسا کہ تقریب مین ہے

وقال النووی فی تهذیب الاسماء وابن حجر المکی فی القلائد قال علی بن

اور کہا امام نووی نی تہذیب الاسما مین اور ابن حجر مکی نی قلائد مین کہ کہا علی بن

عاصم لو وزن عقل ابی حنیفة بنصف عقل اهل الارض لرجح علیهم انتہی

عاصم نی کہ اگر تولی جاوی عقل ابوحنیفہ کے ساتہہ نصف عقل اہل ارض کے تو البتہ راجح ہوگا اونپر تمام ہوا

وقال فی التقریب علی بن عاصم صدوق من التاسعة مات سنة احدی

اور کہا تقریب مین کہ علی بن عاصم مروی عنہ ابوداؤد اور ترمذی و ابن ماجہ کا ہے اور صدوق ہی اور وہ طبقہ

ومائتین انتہی وقال ابن حجر فی القلائد قال الامام محمد بن الحسن کان

دوسو ایک مین تمام ہوا اور کہا ابن حجر نی قلائد مین کہ کہا کہ امام محمد بن حسن نے کہ تہا امام ابوحنیفہ

یناظره اصحابه فی المقائس حتی اذا استحسن شیئا لم یلحقه احد منهم

مناظرہ کرتی ہتی اوس سی صحاب اوسکی قیاسات مین حتی کہ جبکہ بیان کرتا دلیل استحسانی کسی شئ کی تو نہ ہو سکتا اونکو کوئی

اکثر کثیر
حافظ عبد الرحمن
احمد عاصم بن عاصم مدوق
تعینی ابن

فی الاستحسان انتہے والاستحسان ھو الدلیل الذی یکون فی مقابلۃ
دلیل استحسانی مین تمام ہوا اور استحسان وہ دلیل ہے مقابلہ
القیاس ھکذا فی شرح الوقایۃ وغیرہ وقال فی القلائد وغیرہ قال مالک
قیاس کی جیساکہ شرح وقایہ وغیرہ مین ہی اور کہا قلائد وغیرہ مین کہ کہا مالک
بن انس ان العراقی لو قال ان ھذہ الاسطوانۃ من ذھب لحسبتہ کما
ابن انس نے کہ عراقی یعنی ابو حنیفہ اگر کہی کہ تحقیق یہہ ستون سونے سے ہے تو البتہ گمان کرونگا مین اوسکو
قال انتہے یعنی لو قال ابو حنیفۃ ان ھذہ الاسطوانۃ من ذھب لحسبتہ
کہا ابو حنیفہ نے تمام ہوا یعنی اگر کہی ابو حنیفہ کہ یہہ ستون سونی سی ہی تو البتہ گمان کرونگا مین
کما قال لانہ وان کنا ننظرھا من الخشبۃ بحسب الظاھر لکنھا فی الواقع
جیساکہ کہا اسواسطے کہ ہم اگرچہ دیکھتی ہین اوسکو خشبہ سے بحسب ظاہر اور بادی نظر کے لیکن وہ واقع
ونفس الامر ھی من ذھب فلذا احسبتہ کما قال لانہ اعرف منا فی ادراک
اور نفس الامر مین سونی سی ہی لہذا گمان کرونگا مین جیساکہ کہا کیونکہ وہ اعرف ہی ہمسی بہو تحقیق
الحقیقۃ ومثل ھذا یسمے بالاستحسان مما کان فی ظاھر النظر شئ اخر و
حقیقت امر کو اور مثل اسکی اسمے بالاستحسان ہے اوس قبیل سے کہ ہو ظاہر النظر مین شئ اور اور
فی الحقیقۃ شئ اخر لان الاستحسان ھو دلیل خفی فی مقابل دلیل جلی قال فی
نفس الامر مین شئ اور اسواسطے کہ استحسان وہ دلیل ہے خفی مقابل دلیل جلی کے کہا
التوضیح القیاس جلی وخفی فالخفی یسمی بالاستحسان انتہے وقال فی
توضیح مین کہ قیاس جلی ہی اور خفی اور خفی مسمی بالاستحسان ہی تمام ہوا اور کہا
التلویح غلب فی اصطلاح اھل الاصول علی القیاس الخفی . کما غلب
تلویح مین غالب ہوا اصطلاح اہل اصول مین اطلاق استحسان کا اوپر قیاس خفی کے جیساکہ غالب ہوا
اسم القیاس علی القیاس الجلی تمیزا بین القیاسین انتہے فھذا من
اسم قیاس کا اوپر قیاس جلی کے واسطے تمیز کے درمیان دونو قیاس کے تمام ہوا پس یہ

الامام مالك غاية المدح فى اصابة راى الامام الاعظم ابى حنيفة رضى

امام مالک نے نہایت مدح ہے اصابت رای امام اعظم ابو حنیفہ رضی

الله تعالى عنه وقال القارى فى الرسالة المولفة فى جواب الرسالة المنسوبة

الله تعالے عنہ کے اور کہا ملا علے قاری نے اس رسالہ میں جو مولف ہے جواب اوس رسالہ میں جو منسوب ہے

الى امام الحرمين روى ان بعض المحدثين سال ابا حنيفة من بعض مسائل

طرف امام الحرمین کے کہ مروی ہی کہ بعض اہل حدیث نے سوال کیا ابو حنیفہ سے بعض مسائل

الشريعة فاجاب عنها بالاجوبة اللطيفة فتعجب فقال من اين لك هذه الجواب

شرعیہ کا پس جواب دیا ابو حنیفہ نے اون مسائل سے ساتھہ اجوبہ لطیفہ کے پس تعجب کیا اوس بعض محدثین نے

حتى نحكم لك بالصواب قال من الاحاديث التى منك سمعتها وبين لهم

تو کہ حکم کریں ہم تمہاری لئی صواب کا کہا امام ابو حنیفہ نے یہہ ان احادیث سے ہے کہ تم سے سنا میں نے اور بیان کیا ابو حنیفہ نے اوسکو

استنباطه منها فقال انتم الاطباء يا ايها المجتهدون ونحن العطارون

استنباط اوس جواب کا اون احادیث سے پس کہا اون بعض محدثین نے کہ تم اطبا ہو ای مجتہدو اور ہم عطار ہیں

انتهى وقال المكى فى القلائد سال الاعمش عن ابى حنيفة عن مسائل

تمام ہوا اور کہا ابن حجر مکی نے قلائد میں کہ سوال کیا اعمش نے ابو حنیفہ سے چند مسائل کا

فاجاب ابو حنيفة بالاحاديث فقال الاعمش يا معشر الفقهاء انتم

پس جواب دیا ابو حنیفہ نے ساتھہ احادیث کے پس کہا اعمش نے ای گروہ فقہا کے تم

الاطباء ونحن العطارون اى انا نعرف مجرد الاسامى وانتم تعلمون المعانى

اطبا ہو اور ہم عطار ہیں یعنی ہم پہچانتی ہیں فقط اسامی یعنی نام اور تم جانتی ہو معنی

انتهى قال الخوارزمى فى مسنده باسناده قال الاعمش ان ابا حنيفة

تمام ہوا اور کہا خوارزمی نے اپنی مسند میں اپنی اسناد سے کہ کہا اعمش نے کہ ابو حنیفہ

يحسن المعرفة بمواضع الفقه الدقيقة وغوامض العلم الخفية يراها

نیک جانتا ہے معرفت مواضع فقہ دقیقہ کے اور دقایق علم کے جو پوشیدہ ہیں دیکھتا ہے اونکو اونکی مواضع میں

فی ظلمۃ اما کنہا من فسح ضوء سراج قلبہ حیث قال صلی اللہ علیہ وسلم ھو سراج امتی انتہی

جو اندہیری مقام ہین فراخی روشنی سراج قلب اپنے سے کیونکہ فرمایا صلے اللہ علیہ وسلم نے کہ وہ سراج امت میری کا ہے تمام ہوا

وقال المکی فی قلائد العقیان فی مناقب ابی حنیفۃ النعمان قد صنف العلامۃ مصنف الکتاب

اور کہا مکی نے قلائد العقیان فی مناقب ابی حنیفۃ النعمان مین کہ تحقیق تصنیف کی ہے علامہ نے جو مصنف کتاب

الضخیم المسمی بسبیل الھدی والرشاد فی سیرۃ خیر العباد المشہور

بڑی کا ہی جو مسمی ساتھ سبیل الہدی والرشاد فی سیرۃ خیر العباد کے ہے اور مشہور ہے

بسیرۃ الشامی الشیخ محمد بن یوسف الصالحی الدمشقی الشافعی فی مناقب

ساتھ سیرت شامی کے یعنے شیخ محمد بن یوسف صالحی دمشقی شافعی المذہب مناقب

ابی حنیفۃ کتابا سماہ عقود الجمان فی مناقب النعمان وعندی نبذۃ منہ

ابی حنیفہ مین ایک کتاب کہ نام رکہا اوسکا عقود الجمان فی مناقب النعمان اور میرے پاس تھوڑی سی قلیل اوس کی

وھی ھذہ قال کان ابوحنیفۃ رضی اللہ عنہ اخذ العلم باوفر نصیب

وہ یہہ ہے کہ کہا اوسنے کہ تہا امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ کہ اخذ کیا علم کو ساتھ نہایت نصیب کے

اما علم الکلام فقد تقدم انہ بلغ فیہ مبلغا رفیعا یشار الیہ بالاصابع

اما علم کلام پس مقدم ہو چکا ہے کہ وہ پہونچا اوس علم کلام مین ایسی مبلغ رفیع کو کہ اشارہ کیا جاتا تہا طرف

وناھیک بہ انہ سلم الیہ علم النظر والقیاس واصابۃ الرای حتی قالوا

اور کافی ہی تجکو اس باب مین یہہ بات کہ مسلم ہی طرف اوسکے علم نظر اور قیاس اور اصابت رای کے حتی کہ کہا اون علماء نے

ان ابا حنیفۃ امام اھل الرای انتہی فذلک من الحافظ الشامی تصریح

کہ ابوحنیفہ امام ہی اہل اجتہاد کا تمام ہوا پس یہہ حافظ شامی سے تصریح ہے

بان ابا حنیفۃ مختص من الناس کلھم بمزید الاصابۃ بالاتفاق کما ھو

اس امر کہ ابوحنیفہ مختص ہے سب انسے ساتھ مزید اصابت کے بالاتفاق جیسا کہ وہ

مدلول قولہ وناھیک بہ انہ سلم الیہ علم النظر والقیاس واصابۃ

مدلول ہی اوسکی قول وناہیک بہ انہ سلم الیہ علم النظر والقیاس واصابۃ

الرای الخ فذلك معنی قوله علیه السلام لو کان الدین عند الثریا

الرای الخ کا پس یہہ معنی ہیں قول علیه السلام کے کہ اگر ہوگا دین نزدیک ثریا کے

لذهب به رجل من ابناء فارس حتی یتناوله رواه مسلم فی صحیحه وقد

تو البتہ جائیگا اوسکی طرف ایک رجل ابناء فارس سے حتی کہ لے آویگا اوسکو روایت کیا اسکو مسلم نے اپنے

مر ان ذلك الرجل هو ابو حنیفة رضی الله تعالی عنه فحصل مما ذکر ان ابا حنیفة

گذر چکا ہے کہ یہہ رجل وہ ابی حنیفہ رضی الله عنہ ہے . بس حاصل ہوا ما ذکر سے کہ ابو حنیفہ

امام اهل الاجتهاد فی اصابة الرای باتفاق العلماء کما کان هو افقه

امام ہی اہل اجتہاد کا بیچ مصیب ہونے اجتہاد کے باتفاق علما کے جیسا کہ تہا وہ ابو حنیفہ افقہ

العلماء باتفاق العلماء الذین کانوا فی خیر القرون من القرن الثانی و

علما کا باتفاق اون علما کے جو تہی بیچ خیر القرون کے قرن ثانی اور

الثالث والرابع مع ان کونه افقه مستلزم لکونه اصوب فلما کان افقه

ثالث اور رابع سے باوجودیکہ افقہ ہونا اوسکا مستلزم ہے اصوب ہونی کو پس ہرگاہ کہ ہوے افقہ

باتفاق ائمة الدین وخیر القرون ثبت کونه اصوب باتفاق هؤلاء الائمة

باتفاق ائمہ دین اور خیر القرون کے تو ثابت ہوا اصوب ہونا اوسکا باتفاق انہیں ائمہ کے

ایضا فحاصل ما ذکر ان ابا حنیفة افقه واعلم واصوب باتفاق ائمة اهل

بہی پس حاصل ما ذکر کا یہہ ہے کہ ابو حنیفہ افقہ اور اعلم اور اصوب ہے باتفاق اون ائمہ اہل

السنة والجماعة الذین کانوا فی خیر القرون من القرن الثانی والثالث والرابع

السنۃ والجماعۃ کے جو تہی خیر القرون میں یعنی قرن ثانی اور ثالث اور رابع میں

التی کانت خیرا مما بعدها بحدیث رسول الله صلی الله علیه وسلم لا یاتی

جو بہتر ہیں ما بعد اپنے سے بحکم رسول خدا صلے الله علیه وسلم کے کہ نہ آوے گا

علیکم زمان الا الذی بعده اشر منه حتی تلقوا ربکم رواه البخاری ذکره فی

تم پر کوئی زمانہ مگر کہ ہوگا زمانہ کہ بعد اوسکے ہے شر اوس پہلے سے حتی کہ ملاقات کرو تم اپنی رب کے روایت کیا

المشكوة فلا يعارض مدح صدر ممن بعدهم مدحا صدر منهم فان

مشکوٰت مین پس نہ معارض ہوگی کوئی مدح جو صادر ہوئی ان شخصون سے کہ بعد ان قرون کے ہین اوس مدح کو جو صادر

مدح السلف اقوى من مدح الخلف لذلك الحديث والاحاديث الاخر

کہ مدح سلف کے اقوی ہے مدح خلف سے بحکم اس حدیث کے اور بہ حکم احادیث اور کے

باب مدح الامام بكونه ورعا بالاجماع قال

باب ہی بیچ بیان کرنے ممدوح ہونی امام ابوحنیفہ کے باین طور کہ وہ متقی اور پرہیزگار ہے باجماع کہا

الامام النووى فى تهذيب الاسماء واللغات وعن فضيل بن عياض قال

امام نووی نے تہذیب الاسماء واللغات مین کہ مروی ہے فضیل بن عیاض سے کہ

كان ابو حنيفة فقيها معروفا بالفقه مشهورا بالورع واسع الحال معروفا

تھا ابوحنیفہ فقیہ مشہور معروف ساتھ فقہ کے اور مشہور معروف ساتھ تقوے کے اور واسع الحال

بالافضال انتهى وقال فى التقريب فضيل بن عياض بن مسعود الزاهد

ساتھ کمائی کرنے کے تمام ہوا اور کہا تقریب مین فضیل بن عیاض بن مسعود زاہد

المشهور اصله من خراسان ثقة عابد امام من الثامنة مات سنة سبع وثمانين

مشہور معروف ہے جہان مین صحا کہ اصل اس مین ثقہ ہی اور عابد امام اہل اسد کا وہ طبقہ ثامنہ سی ہی فوت ہوا سنہ ایک سو

وبعد المائة انتهى وقال الشامى فى شرح الدر المختار تحت قوله وقد

ستاسی مین تمام ہوا اور کہا شامی نی شرح در المختار مین تحت اس قول کے اور تحقیق

اتبعه على مذهبه كثير من الاولياء الكرام كابراهيم بن ادهم و

پیروی کی اوسکی مذہب پر بہت لوگ اولیاء کرام سے جیسا کہ ابراہیم بن ادہم اور

شقيق البلخى ومعروف الكرخى وابى يزيد البسطامى وفضيل بن عياض

شقیق بلخی اور معروف کرخی اور ابی یزید بسطامی اور فضیل بن عیاض

وداؤد الطائى وابى حامد اللفاف وخلف بن ايوب وعبد الله بن المبارك

اور داؤد طائی اور ابو حامد لفاف اور خلف بن ایوب اور عبد اللہ بن مبارک

و وكيع بن الجراح وابى بكر الوراق وغيرهم مما لا يحصى قوله فضيل بن

اور وكيع بن جراح اور ابو بكر وراق اور اور لوگ كہ نہيں تعداد انكى قول اوسكا فضيل بن

عياض ذكر الصيمري اخذ الفقه عن ابى حنيفة وروى عنه الشافعي فاخذ

عياض ذكر كيا صيمرى نى كہ فضيل بن عياض نى اخذ كيا علم فقہ كو ابو حنيفہ سى اور روى عنه امام شافعى كا ہى اخذ كيا

عن امام اعظم واخذ عنه امام عظيم وروى له امامان عظيمان البخارى

امام اعظم سى اور اخذ كيا اوس سى امام عظيم نے اور ہى مروى عنه دو امام عظيم الشان كا ہيں يعنى امام بخارى

ومسلم ترجمه التميمي وغيره بترجمة حافلة انتهى وقال النووى

اور مسلم بيان كيا تميمى اور سوائى نے ساتھ بيان وافر كے تمام ہوا اور كہا نووى نے

فى التهذيب وعن ابى بكر بن عياش قال مات ابو سفيان الثورى فاجتمع

تہذيب ميں كہ مروى ہى ابو بكر بن عياش سے كہ فوت ہوا باپ سفيان ثورى كا سب جمع ہوئے

اليه الناس فجاء ابو حنيفة فقام اليه سفيان واكرمه واقعده مكانه

اونكى پاس لوگ اور آيا ابو حنيفہ پس كهڑا ہو گيا اوسكى لئى سفيان اور تعظيم تكريم كى اوسكى اور بٹهايا اونكو

وقعد بين يديه فلما تفرق الناس قال اصحاب سفيان رايناك فعلت

اور آپ بيٹها اونكى سامنى پس جبكہ متفرق ہوگئى لوگ تو كہا اصحاب نے سفيان كو ديكها ہمنى كہ كيا تمنى

شيئا عجيبا قال جاء رجل من اهل العلم بمكانى فان لم اقم لعلمه قمت

شئ عجيب كہا سفيان نى كہ آيا ايك رجل اہل علم سى مكان ميرى پر پس اگر نہ اوٹهتا اوسكى علم كى ليى تو اوٹهتا

لسنه وان لم اقم لسنه قمت لفقهه وان لم اقم لفقهه قمت لورعه

اوسكى سن كى لئى اور اگر نہ اوٹهتا اوسكى سن كى لئى تو اوٹهتا اوسكى فقہ كى لئى اور اگر نہ اوٹهتا اوسكى تقوى

انتهى وقال فى التقريب ابو بكر بن عياش الكوفى المقرى ثقة عابد

تمام ہوا اور كہا تقريب ميں ابو بكر بن عياش كوفى مقرى مروى عنه اصحاب صحاح ستہ كا ہے اور ثقہ عابد

من السابعة مات سنة اربع وتسعين بعد المائة انتهى وقال النووى

اور وہ طبقہ سابعہ سے ہے فوت ہوا سنہ ايك سو چورانوى ميں تمام ہوا اور كہا نووى نى

في التهذيب والمكي في القلايد وعن ابراهيم بن عكرمة قال ما رايت

تہذیب مین اور ابن حجر مکی نی قلاید مین کہ مروی ہی ابراہیم بن عکرمہ سی کہ نہین دیکھا مینے

اورع ولا افقه من ابي حنيفة انتهى وقال النووي في التهذيب وعن

کہ اورع ہو اور افقہ ابوحنیفہ سے تمام ہوا اور کہا نووی نی تہذیب مین کہ مروی ہی

عبد الله بن المبارك قال ما رايت اورع من ابي حنيفة انتهى وقال

عبداللہ بن مبارک سے کہ نہین دیکھا مینی کسی شخص کو کہ اورع ہو ابوحنیفہ سی تمام ہوا اور کہا

الشامي في شرح الدر المختار قال احمد بن حنبل في حقه انه كان

شامی نی شرح درالمختار مین کہ کہا امام احمد بن حنبل نی کہ ابوحنیفہ تھا علم مین اور

من الورع والزهد وايثار الاخرة بمحل لا يدركه احد انتهى

پرہیزگاری مین اور زہد مین اور اختیار آخرت مین ایسی محل مین کہ نہ پونہچا اوسکو کوئی شخص تمام ہوا

وقال الشامي في شرح الدر المختار تحت قوله وصنف فيه سبط

اور کہا شامی نی شرح درالمختار مین تحت اس قول کے وصنف فیہ سبط

ابن الجوزي مجلدين كبيرين وسماه الانتصار لامام ائمة الامصار

ابن الجوزی مجلدین کبیرین وسماہ الانتصار لامام ائمۃ الامصار

قال العلامة يوسف بن عبد الهادي الحنبلي في تنوير الصحيفة قال

کہ کہا علامہ یوسف بن عبد الہادی حنبلی المذہب نے تنویر الصحیفہ فی مناقب ابوحنیفہ مین کہ کہا

ابن عبد البر فاني والله ما رايت افضل ولا اورع ولا افقه من

ابن عبد البر نے کہ قسم ہے اللہ کی نہین دیکھا مینے کسی شخص کو افضل اور نہ اورع اور نہ افقہ

ابي حنيفة انتهى وقال الشيخ عبد الوهاب الشعراني في الميزان فقد

ابوحنیفہ سی تمام ہوا اور کہا شیخ عبد الوہاب شعرانی نی میزان مین کہ

كان الامام رضي الله عنه والله والله من اورع الناس واعلم

تھا امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ قسم اللہ کی قسم اللہ کی قسم اللہ کی اورع الناس اور اعلم

الناس واعبد الناس وازهد الناس واکثرهم احتیاطا فی دینه وقد روی
الناس اور اعبد الناس اور ازہد الناس تھی اور اکثر اونکا اور ذی احتیاط کے دین میں اور روایت کی
الامام ابوجعفر الشیرامازی بسنده المتصل الی ابراهیم بن عکرمة
امام ابوجعفر شیرامازی نے اپنی سند متصل سے کہ ابراہیم بن عکرمہ
المخزومی کان یقول مارایت فی عمری کله احدا اورع ولا ازهد
مخزومی تہا کہتا رہتا کہ نہین دیکہا مینے اپنی عمر بہر مین کسی شخص کو اورع اور نہ ازہد اور
لا اعبد ولا اعلم من الامام ابی حنیفة رضی الله تعالی عنه وروی
نہ اعبد اور نہ اعلم امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ سے اور روایت کی ہے
الشیرامازی ایضا عن عبد الله بن المبارك رضی الله عنه قال دخلت
شیرامازی نے بھی عبد اللہ بن مبارک رضی اللہ عنہ سے کہ داخل ہوا مین
الکوفة فسالت علمائها فقلت من اعلم الناس فی هذه البلدة فقالوا
شہر کوفہ مین پس دریافت کیا مینے علماء کوفہ سے کہا مینے کہ کون ہے اعلم الناس اس شہر مین سب نے کہا
کلهم ابوحنیفة فقلت لهم من اورع الناس فی هذه البلدة فقالوا
کہ ابوحنیفہ پہر کہا مین نے اونکو کہ کون ہے اورع الناس اس شہر مین سب نے کہا
کلهم ابوحنیفة الخ کما مر وقال عبد الوهاب الشعرانی فی المیزان
کہ ابوحنیفہ الی آخرہ جیسا کہ گذرا اور کہا عبد الوہاب شعرانی نے میزان
الصغری وقد اجمع العلماء قاطبة علی ورع الامام وکثرة احتیاط
صغری مین کہ منعقد ہوا اجماع سب علما کا اوپر پرہیزگار ہونے امام ابوحنیفہ کی اور اوپر کثرت احتیاط اونکے
وخوفه من الله تعالی انتهی وقال الامام الشعرانی فی المیزان الکبری
اور اوپر کثرت خوف اونکے کے اللہ تعالی سے تمام ہوا اور کہا امام شعرانی نے میزان کبری مین
وقد اجمع السلف والخلف علی کثرة ورع الامام وکثرة احتیاطه فی الدین
کہ تحقیق منعقد ہوا اجماع سلف اور خلف کا اوپر کثرت ورع امام ابوحنیفہ کے اور اوپر کثرت احتیاط اونکے کے دین مین

وخوفه من الله تعالى انتهى فقد ثبت ان ابا حنيفة كان ورعا محتاطا

اور اوپر کثرت خائف ہونے اوسکے کے اللہ تعالے سے تمام ہوا پس ثابت ہوئی یہہ بات کہ تہا امام ابو حنیفہ پرہیزگار تقوی دار محتاط

خائفا من الله تعالى باجماع العلماء كما ثبت كونه افقه واعلم واصوب

خائف اللہ تعالے سے باجماع علما کے جیسا کہ ثابت ہوا افقہ اور اعلم اور اصوب ہونا

باتفاق العلماء بنقول العلماء المعتبرين عند الكل باب مدح

باتفاق علما کے ساتھ نقول علما معتبرین کے نزدیک کل کے باب بیچ مدح ہونے

الامام بكونه احق بالاتباع من غيره فاعلم

امام ابو حنیفہ کی بیان مین باین طور کہ وہ احق ہی متبوع ہونی مین اور ائمہ سے پس جان لے

ان المتبوع بعد كونه مجتهدا كان افقه واعلم واورع اما الاول

کہ متبوع یعنی امام بعد ہونے اوسکے کے مجتہد ہو افقہ اور اعلم اور متقی اما اول یعنے ہونا

فلما قال رسول الله صلى الله عليه وسلم نضر الله عبدا سمع مقالتي

وہ اسلئی ہی کہ فرمایا رسول خدا صلے اللہ علیہ وسلم نی کہ تر و تازہ کرے اللہ اوس عبد کو کہ سنا میری حدیث کو

فحفظها ووعاها واداها فرب حامل فقه غير فقيه ورب حامل فقه

پہر محفوظ رکہا اور پہونچایا اوسکو کیونکہ بسا اوقات حامل حدیث کا غیر فقیہ ہوتا ہے اور بسا اوقات حامل حدیث کا

الى من هو افقه منه رواه غير واحد من اهل الحديث واما الثاني

طرف افقہ کے اپنی سی روایت کیا اسکو غیر واحد نے اہل حدیث سے اما ثانی

فلما قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من تولى من امر المسلمين

وہ اسلئی ہی کہ فرمایا رسول خدا صلے اللہ علیہ وسلم نے کہ جو شخص کہ والی ہے امر اہل اسلام کے سے

شيئا فاستعمل عليهم رجلا وهو يعلم ان فيهم من هو اولى واعلم منه

کسی شی کا پس قاضی مقرر کری اوپر کسی رجل کو حالانکہ جانتا ہی کہ اون مین وہ شخص ہی کہ وہ اولی اور اعلم ہے

بكتاب الله وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم فقد خان الله ورسوله

ساتھ کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ صلے اللہ علیہ وسلم کے پس وہ خائن ہوا اللہ کا اور رسول اللہ کا

وجماعة من المسلمين رواه الطبرانی وذکر مثله فی الهدایة واما الثالث

اور جماعت مسلمانون کا روایت کیا اسکو طبرانی نی اور ذکر کیا مثل اسکی ہدایہ مین اما ثالث

فلما قال الامام الاستوائی فی شرح منهاج الاصول للقاضی البیضاوی

وہ پس انی ہی کہ کہا امام استوائی نی شرح منہاج الاصول مین جو قاضی بیضاوی کے ہے

انہم اتفقوا علی ان العامی لا یجوز له ان یستفتی الا ممن غلب علی ظنه

کہ وہ اہل اصول متفق ہوئی ہین اسپر کہ غیر مجتہد کو نہین جائز یہہ کہ فتوی طلب کری مگر اوس شخص سی کہ غالب ہو اوسکی ظن پر

انه من اهل الاجتهاد والورع انتهی فلما کان هذه الوجوه الثلثة

کہ اہل اجتہاد اور اہل تقوی سی ہی تمام ہوا پس ہرگاہ کہ تہی یہہ وجوہ تینون

المذکورة من الفقه والعلم والورع فی ابی حنیفة اکمل من سائر المجتهدین

مذکورہ فقہ اور علم اور ورع سی ابو حنیفہ مین کامل تر باقی ائمہ مجتہدین سی

کان اقتداءه احق من غیره فلهذا قال عبد الله بن المبارك الذی هو رکن

تو ہوئی تابع داری اوسکی احق اوروں سی لہذا کہا عبد اللہ بن مبارک نے جو وہ رکن ہی

الاسلام ورئیس المحدثین لیس احد احق ان یقتدی به من ابی حنیفة

اسلام کا اور رئیس ہی محدثین کا کہ نہین کوئی شخص احق متبوع اور امام ہونی مین ابو حنیفہ سے

لانه کان اماما تقیا نقیا ورعا عالما فقیها کشف العلم کشفا لم یکشفه

اسواسطی کہ تہا وہ امام متقی پاک صاف پرہیزگار عالم فقیہ اور کہولا علم کو ایسا کہولنا کہ نہین کہولا

احد انتهی فحصل مما ذکر ان ابا حنیفة احق بالاتباع من غیره

کسی نی تمام ہوا پس حاصل ہوا مما ذکر سے کہ ابو حنیفہ احق بالاتباع ہے اور ائمہ سے

لانه مصداق هذه الوجوه الثلثة بالوجه الاتم بالنقول المعتبرة

کیونکہ وہ مصداق ہے ان وجوہ ثلثہ کا کامل تر ساتھ نقول معتبرہ کے

وکل من کان مصداق هذه الوجوه الثلثة بالوجه الاتم بالنقول

اور ہر شخص کہ ہو مصداق ان وجوہ ثلثہ کا کامل تر ساتھ نقول

المعتبرة فهو احق بالاتباع من غيره فينتج ان اباحنيفة احق بالاتباع

معتبرہ کے وہ احق ہی ساتھہ اتباع کے اور ائمہ سے پس متفرع ہوا یہہ امر کہ امام ابوحنیفہ احق ہا لاتباع ہے

من غيره مع ما مر من الاحاديث الدالة على لزوم اتباع مذهبه عليه

اور ائمہ سے مع اوس وجہ کے جو گذرے ہے احادیث جو دال ہین اوپر لزوم اتباع مذہب اوس علیہ

الرضوان فلذا كان على مذهبه اهل خير القرون باب مدح

الرضوان کے لہذا تہے اوسکے مذہب پر اہل خیر القرون کے باب ہی ممدوح ہونے

الامام بكون اتباعه من اول الامر اكثر من غيره

امام ابوحنیفہ کے بیان مین بایں طور کہ اتباع اوسکے اول امر سے اکثر ہین اور ائمہ سے

قال السيد السند في اصول الحديث ووجيه الدين في شرح الشرح

کہا سید سند نے اصول حدیث مین اور وجیہ الدین نے شرح الشرح مین جو

والشيخ محمد في خاتمة مجمع البحار قيل لابي عصمة نوح بن ابن مريم

اور شیخ محمد بن طاہر نے خاتمہ مجمع البحار مین کہ کہا گیا ابو عصمت نوح بن ابی مریم کے لئے

من اين لك عن عكرمة عن ابن عباس في فضائل القران سورة سورة فقال

کہ کہاں سے ہین تمکو یہہ حدیثین بروایت عکرمہ عن ابن عباس کے فضایل قران مین سورہ سورہ کر کہا اوسنے

رايت الناس قد اعرضوا عن القران واشتغلوا بفقه ابي حنيفة و

کہ دیکہا مینی لوگو نکو کہ اعراض کیا قران شریف سے اور مشغول ہوگئی ساتہہ فقہ امام ابوحنیفہ کے اور

مغازي ابن اسحاق فوضعتها حسبة انتهى وابو عصمة نوح من كبار

مغازی ابن اسحاق کے پس وضع کیا ان احادیث کو واسطی طلب ثواب کے تمام ہوا اور ابو عصمت مسمی بنوح کبار

اتباع التابعين فذلك من نوح تصريح بان الناس اهل القرن الثاني

تبع تابعین سی ہی پس یہہ ابو عصمت یعنی نوح سی تصریح ہی بایں طور کہ لوگ جو اہل قرن ثانی

والثالث والرابع كانوا مشتغلين بفقه ابي حنيفة رضي الله عنه

اور ثالث اور رابع کے ہین وہ مشغول تہی ساتہہ فقہ ابوحنیفہ رضی اللہ تعالے عنہ کے

ومشغوليتهم بفقه ابي حنيفة دون غيره يدل على ان فقه الامام

اور ظاہر ہی کبھی مشغول ہونا اونکا ساتھہ فقہ ابو حنیفہ کے نہ ساتھہ غیر کے دال ہی اسپر کہ فقہ امام ابو حنیفہ کے

كان عندهم مختارا وقال يحيي بن معين القراءة عندي قراءة

تہی نزدیک اونکے مختار اور معتدل اور کہا یحیی بن معین نے کہ قرارت نزدیک میرے قرارت

حمزة والفقه فقه ابي حنيفة وعلى هذا ادركت الناس انتهى يعني

حمزہ کے اور فقہ فقہ ابو حنیفہ کے ہے اور اسی پر پایا مینے لوگونکو تمام ہوا یعنے

ان القراءة التي كانت مختارا ومقبولا عندي قراءة حمزة والفقه

قرارت جو مختار اور مقبول ہی نزدیک میری قرارت حمزہ کے ہے اور فقہ

الذي كان مختارا ومقبولا عندي فقه ابي حنيفة وعلى هذا

جو مختار اور مقبول ہی نزدیک میرے فقہ ابو حنیفہ کے ہے اور اسے پر

ادركت الناس فذلك من هذا الامام تصريح بان الناس اهل

پایا مینے لوگونکو پس یہہ اس امام جلیل الشان سی تصریح ہے باین طور کہ لوگ اہل

هذه القرون كانوا على مذهب الامام فحصل مما ذكر ان فقه الامام

ان قرون کے تہے اوپر مذہب امام ابو حنیفہ کے پس حاصل ہوا ماذکر سے کہ فقہ امام ابو حنیفہ کے

كان عند خير القرون القرن الثاني والثالث والرابع والخامس

تہی نزدیک خیر القرون یعنے قرن ثانے اور ثالث اور رابع اور خامس کے

مختارا فلذا كانوا على مذهبه وفقهه لكن المراد من الناس ناس اهل

مختار لہذا تہی وہ لوگ اونکی مذہب اور فقہ پر لیکن مراد ناس سی ناس اہل

السنة والجماعة غير المجتهدين لا المجتهدين ولا اهل الاهواء و

سنت وجماعت ہین جو غیر مجتہد ہین نہ مجتہد اور نہ اہل ہوا اور

البدعة وقال الشيخ محمد في خاتمة مجمع البحار لو لم يكن لله سر في

بدعت . اور کہا شیخ محمد طاہر نے خاتمہ مجمع البحار مین اگر نہوتا اللہ کے لئے سر الہی

ابی حنیفة لما جمع شطر اهل الاسلام علی تقلیده انتهی وقال صاحب المشکوٰة فی اسماء الرجال فلو

ابو حنیفہ مین تو نہ جمع کرتا نصف اہل اسلام کو اونکی مذہب پر تمام ہوا اور کہا صاحب مشکوٰۃ نے اپنی کتاب اسماء الرجال مین کہ اگر

لم یکن لله سر خفی فی ابی حنیفة رض لما جمع شطر اهل الاسلام علی تقلیده انتهی الشطر النصف وقال

ہوتا اللہ کیلئے سر پوشیدہ ابو حنیفہ رض مین تو نہ جمع کرتا نصف اہل اسلام کو اوپر تقلید اوسکے تمام ہوا اور لفظ شطر کے معنے نصف کے ہے

الامام مجد الدین المشهور بابن الاثیر فی جامع الاصول فی فصول النون لو لم یکن لله عز وجل

امام مجد الدین نے جو مشہور ہے ابن اثیر کر جامع الاصول مین فصول نون مین اگر نہ ہوتا اللہ عزوجل کے لئے

فی ابی حنیفة سر خفی و رضاء الهی لما جمع شطر اهل الاسلام علی تقلیده

ابو حنیفہ میں سر خفی اور رضا الٰہی تو نہ جمع کرتا نصف اہل اسلام کو اونکی تقلید پر

والعمل بمذهبه حتی قد عبد الله ودین بفقهه ومذهبه انتهی

اور عمل اونکی مذہب پر حتی کہ معبود ہو رہا ہی اور تقرر دین کا ہو رہا ہے ساتھ اونکی فقہ اور

وقال العلامة الشامی فی رد المحتار شرح الدر المختار قوله من زمنه

اور کہا علامہ شامی نے رد المحتار شرح در المختار مین قول اوسکا اوس زمانہ سے

الی هذه الایام فالدولة العباسیة وان کان مذهبهم مذهب جدهم

ان ایام تک پس دولت عباسیہ اگرچہ تھا اونکا مذہب مذہب اپنی جد کا

فاکثر قضاتها ومشایخ اسلامها حنفیة وکان مدة ملکهم خمسمائة

لیکن اکثر اہل قضا کے اور مشایخ اسلام کے حنفیہ تھے اور تھی مدت اونکی سلطنت کے پانچ سو

سنة تقریبا واما الملوک السلجوقیون وبعدهم الخوارزمیون فکان کلهم

برس تقریبا اور بادشاہان سلجوقیون اور اونکی بعد خوارزمیون پھر سب کے سب بادشاہ

حنفیین وقضاة ممالکهم غالبا حنفیة واما ملوک زماننا سلاطین

حنفیہ تھی اور قضاۃ اونکی سلطنت کے اکثر حنفیہ تھے اور بادشاہ ہماری زمانہ کے یعنی سلاطین

ال عثمان ایدالله تعالی دولتهم فمن تسعمائة الی یومنا هذا لا یولون القضاء

ال عثمان کی ہمیشہ رکھی اللہ تعالی اونکی سلطنت کو وہ تاریخ نو سو سے لیکر آج تک نہین دیتی عہدہ قضا

وسائر المناصب الا للحنفية قاله بعض الفضلاء قوله اشتهار مذهبه

اور باقی مناصب مگر حنفیہ کو کہا یہہ بعضی فضلا نی اور قول اوسکا اشتہار مذہبہ

ای فی عامة البلاد بل فی کثیر من الاقالیم والبلاد لا یعرف الا مذهبه

یعنی اکثر ملک میں بلکہ بہت ولایتون میں نہین معروف مگر اوسکا مذہب

کبلاد الروم والهند والسند وما وراء النهر وسمرقند انتهی وقال

جیسا کہ ملک روم کا اور ملک ہند کا اور ملک سند اور ملک ماوراء نہر اور سمرقند تمام ہوا اور کہا

القاری فی الرسالة المنسوبة الی امام الحرمین اما اتباع ابی حنیفة

ملا علی قاری نی اپنی رسالہ مین جو مؤلف ہی جواب اوس رسالہ کی جو منسوب ہی امام الحرمین کیطرف اما اتباع ابو حنیفہ

قدیما ففی الازدیاد فی جمیع البلاد سیما بلاد الروم وما وراء النهر

کی ہمیشہ زیادہ میں سب ملکون مین خاص کر ملک روم کا اور ملک ماوراء نہر کا

وولاية السند والهند واکثر اهل خراسان وعراق مع وجود کثیر

اور ملک ولایت سند اور ہند کا اور اکثر اہل خراسان اور عراق کی باوجود بہت لوگون کی

فی بلاد العرب بالاتفاق واظن انهم یکونون ثلثی المسلمین بل اکثر عند

ملک عرب مین بالاتفاق اور گمان میرا یہہ ہی کہ اہل مذہب حنفی کی ہونگی دو ثلث اہل اسلام کی بلکہ اکثر ہین نزدیک

المهندسین ویکفینا من السلاطین ابرهیم بن ادهم المتلمذ للامام

مہندسین کی اور کافی ہی ہمکو سلاطین سی ابراہیم بن ادہم کہ وہ شاگرد ہی امام ابو حنیفہ کا

فی العلم والعمل واعراضه عن الدنیا واقباله علی العقبی والحضور

علم اور عمل مین اور اعراض کرنی مین دنیا سی اور متوجہ ہونی مین اوپر عقبی کی اور حاضر ہونی مین

مع المولی مع ان السلاطین فی کل زمان ومکان ثابتون علی مذهب

ساتھہ اللہ کی باوجودیکہ سلاطین ہر زمانہ مین اور ہر مکان مین ثابت قدم رہین ہین اوپر مذہب

النعمان کسلاطین الروم حفظهم الله تعالی من

ابو حنیفہ کی جیسے کہ سلطان روم کی رکھی اونکو اللہ تعالی

الحوادث والدوران وسلاطين ماوراء النهر فی کل عصر ودھر وسلاطین

حوادث او ر دوران زمانہ ہی اور سلاطین ماوراء النہر کے ہر شہر اور ہر زمانہ مین اور بادشاہ

الھند والسند فی البر والبحر ولعل حکمۃ ذلک ان اباحنیفۃ من ذریۃ

ہند اور سندھ خواہ بری ہون یا بحری شاید کہ حکمت اسکی یہہ ہی کہ ابوحنیفہ اولاد بادشاہ

کسرے الملقب بنوشیروان حیثا عدل الامام عن الدنیا واقبل علی

فارس کی ہی کہ ملقب بنوشیروان ہی جبکہ اعراض کیا امام نی دنیا سے اور متوجہ ہوا

العقبی جعل اللہ تعالی سلاطین الاسلام وا ساطین الانام من العلماء

عقبے پر توکئے اللہ تعالے نے سلاطین اسلام کے اور ارکان لوگون کے علمار

الاعلام تابعین لہ الی یوم القیام انتھے فھذہ النقول من العلماء

اعلام ہی تابع اونکے یوم قیام تک تمام ہوا بس یہہ نقول علماء

المعتبرین دالۃ علے ان مذھب الامام ابی حنیفۃ کان متبوع خیر القرون

معتبرین سے دال ہی اسپر کہ مذہب امام ابوحنیفہ کا تھا مختار اور متبوع خیر القرون کا

وکان اتباع ابی حنیفۃ اکثر من اتباع سائر المذاھب من اھل الاسلام

اور تھی اتباع امام ابوحنیفہ کے اکثر اتباع اور مذاہب اہل اسلام کے سے

حتی ان ثلثے المسلمین کانوا علے مذھب الامام والباقی علی سائر المذاھب

حتی کہ دو ثلث اہل اسلام کے ہین اوپر مذہب امام ابوحنیفہ کے اور ثلث باقے اوپر باقے مذاہب کے

وقد قال رسول اللہ صلے اللہ علیہ وسلم انا اکثر الانبیاء تبعا یوم القیمۃ

اور فرمایا رسول خدا صلے اللہ علیہ وسلم نے کہ مین اکثر انبیا کا ہون از روی اتباع کی دن قیامت کے

رواہ مسلم ذکرہ فی المشکوۃ فی باب فضائل سید المرسلین وقال رسول

روایت کیا اسکو مسلم نی ذکر کیا اسکو مشکوۃ مین باب فضائل سید المرسلین مین اور کہا رسول

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اھل الجنۃ عشرون ومائۃ صف ثمانون منھا

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نی کہ اہل جنت کے ایک سو بیس صفین ہین اون مین سی اسی صفین

من هذه الامة واربعون من سائر الامم رواه الترمذي والدارمي و

اس امت کی ہونگی اور چالیس صفین باقی سب امتون کی ہونگی روایت کیا اسکو ترمذی اور دارمی

البیهقي ذكره في المشكوة في باب صفة اهل الجنة فكان ثلثي اهل الجنة

بیہقی نی ذکر کیا اسکو مشکوۃ مین باب صفت اہل جنت مین پس ہوی دو ثلث اہل جنت کے

من هذه الامة والباقي من سائر الامم قال الامام النووي في شرح مسلم

اس امت سی اور باقی تمام امتون سی اور کہا امام نووی نی شرح مسلم کے

في باب كون هذه الامة نصف اهل الجنة من كتاب الايمان وقد ثبت في الحديث

باب کون هذه الامة نصف اہل الجنة مین جو کتاب الایمان سی ہی کہ تحقیق ثابت ہوا حدیث

الاخر ان اهل الجنة عشرون ومائة صف هذه الامة منها ثمانون صفا

اور مین کہ اہل جنہ کے ایک سو بیس صفین ہین کہ یہہ امت اون صفون سی اسی صف ہی

فهذا دليل على انهم يكونون ثلثي اهل الجنة فاخبر النبي صلى الله عليه

پس یہہ دلیل ہی اسپر کہ یہہ امت دو ثلث اہل جنت کا ہی پس خبر دی نبی صلی اللہ علیہ

وسلم اولا بحديث الشطر ثم تفضل الله تعالى بالزيادة انتهى

وسلم نی اولا ساتہہ حدیث شطر کے پہر تفضیل دی اللہ تعالی نی نبی ہماریکو ساتہہ زیادہ ہونیکی تمام ہوا

فالغرض من ذلك ان الله تعالى كما تفضل نبينا محمدا صلى الله عليه وسلم

پس غرض ہماری ذکر کرنی ان احادیث سی یہہ ہے کہ اللہ تعالی نی جیسا کہ تفضیل دی ہی نبی ہماری محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو

فجعله اكثر من الانبياء عليهم السلام تبعا فكذلك تفضل امامنا ابي حنيفة

پس کیا اونکو اکثر انبیا علیہم السلام کا ازروی اتباع کے اسی طرح تفضیل دی ہے امام ہماری ابو حنیفہ

رضي الله عنه فجعله اكثر من الائمة عليهم الرضوان تبعا للسر المخفي

رضی اللہ عنہ کو پس کیا اونکو اکثر ائمہ علیہم الرضوان کا ازروی اتباع کے واسطے ایک سر مخفی

قال الشيخ محمد بن طاهر في مجمع البحار وغيره فلو لم يكن لله تعالى سر في

کہا شیخ محمد بن طاہر نے مجمع البحار مین اور غیر اونکے نے کہ اگر ہوتا اللہ تعالے کا سر اور درا

ابی حنیفة رضی الله تعالی عنه لما جمع شطر اهل الاسلام علی تقلیده
ابو حنیفہ رضی اللہ تعالی عنہ نی تو نہ جمع کرتا نصف اہل اسلام کو اونکی مذہب پر
انتهی فلذلك السر الخفی لا یزال اتباعه رضی الله عنه فی الازدیاد کما اخبر
تمام ہوا پس واسطی اسی سر خفی کی ہمیشہ ہین اتباع ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ زیادہ جیساکہ خبر دی
الامام العارف عبد الوهاب الشعرانی حیث قال فی المیزان الکبری ان
امام عارف باللہ عبد الوہاب شعرانی نی جبکہ کہا میزان کبری مین کہ
مذهب ابی حنیفة اول المذاهب تدوینا واخرها انقراضا کما قاله بعض
مذہب ابو حنیفہ کا اول مذہب کاہی ازروی تدوین کی او آخر اونکاہی ازروی انقراض کی جیساکہ کہا بعض
اهل الکشف وقد اختاره الله تعالی اماما لدینه وعباده ولم تزل اتباعه
اہل کشف نی اور تحقیق اختیار کیا اسکو اللہ نی امام اپنی دین کی لئی اور اپنی بندون کی لئی اور ہمیشہ من اتباع او
فی الازدیاد فی کل عصر الی یوم القیمة انتهی وقال فی المیزان فی موضع
زیادہ ہونی میں ہر عصر مین دن قیامت تک تمام ہوا اور کہا میزان مین دوسری موضع
اخر بل هو امام عظیم متبع الی انقراض المذاهب کلها کما اخبرنی بعض
مین بلکہ وہ امام عظیم ہی اور متبوع ہی انقراض سب مذاہب تک جیساکہ خبر دی مجکو بعض
اهل الکشف الصحیح واتباعه لن یزالوا فی الزیادة کلما تقرب الزمان انتهی
اہل کشف صحیح کی نی اور اتباع اونکی ہمیشہ زیادہ ہوتی رہینگی جون جون قریب ہوتا جاویگا زمانہ قیامت کو تمام ہوا

باب مدح الامام بکون مذهبه اخر المذاهب انقراضا
باب ہی ممدوح ہونی امام کا اینطور کہ مذہب اونکا آخر المذاہب ہی ازروی انقطاع کی

بقول اهل الکشف قال العلامة الشامی فی شرح الدر المختار
ساتھ حکم اہل کشف کی کہا علامہ شامی نی شرح درالمختار مین کہ
قال الامام الشعرانی قد تقدم ان الله تعالی لما من علی بالاطلاع علی
کہا امام شعرانی نی کہ مقدم ہوا کہ اللہ تعالی نی جبکہ احسان کیا مجھپر ساتھہ اطلاع کی

عین الشریعة فرایت جمیع المذاهب کلہا متصلة بہا ورایت مذاهب

بعین شریعت پر تو دیکھا مینی سب مذاہب کو متصل ساتھہ شریعت کی اور دیکھی مینی مذاہب

الائمة الاربعة تجری جداولها کلها ورایت جمیع المذاهب التی اندرست

ائمہ اربعہ کی کہ جاری ہین نہرین اونکی اور دیکھا مینی سب اون مذاہب کو کہ پرانی ہوگئی تہی

قد استحالت حجارة ورایت اطول الائمة جدولا الامام اباحنیفة ویلیه

کہ ہوگئی ہین پتہر اور دیکھا مینی اطول ائمہ کا ازروی جدول کی امام ابوحنیفہ پہر قریب اونکی

الامام مالك ویلیه الامام الشافعی ویلیه الامام احمد واقصرهم جدولا الامام داود

امام مالک پہر قریب اونکی امام شافعی پہر قریب اونکی امام احمد اور چہوٹا اونکا ازروی نالہ کی امام داؤد

وقد انقرض فی القرن الخامس فاولت ذلك بطول العمل بمذاهبهم وقصره

کہ تحقیق منقطع ہوگیا قرن خامس مین پس تعبیر کیا مینی اس کشف کو ساتہہ طول عمل کی اونکی مذاہب اور قصر عمل

فلما کان مذهب الامام ابی حنیفة اول المذاهب المدونة فکذلك یکون

پس جیسا کہ تہا مذہب امام ابوحنیفہ کا اول مذاہب مدوّنہ کا اسیطرح ہوگی

اخرها انقراضا وبذلك قال اهل الکشف انتهی ثم رایت بعینی تلك

آخر اونکا ازروی انقراض کی اور ساتہہ اسکی قائل ہوئی ہین اہل کشف تمام ہوا پہر دیکہا مینی ساتہہ دونو آنکہون کی

العبارة بعینها فیها فیتفرع علی ذلك ان حکم عیسی علیه السلام والمهدی

یہہ عبارت بعینہا اوس میزان کبریٰ مین پس متفرع ہوا اسپر یہہ کہ حکم عیسی علیہ السلام کا اور حکم مہدی

علیه السلام یوافق حکم ابی حنیفة علیه الرضوان وبیانه بوجوه فالوجه

علیہ السلام کا موافق پڑیگا ابو حنیفہ علیہ الرضوان کو اور بیان اسکا ساتہہ چند وجوہ کی وجہ اول

الاول ان کل مجتهد قد یخطی وقد یصیب عند الائمة الاربعة بالکتاب

یہہ ہی کہ ہر مجتہد کبہی مخطی ہوتا ہی اور کبہی مصیب نزدیک ائمہ اربعہ کی بحکم کتاب اللہ

والسنة والاجماع والقیاس والعقل کما سیاتی فلما اختار الحنفیة

اور سنت رسول اللہ اور اجماع اور قیاس اور عقل کی جیسا کہ قریب ہی آویگا بیان اوسکا پس جب کہ اختیار کیا حنفیہ نی

المذهب الحنفي والمالكية المذهب المالكي والشافعية المذهب الشافعي والحنبلية

مذہب حنفی کو اور مالکیہ نے مذہب مالکی کو اور شافعیہ نے مذہب شافعی کو اور حنبلیہ نے

المذهب الحنبلي كان على كل اهل مذهب ان يقول مذهبنا صواب يحتمل الخطاء و

مذہب حنبلی کو تو ہوگا اوپر ہر اہل مذہب کے یہہ کہ کہے کہ مذہب ہمارا صواب ہے احتمال رکھتا ہے خطا کا اور

مذهب غيرنا خطا يحتمل الصواب فاذا كان الامر كذلك كان على كل واحد ان

مذہب غیر کا خطا ہے احتمال رکھتا ہے صواب کا پس جبکہ ہوا امر اس طرح تو ہوا اوپر ہر واحد کے یہہ کہ کہے

يقول ان حكم المهدي وعيسى عليهما السلام كان يوافق مذهب امامنا

کہی کہ تحقیق حکم مہدی اور عیسے علیہما السلام کا ہوگا موافق مذہب امام ہمارے کے

والوجه الثاني ان اهل الكشف قالوا ان مذهب الامام ابي حنيفة كما

اور وجہ ثانی یہہ ہے کہ اہل کشف کہتے ہیں کہ مذہب امام ابو حنیفہ کا جیسا کہ

كان اول المذاهب المدونة كذلك اخرها انقراضا وقولهم ذلك

تہا اول مذاہب مدونہ کا اسی طرح ہی آخر اون کا از روئے انقراض کے اور یہہ قول اون کا

لا يستقيم مالم يوافق مذهبهما مذهبه لانه لو لم يكن مذهبهما يوافق

نہیں مستقیم جبکہ نہ موافق ہو مذہب دونوں کا مذہب ابو حنیفہ کو اس واسطے کہ اگر نہو مذہب دونوں کا موافق

مذهبه لكان مذهبهما اخر المذاهب المدونة انقراضا لا مذهبه والوجه

اونکے مذہب کے تو البتہ ہوگا مذہب اون دونوں کا آخر مذاہب مدونہ کا از روئے انقراض کے نہ مذہب اونکا اور وجہ

الثالث وهو الاقوى ان الامام ابا حنيفة مصداق حديث لو كان الدين

ثالث اور وہ اقوی ہی یہہ ہے کہ امام ابو حنیفہ مصداق حدیث لو کان الدین

عند الثريا لذهب به رجل من ابناء فارس حتى تناوله كما مر فاذا كان

عند الثریا لذہب بہ رجل من ابناء فارس حتی تناولہ کا ہے جیسا کہ گذرا پس جبکہ ہوا

الامام مصداق ذلك الحديث وجب علينا ان نقول ان مذهبهما موافق

امام مصداق اس حدیث کا تو واجب ہوا ہم پر یہہ کہ کہیں ہم کہ مذہب دونوں کا موافق

مذهبه والوجه الرابع ان الامام لما ثبت انه ارجح الائمة الاربعة

مذہب امام ابو حنیفہ کے ہے اور وجہ رابع یہہ ہے کہ امام جبکہ ثابت ہوا کہ وہ ارجح ائمہ اربعہ کا ہے

بالوجوه المذكورة من الاحاديث واقوال الائمة من خير القرون كما مر

ساتھہ اون وجوہ کے جو مذکور ہوئی ہین احادیث سے اور اقوال ائمہ کے سے جو خیر قرون سے ہین جیسا کہ گذرا

وكان اجماع اهل السنة والجماعة على عدم العمل بالمخالف للائمة الاربعة

اور ثابت ہوا اجماع اہل سنت و جماعت کا اوپر منع اوس عمل کی جو مخالف ہو ائمہ اربعہ کو

كما سياتي كان لابد ان يكون مذهبهما عليهما السلام موافق مذهبه عليه

جیسا کہ عنقریب آویگا تو ہوا ضرور کہ مذہب اون دونو علیہما السلام کا موافق مذہب ابو حنیفہ علیہ

الرضوان ويؤيده ما قال شاه ولی الله الدهلوی فی فيوض الحرمين

الرضوان کی ہوگا اور موید اس دعوی کا قول شاہ ولی اللہ دہلوی کا ہے جو فیوض الحرمین مین لکھا ہے

عرفنی رسول الله صلى الله عليه وسلم ان فی المذهب الحنفی طريقة

کہ معلوم کروایا مجھکو رسول خدا صلے اللہ علیہ وسلم نے کہ مذہب حنفی مذہب

انيقة هی اوفق الطرق بالسنة المعروفة التی جمعت ونقحت فی زمان

عمدہ ہی کہ یہہ مذہب موافق تر اور مذاہب سے ساتھہ اوس سنت معروفہ کے جو جمع کی گئی ہین زمانہ

البخاری واصحابه فلذا قال الامام الربانی المجدد للالف الثانی فی مكتوباته

بخاری اور اصحاب بخاری مین لہذا کہا امام ربانی مجدد الف ثانی نے اپنی مکتوبات کے

من الجلد الثانی مثل روح الله مثل امام اعظم کوفی است که ببرکت ورع و

جلد ثانی مین کہ صفت روح اللہ کے صفت امام اعظم کوفی کے ہے کہ ببرکت ورع اور

تقوى ودولت متابعت سنت درجه عليا در اجتهاد واستنباط یافته است

تقوی اور دولت متابعت سنت کے درجہ بلند اجتہاد اور استنباط مسائل مین پایا ہے

که دیگران در فهم او عاجز اند مگر امام شافعی که شمه از فقاهت او علیه

کہ اور لوگ اونکی فہم مین عاجز ہین مگر امام شافعی کہ اونہون نے بو فقاہت ابو حنیفہ علیہ

الرضوان در یافت که گفت الفقهاء کلهم عیال ابی حنیفة فی الفقه
الرضوان کی پائی ہی کہ کہا کہ سب فقہاء عیال ابو حنیفہ کی ہین فقہ مین

بواسطہ همین مناسبت که بروح الله دارد تواند بود که انچه حضرت
بواسطہ اسی مناسبت کی کہ ساتہ روح اللہ یعنی عیسی علیہ السلام کی رکہتی ہین ہوسکتا ہی کہ وہ جو حضرت

خواجہ محمد پارسا رحمة الله علیه در فصول نوشته است که عیسی علیه السلام
خواجہ محمد پارسا رحمۃ اللہ علیہ نی فصول مین لکہا ہی کہ عیسی علیہ السلام

بعد از نزول بمذهب امام ابو حنیفة عمل وحکم خواهد کرد بی شائبه تکلف
بعد نزول کی ساتہ مذہب امام ابو حنیفہ کی عمل اورحکم کریگی بی شائبہ تکلف

وتعصب گفته میشود که نورانیت مذهب حنفی بنظر کشفی در رنگ
اور تعصب کی کہاجاتا ہی کہ نورانیت مذہب حنفی کی بنظر کشفی بطور

دریائی عظیم مینماند وسائر مذاهب برنگ جدول وحیاض نظر می اید انتهی
دریائی عظیم کی نظر آتی ہی اور باقی مذاہب بطور نالیون کی اورحوضون کی نظر آتی ہین تمام ہوا

وقال فی الدر المختار وجعل الله تعالی الحکم لاصحابه واتباعه من زمنه
اور کہا درالمختار مین کہ کیا اللہ تعالی نی حکم کو اونکی اصحاب اور اتباع کی لئی اوس زمانہ سی لیکر

الی هذه الایام الی ان یحکم بمذهبه عیسی علیه السلام انتهی معناه
ان ایام تک یہان تک کہ حکم کریگا موافق اونکی مذہب کی عیسی علیہ السلام تمام ہوا معنی اسکی یہہ ہین

ان اجتهاده وحکمه کان یوافق مذهبه کما صرح به الحلبی قال الطحطاوی
کہ اجتہاد اورحکم اونکا موافق پڑیگا اونکی مذہب کی جیساکہ تصریح کی ہی علامہ حلبی نی کہا طحطاوی نی

قوله یحکم بمذهبه ای یستمر ذلک الی ان یحکم قال الحلبی المراد انه یجتهد و
قول اونکا یحکم بمذہبہ یعنی ہمیشہ رہیگا یہہ امر یہان تک کہ حکم کریگا وہ مہدی علیہ السلام کہا حلبی نی مراد یہہ ہی کہ وہ مہدی

یوافق اجتهاده مذهبه انتهی لا ان کان مقلدا له کما فهم بعض الجهلة
اور موافق ہوگا اجتہاد اوسکا مذہب ابو حنیفہ کو تمام ہوا نہ یہہ کہ ہوگا وہ مقلد ابو حنیفہ کا جیساکہ سمجہا ہی بعض جہلائی نی

لانه كان مجتهداً وتقلده حرام بالاجماع وقال القاری فی رسالة المؤلفة
کیونکہ وہ مجتہد ہی اور مقلد ہونا مقلد کا حرام ہی بالاجماع اور کہا قاری نی رسالہ مین جو مؤلف ہی

فی جواب الرسالة المنسوبة الی امام الحرمین ويكفينا من السلاطين
بیچ جواب اوس رسالہ کی جو منسوب ہی طرف امام الحرمین کی ورکافی ہی ہمکو سلاطین سی

ابرهيم بن ادهم المتلمذ لامامنا فی العلم والعمل واعراضه من الدنيا
ابراہیم بن ادہم کہ شاگرد ہی امام ابوحنیفہ کا علم اور عمل مین اور اعراض کرنی مین دنیا سی

واقباله علی العقبی والحضور مع المولی مع ان السلاطين فی كل زمان
اور متوجہ ہونی عقبی پر اور حضور مین ساتہہ مولی کی باوجودیکہ سلاطین ہر زمانہ مین

ومكان ثابتون علی مذهب النعمان كسلاطين الروم حفظهم الله عن
اور ہر مکان مین تہی وہ اوپر مذہب امام ابوحنیفہ کی چنانکہ سلاطین روم نگاہ رکہی انکو اللہ

الحوادث والدوران وسلاطين ماوراء النهر فی كل عصر ودهر وسلاطين
حوادث اور دوران زمانہ کی سی اور سلاطین ماوراء النہر کی ہر وقت اور ہر زمانہ مین اور سلاطین

الهند والسند فی البر والبحر ولعل حكمة ذلك ان اباحنيفة من ذرية كسری
ہند اور سند کی خواہ بری ہون یا بحری شاید کہ حکمت اسکی یہہ ہی کہ امام ابوحنیفہ اولاد بادشاہ فارس کی

الملقب بنوشيروان حيث عدل الامام عن الدنيا واقبل علی العقبی جعل
ہی کہ ملقب بنوشیروان ہی جبکہ اعراض کیا امام نی دنیا سی اور متوجہ ہوا عقبی پر تو کیا

الله سلاطين الاسلام واساطين الانام من العلماء الاعلام
اللہ نی سلاطین اسلام اعداد کان انام کی جو علماء اعلام سی ہین

تابعين له الی يوم القيام حتی روی ان المهدی عليه السلام ثم
تابعدار اونکی یوم قیام تک حتی کہ روایت کی گئی کہ مہدی علیہ السلام نہ

يحكم علی وفق مذهب النعمان لما روی الحسن بن سليمان فی تفسير حديث لاتقوم الساعة
حکم کریگا مگر موافق مذہب ابوحنیفہ اسواسطی کہ روایت کی ہی حسن بن سلیمان نی تفسیر حدیث لاتقوم الساعة

حتی یظهر العلم وهو علم ابی حنیفة انتهی باب مدح الامام

حتی یظهر العلم مین کہ وہ علم امام ابو حنیفہ کا ہے تمام ہوا باب ہی ممدوح ہونی امام کا

بکونه اعبد الناس باتفاق علماء اهل الکوفة

بایں طور کہ وہ اعبد الناس ہی باتفاق علماء اہل کوفہ کے

قال الامام النووی فی التهذیب وعن سفیان بن عیینة قال ما قدم مکة

کہا امام نووی نی تہذیب مین کہ مروی ہی سفیان بن عیینہ سے کہ نہین آیا مکہ مین

فی وقتنا رجل اکثر صلوة من ابی حنیفة وعن یحیی بن ایوب الزاهد

ہماری زمانہ مین کوئی شخص کہ اکثر ہو از روی صلوة کے امام ابو حنیفہ سے اور مروی ہی یحیی بن ایوب زاہد سے

قال کان ابو حنیفة لا ینام اللیل وعن ابی عاصم النبیل قال ابو حنیفة

کہا اوسنی کہ تھا ابو حنیفہ کہ نہین سوتا تھا رات بہر اور مروی ہی ابو عاصم نبیل سے کہ ابو حنیفہ

سمی وتد لکثرة صلوته وعن ابی یوسف قال بینما انا امشی مع

نام رکھا گیا میخ واسطی کثرت صلوت کے اور مروی ہی ابو یوسف سے کہا اوس وقت کہ چلا جاتا تھا مین ساتھ

ابی حنیفة سمع رجلا یقول لرجل هذا ابو حنیفة لا ینام اللیل

ابو حنیفہ کے سنا ابو حنیفہ نے ایک شخص کو کہ کہتا ہے ایک دوسرے شخص سی کہ یہ ہی ابو حنیفہ کہ نہین سوتا رات کو

فقال ابو حنیفة والله لا احدث بما لا افعله فکان یحیی اللیل

پس کہا ابو حنیفہ نے قسم ہی اللہ کی حدیث کی جاتی مجہسے جو مین نہین کرتا اوسکو پہر تھا وہ زندہ رکہنی والا

صلوة وعن اسد بن عمرو قال کان ابو حنیفة صلی صلوة الفجر

از روی صلوة کی اور مروی ہی اسد بن عمرو سے کہا کہ ابو حنیفہ نے پڑہی نماز فجر کی

بوضوء العشاء اربعین سنة وکان عامة اللیل یقرا القران فی رکعة

ساتہ وضو نماز عشا کے چالیس برس تک اور تھا وہ کہ اکثر رات مین پڑہتا قران کو ایک رکعت مین

وانه ختم القران فی الموضع الذی توفی فیه سبعة الاف وعن الحسن

اور اوسنی ختم کیا قران شریف کو اوس موضع مین کہ فوت ہوا اوس مین سات ہزار بار اور مروی ہی حسن

بن عمارة انه غسل ابا حنيفة حين توفى وقال غفر الله لك لم تفطر

بن عمارہ سی کہ اوسنی غسل دیا ابوحنیفہ کو جبکہ فوت ہوا اور کہا اوسنے کہ بخشش کرے تجکو اللہ کہ نہین

منذ ثلثين سنة ولم تتوسد عينك بالليل منذ اربعين سنة انتهى

تیس برس اور نہین آرام لیا آنکہ تیری نی رات مین چالیس برس تمام ہوا

فقد علم من ذلك ما وقع فى الطحاوى من سبعين الف مرة فهو من

پس معلوم ہوا اس روایت سی کہ جو واقع ہوا طحاوی مین لفظ سبعين الف مرة کا وہ

تغير الناسخ قطعا بل كان اصل عبارته هكذا سبعة الاف مرة

تغیر کاتب کے سے ہے یقینا بلکہ تہی اصل عبارت اوسکی اس طرح سات ہزار بار سے

وقال فى القلائد قال سفيان بن عيينة ما قدم مكة فى وقتنا رجل اكثر

اور کہا قلائد مین کہ کہا سفیان بن عیینہ نے کہ نہین آیا مکہ کو ہماری وقت مین کوئی شخص کہ اکثر ہو

صلوة منه وقال زفر كان رضى الله تعالى عنه يحيى الليل كله بركعة

از روی صلوۃ کے اوس سے اور کہا زفر نے کہ تہا ابوحنیفہ رضی اللہ تعالے عنہ زندہ رکہنی والا تمام رات کو

يقرا القران وقال عبد الله بن المبارك اربعة من الائمة ختم القران

پڑہتا تہا تمام قرآن کو اور کہا عبد اللہ بن مبارک نے چار ائمہ نے ختم کیا قران کو

فى ركعة واحدة عثمان بن عفان وتميم الدارى وسعيد بن جبير

ایک رکعت مین عثمان بن عفان اور تمیم الداری اور سعید بن جبیر

وابو حنيفة وصلى ابو حنيفة صلوة الفجر بوضوء العشاء اربعين

اور ابوحنیفہ اور پڑہی ابوحنیفہ نے نماز فجر کے ساتھہ وضوء عشا کے چالیس

سنة وكان يحيى عامة الليل يقرا القران فى ركعة وروى انه ختم

برس اور تہا زندہ رکہنے والا اکثر رات کو پڑہتا تہا تمام قران کو ایک رکعت مین اور مروی ہی کہ ختم کیا اوسنے

القران فى الموضع الذى توفى فيه سبعة الاف وكان يحيى الليل كله

قران شریف کو اوس موضع مین کہ فوت ہوئی اوس مین سات ہزار بار اور تہا ابوحنیفہ زندہ رکہتا تمام رات

صلوة ودعاء وتضرعا وكان يختم القرآن في غير رمضان كل يوم وليلة مرة
نماز سی اور دعا سی اور تضرع اور زاری سی اور تہا ختم کرتا قرآن شریف کو سوا رمضان کی ہر دن رات میں ایکدفعہ

واحدة وفي رمضان يختم كل يوم مرتين مرة بالليل ومرة بالنهار انتهى
اور رمضان میں دو ختم ہر دن میں ایکدفعہ رات میں اور ایکدفعہ دن میں تمام ہوا

وقال الطحطاوي في شرح الدر المختار قال السيوطي في تبييض الصحيفة
اور کہا طحطاوی نی شرح در المختار میں کہ کہا سیوطی نی تبییض الصحیفہ میں

روى الخطيب عن حفص بن عبد الرحمن قال سمعت مسعر بن كدام
کہ روایت کی ہی خطیب نی حفص بن عبد الرحمن سی کہ سنا میں مسعر بن کدام کو

يقول دخلت ذات ليلة المسجد فرايت رجلا يصلي فاستحليت قرائته
کہتی ہوئی کہ داخل ہوا میں ایک رات مسجد کو دیکھا ایک آدمی پڑھتا ہوا نماز اچھی لگی مجکو قرات اوسکی

فقرا سبعا فقلت يركع ثم قرا الثلث فقلت يركع ثم قرا النصف فلم يزل
پس پڑھیں اوسنی سات سورتیں اول قرآن کی کہا میں کہ اب رکوع کریگا پھر پڑھا اوسنی ثلث قرآن کہا میں اب رکوع کریگا

يقرا القرآن حتى ختمه كله في ركعة فنظرت فاذا هو ابو حنيفة وروى
پڑھتا ہوا قرآن کو حتی کہ تمام کیا قرآن شریف کو ایک رکعت میں پس دیکھا میں تو وہ ابو حنیفہ تہا اور روایت کی

الخطيب عن خارجة بن خارجة بن مصعب قال ختم القرآن في
خطیب نی خارجہ بن خارجہ بن مصعب سی کہ کہا ختم کیا قرآن کو

ركعة اربعة من الائمة وعد منهم ابا حنيفة وروى الخطيب عن
ایک رکعت میں چار ائمہ سی اور شمار کیا اونمیں سی ابو حنیفہ کو اور روایت کی خطیب نی

يحيى بن نصر قال كان ابو حنيفة ربما ختم في شهر رمضان ستين ختمة وروى
یحیی بن نصر سی کہ تہی ابو حنیفہ بسا اوقات ختم کرتی ماہ رمضان میں ساٹھ ختم اور روایت کی

الخطيب عن حماد بن يوسف قال سمعت اسد بن عمرو يقول صلى
خطیب نی حماد بن یوسف سی کہ کہا سنا میں اسد بن عمرو کو کہتی ہوئی کہ نماز پڑھی

ابوحنیفة صلوة الفجر بوضوء العشاء اربعین سنة وکان عامة اللیل
ابوحنیفہ نی نماز فجر کی ساتھہ وضوء عشا کی چالیس برس اور تہی وہ اکثر رات مین
یقرا جمیع القران فی رکعة واحدة وروی الخطیب عن حماد بن ابی حنیفة
پڑہتی ساری قرآن کو ایک رکعت مین اور روایت کی خطیب نی حماد بن ابوحنیفہ سی
قال لما مات ابی سالنا الحسن بن عمارة ان یتولی غسله ففعل فلما
کہ کہا جب فوت ہوا باپ میرا کہا ہمنی حسن بن عمارہ کو کہ والی ہو غسل ابوحنیفہ کا پس کیا پس جبکہ
غسله قال یرحمك الله ویغفر لك لم تفطر من ثلثین سنة ولم تتوسد
غسل دی چکا تو کہا رحمت کری تجھپر اللہ اور بخشش کری کہ نہین چہوڑا تمنی روزہ تیس برس سی اور نہین آرام پکڑا
عینیك باللیل مذ اربعین سنة وروی الخطیب عن ابی یوسف قال
آنکہون تیری نی رات کو چالیس برس سی اور روایت کی خطیب نی ابویوسف سی کہا
بینما انا امشی مع ابی حنیفة اذ سمعت رجلا یقول لرجل هذا ابوحنیفة
کہ اوس وقت چلا جاتا تہا مین ساتھہ ابوحنیفہ کی ناگاہ سنا مینی ایک شخص کو کہتا اپنی ایک شخص کو کہ یہ ابوحنیفہ ہی
لا ینام اللیل فقال ابوحنیفة والله لا یتحدث عنی مالم افعل وکان
کہ نہین سوتا رات کو کہا ابوحنیفہ نی قسم اللہ کی نہ بات باندہی جاتی مجھپر جو مین نہین کرتا اور تہی
فی اللیل عادته صلوة ودعاء وتضرع انتهی کلام الطحطاوی
رات مین عادت اونکی نماز اور دعا اور تضرع زاری کی تمام ہوا کلام طحطاوی کا
وقال الامام الغزالی رحمه الله تعالی فی صدر احیاء
اور امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ نی صدر احیاء
العلوم المتداول بین اهل السنة والجماعة
العلوم مین کہ متداول ہی درمیان اہل سنت و جماعت کی
المشتهر بین المشرق والمغرب فالفقهاء الذین زعماء الفقه
اور مشہور ہی درمیان مشرق او مغرب کی پس فقہا جو کہ ضامن فقہ کی ہین

وقادة الخلق اعنى الذين كثر اتباعهم فى المذاهب خمسة الشافعى ومالك

اور پیشوا ہیں خلق کی یعنی وہ لوگ کہ بہت ہیں مقلد اونکے مذاہب میں پانچ ہیں امام شافعی اور امام مالک

واحمد بن حنبل وابو حنيفة وسفيان الثورى رحمهم الله تعالى وكل واحد منهم كان

اور امام احمد بن حنبل اور امام ابو حنیفہ اور امام سفیان ثوری رحمہم اللہ اور ہر واحد اونکا تہا

عابدا وزاهدا وعالما بعلوم الآخرة وفقيها فى مصالح الخلق فى الدنيا

عابد اور زاہد اور عالم ساتہہ علوم آخرت کے اور فقیہ مصالح خلق اللہ کے دنیا میں

ومريدا بفقهه وجه الله الامام الشافعى رح الى ان قال واما ابو حنيفة فقد كان

ارادہ کرنیوالا ساتہہ فقہ کے وجہ اللہ کا اما امام شافعی یہان تک کہا واما ابو حنیفہ پس تہا

ايضا عابدا زاهدا عارفا بالله خائفا منه مريدا وجه الله تعالى

وہ بہی عابد زاہد عارف باللہ خائف من اللہ مرید وجہ اللہ تعالے

فاما كونه عابدا فيعرف بما روى عن ابن المبارك انه كان له مروة

ایہر ہونا اوسکا عابد پس معروف ہی ساتہہ روایت حضرت عبداللہ بن مبارک کے کہ تہا وہ صاحب مروت

وكثرة صلوة وروى حماد بن ابى سليمان انه كان يحيى الليل كله وروى

اور کثرت الصلوٰۃ اونکا اور روایت کی حماد بن سلیمان نے کہ تہا وہ کہ زندہ رکہتا تہا تمام راتکو اور روایت

انه كان يحيى نصف الليل فمر يوما فاشار اليه انسان وهو يمشى فقال

کہ تہا وہ زندہ رکہتا تہا نصف رات کو پس گذرا ایکدن ابو حنیفہ اشارہ کیا اوکی طرف ایک انسان نے حالانکہ چلا جاتا تہا

لآخر هذا الذى يحيى الليل كله فلم يزل بعد ذلك يحيى الليل كله وقال

دوسرے شخص کو کہ یہہ وہ شخص ہی کہ زندہ رکہتا ہے تمام رات کو پس ہمیشہ ابو حنیفہ بعد اسکے شب کو زندہ رکہتا تہا تمام

انا استحيى من الله سبحانه ان اوصف بما ليس فى من عبادته انتهى

کہ میں شرم کرتا ہوں اللہ سبحانہ سے کہ مدح کیا جاؤں ساتہہ اوس چیز کے کہ نہو مجہمیں عبادت اوسکے تمام ہوا

وقال عبد الله بن المبارك شعر لقد زان البلاد ومن عليها ✦

اور کہی عبداللہ بن مبارک نے یہہ چند اشعار البتہ زینت دی کیا زمین اور اہل زمین کو

امام المسلمین ابو حنیفة + باحکام وآثار وفقه + کآیات الزبور

امام اہل اسلام کی نبی کہ نام اوسکا ابو حنیفہ ہی ساتھہ مسائل کی اور احادیث کی اور فقہ کی تفصیل اور زبور

علی صحیفة + فما فی المشرقین له نظیر + ولا فی المغربین ولا بکوفة

صحیفہ پر ہنین کوئی شخص مشرقین مین اوسکی مثل اور نہ مغربین مین اور نہ کوفہ مین

یبیت مشمرا سهر اللیالی + وصام نهاره لله خیفة + انتهی ذکره

رات گذارتا ہی نہایت کوشش سی جاگتی راتون مین اور صائم الدہر اللہ کی لئی پوشیدہ تمام ہوا ذکر کیا اوسکو

فی الدر المختار وغیره وقال الامام عبد الوهاب الشعرانی فی المیزان

در المختار وغیرہ مین اور کہا امام عبد الوہاب شعرانی نی دو نو میزان مین

وقد روی الامام ابو جعفر الشیرازی رحمه الله عن عبد الله بن المبارک

کہ روایت کی امام ابو جعفر شیرازی نے رحمہ اللہ نے عبد اللہ بن مبارک

رضی الله عنه قال دخلت الکوفة فسألت علمائها فقلت من اعلم الناس

رضی اللہ عنہ سے کہ داخل ہوا مین شہر کوفہ مین تو دریافت کیا مینے علماء لوگو سی اور کہا مینی کہ

فی هذه البلدة فقالوا کلهم ابو حنیفة فقلت لهم من اورع الناس فی هذه

اس شہر مین کہا سبنے ابو حنیفہ پھر کہا مینے کہ کون ہی اورع الناس اس

البلدة فقالوا کلهم ابو حنیفة فقلت لهم من اعبد الناس فی هذه البلدة

شہر مین کہا سبنے ابو حنیفہ پھر کہا مینی کہ کون ہی اعبد الناس اس شہر مین

فقالوا کلهم ابو حنیفة فما سألتهم عن صفة من الصفات الحسنة

کہا سبنے ابو حنیفہ حاصل یہہ ہی کہ نہین دریافت کرتا تہا مین اونسی کسی صفت سے صفات حسنہ

المحمودة الا وقالوا کلهم هی فی الامام ابی حنیفة رضی الله عنه انتهی

محمودہ سے مگر کہتے تہے وہ سبکے سب کہ یہہ امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ مین ہین تمام ہوا

فاعلم ان الدلیل الجلی والسند القوی فی ذلک الباب قول اهل الکوفة

جان لی تو کہ دلیل جلی اور سند قوی اس باب مین قول اہل کوفہ کا ہے

لانه من المعلومات البدهية والامثال المشهورة ان صاحب البيت

ہیں کہ معلومات بدیہہ سے اور امثال مشہورہ سے ہی کہ صاحب خانہ واقف تر ہوتا ہی

ادری بما فیه من غیره فاهل الکوفة متفقون علی کونه اعبد الناس

ساتھ اوس چیز کی جو اوسمیں ہی غیروں سے پس اہل کوفہ کی متفق ہیں اسپر کہ ابوحنیفہ اعبد الناس

واورعهم واعلمهم وقال الشامی فی رد المحتار شرح الدر المختار

اور اورع اونکا اور اعلم اونکا اور کہا شامی نی رد المحتار شرح در المختار میں

تحت اشعار عبد الله بن المبارك قال الحافظ الذهبی قد تواتر قیامه

تحت شعروں عبد اللہ بن مبارک کی کہ کہا حافظ ذہبی نی کہ متواتر ہوا قیام ابوحنیفہ کا

باللیل وتهجده وتعبده ومن ثم سمی وتد لکثرة قیامه باللیل بل

رات میں اور متواتر ہوا تہجد اور تعبد اوسکا اور اسیواسطے نام رکھا گیا میخ واسطے کثرت قیام کی رات میں بلکہ

احیاءه بقراءة القران فی رکعة ثلثین سنة انتهی فقد خبر الحافظ

زندہ کرنا اوسکا ساتھ قرارت قرآن کی ایک رکعت میں تیس برس تمام ہوا پس خبردی حافظ

الذهبی الذی هو احد ارکان اهل الحدیث بتواتر ذلك فکان ما ذکرها

ذہبی نی جو وہ ایک رکن ارکان اہل حدیث کا ہی ساتھ متواتر امور مذکورہ کی پس ہوا جو ذکر کیا اہل

المناقب تفاصیل ذلك ومع ذلك نقلها فحول العلماء کالنووی والسیوطی

مناقب نی تفصیل ان امور کی جو ذکر کیا حافظ ذہبی نی مع ذلک نقل کیا ان امور کو علماء اعلام نی جیسا کہ نووی

والمکی وغیرهم رح مع ان معظمها مما رواه الخطیب الذی هو احد ائمة الحدیث بالاسناد

اور ابن حجر مکی و غیرہم رضی اللہ عنہم نی باوجود اسکی کہ اکثر ان امور مذکورہ کا روایت کیا اوسکو خطیب نی جو وہ ایک امام ہی

المقبولة مع انه متعصب علیه فکانت کالعروة الوثقی لا انفصام لها

مقبولہ کی باوجودیکہ وہ متعصب ہی ابوحنیفہ پر پس ہوتی یہ امور مناقب ابوحنیفہ کی مثل رسی مضبوط کی

فالحاصل ان مناقب الامام اکثر من ان تعد وابعد

حاصل کلام کا یہ ہی کہ مناقب امام ابوحنیفہ کی اکثر ہیں شمار کی

من ان تحد قال في القلائد قال يزيد بن هارون كتبت على الف شيخ و

محدود ہونے سے کہا قلائد میں کہ کہا یزید بن ہارون نے لکھا میں نے ہزار شیخ سے

حملت عنهم العلم فما رايت والله احدا اشد ورعا من ابي حنيفة ولا

اور اٹھایا ان سے علم کو نہیں دیکھا میں نے قسم اللہ کی کسیکو زیادہ پرہیزگار ابو حنیفہ سے اور نہ کسی شخص کو

احفظ لسانه ولا في عظم عقله ويكفي في ذلك قول علي بن عاصم لو

کہ حفاظت ہو اپنی لسان کا اور نہ کسی شخص کو بڑا ہو اپنی عقل میں اور کفایت کرتا ہے اس مقدمہ میں قول علی بن عاصم کا کہ اگر

وزن عقله بعقل نصف اهل الارض لرجح عقله على عقلهم وفيه لمشائخ

تولا جاوے عقل ابو حنیفہ کی ساتھ عقل نصف اہل ارض کی تو البتہ غالب ہوگی عقل ابو حنیفہ کی اور بیچ عقل ... مشائخ

لصاحب العلم والفقه والورع والامانة اكثر من ان يحصى واظهر من ان يخفى

ابو حنیفہ کی ساتھ علم اور فقہ اور تقوی اور امانت کی اکثر اس سے کہ شمار میں آوے اور ظاہر اس سے کہ پوشیدہ ہو

انتهى وقال الشعراني في الميزان الصغرى ومناقب الامام اكثر من ان تحصى

تمام ہوا اور کہا شعرانی نے میزان صغری میں کہ مناقب امام ابو حنیفہ کی اکثر ہیں اس سے کہ شمار کی جاویں

انتهى وقال في الدر المختار ومناقبه اكثر من ان تحصى وصنف فيها

تمام ہوا اور کہا در مختار میں کہ مناقب امام ابو حنیفہ کی اکثر ہیں اس سے کہ شمار کی جاویں اور تصنیف کی مناقب میں

سبط ابن الجوزي مجلدين كبيرين وسماه الانتصار لامام ائمة

سبط ابن جوزی نے دو جلدیں بڑی بڑی اور نام رکھا انکا الانتصار لامام ائمۃ

الامصار وصنف غيره اكثر من ذلك انتهى وممن صنف في مناقب الامام

الامصار اور تصنیف کی غیر اونکی نے اکثر تصنیف سبط ابن جوزی سے تمام ہوا اور بعض ان شخصوں سے کہ تصنیف کیا ہو

ابي حنيفة رضي الله عنه الامام الطحاوي وشمس الائمة

ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ میں امام طحاوی ہیں اور شمس ائمہ

الكردري والحافظ الذهبي والحافظ جلال الدين

کردری اور حافظ ذہبی اور حافظ جلال الدین

السیوطی والعلامة ابن حجر المکی والعلامة صاحب الکتاب الفخیم المشهور بسید

سیوطی اور علامہ ابن حجر مکی اور علامہ صاحب کتاب فخیم کا جو مشہور ہے ساتھ سید

الشامی والعلامة یوسف بن عبد الهادی الحنبلی وغیرهم من العلماء العظام

شامی کی اور علامہ یوسف بن عبد الہادی حنبلی وغیرہم نے علماء عظام سے

والکبراء الکرام رحمة الله تعالی علیهم ورضی الله عنهم فلا ینکرها الا حاسد

و بزرگ کرام سے کہ رحمت اللہ تعالی کی ہو اونپر اور راضی ہو اللہ اونسے پس جبکہ ثابت ہوئے مناقب

او معاند فمما کان من تلك الا کمثل ذبابة وقعت تحت ذنب جواد فی حالة

یا معاند کے پس بعض ہی صفت اسکی مثل یا مانند صفت مکھی کہ پڑے نیچے دم گھوڑے تیز کے حالت

کرة وفرة ذکره الشامی فی شرح الدر المختار باب الاجوبة

کر و فر میں ذکر کیا اسکو شامی نے شرح در المختار میں باب میں اجوبہ کا

عن اسولة مصنف المعیار علی مناقب امام ائمة

اسولہ مصنف المعیار کے سے جو وارد لیئے ہیں اونسے مناقب امام ائمہ

الامصار فقد ثبت بما ذکر انه کان رضی الله عنه یحیی عامة اللیل

امصار پس ثابت ہوا ساتھہ ما ذکر کے کہ تہا ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کہ زندہ رکہتا تہا عام اکثر

ای اکثره صلوة وانه یحیی اللیل کله صلوة ودعاء وتضرعا

یعنی اکثر رات کو از روی نماز کے اور تہا وہ کہ زندہ رکہتا تہا تمام رات کو از روی نماز اور دعا اور تضرع

حتی صلی الفجر بوضوء العشاء اربعین سنة او اکثر وانه ختم

حتی کہ پڑہا نماز فجر کو ساتھہ وضوء عشا کے چالیس برس یا اکثر اور تہا وہ کہ ختم کرتا تہا

القران فی اقل من سبع ایام وانه صام صیام الدهر وانه کثر

قران کو کم سات دن سے اور تہا وہ صائم الدہر اور تہا وہ کہ زیادہ کرتا

الرکوع والسجود فی بعض الاحیان علی ثلث عشرة رکعة فاطال لسانه

رکوع اور سجود کو بعض احیان میں تیراں رکعت سے پس جبکہ ثابت تہے یہ مناقب امام کے توجہ

لبعض الطاعنين وهو مصنف المعيار بان كل واحد من هذه الامور الخمسة
بعض طاعنین نے کہ وہ مصنف معیار ہے کہ ہر واحد ان امور خمسہ مذکورہ کا
بدعة لكونها خلاف السنة لان رسول الله صلى الله عليه وسلم لم يزد
بدعت ہی کیونکہ وہ خلاف سنت ہین کیونکہ رسول اللہ صلے اللہ علیہ وسلم نے نہین زیادہ کیا
قيامه فقط على ثلث الليل ولم يجوز ختم القران قبل سبعة ايام ومنع
اور قیام اپنی کو ثلث لیل سے اور نہین درست رکھتے ہے ختم قران کو پہلے سات دن کے اور منع کرتے تھے
عن صيام الدهر هذا حاصل ترجمة عبارته المنقولة فيما قبل
صیام دہر سے یہ ہے حاصل ترجمہ اوسکے عبارت کا جو منقول ہی ماقبل مین
فالجواب ان الزهد فى العبادة هكذا جائز لورود النصوص القطعية و
پس جواب یہ ہے کہ یہ زہد عبادت مین اس طرح کا جائز ہے واسطے ورود نصوص قطعیہ کے اور
الاحاديث النبوية المؤيدة بمذهب السلف والخلف اما الاول وهو
احادیث نبویہ کے تائید ہین ساتھ مذہب سلف اور خلف کے اما اول کہ وہ
احياء عامة الليل فلما قال الله تعالى قم الليل الا قليلا نصفه او انقص
زندہ کرنا عامہ رات کہ وہ جائز ہے اسواسطے کہ فرمایا اللہ تعالے نے کہ قیام ہو رات مین سوائے قلیل کے یعنی
منه قليلا او زد عليه وقال الله تعالى ان ربك يعلم انك تقوم من ادنى
اس سی تھوڑا سا یا زیادہ اوسپر اور فرمایا اللہ تعالے نے کہ تحقیق رب تیرا جانتا ہے کہ تو قایم ہوگا قریب
ثلثى الليل ونصفه وثلثه وطائفة من الذين معك وقال الله تعالى
دو ثلث رات اور نصف رات اور ثلث رات کے اور قایم ہوگا ایک طائفہ جو ساتھ تیرے ہین اور کہا اللہ تعالے نے کہ
المتقين فى جنات وعيون اخذين ما اتاهم ربهم انهم كانوا قبل
متقی لوگ ہونگی جنات مین اور عیون مین درمیان حال کے لینی والی ہونگی اوس چیز کو کہ دی اونکو رب اونکے نے
ذلك محسنين كانوا قليلا من الليل ما يهجعون وبالاسحار هم يستغفرون
ایسے محسنین کہ تہی وہ تہوڑی ہی رات جاگتی اور اکثر رات عبادت کرتے اور صبح کو وہ استغفار کرتے

فالآية الاولى تدل على فرضية قيام الليل والتخيير بين عامة الليل و...

پس آیت پہلی دال ہے ... فرض ہونی قیام لیل کی اور اختیار کی درمیان اکثر لیل کی ...

لكن فرضيته ذلك صار منسوخا بحديث سعد بن هشام عن عائشة قلت

لیکن وصیت اس قیام کی منسوخ ہوئی ساتھ حدیث سعد بن ہشام کی جو روایت ہی حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے

عن قيام رسول الله صلى الله عليه وسلم فقالت الست تقرأ يا ايها المزمل

قیام رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے کہا حضرت عائشہ نے کیا نہیں پڑھا تونے یا ایہا المزمل

قلت بلى قالت فان الله عز وجل افترض قيام الليل في اول هذه السورة فقام

کہا میں نے ہاں ہو پڑھی ہے کہا حضرت عائشہ نے کہ اللہ عز وجل نے فرض کیا قیام لیل اس سورت میں پس کھڑے ہو

النبي صلى الله عليه وسلم واصحابه حولا وامسك الله خاتمتها اثني عشر شهرا

نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور اونکے اصحاب ایک برس اور روک رکھا اللہ نے اوسکی خاتمہ کو بارہ مہینے

في السماء حتى انزل الله في آخر هذه السورة التخفيف فصار قيام الليل تطوعا

آسمان میں یہان تک کہ اوتارا اللہ تعالی نے آخر اس سورۃ میں تخفیف کو پس ہو گیا قیام لیل تطوع

بعد فريضة رواه مسلم في صحيحه وغيره من المحدثين وزاد النسائي بعد

بعد فرض ہونے کی روایت کیا مسلم نے اپنی صحیح میں اور اوروں نے اہل حدیث سے اور زیادہ کیا نسائی نے بعد

قولها حولا حتى انتفخت اقدامهم وقال الامام النووي في شرح مسلم

اسکے قول جو حولا ہے لفظ حتی انتفخت اقدامهم اور کہا امام نووی نے شرح مسلم میں

في باب صلوة الليل وعدد ركعات النبي صلى الله عليه وسلم في الليل قولها فصار

باب صلوۃ اللیل وعدد رکعات النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی اللیل میں کہ اوسکا قول فصار

قيام الليل تطوعا هذا ظاهره انه صار تطوعا في حق رسول الله صلى الله

قیام اللیل تطوعا ظاہر اسکا یہی ہے کہ ہو گیا وہ تمام مذکور تطوع حق رسول خدا صلی اللہ

عليه وسلم والامة فاما الامة فهو تطوع في حقهم بالاجماع انتهى

علیہ وسلم اور امت ہر دو میں اما امت پس وہ تطوع ہی اونکی حق میں بالاجماع تمام ہوا

والآية الثانية نص صريح فی الاخبار عن قيامه صلی الله عليه وسلم
اور آیة دوسری نص صریح ہی خبر دینی مین قیام آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سی

ومن معه من المؤمنين بثلث الليل واكثره حيث قال ان ربك يعلم
او جو اونکی ساتھ ہین مؤمنین سی ساتھ ثلث لیل کی اور اکثر لیل کی جسکہ فرمایا کہ رب تیرا جانتا ہی

انك تقوم ادنى من ثلثي الليل ونصفه وثلثه وطائفة من الذين معك
کہ تو قایم ہوگا قریب دو ثلث لیل کی اور نصف لیل کی اور ثلث لیل کی اور قایم ہوگا وہ طائفہ جو ساتھ تیری ہی

والآية الثالثة صريح فی مدح من قام يصلی عامة الليل واكثره وقال فی
اور آیت تیسری صریح ہی مدح اور تعریف اوس شخص کی جو قایم ہو کر پڑھی نماز عامہ رات یعنی اکثر ابہوا اور کہا

تفسير الجلالين كانوا قليلا من الليل ما يهجعون اى ينامون فی زمن يسير
تفسیر جلالین مین کہ تہی وہ تہیں [illegible] سوتی یعنی سوتی تہی وہ رات [illegible] میں

من الليل ويصلون اكثره انتهى وقال فی الكمالين شرح الجلالين قوله
اور نماز پڑہتی تہی اکثر رات تمام ہوا اور کہا کمالین مین جو [illegible] قول اوسکا

ينامون روى ابن ابی شيبة عن مجاهد لا ينامون الليل كله وعن ابن عباس
ینامون روایت کی ابن ابی شیبہ نی مجاہد سی [illegible] وہ نہین سوتی تہی تمام رات اور روایت ابن عباس

وانس نحوه انتهى وقال فی تفسير روح البيان الهجوع النوم بالليل دون
او انس سی مثل روایت مجاہد کی تمام ہوا اور کہا تفسیر روح البیان مین [illegible] معنی ہجوع کی ہین سونا رات کا نہ

النهار وما مزيدة لتاكيد معنى التقليل وقليلا ظرف ويهجعون خبر
دن کا اور ما زائدہ ہی واسطی تاکید معنی تقلیل کی اور لفظ قلیلا ظرف ہی اور یہجعون خبر

كانوا اى كانوا يهجعون فی طائفة قليلة من الليل او صفة مصدر
کانوا کی ہی یعنی تہی کہ وہ سوتی تہی طائفہ قلیل رات کی مین یا لفظ قلیلا صفت مصدر

محذوف اى كانوا يهجعون هجوعا قليلا من اوقات الليل يعنی يذكرون
محذوف کی ہی یعنی تہی وہ کہ سوتی تہی سونا قلیل کسی وقت اوقات رات کی سی یعنی ذکر کرتی تہی

ويصلون اكثر الليل وينامون اقله وعن الحسن كانوا لا ينامون من الليل

اور نماز پڑھتے تھے اکثر رات کو اور سوتے تھے اقل رات کا اور مروی ہے حسن بصری سے کہ تھے وہ کہ نہیں سوتے تھے رات کو

الا اقله انتهى وقال في تفسير المعالم الهجوع النوم بالليل دون

مگر اقل اوسکا تمام ہوا اور کہا تفسیر معالم میں کہ ہجوع سونا رات کا ہے نہ

النهار وما صلة والمعنى كانوا يهجعون قليلا من الليل اى يصلون

دن کا اور لفظ ما صلہ ہے اور معنی یہ ہیں کہ تھے وہ سوتے تھے تھوڑی رات یعنی نماز پڑھتے تھے

اكثر الليل انتهى وقال في تفسير المدارك وما زيدة للتاكيد ويهجعون

اکثر رات کا تمام ہوا اور کہا تفسیر مدارک میں کہ ما زائدہ ہے واسطے تاکید کے اور یہجعون

خبر كانوا والمعنى كانوا يهجعون في طائفة قليلة من الليل او مصدرية

خبر کانوا کی ہے اور معنی کلام کی یہ ہوئی کہ تھے وہ سوتے تھے ایک طائفہ قلیلہ رات کا یا وہ لفظ ما کا مصدریہ ہے

والتقدير كانوا قليلا من الليل اى كان هجوعهم قليلا من الليل انتهى

اور تقدیر کلام کی یہ ہوئی کہ تھے وہ کہ قلیل تھا رات سے سونا اونکا یعنی تھا سونا اونکا قلیل رات سے تمام ہوا

وقال في تفسير البيضاوي وما مزيدة اى يهجعون في طائفة من الليل

اور کہا تفسیر بیضاوی میں کہ ما زائدہ ہے یعنی سوتے تھے وہ ایک طائفہ رات کے بیچ

او يهجعون هجوعا قليلا او مصدرية او موصولة اى في قليل

یا سوتے تھے سونا قلیل یا ما مصدریہ ہے یا موصولہ یعنی قلیل تھا

من الليل هجوعهم او هجوعهم فيه انتهى فقد ثبت بما ذكر ان قيام

رات سے سونا اونکا یا قلیل تھے وہ طائفہ رات کا جو سوتے تھے اوس میں تمام ہوا پس ثابت ہوا ما ذکر سے کہ قیام

عامة الليل ثابت بالقران والاجماع والحديث كما اخرج عن سلم

اکثر رات کا ثابت ہے ساتھ قرآن کی اور اجماع کے اور حدیث کے جیسا کہ روایت کی ہے سالم نے

عن ابن عمر قال كان الرجل في حياة النبي صلى الله عليه وسلم

ابن عمر سے کہ تھا ایک شخص حیات نبی صلے اللہ علیہ وسلم میں

اذا رای رویا قصها علی رسول الله صلی الله علیه وسلم فتمنیت

کہ جب دیکھتا خواب بیان کرتا رسول خدا صلے اللہ علیہ وسلم پر پس آرزو کی مینی

ان اری رویا اقصها علی النبی صلی الله علیه وسلم وکنت غلاما

یہ کہ دیکھوں خواب اور بیان کروں حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر اور میں

شابا وکنت انام فی المسجد علی عهد رسول الله صلی الله علیه وسلم

جوان اور تہا کہ سوتا مسجد مین عہد رسول خدا صلے اللہ علیہ وسلم مین

فرایت فی النوم کان ملکین اخذانی فذهبا بی الی النار فاذا هی

پس دیکہا مینی خواب کو یا کہ دو فرشتون نی پکڑ لیا مجکو پہر لیگئی مجکو طرف نار کے ناگاہ یہہ آگ

مطویة واذا فیها من قد عرفتهم فجعلت اقول اعوذ بالله من النار

لپٹی ہوئی ہی اور ناگاہ اوسمین وہ شخص ہین کہ جانتا ہون مین اونکو پس شروع کیا مین کہنا اعوذ باللہ من النار

اعوذ بالله من النار اعوذ بالله من النار فقصصتها علی حفصة

اعوذ باللہ من النار اعوذ باللہ من النار پس بیان کیا مینی اس خواب کو حفصہ پر

فقصتها علی رسول الله صلی الله علیه وسلم فقال النبی صلی الله

پہر بیان کیا حفصہ نے رسول اللہ صلے اللہ علیہ وسلم پر فرمایا نبی صلے اللہ

علیه وسلم نعم الرجل عبد الله لو کان یصلی من اللیل قال سالم

علیہ وسلم نے کہ اچہا شخص ہی عبد اللہ اگر ہوتا نماز پڑہنے والا رات مین کہا سالم نے

فکان عبد الله بعد ذلک لا ینام من اللیل الا قلیلا متفق علیه

پہر تہا عبد اللہ بعد اس امر کے کہ نہین سوتا تہا رات کو مگر قلیل روایت کیا اسکو بخاری اور مسلم

رواه البخاری فی باب قیام اللیل من کتاب التهجد ومسلم فی باب

روایت کیا بخاری نی باب قیام لیل مین جو کتاب تہجد سے ہے اور مسلم نے باب

فضائل ابن عمر فذلک الحدیث فی حکم المرفوع فلذا قال النووی فیه

فضایل ابن عمر مین پس یہہ حدیث حکم مرفوع مین ہی لہذا کہا نووی نی اس حدیث ابن عمر

فضیلة صلوٰة اللیل انتہی آخرج عن حذیفة انه رای رسول الله صلی
فضیلت صلوٰۃ لیل کی ہی تمام ہوا اور مروی ہی حذیفہ سی کہ دیکہا اونہی رسول خدا صلی

الله علیه وسلم یصلی من اللیل وکان یقول الله اکبر ثلثا ذوالملکوت
الله علیہ وسلم کو نماز پڑہتی ہوی رات مین اور تہی آنحضرتؐ کہ فرماتی الله اکبر تین دفعہ صاحب ہی ملکوت کا

والجبروت والکبریاء والعظمة ثم استفتح فقرا البقرة ثم
اور جبروت کا اور کبریائی کا اور صاحب عظمت کا پہر شروع کیا نماز کو پہر پڑہا سورہ بقر کو پہر

رکع فکان رکوعه نحوا من قیامه فکان یقول فی رکوعه
رکوع کیا پہر تہا رکوع اونکا قریب اونکی قیام کی اور تہی فرماتی اپنی رکوع مین

سبحان ربی العظیم ثم رفع راسه من الرکوع فکان قیامه
سبحان ربی العظیم پہر اوٹہایا اپنی سرکو رکوع سی پہر تہا قیام اونکا

نحوا من رکوعه یقول لربی الحمد ثم سجد فکان سجوده نحوا من قیامه
قریب اونکی رکوع کی فرماتی تہی میری رب ہی کی حمد ہی پہر سجدہ کیا پس تہا سجود اونکا قریب اونکی قیام کی

فکان یقول فی سجوده سبحان ربی الاعلی ثم رفع راسه من السجود
اور تہی فرماتی اپنی سجود مین سبحان ربی الاعلی پہر اوٹہایا اپنی سرکو سجود سی

وکان قعوده بین السجدتین نحوا من سجوده وکان یقول رب اغفرلی رب اغفرلی
اور تہا جلسہ اونکا درمیان دونو سجود کی قریب اونکی سجود کی اور تہی فرماتی جلسہ مین رب اغفرلی رب اغفرلی

فصلی اربع رکعات قرا فیهن البقرة وال عمران والنساء و
پس پڑہی نماز چار رکعت پڑہا اونمین سورہ بقرہ اور آل عمران اور نساء اور

المائدة او الانعام شك شعبة رواه ابوداود ذکره فی المشکوٰة
مائدہ یا انعام کو شک کیا شعبہ راوی نی روایت کیا اسکو ابوداود نی ذکر کیا اوسکو مشکوٰۃ کی

فی باب صلوٰة اللیل ومثله فی شمائل الترمذی ونحوه فی مسلم
باب صلوٰۃ اللیل مین اور مثل اسکی ہی شمائل ترمذی مین اور مانند اسکی ہی مسلم کی

فی باب استحباب تطویل القراءۃ فی صلوۃ اللیل وزاد فیہ یقرأ مترسلا
باب استحباب تطویل القراءۃ فی صلوۃ اللیل مین اور زیادہ کیا مسلم نی اسحدیث مین کہ پڑہتی تہی آنحضرت قراءۃ آہستہ

وفیہ فکان سجودہ قریبا من قیامہ بدل فکان سجودہ نحوا من قیامہ
اور اوسی مسلم مین ہی کہ تہا سجود اونکا قریب اونکی قیام کی بدلہ فکان سجودہ نحوا من قیامہ کی

ومثلہ فی النسائی وابوداود واخرج عن عوف بن مالک یقول کنت مع رسول
اور مثل روایت مسلم کی نسائی اور ابوداود مین بہی ہی اور مروی ہی عوف بن مالک سی کہ کہا تہا مین ساتہہ رسول

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لیلۃ فاستاک ثم توضا ثم قام یصلی
خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک رات پس مسواک کی پہر وضو کیا پہر شروع کیا نماز کو

فقمت معہ فبدأ فاستفتح البقرۃ فلا یمر بایۃ رحمۃ الا وقف فسال
پہر کہڑا ہوا مین ساتہہ اونکی پہر شروع کیا پہلی پڑہا سورہ بقر کو نہ گذرتی تہی ساتہہ کسی آیت رحمت کی مگر توقف کرکی

ولا یمر بایۃ عذاب الا وقف فتعوذ ثم رکع فمکث راکعا بقدر قیامہ و
اور نہ گذرتی تہی ساتہہ کسی آیت عذاب کی مگر توقف کرتی اور پناہ چاہتی اللہ سی پہر رکوع کیا پس ٹہری رہی دیر تک رکوع مین

یقول فی رکوعہ سبحان ذی الجبروت والملکوت والکبریاء والعظمۃ
فرماتی تہی اپنی رکوع مین سبحان ذی الجبروت والملکوت والکبریاء والعظمۃ

ثم سجد بقدر رکوعہ ویقول فی سجودہ سبحان ذی الجبروت والملکوت
پہر سجدہ کیا بقدر اپنی رکوع کی اور کہتی تہی اپنی سجود مین سبحان ذی الجبروت والملکوت

والکبریاء والعظمۃ ثم قرأ آل عمران ثم سورۃ سورۃ یفعل
والکبریاء والعظمۃ پہر پڑہا سورۂ آل عمران کو رکعت ثانی مین پہر اور سورہ رکعت ثالث مین پہر اور سورہ کو

مثل ذلک رواہ الترمذی فی الشمائل النبویۃ وحذیفۃ صحابی من السابقین
مثل پہلی رکعت کی روایت کیا اسکو ترمذی نی شمائل نبویہ مین اور حذیفہ صحابی ہی صحابہ سابقین سی

وعوف بن مالک صحابی اسلم یوم فتح مکۃ قال فی التقریب عوف بن مالک
اور عوف بن مالک صحابی ہی اسلام لایا دن فتح مکہ کی کہا تقریب مین عوف بن مالک

صحابی مشهور من مسلمة الفتح انتهى فذلك المقدار من القيام والركوع و

صحابی ہی مشہور مسلمانوں دن فتح کیے تمام ہوا پس یہہ مقدار قیام اور رکوع اور

السجود والقومة والجلسة مقدار ختم القرآن بل اكثر من ختمين قطعا فذلك

سجود اور قومہ اور جلسہ کا مقدار ختم قران کا ہے بلکہ اکثر ہے دو ختم سے یقینا پس یہہ

بعد صلوة العشاء لا يتصور الا في عامة الليل بل كله واخرج عن النعمان بن

بعد صلوۃ عشا کے ہنین متصور ہوتا مگر اکثر رات مین بلکہ ہنین ممکن مگر تمام رات مین لوگ

بشير قال قمت مع رسول الله صلى الله عليه وسلم في شهر رمضان ليلة

بشیر سی کہ پڑہی ہمنی نماز ساتہہ رسول خدا صلے اللہ علیہ وسلم کے شہر رمضان مین

ثلث وعشرين الى ثلث الليل الاول ثم قمنا معه ليلة خمس وعشرين الى

تیئیسوین کو ثلث رات اول تک پہر کہڑی ہوی ہم ساتہہ اونکی پچیسوین کو

نصف الليل ثم قمنا ليلة سبع وعشرين حتى ظننا ان لا ندرك الفلاح

نصف رات تک پہر کہڑی ہوئی ہم ساتہہ اونکے ستائیسوین کو حتی کہ گمان کیا ہمنی کہ نپائین گے ہم سحری

وكانوا يسمونه السحور رواه النسائي ونحوه الترمذي وابو داود وابن ماجة

اور تہی کہ نام رکہا فلاح کا سحور روایت کیا اسکو نسائی نی اور مثل اوسکی ترمذی اور ابو داؤد اور ابن ماجہ نی

في باب قيام رمضان فذلك صريح في ان قيامه صلى الله عليه وسلم

باب قیام رمضان مین پس یہہ صریح ہے اسمین کہ قیام آنحضرت صلے اللہ علیہ وسلم کا

مع من معه اكثر من ثلث الليل بل الجملة الاخيرة دالة على احياء الليل

اور قیام من معہ کا اکثر تہا تہائی رات سے بلکہ جملہ اخیرہ حدیث کا دال ہی احیاء تمام رات پر

كله فمن طعن بان قيام الليل اكثر من ثلث الليل بدعة وخلاف السنة

سب جو شخص کہ طعن کرتا ہی کہ قیام رات کا زیادہ ثلث لیل سے بدعت ہے اور خلاف سنت

النبوية فهو طعن في اهل الاجماع من جميع المجتهدين من السلف

نبویہ کے ہے سو وہ طعن ہی اہل اجماع مین کہ وہ سب مجتہدین سلف

بحث احیاء اللیل

والخلف مع صاحب الشريعة واما الثانی وهو احياء الليل كله صلوة ودعا

اور خلف کی بیچ شراکت صاحب شریعت کے بہی اما ثانی کہ وہ زندہ رکہنا تمام رات کا صلوة اور دعا

وتضرعا فلما قال الله تعالى وعباد الرحمن الذين يمشون على الارض هونا

اور تضرع سی جائز ہی اسلیے کہ فرمایا الله تعالی نی کہ عباد الرحمن وہ لوگ ہین کہ چلتی ہین زمین پر نرمی سے

واذا خاطبهم الجاهلون قالوا سلاما والذين يبيتون لربهم سجدا وقياما

اور جبکہ کلام کرتے ہین اونسی جاہل لوگ تو کہتی ہین در جواب اونکی قول سالم اور عباد الرحمن وہ ہین جو رات گذارتے ہین

الاية فالاية نص جلى فى مدح من قام واحيى الليل كله قال الله تعالى

آخر آیت تک پس آیہ نص روشن ہی مدح اور ثنا اوس شخص مین کہ زندہ رکہتا ہے تمام رات کو اور فرمایا الله تعالی نے

ان المتقين فى جنات وعيون اخذين ما اتاهم ربهم انهم كانوا قبل

کہ تحقیق متقی لوگ باغون اور چشمون مین ہین اس حال مین کہ اخذ کرینگی وہ جو دیا اونکو اونکی رب نے کہ تہی وہ پہلی

ذلك محسنين كانوا قليلا من الليل ما يهجعون قال فى تفسير المعالم

اسکے محسن اور تہی وہ تہوڑی کہ رات کو نہین سوتی کہا تفسیر معالم مین

وقف بعضهم على قوله قليلا اى كانوا من الناس قليلا ثم ابتداء

کہ وقف کیا بعض قراء نی اوپر لفظ قلیل کے یعنی تہی وہ لوگون سی تہوڑی پہر ابتدا کیا

بمن الليل ما يهجعون اى ما ينامون بالليل البتة بل يقومون للصلوة

ساتہ من اللیل ما یہجعون کی یعنی وہ نہین سوتی رات کو البتہ بلکہ کہڑی رہتی ہین صلوة

والعبادة وهو قول الضحاك ومقاتل انتهى وقال فى الكمالين روى

اور عبادت کیلئے اور یہہ قول ضحاک اور مقاتل کا ہے تمام ہوا اور کہا کمالین مین کہ روایت کی

ابن ابى شيبة عن مجاهد لا ينامون الليل كله وعن ابن عباس وانس

ابن ابی شیبہ نے مجاہد سے کہ نہین سوتے ہین تمام رات اور ابن عباس اور انس سی ہے

نحوه انتهى واخرج عن جابر قال سمعت النبى صلى الله عليه وسلم

مثل اوسکی تمام ہوا اور مروی ہی جابر سے کہ کہا کہ مینی سنا نبی صلے الله علیہ وسلم سے

يقول ان فی اللیل لساعة لا یوافقها رجل مسلم یسال الله خیرا من امر الدنیا
کہ فرماتی تہی کہ رات مین البتہ ایک ساعت ہی کہ نہین موافق پڑتا اوسکو کوئی رجل مسلمان کہ سوال کری اللہ سی کچہ خیر کام

والاخرة الا اعطاه ایاه وذلك كل لیلة رواه البخاری مسلم فی صحیحه فی باب
یا آخرت سی مگر دیتا ہی اللہ اوسکو وہ چیز اور یہہ ساعت ہر رات مین ہی روایت کیا اسکو مسلم نی اپنی صحیح کی باب

صلوة اللیل وقال الامام النووی فیه اثبات ساعة الاجابة فی کل لیلة
صلوة اللیل مین اور کہا امام نووی نی اس حدیث مین اثبات ہی ساعة قبولیت کا ہر رات مین

ویتضمن الحث علی الدعاء فی جمیع ساعات اللیل رجاء مصادفتها انتهی
اور متضمن ہی یہہ حدیث ترغیب او برانگیختہ کرنیکو دعا پر جمیع ساعات رات مین واسطی امید پانی اسکی اوسکو تمام ہوا

واخرج عن عائشة قالت كان النبی صلی الله علیه وسلم اذا دخل العشر شد میزره
اور مروی ہی حضرت عائشہ سی کہ کہا تہی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کہ جبکہ داخل ہوتا عشرہ اخیرہ رمضان کا تو

واحیی لیله وایقظ اهله متفق علیه ذکره فی المشکوة فی باب لیلة القدر
اور جاگتی رات کو اور جگاتی اہل اپنی کو یہہ حدیث متفق علیہ ہی ذکر کیا اسکو مشکوة کی باب لیلة القدر مین

وقال النووی وقولها واحیی لیله ای استغرقه بالسهر فی الصلوة وغیرها
اور کہا امام نووی نی قول اوسکا کہ زندہ رکہتی تہی رات کو یعنی گہیر لیتی تہی رات کو ساتہہ جاگنی کی نماز وغیرہ مین

انتهی وذلك الحدیث لا ینافی حدیث عائشة قالت لا اعلم النبی صلی الله
تمام ہوا اور یہہ حدیث حضرت عائشہ کی نہین منافی دوسری حدیث حضرت عائشہ کو کہ کہا نہین جانتی مین نبی صلی اس

علیه وسلم یقرا القرآن کله فی لیلة ولا صلی لیلة الی الصبح ولا صام
علیہ وسلم نی پڑہا ہو تمام قرآن شریف ایک رات مین اور نہ یہہ کہ پڑہی ہو نماز تمام رات اور نہ یہہ کہ رکہا ہو روزہ

شهرا كاملا غیر رمضان رواه مسلم لان احیاء اللیل کله عبادة
تمام مہینی مین سوای رمضان کی روایت کیا اسکو مسلم نی اسواسطی کہ زندہ رکہنا تمام رات کا از روی عبادة کی

لا یستلزم قیام اللیل کله صلوة واخرج عن عبد الله بن مسعود قال
نہین لازم پکڑتا زندہ رکہنی تمام رات کو از روی نماز کی اور مروی ہی عبد اللہ بن مسعود سی کہ کہا

من قام السنة اصاب ليلة القدر رواه مسلم في صحيحه في باب الندب

جو شخص کہ قایم ہوگا ہر رات برس بہر تو پا دیگا رات لیلۃ القدر کو روایت کیا اسکو مسلم نے اپنی صحیح کی باب الندب

الاكيد الى قيام ليلة القدر من كتاب الصلوة وفي باب فضل ليلة القدر من كتاب

الاکید الی قیام لیلۃ القدر مین جو کتاب الصلوۃ سی ہی اور باب فضل لیلۃ القدر مین جو کتاب

الصوم واختلف اهل العلم على اكثر من اربعين قولا كما في فتح البارى شرح

الصوم سی ہی اور مختلف ہوئی ہین اہل علم لیلۃ القدر مین چالیس قول سی زیادہ پر جیسا کہ فتح الباری شرح

البخارى وغيره والمشهور من الامام الاعظم ابى حنيفة رضى الله عنه

بخاری وغیرہ مین ہی اور مشہور امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ سی یہہ ہی

انها تدور فى كل سنة مرة فى رمضان ومرة فى غيره كما فى فتاوى قاضيخان

کہ وہ پہرتی اور دوران کرتی ہی ہر برس مین کبہی رمضان مین اور کبہی غیر رمضان مین جیسا کہ فتاوی قاضیخان

وغيره وبه قال عبد الله بن مسعود وعبد الله بن عباس وعكرمة وغيرهم

وغیرہ مین ہی اور یہی قول ہی عبد اللہ بن مسعود اور عبد اللہ بن عباس اور عکرمہ وغیرہم کا ہی

كما فى فتاوى قاضيخان وغيره وقال الله تعالى انا انزلنه فى ليلة القدر و

جیسا کہ فتاوی قاضیخان وغیرہ مین ہی اور فرمایا اللہ تعالی نی کہ ہمنی نازل کیا قرآن کو لیلۃ القدر مین اور

ما ادريك ما ليلة القدر ليلة القدر خير من الف شهر تنزل الملئكة

کس چیز نی معلوم کرایا تجکو کہ کیا ہی شب قدر شب قدر بہتر ہی ہزار مہینہ سی اور اترتی ہین فرشتی

والروح فيها باذن ربهم من كل امر سلم هى حتى مطلع الفجر فالسورة نص

اور روح یعنی جبرئیل علیہ السلام اوسمین اپنی رب کی اذن سی ہر امر سی امان اور سلام ہی وہ رات صبح صادق تک ہی پس سورہ

محكم ودليل جلى فى ان العبادة فى تلك الليلة خير وافضل من عبادة

نص محکم اور دلیل روشن ہی اسمین کہ عبادت اس شب قدر مین بہتر اور افضل ہی عبادت

الف شهر فى غيرها كما فى تفسير الجلالين وغيره وقال محى السنة فى

ہزار مہینہ کی سی جو غیر شب قدر مین ہو جیسا کہ تفسیر جلالین وغیرہ مین ہی اور کہا محی السنہ نی

تفسیر المعالم قال المفسرون لیلة القدر خیر من الف شھر معناہ عمل فی لیلة
تفسیر المعالم مین کہ کہا اہل تفسیر نی کہ معنی لیلۃ القدر خیر من الف شہر کے یہہ ہین کہ عبادت لیلۃ
القدر خیر من عمل الف شھر لیس فیھا لیلة القدر انتھی فذلک غایة
القدر مین بہتر ہی عبادت ہزار مہینہ کے سے جو خالی ہو لیلۃ القدر سی تمام ہوا پس یہہ نہایت
ترغیب و نھایة تحریض علی قیام لیلة القدر بالعبادة و ذلک احتیاط
ترغیب دینا اور نہایت برانگیختہ کرنا ہی اوپر قیام لیلۃ القدر کے ساتہہ عبادت کے اور یہہ احتیاط
لم یحصل الا بما فعل امام الائمة سراج الائمة ابو حنیفة رضی الله تعالی عنه
نہین حاصل ہوتی مگر بایں طور کہ کیا امام ائمہ سراج ائمہ ابو حنیفہ رضی اللہ تعالے عنہ نے
لانه اذا احیی تمام اللیل و قام به کل لیل من لیالی سنة وجد عبادته
اسواسطی کہ جبکہ زندہ رکہا تمام رات کو اور قایم ہوا تمام رات مین راتون برس کی سی تو پا وی گا عبادت اپنی کو
فی لیلة القدر قطعا عند اهل الاسلام کافة فھذا اعظم المناقب و
لیلۃ القدر مین یقینا نزدیک جمیع اہل اسلام کے پس یہہ اعظم مناقب کا ہی اور
اقصاھا و اقصی اقصاھا للامام الھمام ابو حنیفة رضی الله تعالی عنه
اعلی اونکا اور اعلی اعلی اونکا واسطی امام ہمام ابو حنیفہ رضی اللہ تعالے عنہ کے
لانه رضی الله تعالی عنه اذ صلی الفجر بوضوء العشاء اربعین سنة
اسلئی کہ حضرت ابو حنیفہ رضی اللہ تعالی عنہ نے جبکہ پڑہی نماز فجر کے ساتہہ وضو عشا کے چالیس برس
او اکثر وجد عبادته فی لیلة القدر اربعین سنة او اکثر بالاتفاق
یا زیادہ تو پایا اونسی عبادت اپنی کو لیلۃ القدر مین چالیس برس یا زیادہ بالاتفاق
فذلک فضل الله یؤتیه من یشاء والله ذو الفضل العظیم فلذا کان ذلک
پس یہہ مرتبہ علیا اور درجہ قصوی فضل اللہ کا ہی دیتا ہی جسکو چاہتا ہے اور اللہ صاحب فضل عظیم کا ہے لہذا ہوا یہہ تمام
طریق الاولیاء العظام و الکبراء الکرام علیهم الرضوان قال غوث الثقلین
طریق اولیاء عظام اور کبراء کرام علیہم الرضوان کا کہا غوث الثقلین

الشیخ عبد القادر الجیلانی قدس سرہ فی کتاب غنیۃ الطالبین فی فضل قیام

شیخ عبد القادر جیلانی قدس سرہ نی اپنی کتاب غنیۃ الطالبین کے فضل قیام

جمیع اللیل واما قیام جمیع اللیل فہو فعل الاقویاء الذین سبقت لہم

جمیع اللیل مین کہ قیام تمام رات کا وہ فعل اور عمل اون اولیا کا ہی جو سابق ہوئے ہی اونکی لئے

منہ العنایۃ وادیمت لہم الرعایۃ واحیا علی قلوبہم التوفیق ونور

اللہ کی طرف سی عنایت اور ہمیشہ ہی اونکی لئی رعایت اور گھیر لیا اونکی دلون کو توفیق اور نور

الجلال ثم الجمال فجعل القیام باللیل لہم موہبۃ وخلعہ فلم یسلبہ منہم

جلال نی پہر جمال نی بس کیا قیام باللیل کا اونکی لئی موہبت اور خلعت بس نہین چھینا اونسے

مولاہم عز وجل حتی اللقاء وقد روی عن عثمان بن عفان رضی اللہ

مولا اونکا عز وجل قیامت تک اور روی ہی عثمان بن عفان رضی اللہ

تعالی عنہ انہ کان یحیی اللیل برکعۃ واحدۃ یختم فیہا القران وقد ذکر

تعالی عنہ سی کہ تھی کہ زندہ رکھتی رات کو ساتھہ ایک رکعت کی ختم کرتی اوس مین قران شریف کو اور مقدم

وذکر من اربعین رجلا من التابعین انہم کانوا یحیون اللیل کلہ ویصلون

اور ذکر کی گئی ہین چالیس آدمی تابعین سی کہ وہ تھی زندہ رکھتی تمام رات کو اور پڑھتے

صلوۃ الغداۃ بوضوء العشاء اربعین سنۃ صح النقل عنہم واشتہر منہم

نماز صبح کے ساتھہ وضو عشا کے چالیس برس اور ثابت اور صحیح ہوگئے نقل اونسی اور مشہو

سعید بن جبیر وصفوان بن سلیم وابو حازم ومحمد بن المنکدر من اہل المدینۃ

سعید بن جبیر ہی اور صفوان بن سلیم اور ابو حازم اور محمد بن المنکدر جو اہل مدینہ سی ہین

وفضیل بن عیاض ووہب بن الورد من اہل مکۃ وطاوس ووہب بن

اور فضیل بن عیاض اور وہب بن الورد جو اہل مکہ سی ہین اور طاوس اور وہب بن

منبہ من اہل الیمن وربیع بن خثیم والحکم من اہل الکوفۃ وابو سلیمان وعلی بن

منبہ جو اہل یمن سی ہین اور ربیع بن خثیم اور حکم جو اہل کوفہ سی ہین اور ابو سلیمان اور علی بن

بن بكار من اهل الشام وابو عبد الله الخواص وابو عاصم من اهل عبادان و
بن بکار جو اہل شام سی ہین اور ابو عبد اللہ خواص اور ابو عاصم جو اہل عبادان سی ہین اور
حبيب ابو محمد وابو جابر السلماني من اهل فارس ومالك بن دينار وسلمان
حبیب ابو محمد اور ابو جابر سلمانی جو اہل فارس سی ہین اور مالک بن دینار اور سلمان
التيمي ويزيد الرقاشي وحبيب بن ابي ثابت ويحيي البكاء من اهل البصرة وغيرهم
تیمی اور یزید رقاشی اور حبیب بن ابی ثابت اور یحیی بکاء جو اہل بصرہ سی ہین اور اور لوگ
ممن يطول ذكرهم رحمة الله عليهم ورضي عنه انتهى كلامه وقال الامام
جو دراز ہی ذکر اونکا رحمت اللہ کی او نپر ہو اور راضی ہوئی اللہ سی تمام ہوا کلام غوث الثقلین کا اور کہا امام
حجة الاسلام ابو حامد الغزالي في احياء العلوم في اخر الربع الاول اعلم
حجت الاسلام ابو حامد غزالی نی احیاء العلوم کی ربع اول کی آخر مین کہ جان لی
ان احياء الليل من حيث المقدار له سبع مراتب الاولى احياء كل الليل
زندہ رکھنا رات کا من حیث مقدار اوسکی لئی سات مرتبہ ہین مرتبہ پہلا زندہ رکھنا تمام رات کا ہی
وهذا شان الاقوياء الذين تجردوا العبادة الله تعالى وتلذذوا بمناجاته
اور یہہ زندہ رکھنا تمام رات کا شان اولیا کی ہی کہ خاص ہوئی ہین واسطی عبادت اللہ کی اور لذت پکڑتی ہین ساتہہ
وصار غذائهم وحيوة لقلوبهم فلم يتعبوا بطول القيام وردوا المنام الى النهار
اور ہوگئی ہی یہہ عبادت اور مناجات اللہ کی تمام رات غذا اونکی اور حیات قلوب کی پس نہین تھکتی ساتہہ قیام کی اور رد کرتی ہین نوم کو طرف نہار کی
في وقت اشتغال الناس وقد كان ذلك طريق جماعة من السلف كانوا
وقت مشغول ہونی لوگون کی اور تہا یہہ طریق جماعت سلف کا کہ تہی وہ
يصلون الصبح بوضوء العشاء حكى ابو طالب المكي ان ذلك على سبيل التواتر
پڑہتی نماز صبح کو ساتہہ وضوء نماز عشاء کی حکایت کیا ابو طالب مکی نی اسکو علی سبیل تواتر
والاشتهار عن اربعين رجلا من التابعين وكان فيهم من واظب عليه اربعين سنة
اور شہرت کی چالیس شخصون تابعین کی سی اور تہی اونمین جو دوام کیا اسپر چالیس برس

قال منهم سعيد بن المسيب وصفوان بن سليم المدنيان وفضيل بن عياض
کہاکہ ان لوگوں میں سی سعید بن المسیب ہی اور صفوان بن سلیم جو مدنی ہیں اور فضیل بن عیاض
ووهب بن الورد المكيان وطاؤس ووهب بن منبه اليمانيان والربيع
اور وہیب بن الورد جو مکی ہیں اور طاؤس اور وہب بن منبہ جو یمنی ہیں اور ربیع
بن خيثم والحكم الكوفيان وابوسليمان وعلى بن بكار الشاميان وابوعبد الله
بن خیثم اور حکم جو کوفی ہیں اور ابوسلیمان اور علی بن بکار جو شامی ہیں اور ابو عبد اللہ
الخواص وابو عاصم العباديان وحبيب ابو محمد وجابر بن السلمان الفارسيان
خواص اور ابو عاصم جو عبادی ہیں اور حبیب ابو محمد اور جابر سلمانی جو فارسی ہیں
ومالك بن دينار وسليمان التيمي ويزيد الرقاشي وحبيب بن ابى
اور مالک بن دینار اور سلیمان تیمی اور یزید رقاشی اور حبیب بن ابی
ثابت ويحيى البكاء البصريون وكهمس بن المنهال وكان يختم في الشهر
ثابت اور یحیی البکاء جو بصری ہیں اور کہمس بن منہال اور تہا وہ کہمس کہ ختم کرتا قرآن شریف کو ایک مہینی میں
تسعين ختمة وما لم يفهم رجع وقرأمرة اخرى وايضا من اهل المدينة
نوّی ختم اور جو نہ سمجھتا تو رجوع کرتا اور پڑھتا دوسری بار اور بہی اہل مدینہ سی
ابو حازم ومحمد بن المنكدر في جماعة يكثر عددهم انتهى كلام الغزالي وقال
ابو حازم اور محمد بن المنکدر مع ایک جماعت کی کہ بہت ہیں عدد اونکی تمام ہوا کلام غزالی اور کہا
الترمذى في باب الدعاء في صحيحه حدثنا على بن حجر اخبرنا مسلمة بن عمرو
ترمذی نی باب الدعاء میں اپنی صحیح میں کہ حدیث کی ہمکو علی بن حجر نی اوسکو خبر دی مسلمہ بن عمرو نی
قال كان عمير بن هانئ يصلى كل يوم الف سجدة ويسبح مائة الف تسبيحة
کہا کہ تہا عمیر بن ہانی نماز پڑہتا ہر دن ہزار رکعت اور تسبیح کہتا ایک لاکہ
انتهى وقال الشيخ عبد الوهاب الشعراني في كتابه المسمى بتنبيه المغترين
تمام ہوا اور کہا شیخ عبد الوہاب شعرانی نی اپنی کتاب میں کہ مسمی ہے تنبیہ المغترین

فی فصل من اخلاقهم تقلیل اعمالهم فی عیونهم وقد قام رسول اللہ صلی

بیچ فصل من اخلاقہم تقلیل اعمالہم فی عیونہم کے کہ شب کو قایم ہوی رسول خدا صلی

اللہ علیہ وسلم حتی تورمت قدماہ فقالوا لم تفعل ذلک یا رسول اللہ وقد

اللہ علیہ وسلم یہان تک کہ سوج گئی دونو قدم آنحضرت کی پس کہا صحابہ نے کسواسطے کرتی ہو یہ یا بنی

غفر اللہ لک ما تقدم من ذنبک وما تاخر فقال فلا اکون عبدا شکورا

بخشدیا اللہ نے آپ سے جو پہلے ہوا گناہ سے اور جو پیچھے فرمایا آیا نہوون مین بندہ شکرگذار

وکان عمر بن عتبۃ رحمہ اللہ تعالی یخرج الی المقابر کل لیلۃ فیصلی

اور تہا عمر بن عتبہ رحمۃ اللہ تعالے کہ نکلتا طرف مقابر کے ہر رات پس نماز پڑہتا

بہا ما من العشاء الی الفجر ثم یرجع فیصلی الصبح فی المسجد وکان اویس

سامنی اونکی عشا رسے فجر تک پہر آتاہے کہ پس پڑہتا نماز صبح کے مسجد مین اور تہا اویس

القرنی رح یحیی اللیل کلہ فی سجدۃ واحدۃ ولما حج مسروق رح کان لا

قرنی رحمہ اللہ کہ زندہ رکہتا تمام رات کو سجدہ واحد مین اور جبکہ حج کئے مسروق رحمۃ اللہ تہا کہ نہ

یضع جنبیہ الی الارض ابدا وانما یفعل وہو جالس فی بعض اوقات وکان

رکہتا اپنی پہلو کو زمین کی طرف کبہو اگر سوتا بعض وقتون مین تو سوتا بیٹہ کر اور تہا

مجاہد رحمہ اللہ تعالی یقول لعباد زمانہ انکم لستم عبادا ولکنکم

مجاہد رحمہ اللہ تعالے کہ کہتا عابدون اپنی زمانہ کو کہ تم نہین ہو تم عباد لیکن تم

متلذذون بالعبادۃ ولقد ادرکنا اقواما کانوا اذا بلغ احدہم اربعین

لذت پکڑتی ہو ساتہ عبادت کے البتہ پایا مینی قومون کو کہ جب پہونچا کوئی اونکا چالیس

سنۃ طوی فراش النوم حتی یموت رضی اللہ عنہم وکان کہمس بن

برس کو لپیٹ رکہتی تہی فرش سونی کا یہان تک فوت ہو جائے رضی اللہ عنہم اور تہا کہمس بن

الحسن رح یصلی کل یوم الف رکعۃ فلما ضعف آخر عمرہ کان یصلی یوم

حسن رحمہ اللہ کہ پڑہتا نماز ہر روز ہزار رکعت پس جبکہ ضعیف ہوا آخر عمر مین تو تہا کہ پڑہتا ہر روز

...ستمائة ركعة وكان ابو الجويرية رحمه الله تعالى يقول صحبت قواما
پانچ ... اور تھا ابن جویریہ رحمہ اللہ تعالی کہ کہتا تھا مصاحب ہوا میں قوموں کا
كابروا الليل فما رايت احسن مكابدة من ابى حنيفة رضى الله عنه اقمت
کہ رنج کھینچتے تھے رات کو نہیں دیکھا میں کوئی مکابدہ کہ احسن ہو مکابدہ کہ امام ابو حنیفہ رضی اللہ کے سے کہ
عنده ستة اشهر فما رايته وضع جنبه الى الارض فى ليلة من الليالى
اونکی پاس چھ مہینے پس نہیں دیکھا میں اوسکو کہ رکھا ہو اپنی پہلو کو طرف زمین کی کسی رات میں راتوں میں سی
وكان ابن مقاتل رحمه الله تعالى يقول صلى ابو حنيفة الصبح بوضوء
اور تھا ابن مقاتل رحمہ اللہ تعالے کہ کہا پڑھی امام ابو حنیفہ نے نماز صبح کے ساتھ وضوء
العشاء عشرين سنة وفى رواية اربعين سنة وفى رواية سبعا
نماز عشا کے بیس برس اور ایک روایت میں ہی چالیس برس اور ایک روایت میں ہے
واربعين وفى رواية خمسين سنة ولعل كل واحد اخبر عنه بما فى زمنه
سینتالیس برس اور ایک روایت میں ہی پچاس برس شاید کہ ہر واحد خبر دے گیا اون سے جو قدر اونکی سنا
وكان يوسف بن خالد رحمه الله تعالى يقول كان ابو حنيفة رضى
اور تھا یوسف بن خالد رحمہ اللہ تعالے کہتا کہ تھا ابو حنیفہ رضی
الله عنه يحيى نصف الليل فقط فمر يوما الى قوم فسمعهم يقولون هذا
اللہ عنہ زندہ رکھنی والا نصف لیل کا فقط پس گذرا ایک دن قوم پر سنا اونسی کہ کہہ رہی تھی کہ یہ شخص
يحيى الليل كله واشاروا اليه فقال انما اوصف بما لا افعل ثم قام الليل
زندہ رکھتا ہی تمام رات کو اور اشارہ کیا اونہوں نی طرف ابو حنیفہ کی پس کہا ابو حنیفہ نی کہ مدح کیا جاتا ہوں میں
كله من ذلك الوقت حتى مات وكان سفيان بن عيينة رحمه الله
تمام رات کو اوس وقت سی حتی کہ فوت ہوا اور تھا سفیان بن عیینہ رحمہ اللہ
تعالى يقول ما رايت اورع من ابى حنيفة ولا اعبد منه وكان ابو مسهر
تعالی کہ کہتا تھا کہ نہیں دیکھا میں کسی شخص کو اورع ابو حنیفہ سی اور نہ اعبد اوس سی اور تھا ابو مسہر

رحمه الله تعالى لا يضع جنبه الى الارض ليلا ولا نهارا لدوام شهوده فی حضرة
رحمہ اللہ تعالی کہ نہین لگایا اپنی پہلو کو طرف زمین کی نہ رات کو اور نہ دن کو واسطی دوام شہود اوسکی کی درگاہ

ربه فكان ينام لحظة يسيرة بين الظهر والعصر وكان مالك
رب اپنی مین پس وہ سوتا تہا ایک لحظہ تہوڑا سا درمیان ظہر اور عصر کی اور تہا مالک

بن دينار رح قد حفر فی بيته قبرا فكان ينزله كل ليلة فصلی فيه الی
بن دینار رحمہ اللہ کہ کہود لیا اپنی کہر مین قبر پس تہی کہ اوترتی اوسمین ہر رات نماز پڑہتی اوسمین

الصبح انتهی وقال عبد الوهاب الشعرانی فی تنبيه المغترين فی
صبح تک تمام ہوا اور کہا عبد الوہاب شعرانی نی تنبیہ المغترین کی

فصل من اخلاقهم شدة اجتهادهم فی العبادة وكان مالك بن دينار
فصل من اخلاقہم شدۃ اجتہادہم فی العبادت مین کہ تہا مالک بن دینار

رحمه الله تعالى يصلی كل يوم الف ركعة حتی اقعد من رجليه فصار
رحمہ اللہ تعالی کہ پڑہتا ہر روز ہزار رکعت حتی کہ عاجز ہوگیا دونو پانو اپنی سی پس تہا

يصلی خمسمائة ركعة ومثلها جالسا وكان عبد الله بن هلال رح
کہ پڑہتا پانسو رکعت اور مثل اسکی بیٹہ کر اور تہا عبد اللہ بن ہلال رحمہ اللہ تعالی

يقول ارجو من الله تعالى ان لا يشهد علی ليل بنوم ولا نهار
کہ فرمایا کہ امید رکہتا ہون اللہ تعالی سی نہ آوی مجہپر کوئی رات ساتہ نوم کی اور نہ کوئی دن

بفطر وكان عبد الله بن داود رحمه الله تعالى يقول لقد ادركنا الناس
ساتہ افطار کی اور تہا عبد اللہ بن داود رحمہ اللہ تعالی کہ فرمایا کہ البتہ پایا ہمنی لوگون کو اس حال مین

واحدهم اذا بلغ الاربعين طوی فراش النوم الی ان يموت وكان
کہ کوئی اونکا جبکہ پہنچا چالیس برس کو لپیٹ رکہتا بچہونا نیند کا وقت موت تک اور تہا

عامر بن عبد الله رحمه الله تعالى يقوم الليل كله انتهی وقال
عامر بن عبد اللہ رحمہ اللہ تعالی کہ نماز پڑہتا تمام رات تمام ہوا اور کہا

الشعرانی فی الکتاب المذکور فی فصل من اخلاقهم عدم وضع جنبهم
شعرانی نی کتاب مذکور کی فصل من اخلاقهم عدم وضع جنبهم
الی الارض الا عند العجز عن الجلوس وکان اخر من ادرکته علی هذا
الی الارض الا عند العجز عن الجلوس میں اور تھا اخیر اونکا جو پایا مینی اوکو اس
القدم سیدی الشیخ تاج الدین الذاکر رحمه الله تعالی فانه اخبر اصحابه
قدم پر سید میرا شیخ تاج الدین ذاکر رحمه الله تعالی تحقیق اوسنی خبر دی اپنی اصحاب کو
لیلة وفاته ان سبعا وعشرین سنة ما وضع جنبه الی الارض وکذلک
اپنی وفات کی رات کہ ستائیس برس نہیں لگایا اپنی پہلو کو طرف زمین کی اور اسیطرح
سیدی الشیخ ابو السعود الجارحی رحمه الله تعالی قد کان علی هذا
سید میرا شیخ ابو سعود جارحی رحمه الله تعالی کہ تھا وہ اس
القدم ومن السلف عمر بن عبد العزیز وبشر الحافی ومحمد بن
قدم پر اور سلف سی عمر بن عبد العزیز اور بشر حافی اور محمد بن
اسمٰعیل البخاری والامام احمد بن حنبل والامام ابو حنیفة ورابعة
اسماعیل بخاری اور امام احمد بن حنبل اور امام ابو حنیفه اور رابعه
العدویة والاوزاعی وجماعة ذکرناهم فی الطبقات رضی الله عنهم وکان
عدویه اور اوزاعی اور اور جماعت کہ ذکر کیا ہمنی اونکو طبقات میں رضی الله عنهم اور تھا
عمر بن عبد العزیز رحمه الله تعالی اذا غلبه النوم یقوم لینشد قوله
عمر بن عبد العزیز رحمه الله تعالی جبکہ غالب ہوتی اونکو نیند تو کہڑی ہو جاتی پڑہتی یہہ
شعر وکیف تنام العین وهی قریرة ولم تدر فی ای المحلین تنزل انتهی کلام
شعر کیونکر سوتی آنکہہ اور یہہ خنک ہی اور نہیں جانتی کہ کونسی محل میں دونو محلونسی اوترا گی تمام ہوا
الشعرانی ولاحیاء اللیل کله دلیل اخر وهو انه لما قال
کلام شعرانی کا اور واسطی احیاء تمام رات کی ایک دلیل اور ہی وہ یہہ ہی کہ جبکہ فرمایا

رسول الله صلی الله علیه وسلم افضل الصلوة بعد الفریضة صلوة اللیل

رسول الله صلی الله علیه وسلم نے کہ افضل صلوة کا بعد فریضہ کے صلوة لیل کے ہے

رواہ مسلم فی صحیحہ فی باب فضل صوم المحرم وعلیه اتفاق العلماء قال

روایت کیا اسکو مسلم نے اپنی صحیح کے باب فضل صوم المحرم مین اور اسپر اتفاق ہی علما کا کہا

النووی فیه دلیل لما اتفق العلماء علیه تطوع اللیل افضل من تطوع

نووی نی اس حدیث مین دلیل ہی اسپر کہ متفق ہوی علما اوسپر کہ تطوع لیل کا افضل ہی تطوع

النهار انتهی وقال رسول الله صلی الله علیه وسلم استعینوا علی

دن کی سی تمام ہوا اور فرمایا رسول خدا صلی الله علیه وسلم نے کہ مدد لیکرو تم

قیام اللیل بالقیلولة ذکره الشعرانی فی المیزان الصغری

قیام لیل پر ساتھ قیلولہ کے ذکر کیا اسکو شعرانی نی میزان صغرے مین

فلهذا کان ابو حنیفة رضی الله تعالی عنه ینوم نهارا ما شاء الله تعالی

لہذا تہا امام ابو حنیفہ رضی الله تعالی عنہ سوتا دن مین جس قدر چاہتا الله تعالی

ویحیی لیله عملا بما ذکر وعملا بقوله تعالی وعباد الرحمن الذین یمشون علی

اور زندہ رکہتا لیل کو واسطی عمل کرنیکے ساتھ حدیث مذکور کے اور واسطے عمل کرنیکے ساتھ قول الله تعالی کے اور بندے رحمن

الارض هونا واذا خاطبهم الجاهلون قالوا سلاما والذین یبیتون لربهم

زمین پر نرمی سی اور جبکہ کلام کرتی اون سی جاہل لوگ تو کہتی در جواب انکی کلام سلام اور وہ لوگ ہین کہ رات گذرتے ہین واسطے رب کے

سجدا وقیاما وعلیه الاتفاق قال الامام النووی فی شرح صحیح مسلم

سجدہ اور قیام مین اور اوپر زندہ رکھنے تمام رات کے اتفاق ہی علما کا کہا امام نووی نے شرح صحیح مسلم کے

فی باب صلوة اللیل وعدد رکعات النبی صلی الله علیه وسلم قال القاضی

باب صلوة اللیل میں اور عدد رکعات النبی صلی الله علیه وسلم مین کہ کہا قاضی عیاض نے

قال العلماء فی هذه الاحادیث اخبار کل واحد من ابن عباس وزید

کہ کہا علما نے کہ ان احادیث مین اخبار ہے ہر ایک کے ابن عباس سے اور زید سے

وعائشة بما شاهد واما الاختلاف في حديث عائشة فقيل هو منها وقيل

اور عائشہ سے جو دیکھا اونہون نی اما اختلاف حدیث عائشہ مین کہا گیا کہ وہ حضرت عائشہ سے ہے اور کہا گیا

هو من الرواة عنها فيحتمل ان اخبارها باحدى عشرة ركعة هو الاغلب و

کہ وہ رواۃ سے ہی پس احتمال یہہ ہی کہ خبر دینا حضرت عائشہ کا گیارہ رکعت سے وہ غالب ہی اور

باقي رواياتها اخبارها بما كان يقع نادرا في بعض الاوقات فاكثره خمسة

باقی روایات اوسکی خبر دینا اوسکا ہی جو ہوا کبھی بعض اوقات مین پس اکثر اوسکا

عشر ركعة بركعتي الفجر واقله سبع قال القاضي ولا خلاف انه

پندرہ رکعت مین ساتھہ دو رکعت فجر کے اور اقل اوسکا سات رکعت ہین یہانتک کہا قاضی نی کہ نہین خلاف

ليس في ذلك حد لا يزاد عليه ولا ينقص منه وان صلوة الليل من

کہ نہین اس مین کوئی حد کہ زیادہ کیا جائے اوسپر اور نہ ناقص کیا جائے اوس سے اور صلوۃ لیل کے

الطاعات التي كلما زاد فيها زاد الاجر وانما الخلاف في فعل النبي صلى الله

اون طاعات سے ہے کہ جتنا قدر زیادہ ہو تو زیادہ ہوگا اجر اور خلاف سوا اسکی نہین کہ فعل رسول خدا صلی اللہ

عليه وسلم وما اختاره لنفسه انتهى كلامه فحصل مما ذكر ان ذلك الطعن

علیہ وسلم مین ہی اور جو اختیار کیا اوسکو آنحضرت نی اپنی نفس کے لئے تمام ہوا کلام اوسکا پس حاصل ہوا مذکور سے یہہ کہ طعن

انما هو طعن في النصوص من الكتاب والسنة وعمل السلف والخلف ومثل

سوای اسکی نہین کہ وہ طعن ہی نصوص کتاب اور سنت رسول اللہ مین اور عمل سلف اور خلف مین اور مثل

ذلك ليس مما هو مذموم ومقبوح بل هو محمود وممدوح شعر لو كان

اس طعن کی نہین مذموم اور برا بلکہ وہ اچھا اور سراہا ہے اگر ہو

رفضا حب آل محمد + فليشهد الثقلان اني رافض + لو كان نصبا حب

رفض نام حب آل محمد صلعم کا پس چاہئے کہ گواہی دین انس اور جن کہ مین رافضی ہون اگر ہو نصب محبت

صحب محمد + فليشهد الثقلان اني ناصب + واما الثالث وهو ختم القرآن

اصحاب محمد صلعم کے پس چاہئے کہ گواہی دیوین جن اور انس کہ مین ناصبی ہون اما ثالث کہ وہ ختم کرنا قران شریف کا

بحث ختم القرآن في اقل من سبعة ايام

فی اقل من سبع فلما قال الله تعالی فاقرء وا ما تیسر من القران فذلك

کم سات دن سی جایز ہی اسواسطی کہ فرمایا اللہ تعالی نی کہ پڑہو تم جو قدر میسر ہو قرآن سی پس یہہ کلام الہی

عام شامل للکثیر والیسیر الی حین النشاط واخرج عن عبد الله بن عمرو بن

عام ہی شامل ہی کثیر اور قلیل کو نشاط تک اور مروی ہی عبد اللہ بن عمرو بن عاص سی

العاص قال کنت اصوم الدهر واقرأ القران کل لیلة قال فاما ذکرت للنبی صلی الله

کہا کہ تہا مین روزہ رکہتا صیام الدہر کی اور پڑہتا تمام قرآن کو ہر رات کہا یا تو مینی ذکر کیا رسول اللہ صلی اللہ

علیه وسلم واما ارسل الی فاتیته فقال الم اخبر انك تصوم الدهر وتقرأ القران

علیہ وسلم کو یا بہیجا گیا کوئی شخص میری طرف پس آیا مین پاس آنحضرت کی فرمایا کہ خبر دیا گیا ہو مین کہ روزی رکہتا ہی

کل لیلة فقلت یا نبی الله لم ارد بذلك الا الخیر قال فان بحسبك ان

ہر رات کہا مینی یا نبی اللہ نہین ارادہ کیا ساتہہ اسکی مگر خیر کا فرمایا کافی ہی تجہکو یہہ

تصوم کل شهر ثلثة ایام قلت یا نبی الله انی اطیق افضل من ذلك

کہ رکہی تو روزی ہر ماہ مین تین دن کہا مینی یا نبی اللہ مین طاقت رکہتا ہون زیادہ اس سی

قال فان لزوجك علیك حقا ولزورك علیك حقا ولجسدك علیك حقا

فرمایا کہ زوجہ تیری کا تجہپر حق ہی اور مہمان تیریکا تجہپر حق ہی اور بدن تیریکا تجہپر حق ہی

فصم صوم داؤد نبی الله فانه کان اعبد الناس قلت یا نبی الله وما صوم داود

پس روزہ رکہہ روزہ داؤد نبی اللہ کا سا کہ تہا اعبد الناس اپنی زمانہ مین کہا مینی یا نبی اللہ کیا ہی روزہ داؤد علیہ السلام

قال کان یصوم یوما ویفطر یوما قال واقرأ القران فی کل شهر قلت یا نبی

فرمایا کہ تہا روزہ رکہتا ایک دن اور افطار کرتا ایک دن فرمایا کہ ختم کرتو قرآن کو ہر ماہ مین ایک دفعہ کہا مینی یا نبی

الله انی اطیق افضل من ذلك قال فاقرأه فی کل عشرین قلت یا نبی

اللہ مین طاقت رکہتا ہون زیادہ اس سی فرمایا ختم کر تو اوسکو بیس دن مین کہا مینی یا نبی

الله انی اطیق افضل من ذلك قال فاقرأ فی کل عشر قلت یا نبی الله انی

اللہ مین طاقت زیادہ رکہتا ہون اس سی فرمایا ختم کر تو ہر عشرہ مین ایک بار کہا مینی یا نبی اللہ مین

اطيق افضل من ذلك قال فاقرأه في كل سبع ولا تزد على ذلك فان لزوجك

طاقت رکھتا ہوں زیادہ اس سے فرمایا ختم کر تو ہر سبع میں ایک بار اور نہ زیادہ کر تو اسپر کیونکہ بیوی تیری کا

عليك حقا ولزورك عليك حقا ولجسدك عليك حقا قال فشددت فشدد علي

تجھپر حق ہی اور ملاقاتی تیرے کا تجھپر حق ہے اور بدن تیرے کا تجھپر حق ہے کہا عبد اللہ بن عمرو نے کہ تشدد کیا میں نے اپنے پر

وقال قال لي النبي صلى الله عليه وسلم انك لا تدري لعلك يطول بك عمر

اور کہا فرمایا مجکو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ تو نہیں جانتا شاید کہ دراز ہو تیرے عمر

فصرت الى الذي قال لي النبي صلى الله عليه وسلم فلما كبرت وددت اني كنت

پس ہو گیا میں اوس چیز کی طرف کہ فرمایا میری لئی نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے جبکہ بوڑہا ہوا میں خواہش کرتا ہوں کہ ہوتا میں

قبلت رخصة نبي صلى الله عليه وسلم رواه مسلم في صحيحه في باب النهي عن

قبول کرنی والا رخصت نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو روایت کیا اسکو مسلم نے اپنی صحیح کے باب النہی عن

صوم الدهر لمن تضرر به او فوت به حقا فذلك الحديث يدل على ان ذلك

صوم الدہر لمن تضرر بہ او فوت بہ حقا میں پس یہہ حدیث دال ہی اسپر کہ یہہ

المنع انما كان في الرخصة والشفقة رعاية للطاقة والمهارة فلذا كانت

منع سوا اسکی نہیں کہ ہے محض رخصت اور شفقت کی لئی واسطی رعایت طاقت اور مہارت کے لہذا ہوئی ہیں

عادات السلف مختلفة بحسب طاقتهم ومهارتهم قال النووي في شرح ذلك

وظائف سلف کے مختلف بحسب اونکے طاقت اور مہارت کے کہا امام نووی نے شرح اس

الحديث وقد كانت للسلف عادات مختلفة فيما يقرؤن كل يوم بحسب احوالهم و

حدیث میں کہ تہی واسطے سلف کے عادات مختلف پڑہنے اور تمام کرنے قرآن شریف کے ہر روز بحسب اونکے احوال

افهامهم ووظائفهم فكان بعضهم يختم القرآن في كل شهر وبعضهم في

افہام اور وظائف کے پس بعض اون کا ختم کرتا تہا قرآن کو ہر ماہ میں اور بعض اون کا

عشرين يوما وبعضهم في عشرة ايام وبعضهم او اكثرهم في سبعة ايام

بیس دن میں اور بعض اون کا دس دن میں اور بعض یا اکثر اون کا سات دن میں

وكثير منهم في ثلثة ايام وكثير في كل يوم وليلة وبعضهم في كل ليلة و
اور جماعت کثیرہ اون سی تین دن مین اور جماعت کثیرہ ہر دن اور رات مین اور بعض اون کا ہر رات مین اور
بعضهم في اليوم والليلة ثلث ختمات وبعضهم ثمان ختمات والمختار انه يستكثر
بعض اون کا دن اور رات مین تین ختم اور بعض اون کا ہر دن اور رات مین آٹھ ختم اور مختار یہ ہے کہ کثرت کری
منه ما يمكنه الدوام عليه ولا يعتاد الا ما غلب على ظنه الدوام في حال
جو ممکن ہو دوام اوسپر اور نہ عادت کری مگر کہ غالب ظن ہر دوام اوسکا حال
نشاط انتهى فلذا اختاره اخيار الائمة قال الامام حجة الاسلام في احيا
راحت مین تمام ہوا۔ لہذا اختیار کیا اوسکو اخیار رائمہ نے کہا امام حجۃ الاسلام نے احیاء
العلوم في صدر الربع الاول في مناقب الامام الشافعي اما الامام الشافعي
العلوم کے ربع اول مین بحث مناقب امام شافعی مین اما امام شافعی
فيدل على انه كان عابدا ما روى انه كان يقسم الليل ثلثة اجزاء ثلثا للعلم
پس دال ہی اسپر کہ وہ عابد ہی جو مروی ہی کہ تقسیم کیا امام شافعی نے لیل کو تین ثلث ایک ثلث علم کے لئے
وثلثا للعبادة وثلثا للنوم وقال الربيع كان الشافعي رح يختم القران
اور ایک ثلث عبادت کے لئے اور ایک ثلث نوم کے لئے اور کہا ربیع نے کہ امام شافعی رح تھا کہ ختم کرتا قران کو
في رمضان ستين مرة كل ذلك في الصلوة وكان البويطي احد اصحابه يختم القران
رمضان مین ساٹھ بار یہ کل نماز مین ہوتا تھا اور تھا بویطی کہ ایک اونکے اصحاب سے ہے ختم کرتا قران کو
في رمضان في كل يوم مرة انتهى وقال الامام النووي في شرح مسلم في باب
رمضان مین ہر روز ایک بار تمام ہوا اور کہا امام نووی نے شرح مسلم کے باب
النهي عن رواية الضعفاء واما ابو بكر ابن عياش فهو الامام المجمع على
النہی عن روایت الضعفاء مین واما ابو بکر بن عیاش وہ امام ہے اجماع کیا گیا ہے
فضله ورويناعن ابنه ابراهيم قال قال لي ابي ان اباك لم يات فاحشة
اونکی فضل پر اور روایت کی گئی ہین ہم اونکی بیٹے ابراہیم سی کہ کہا مجکو باپ نی کہ باپ تیرے نہین کیا کسی فاحشہ کو

وقطوا نه يختم القران من ثلثين سنة كل يوم مرة وختمت في هذه الزاوية

کبھی امداوسنی ختم کیا قران کو تیس برس ہرروز مین ایک بار اورختم کیا مینی اس کونی مین

اربعة وعشرين الف ختمة انتهى قال شاه عبد العزيز الدهلوي في بستان

چوبیس ہزار بار تمام ہوا اورکہا شاہ عبد العزیز دہلوی نی بستان

المحدثين تاريخ بغداد از تصانيف خطيب بغدادي است وكنيت خطيب ابوبكر

المحدثین مین کہ تاریخ بغداد اوکی تصانیف خطیب بغدادی سی ہی اورکنیت خطیب کی ابوبکر

ونام او احمد بن علي بن ثابت بن احمد وهر روز ختم قران مي كرد وهفتم

اورنام اوسکا احمد بن علی بن ثابت بن احمد ہی اورہرروز ختم قرآن کا کرتا تہا اورساتوین

ذي حجه سنه ٤٦٣ چهارصد وشصت وسه وفات يافت انتهى وقال الشامي

ذی حجہ سنہ ٤٦٣ چارسو ترسیٹھ مین وفات پائی تمام ہوا اورکہا شامی نے

في شرح الدر المختار قوله وكيع بن الجراح هو شيخ الاسلام واحد ائمة الاعلام

شرح درالمختار مین قولہ وکیع بن الجراح وہ شیخ الاسلام ہے اوروہ ایک امام ہی ائمہ اعلام سے

قال يحيى بن اكثم كان وكيع يصوم الدهر ويختم القران كل ليلة انتهى و

کہا یحیی بن اکثم نی کہ تہا وکیع روزہ رکہتا صیام الدہر اورختم کرتا قران کو ہررات مین تمام ہوا او

قال الترمذي في جامعه في ابواب القرأة روى عن عثمان بن عفان انه كان

کہا ترمذی نی اپنی جامع کے ابواب قرأت مین کہ مروی ہی حضرت عثمان بن عفان سی کہ تہا

يقرأ القران في ركعة يوتر بها وروى عن سعيد بن جبير انه قرأ القران

ختم کرتا قران کو ایک رکعت وتر مین اورمروی ہی سعید بن جبیر سے کہ ختم کیا قران کو

في ركعتين في الكعبة انتهى وقال في القلائد قال ابن المبارك اربعة من

دو رکعت مین کعبہ مین تمام ہوا اورکہا قلائد مین کہ کہا ابن المبارک نی کہ چار

الائمة ختم القران في ركعة واحدة عثمان بن عفان وتميم الداري وسعيد

ائمہ نی ختم کیا قران کو ایک رکعت مین حضرت عثمان بن عفان اورتمیم داری اورسعید

بن جبیر وابو حنیفۃ انتھی وقال فی الطحطاوی قال السیوطی فی تبییض الصحیفۃ

بن جبیر اور ابو حنیفہ نے تمام ہوا اور کہا طحطاوی نے کہ کہا سیوطی نے تبییض الصحیفہ نے کہ

روی عن خارجۃ بن خارجۃ قال ختم القران فی رکعۃ اربعۃ من الائمۃ

کہ مروی ہی خارجہ بن خارجہ سے کہ ختم کیا قران کو ایک رکعت مین چار امئہ نے

وعد منھم ابا حنیفۃ انتھی فالحاصل ان الرخصۃ اذا اندور علی الطاقۃ والمھارۃ

اور شمار کیا اون مین ابو حنیفہ کو تمام ہوا پس حاصل کلام کا یہہ ہے کہ رخصت جبکہ موقوف ہوئی طاقت اور مہارت پر

فلا یرد علی کل احد حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یفقہ من قرا

تو نہ وارد ہوئی کسی شخص پر حدیث رسول اللہ صلے اللہ علیہ وسلم کے کہ نہ سمجھا وہ کہ پڑہے

القران فی اقل من ثلث رواہ غیر واحد من اھل الحدیث بل علی من لیس کذلک

قران کو کم تین دن سی روایت کیا اسکو غیر واحد نے اہل حدیث سے بلکہ وارد ہی اوسپر کہ نہو ایسا وصف

لانہ صلی اللہ علیہ وسلم قرا سورۃ البقرۃ وال عمران والنساء والمائدۃ

کیونکہ آنحضرت صلے اللہ علیہ وسلم نے پڑہا سورہ بقرہ اور سورہ آل عمران اور سورہ نسا اور سورہ مائدہ کو

فی اربع رکعات بحیث کان رکوعہ وسجودہ وقومتہ وجلستہ قریب قیام رکعاتھن

چار رکعت مین باینطور کہ تہا رکوع اور سجود اور قومہ اور جلسہ آنحضرت کا قریب قیام اپنی اپنی رکعت کے

کما مر فکان مجموع ذلک ازید من ختم القران فی تلک اللیلۃ قطعا فنحن

جیسا کہ گذرا پس ہوا مجموع اس مقدار کا بہت زیادہ ختم قران سی اس رات مین یقینا پس ہم

اھل الاسلام لم نقدر علی ان نتوھم ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لم یفقہ

اہل اسلام نہین قدرت رکہتی ہیں کہ وہم کرین کہ رسول خدا صلے اللہ علیہ وسلم نے نہین سمجہا

ما قرا فی تلک اللیل فلا یرد ذلک الطعن الا فی السلف والخلف مع صاحب الشریعۃ

جو پڑہا اس رات مین پس نہ وارد ہوا یہہ طعن مگر سلف اور خلف پر مع صاحب شریعت کے

لا فی ابی حنیفۃ وحدہ واما الرابع وھو صیام الدھر فلما اخرج عن عائشۃ

نہ ابو حنیفہ وحدہ مین اما رابع کہ وہ صیام الدہر ہے جائز ہے اسلئے کہ مروی ہی حضرت عائشہ سے

ان حمزة بن عمرو الاسلمی سال النبی صلی الله علیه وسلم فقال یا رسول

کہ حمزہ بن عمرو اسلمی نے سوال کیا نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے کہا اونے یا رسول

الله انی رجل اسرد الصوم افاصوم فی السفر قال صم ان شئت وافطر ان شئت

اللہ میں ایک رجل ہوں صائم الدہر آیا روزہ رکھوں سفر میں فرمایا رکھ اگر تو چاہے اور افطار کر اگر چاہے تو

رواه مسلم فی صحیحه فی باب جواز الصوم والفطر فهذا الحدیث یدل علی

روایت کیا اسکو مسلم نے اپنی صحیح کے باب جواز الصوم والفطر میں پس یہہ حدیث دال ہے اوپر

جواز صیام الدهر وعلیه جمهور اهل العلم قال الامام النووی فی شرح

جواز صیام الدہر کے اور اسپر جمہور اہل علم ہے کہا امام نووی نے شرح اس حدیث میں

ذلک الحدیث فیه دلالة لمذهب الشافعی وموافقیه ان صوم الدهر غیر

کہ اس حدیث میں دلیل ہے مذہب امام شافعی اور اونکی موافقین کی کہ صیام الدہر جائز ہے نہ

مکروه لمن لا یخاف ضررا ولا یفوت حقا انتهی وقال النووی فی شرح مسلم

مکروہ اوس شخص کو کہ نہیں خائف ہے ضرر اور فوت حق کا تمام ہوا اور کہا نووی نے شرح مسلم کے

فی باب النهی عن صوم الدهر لمن تضرر واختلف العلماء فیه فذهب اهل

باب النہی عن صوم الدہر لمن تضرر میں کہ مختلف ہوئے ہیں علما اس میں پس مذہب اہل

الظاهر الی منع صیام الدهر لظواهر هذه الاحادیث وقال القاضی وغیره

ظاہر کا منع صیام الدہر کا ہے بہ تمسک ظواہر ان احادیث کے اور کہا قاضی وغیرہ نے

وذهب جماهیر العلماء الی جوازه اذا لم یصم الایام المنهی عنها وهی العیدان

کہ مذہب جماہیر علما کا جواز صیام الدہر کا ہے جبکہ نہ رکھے ایام منہی عنہا کو اور یہہ ایام منہی عنہا دو دن

والتشریق ومذهب الشافعی واصحابه ان سرد الصیام اذا افطر العید و

عید اور تین دن تشریق کی اور مذہب امام شافعی اور اونکے اصحاب کا یہہ ہے کہ صیام الدہر جبکہ افطار کرے عید اور

التشریق لا کراهة فیه بل هو مستحب بشرط ان لا یلحقه به ضرر ولا یفوت

تشریق کو نہیں ہے کراہت اسمیں کسی طرح کی بلکہ وہ صیام الدہر مستحب ہے بشرط اس امر کے کہ نہ لاحق ہو بسبب اوسکے ضرر

حقا انتهى وبه قال مالك واحمد واسحٰق كما في الترمذي فاما حديث انس قال

حق کا تمام ہوا اور یہی قول ہے امام مالک اور احمد اور اسحٰق کا جیسا ترمذی میں ہے اما حدیث انس کہ

جاء ثلثة رهط الى ازواج النبي صلى الله عليه وسلم يسئلون عن عبادة

آئے تین آدمی ازواج نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے طرف سوال کرتے تھے عبادت

النبي صلى الله عليه وسلم فلما اخبروا بها كانهم تقالوها فقالوا اين نحن

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پس جبکہ خبر دی گئی عبادت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے تو قلیل جانا

من رسول الله صلى الله عليه وسلم وقد غفر الله له ما تقدم من ذنبه

مرتبہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سے کہ تحقیق بخشا اللہ نے جو مقدم ہوا زلات سے

وما تأخر فقال احدهم اما انا فاصلي الليل ابدا وقال الاخر انا اصوم النهار

اور جو متاخر ہوئی پس کہا ایک نے کہ میں پڑھونگا تمام رات ہمیشہ اور کہا دوسرے نے کہ میں روزہ رکھونگا دن کو

ابدا ولا افطر وقال الاخر انا اعتزل النساء فلا اتزوج ابدا فجاء النبي صلى

ہمیشہ اور نہ افطار کرونگا اور کہا تیسرے نے کہ میں الگ ہو جاؤنگا عورتوں سے نہ نکاح کرونگا کبھی

الله عليه وسلم اليهم فقال انتم الذين قلتم كذا وكذا اما والله اني

اللہ علیہ وسلم انکی طرف فرمایا کہ تم وہ ہو کہ کہا تم نے ایسا اور ایسا خبردار قسم اللہ کے میں

لاخشاكم لله واتقاكم له لكني اصوم وافطر واصلي وارقد واتزوج النساء

خائف تر تمہارا ہوں اللہ سے اور اتقا تمہارا ہوں اسکی لیکن میں روزہ بھی رکھتا ہوں اور افطار بھی کرتا ہوں اور رات کو

فمن رغب عن سنتي فليس مني متفق عليه فالجواب عن جانب الجمهور انه

پس جو اعراض کریگا میرے طریق سے وہ نہیں ہے مجھ سے یہ حدیث متفق علیہ ہے پس جواب جانب جمہور علما کے سے یہ ہے کہ یہ حدیث

محمول على انه جعلوا احد الجانبين على انفسهم واجبا والاخر حراما على

محمول ہے اسپر کہ اونہوں نے کیا ایک طرف دونوں طرف فعل کے اپنی نفسوں پر واجب اور دوسری طرف فعل کو کیا حرام

سبيل الدوام كما هو منصوص بلفظ الابد مع ذلك جعلوا ذلك الحرام

ہمیشہ جیسا کہ وہ منصوص لفظ ابد کا ہے وہ مع ذلک کیا اونہوں نے اس حرام کو

عبادة وقربة ولم يروا ما اخبروا به من سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم

عبادت اور قربت اور نہ دیکھا جو خبر دی گئی تھی سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سے

سنة بل عرضوا عنها فلذا قال عليه السلام في آخر الحديث فمن رغب

سنت بلکہ اعراض اور روگردانی کی اوس سی لہذا فرمایا علیہ السلام نی آخر حدیث مین جو اعراض کرے گا

عن سنتي فليس مني قال الامام النووي في شرح مسلم في صدر كتاب النكاح

سنت میری سی وہ نہین ہی مجھ سی کہا امام نووی نی شرح مسلم کے ابتدا کتاب النکاح مین

واحتج الجمهور بقوله تعالى فانكحوا ما طاب لكم من النساء الى قوله تعالى

کو حجت پکڑی ہی جمہور نی اسی قول اللہ تعالی کی سی کہ نکاح کرو جو خوش لگین تمکو عورتون سی اس قول تک

وما ملكت ايمانكم فخيره سبحانه وتعالى بين النكاح والتسري قال الامام

اور جو مالک ہوئی ہین داہنی ہاتھہ تمہاری خیار دیا اللہ تعالی نی درمیان نکاح اور جماع لونڈی کی کہا امام

المازري هذا حجة للجمهور لانه سبحانه وتعالى خيره بين النكاح والتسري

مازری نی کہ یہہ حجت ہی جمہور کے کیونکہ اللہ تعالے نے اختیار دیا درمیان نکاح اور جماع لونڈی کے

بالاتفاق ولو كان النكاح واجبا لما خيره بينه وبين التسري واما قوله صلى

بالاتفاق اگر ہوتا نکاح واجب تو خیار نہ دیتا درمیان نکاح اور جماع لونڈی کے اما قول اس

الله عليه وسلم فمن رغب عن سنتي فليس مني فمعناه من رغب عنها اعراضا

اللہ علیہ وسلم فمن رغب عن سنتي فليس مني معنی اوسکا یہہ ہین کہ جو شخص اعراض کرے اس کو ترک

عنها غير معتقد على ما هي عليه انتهى وفي هذا الحديث يعني قوله عليه

اوسی کو نہ معتقد ہو اوسکا جیسا کہ وہ ہے تمام ہوا اس حدیث مین یعنی اس قول علیہ

السلام يا معشر الشباب من استطاع من الباءة فليتزوج فانه اغض

السلام مین کہ اے گروہ جوانون کی جو طاقت رکھے نفقہ کی نکاح کرے کیونکہ وہ پست کنندہ

للبصر واحصن للفرج ومن لم يستطع فعليه الصوم فانه له وجاء متفق عليه

بصر کا ہی اور حافظ فرج کا ہی اور جو کہ نہ طاقت رکھی اوسپر لازم ہی روزہ رکھنا کیونکہ وہ اوس کی خصی

کرنے والا ہے متفق علیہ

الامر بالنكاح لمن استطاعه وطاقت اليه نفسه وهذا مجمع عليه لكنه

امر بنکاح ہی اوسکی لئی کہ اوسکی طاقت رکہی اور خالب اوسکی طرف اوسکا نفس ہو سو یہہ متفق علیہ ہی لیکن

عندنا وعند العلماء كافة امر ندب لا ايجاب فلا يلزم التزوج ولا التسري

ہم شافعیہ کی نزدیک اور سب علما کی نزدیک امر ندب کا ہی نہ امر ایجاب کا پس نہ لازم ہی نکاح . اور نہ لونڈی سے

سواء خاف العنت ام لا هذا مذهب العلماء كافة ولا نعلم احدا اوجبه

برابر ہی کہ خوف کری زنا کا یا نکری یہہ ہی مذہب سب علما کا اور نہیں جانتی ہم کسیکو کہ واجب کیا ہو نکاح کو

الا داؤد ورواية عن احمد قالوا يلزمه في العمر مرة واحدة واما حديث

مگر داؤد ظاہری نی اور ایک روایت ہی احمد سی کہتی ہیں وہ کہ لازم ہی عمر میں ایک بار اما حدیث

عبد الله بن عمرو قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم احب الصلوة

عبد اللہ بن عمرو کے کہ فرمایا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نی کہ محبوب تر نماز کا

الى الله صلوة داؤد واحب الصيام الى الله صيام داؤد كان ينام نصف

اللہ کی طرف نماز داؤد علیہ السلام کی ہی اور محبوب تر اللہ کے طرف روزی داؤد علیہ السلام کی ہیں کہ

الليل ويقوم ثلثه وينام سدسه ويصوم يوما ويفطر يوما متفق عليه

رات کا اور قایم ہوتا ثلث اوسکا اور سوتا سدس اوسکا اور روزہ رکہتا ایک دن اور افطار کرتا ایک دن یہہ

ذكره في المشكوة فالجواب عن جانب الجمهور انه لا يدل على ان غيره بدعة

ذکر کیا اسکو مشکوۃ میں پس جواب جمہور کی طرف سی یہہ ہی کہ یہہ حدیث نہیں دال اسپر کہ غیر اوسکا بدعت ہی

كما فهمه مصنف المعيار بل هو دال على ان غيره ايضا محبوب لما هو مدلول

جیسا کہ سمجہا مصنف معیار نے بلکہ وہ دال ہی اسپر کہ غیر اوسکا ہی محبوب ہی جیسا کہ وہ مدلول

صيغة افعل التفضيل بل لا نافي احبية غيره بدليل ان عبادة رسول

صیغہ افعل التفضیل کا ہی بلکہ نہیں ہی یہہ حدیث محبوب تر ہونی غیر کو بدلیل اسکی کہ عبادت رسول

الله صلى الله عليه وسلم من الصوم والصلوة لم يكن كذلك على الصلاة

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی صوم اور صلوۃ سے نہ تہی اس طرح ہرگز

كما لا يخفى على ماهر كتب الحديث فانه لم يثبت عن رسول الله صلى الله عليه

جیسا کہ نہیں پوشیدہ ماہر کتب حدیث پر اسلیے کہ نہیں ثابت ہوئی آنحضرت صلی اللہ علیہ

وسلم انه صلى الله عليه وسلم ينام نصف الليل ويقوم ثلثه وينام سدسه

وسلم سے یہ بات کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سوتے نصف رات کا اور قائم ہوتے ثلث رات کا اور سوتے سدس اوسکا

ولا انه صلى الله عليه وسلم يصوم يوما ويفطر يوما لا بسند صحيح و

نہ ثابت ہے یہ بات کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ایک دن روزہ رکھتے اور ایک دن افطار کرتے نہ سند صحیح سے اور

لا بضعيف فاذا كان الامر كذلك فلا بد من حمل ذلك الحديث اعني حديث

نہ سند ضعیف سے پس جبکہ ہوا امر اس طرح تو ضرور ہوا حمل کرنا اس حدیث

عبد الله بن عمرو على وجه يحصل به التطبيق بان كان معنى ذلك الحديث

عبد اللہ بن عمرو کا ایسی وجہ پر کہ حاصل ہو جاوے ساتھ اوسکی توفیق باین طور کہ ہوں معنی حدیث کے

ان احب الصلوة يا عبد الله بن عمرو بالنسبة اليك وفي امثالك صلوة داود

کہ محبوب تر صلوۃ کا اے عبد اللہ بن عمرو بہ نسبت تیری اور جو مثل تیری ہیں صلوۃ حضرت داود کی ہے اور

احب الصيام يا عبد الله بالنسبة اليك وامثالك صيام داود كما صرح

محبوب تر صیام کا اے عبد اللہ بہ نسبت تیری اور جو مثل تیری ہیں صیام حضرت داود کے ہیں جیسا کہ

به العلماء قال الامام النووي في شرح صحيح مسلم في باب النهي عن صوم الدهر

ان معنی کی علمانے کہا امام نووی نے شرح صحیح مسلم کے باب النہی عن صوم الدہر

لمن تضرر به او فوت به حقا والثاني انه محمول على من تضرر به او فوت به

لمن تضرر به او فوت به حقا میں اور دوسرا جواب یہ ہے کہ وہ محمول ہے اوس شخص پر کہ ضرر پاتا بسبب اوسکے

حقا قالوا فنهي النبي صلى الله عليه وسلم ابن عمرو لعلمه بانه سيعجز

حق کو کہا علمانے کہ منع کیا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ابن عمرو کو واسطے علم عجز اوسکے کے

واقر حمزة بن عمرو لعلمه بقدرته بلا ضرر انتهى واما الخامس فهو تكثير

اور ثابت رکھا حمزہ بن عمرو کو واسطے علم قدرت اوسکی کی بغیر ضرر کے تمام ہوا اما خامس کہ وہ زیادہ کرنا

الركوع والسجود على ثلث عشرة ركعة فلما اخرج عن عبادة بن الصامت

رکوع اور سجود کا تیرہ رکعت سی جائز ہے اسلئے کہ مروی ہے عبادہ بن صامت سے

انه سمع رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول ما من عبد يسجد لله الا

کہ سنا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو کہ فرمایا کہ نہین ہی کوئی شخص کہ سجدہ کری اللہ کیلئے مگر

كتب الله له بها حسنة ومحى عنه بها سيئة ورفع له بها درجة فاستكثروا

لکھتا ہی اللہ اوسکی لئی بسبب اوسکی ایک حسنہ اور محو کرتا ہی اللہ اوسی بسبب اوسکی ایک سیئہ اور بلند کرتا ہی اللہ اوسکی

من السجود رواه ابن ماجة فى سننه فى باب كثرة السجود واخرج عن ابى

عدد کو دکاا و کثرت سجود کی روایت کیا اسکو ابن ماجہ نی اپنی سنن کی باب کثرۃ السجود مین اور مروی ہی ابی

فاطمة قال قلت يا رسول الله اخبرنى بعمل استقيم عليه واعمله قال

فاطمہ سی کہ کہا مینی یا رسول اللہ خبر دی مجکو ساتھہ اوس عمل کی کہ مستقیم رہوں مین اوسپر اور عمل کرون مین فرمایا

عليك بالسجود فانك لا تسجد لله سجدة الا رفعك الله بها درجة وحط

لازم پکڑ سجود کو کیونکہ تو نہین سجدہ کرتا اللہ کے لئے کوئی سجدہ مگر بلند کرتا ہی اللہ بسبب اوسکی درجہ تیرا اور

عنك بها خطيئة رواه ابن ماجة واخرج عن معدان قال لقيت ثوبان

دور کرتا ہی بسبب اوسکی خطیئہ روایت کیا اسکو ابن ماجہ نی اور مروی ہی معدان سی کہ ملاقات کی مینی ثوبان

مولى رسول الله صلى الله عليه وسلم فقلت اخبرنى بعمل اعمله يدخلنى الله

مولی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی کہا مینی کہ خبر دی مجکو ساتھہ اوس عمل کی کہ کرون مین کہ مجکو

به الجنة او قال قلت باحب الاعمال الى الله فسكت ثم سالته ثم سالته

سبب اوسکی جنت مین یا کہا مینی خبر دی مجکو ساتھہ محبوب تر اعمال کی اللہ کے طرف سو سکوت کیا پہر سوال کیا مینی

الثالثة فقال سالت ذلك عن رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال

تیسری دفعہ پس کہا سوال کیا مینی اسکا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سی فرمایا

عليك بكثرة السجود لله فانك لا تسجد لله سجدة الا رفعك الله بها درجة

لازم پکڑ تو کثرت سجود کو اللہ کی لئی کیونکہ نہین سجدہ کرتا تو اللہ کیلئے کوئی سجدہ مگر بلند کرتا ہی اللہ بسبب اوسکے درجہ تیرا

وحط عنك بها خطيئة قال معدان ثم لقيت ابا الدرداء فسألته فقال لي

... ساقط کرتا ہی تم سی بسبب اوسکی خطیہ کہا معدان نی پہر ملاقات کی مینی ابو الدرداء کی سوال کیا مینی اوس سی کہا اوس نی

مثل ما قال ثوبان رواه مسلم في صحيحه في باب فضل السجود وابن ماجة في

مثل قول ثوبان کی روایت کیا اسکو مسلم نے اپنی صحیح کے باب فضل سجود مین اور ابن ماجہ نے

باب كثرة السجود والترمذي في جامعه في باب كثرة الركوع والسجود

باب کثرت سجود مین اور ترمذی نی اپنی جامع کے باب کثرت رکوع اور سجود مین

وقال وفي الباب عن ابي هريرة وابي فاطمة وحديث ثوبان وابي الدرداء

اور کہا کہ اس باب مین مروی ہی ابو ہریرہ اور ابو فاطمہ سی اور حدیث ثوبان اور ابو الدرداء کے

في كثرة الركوع والسجود حديث حسن صحيح فهذه الاحاديث نصوص

کثرت رکوع اور سجود مین حدیث حسن صحیح ہے پس یہ احادیث نصوص

صريحة في ترغيب تكثير عدد الركعات وليس له حد لا يزاد عليه

صریحہ ہین ترغیب تکثیر عدد رکعات کے اور نہین ہی اسکی کوئی حد کہ نہ زیادہ کیا جاوی اسپر

ولا ينقص منه وبه قال العلماء من غير اختلاف وقال الامام النووي

اور نہ ناقص کیا جاوے اوس سی اور یہی قول ہی علما کا بالاتفاق کہا امام نووی نے

في شرح مسلم في باب صلوة الليل وعدد ركعات النبي صلى الله عليه وسلم

شرح مسلم کے باب صلوۃ اللیل وعدد رکعات النبی صلے الله علیه وسلم مین

قال القاضي ولا خلاف في انه ليس في ذلك حد لا يزاد عليه ولا ينقص

کہا قاضی نی کہ نہین خلاف اس مین کہ نہین ہی اس عدد رکعات مین کوئی حد کہ نہ زیادہ کیا جاوی اوسپر اور نہ

منه وان صلوة الليل من الطاعات التي كلما زاد فيها زاد الاجر وانما

اوس سی اور صلوت لیل کی طاعت ہی کہ جس قدر زیادہ کرو اوس مین زیادہ ہو اجر اور

الخلاف في فعل النبي صلى الله عليه وسلم وما اختار لنفسه انتهى

خلاف سوا اسکی نہین کہ فعل نبی صلی الله علیه وسلم کی مین ہے اور اوس مین جو اختیار کیا آنحضرت نے اپنی نفس کے لئے

ولو كان الاختلاف فهو انما كان فی الافضلية قال الترمذی فی جامعه
اور اگر ہی اختلاف سو سوای اسکی ہنین کہ وہ افضلیت مین ہی کہا ترمذی نی اپنی جامع کے
فی الباب المذکور وقد اختلف اهل العلم فی هذا فقال بعضهم طول القيام
باب مذکور مین کہ مختلف ہوی ہین اہل علم اس مین پس کہا اونکی بعض نے کہ طول قیام کا
فی الصلوٰة افضل من كثرة الركوع والسجود وقال بعضهم كثرة الركوع و
نماز مین افضل ہے کثرت رکوع اور سجود سے اور کہا اونکے بعض نے کہ کثرت رکوع اور
السجود افضل من طول القيام وقال احمد بن حنبل قد روی عن النبی صلی الله
سجود کی افضل ہی طول قیام سی اور کہا احمد بن حنبل نے کہ مروی آنحضرت صلی الله
عليه وسلم فی هذا حديثان ولم يقض فيه بشئ وقال اسحق اما بالنهار فكثرة
علیہ وسلم سی اس مین دو حدیث ہین اور ہنین حکم کیا جاتا اسمین کسی شی کا اور کہا اسحق نی دن مین
الركوع والسجود واما بالليل فطول القيام الا ان يكون رجل له جزء
رکوع اور سجود کی افضل ہے اور رات مین طول قیام کا افضل ہی مگر یہہ کہ ہو کسی شخص کے لئے وظیفہ
بالليل يأتی عليه فكثرة الركوع والسجود فی هذا احب الی لانه يأتی
رات مین کہ آتا ہو اوسپر تو اسوقت کثرت رکوع اور سجود کی اسمین محبوب ترہے مجھکو کہ آتا ہی
علی جزئه انتهی وقال فی تنوير الابصار وكثرة الركوع والسجود احب من
اپنی وظیفہ پر تمام ہوا کہا تنویر الابصار مین کہ کثرت رکوع اور سجود کے محبوب تر ہے
طول القيام وقال فی شرح الدر المختار نقل عن المعراج ان هذا قول
طول قیام سے اور کہا اوسکی شرح مین کہ در مختار ہی کہ منقول ہی معراج سے کہ یہہ قول
محمد وان مذهب الامام افضلية القيام وصححه فی البدايع وقال المشائخ
امام محمد کا ہی اور مذہب امام ابو حنیفہ کا افضلیت قیام کا ہی اور تصحیح کی ہی اسکی بدایع مین اور کہا مشائخ نے
قال ابو يوسف اذا كان له ورد من الليل بقرءة القرآن فالافضل ان يكثر
کہ کہا ابو یوسف نے جبکہ ہو اوسکے لئے وظیفہ رات سے قراءت قرآن کا تو افضل تکثیر

عدد الركعات والا فطول القيام افضل انتهى حاصل ذلك الباب ان اهل

عدد رکعات کی ہی والا پس طول قیام کا افضل ہی تمام ہوا اور حاصل اس باب کا یہ ہی کہ اہل

العلم متفقون على الجواز لكنهم مختلفون فى الافضلية على اربعة مذاهب

علم متفق ہین جواز پر لیکن وہ مختلف ہوی ہین افضلیت مین چار مذہب پر

فذهب بعضهم الى ان طول القيام افضل من كثرة الركوع والسجود وذهب

پس بعض اونکا گیا ہی اس طرف کہ طول قیام کا افضل ہی کثرت رکوع اور سجود سی اور گیا ہی

بعض الى ان كثرة الركوع والسجود افضل من طول القيام وتوقف بعض

بعض اون کا اس طرف کہ کثرت رکوع اور سجود کی افضل ہی طول قیام سے اور توقف کیا بعض نے

منهم احمد بن حنبل وفصّل بعض منهم اسحق وقال ابو بكر بن ابى شيبة

کہ ایک اون مین سی احمد بن حنبل ہی اور تفصیل کی بعض نی ایک اون مین سی اسحق ہی اور کہا ابو بکر بن ابی شیبہ نے

فى مصنفه حدثنا وكيع عن مالك بن انس عن يحيى بن سعيد عن عمر بن

اپنی مصنف مین کہ حدیث کی ہمکو وکیع نے وہ مالک بن انس سی وہ یحیی بن سعید سے وہ عمر بن

الخطاب امر رجلا ان يصلى بهم عشرين ركعة انتهى فذلك الحديث حديث

خطاب سی کہ امر کیا ایک رجل کو کہ نماز پڑہا دی اونکو بیس رکعت تمام ہوا پس یہ حدیث حدیث

صحيح فان وكيع بن الجراح الكوفى ثقة حافظ عابد روى عنه فى

صحیح ہی کیونکہ وکیع بن جراح کوفے ثقہ حافظ عابد ہے اور مروی عنہ

الصحاح الستة من الطبقة التاسعة ومالك بن انس فقيه دار الهجرة

صحاح ستہ کا ہے اور طبقہ تاسعہ سے ہے اور مالک بن انس فقیہ دار الہجرۃ کا ہے

رئيس المتقين روى عنه فى الصحاح الستة من الطبقة السابعة ويحيى

اور رئیس متقین کا ہی اور مروی عنہ صحاح ستہ کا ہے اور طبقہ سابعہ سے ہے اور یحیی

بن سعيد بن العاص الاموى ثقة من الطبقة الثالثة وعمر بن الخطاب

بن سعید بن عاص اموی ثقہ ہے اور طبقہ ثالثہ سے ہے اور عمر بن خطاب

امیر المومنین خلیفة رسول الله صلى الله علیه وسلم المروی عنه

امیر المومنین ہی اور خلیفہ رسول اللہ صلے اللہ علیہ وسلم کا ہے اور مروے عنہ

فی الصحاح الستة هكذا فی التقریب واخرج ان علیا امر رجلا یصلی بہم

صحاح ستہ کا ہی اسی طرح ہی تقریب مین اور مروی ہی کہ حضرت علی نی امر کیا ایک شخص کو نماز پڑہاوی انکو

فی رمضان عشرین رکعة رواه ابن ابی شیبة فی مصنفه واخرج عن

رمضان میں بیس رکعت روایت کیا اسکو ابن ابی شیبہ نے اپنے مصنف مین اور مروی ہی

الحارث انه کان یؤم الناس فی رمضان باللیل بعشرین رکعة ویوتر بثلث

حارث سی کہ وہ تہا امامت کراتا لوگون کو رمضان مین رات کو بیس رکعت اور پڑہتا تہا وتر تین رکعت

ویقنت قبل الرکوع رواه ابن ابی شیبة واخرج عن ابی البختری انه کان

اور قنوت پڑہتا تہا قبل رکوع کے روایت کیا اوسکو ابن ابی شیبہ اور مروے ہے ابو بختری سے کہ وہ تہا

یصلی خمس ترویحات فی رمضان ویوتر بثلاث رواه ابن ابی شیبة وقال

پڑہتا نماز تراویح کے پانچ ترویحات رمضان مین اور وتر پڑہتا تہا تین رکعت روایت کیا اسکو ابن ابی شیبہ نے کہا امام

ابو بکر فی مصنفه حدثنا ابن نمیر عن عبد الملك عن عطاء قال ادرکت

ابو بکر نی اپنی مصنف مین کہ حدیث کی ہمکو ابن نمیر نی اوسنی عبد الملک سی اوسنی عطا سی کہ کہا پایا مینی

الناس وهم یصلون ثلث وعشرین رکعة حدثنا حمید بن عبد الرحمن

لوگون کو کہ وہ پڑہتی تہی تیئیس رکعت اور حدیث کی ہمکو حمید بن عبد الرحمن نے

عن حسن عن عبد العزیز بن رفیع قال کان ابی بن کعب یصلی بالناس فی رمضان

اوسنی حسن سی اوسنی عبد العزیز بن رفیع سے کہا اوسنے کہ تہا ابی بن کعب نماز پڑہاتا رمضان مین

بالمدینة عشرین رکعة ویوتر بثلث رکعات انتهى واخرج عن یزید

مدینہ مین بیس رکعت اور وتر تین رکعت تمام ہوا اور مروی ہی یزید

بن رومان انه قال کان الناس یقومون فی زمان عمر بن الخطاب

بن رومان سی کہ ہی لوگ کہ قایم ہوتے بیچ زمانہ عمر بن الخطاب کے

فی رمضان بثلث وعشرین رکعة رواه مالک فی الموطا فتلک الاحادیث

رمضان میں ساتھ تیئیس رکعت کے روایت کیا اسکو امام مالک نے موطا میں سب یہ احادیث

یدل علی ان الوتر ثلث رکعات عند الصحابة واکابر التابعین قال الامام

دال ہیں اسپر کہ وتر تین رکعت تھی نزدیک صحابہ اور اکابر تابعین کے کہا امام

الطحاوی فی معانی الاثار حدثنا ابو العوام محمد بن عبد الله ثنا خالد ثنا

طحاوی نے معانی الاثار میں کہ حدیث کی ہمکو ابو العوام محمد بن عبد اللہ نے ہمکو خالد نے ہمکو

عبد الرحمان بن زیاد عن الفقهاء السبعة سعید بن المسیب وعروة

عبد الرحمان بن زیاد نے وہ فقہاء سبعہ سے یعنی سعید بن مسیب اور عروہ

بن الزبیر والقاسم بن محمد بن ابی بکر وعبد الرحمان وخارجة بن زید

بن زبیر اور قاسم بن محمد بن ابی بکر اور عبد الرحمان اور خارجہ بن زید

وعبید الله بن عبد الله وسلمان بن یسار اهل فقه وصلاح ان الوتر

اور عبید اللہ بن عبد اللہ اور سلمان بن یسار کہ وہ سب اہل فقہ اور صلاح کی ہیں کہ تحقیق وتر

ثلث لا یسلم الا فی اخرهن انتهی وقال ابو بکر بن ابی شیبة فی مصنفه

تین رکعت ہیں کہ نہیں پھیرتی سلام مگر آخر میں تمام ہوا اور کہا ابو بکر بن ابی شیبہ نے اپنی مصنف میں

حدثنا حفص ثنا عمرو عن الحسن قال اجمع المسلمون علی ان الوتر ثلث

کہ حدیث کی ہمکو حفص نے ہمکو عمرو نے اوسنے حسن سے کہ جمع ہوئی ہیں مسلمان اسپر کہ تحقیق وتر تین رکعت ہیں

لا یسلم الا فی اخرهن انتهی واخرج عن عائشة قالت کان النبی صلی

کہ نہیں پھیرتی سلام مگر آخر میں تمام ہوا اور مروی ہی حضرت عائشہ سے کہ تھی نبی صلے

الله علیه وسلم لا یسلم فی رکعتی الوتر رواه النسائی وغیره فالناس

اللہ علیہ وسلم کہ نہ سلام پھیرتے بعد رکعت وتر میں روایت کیا اسکو نسائی وغیرہ نے پس لوگ

فی عهد عمر بن الخطاب لم یکونوا الا اصحاب رسول الله صلی الله علیه وسلم

عہد حضرت عمر بن خطاب میں نہ تھی مگر اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

قوله القسم رأینا اناسا منذ ادرکنا یوترون بثلث رواه البخاری فی صحیحه والقسم هو ابن محمد بن ابی بکر الصدیق رضی الله عنه ثقة احد الفقهاء بالمدینة کذا فی التقریب ١٢

واکابر التابعین رضی الله تعالی عنهم کلهم کانوا یصلون صلوة اللیل ثلثا

اور اکابر تابعین رضی الله تعالی عنهم سبھی پڑھتے نماز رات کے

وعشرین رکعة وقال الترمذی فی جامعه فی باب قیام شهر رمضان و

تیئیس رکعت بیس رکعت تراویح کے اور تین رکعت وتر کی اور کہا ترمذی نے اپنی جامع کے باب قیام شہر رمضان میں کہ

اختلف اهل العلم فی قیام رمضان فرای بعضهم ان یصلی احدی واربعین

مختلف ہوئے ہیں اہل علم قیام رمضان میں پس مذہب بعض اہل علم کا یہہ ہی کہ پڑھی جاوینگی اکتالیس

رکعة مع الوتر وهو قول اهل المدینة والعمل علی هذا عندهم بالمدینة

رکعت مع وتر کے وہ قول اہل مدینہ کا ہے اور عمل اسپر اونکی نزدیک مدینہ میں ہے

واکثر اهل العلم علی ما روی عن علی وعمر وغیرهما من اصحاب رسول الله

اور جمہور اہل علم کا اسپر ہی کہ جو مروی ہی حضرت علی اور حضرت عمر وغیرہما سے جو اصحاب رسول الله

صلی الله علیه وسلم عشرین رکعة وهو قول سفیان الثوری وعبد الله

صلی الله علیه وسلم سے ہیں: بیس رکعت اور یہہ قول سفیان ثوری اور عبد الله

بن المبارک والشافعی وقال الشافعی هکذا ادرکت ببلدنا مکة یصلون

بن مبارک اور شافعی کا ہے اور کہا شافعی نے کہ اسی طرح پایا میں نے اپنے بلدہ مکہ میں کہ پڑھتے تھے

عشرین رکعة انتهی وقال مصنف المعیار فی معیاره والدلیل علی کون

بیس رکعت تمام ہوا اور کہا مصنف معیار نے اپنی معیار میں کہ دلیل اسپر

هذه العبادة بدعة ان رسول الله صلی الله علیه وسلم لم یزد صلوة

کہ یہہ عبادت بدعت ہے یہہ ہے کہ رسول خدا صلے الله علیه وسلم نے نہیں زیادہ کیا صلوة

اللیل فی جمیع عمره علی ثلث عشرة رکعة انتهی فکان اصحاب رسول

لیل کو عمر بھر میں اوپر تیرہ رکعت کے تمام ہوا پس ہوئی اصحاب رسول

الله صلی الله علیه وسلم والتابعین وتبع التابعین واهل مکة و

الله صلی الله علیه وسلم کے اور تابعین اور تبع تابعین اور اہل مکہ اور

واهل المدينة كلهم مبتدعين ومخالفين لسنة رسول الله صلى الله عليه
اور اہل مدینہ کے سب بدعتی اور مخالف سنت رسول اللہ صلے اللہ علیہ
وسلم عند مصنف المعيار ثم لا يخفى على احد ان التراويح بالعدد المذكور بعد
وسلم کے نزدیک مصنف معیار کے پھر پوشیدہ نہ رہے کسے پر کہ تراویح ساتھ عدد مذکور کے بعد
ذلك صار من شعار اهل السنة والجماعة فلما كانت هذه التراويح شعار اهل
زمانہ صحابہ کے ہو گئے ہیں شعار اہل سنت اور جماعت کا پس جبکہ ہوئیں یہ تراویح شعار اہل
السنة والجماعة بدعة عند مصنف المعيار فقد علم انه ليس من اهل السنة والجماعة
سنت وجماعت کا بھی بدعت نزدیک مصنف معیار کے تو معلوم ہوا کہ وہ مصنف معیار نہیں ہے اہل
فاحفظ ولا تغفل فانه من عزم الامور هذا الجواب بطريق التفصيل
پس محفوظ رکھ اور مت غافل ہو کیونکہ وہ عزم امور سے ہے پس یہ جواب بطریق تفصیل کے ہے
اما الجواب بطريق الاجمال فان الزهد في العبادة هكذا جائز لورود الاحاديث
اما جواب بطریق اجمال یہ کہ زہد عبادت میں اس طرح کا جائز ہے واسطے ورود احادیث
الصحيحة في ذلك الباب اخرج عن مغيرة بن شعبة قال قام رسول الله
صحیحہ کے اس باب میں مروی ہے مغیرہ بن شعبہ سے کہ کھڑے ہوئے رسول اللہ
صلى الله عليه وسلم حتى تورمت قدماه فقيل له لم تصنع هذا وقد غفر
صلی اللہ علیہ وسلم یہاں تک سوج گئی دونو قدم آنحضرت کی کہا گیا آنحضرت کو کس لیے کرتے ہیں آپ
لك ما تقدم من ذنبك وما تاخر قال افلا اكون عبدا شكورا متفق عليه
آپ سے جو مقدم ہوا ذنب بھی اور جو متاخر ہو گا فرمایا آیا نہوں میں بندہ شکر گذار متفق علیہ ہی یہ حدیث
ذكره في المشكوة في باب التحريض على قيام الليل والنسائي في احياء الليل
ذکر کیا اسکو مشکوۃ کی باب تحریض علی قیام اللیل میں اور نسائی نے احیاء اللیل میں
وابن ماجة في باب طول القيام في الليل واخرج عن ابي هريرة قال كان
اور ابن ماجہ نے باب طول القیام فی اللیل میں اور مروی ہے ابوہریرہ سے کہ تھی

وجہ عبادت تئیس رکعت کی حدیث متفق علیہ

رسول الله صلی الله علیه وسلم یصلی حتی تورمت قدماه فقیل له ان الله قد

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہ نماز پڑھتے یہاں تک کہ سوج گئی دونو قدم اونکی کہا گیا ان کو بیشک تحقیق

غفر لك ما تقدم من ذنبك وما تاخر قال فلا اكون عبدا شكورا رواه ابن

معاف کیا آپ سے جو مقدم ہوا ذنب سے اور جو موخر ہوا فرمایا آیا ہوں نہیں بندہ شکرگذار روایت کیا اسکو ابن

ماجة فی باب طول القیام والترمذی فی الشمائل النبویة و النسائی فی

ماجہ نے باب طول القیام میں اور ترمذی نے شمائل نبویہ میں اور نسائی نے

باب احیاء اللیل واخرج عن عائشة ان النبی صلی الله علیه وسلم یقوم اللیل

باب احیاء اللیل میں اور مروی ہی حضرت عائشہ سے کہ نبی صلے اللہ علیہ وسلم کھڑی ہوتی رات کو

حتی تتفطر قدماه فقالت عائشة لم تصنع هذا یا رسول الله وقد غفر الله لك

یہاں تک کہ پھٹ جاتے دونو قدم اونکی کہا عائشہ نے کس واسطے کرتے ہو آپ یہ عبادت شاقہ یا رسول اللہ حالانکہ بخشا کیا اللہ نے

ما تقدم من ذنبك وما تاخر قال افلا احب ان اکون عبدا شکورا رواه البخاری

جو مقدم ہوا ذنب سے اور جو موخر ہوا فرمایا آیا ہوں نہیں بندہ شکرگذار روایت کیا اسکو بخاری نے

فی صحیحه فی کتاب التفسیر واخرج عن المغیرة بن شعبة قال صلی رسول الله

اپنی صحیح کے کتاب التفسیر میں اور مروی ہی مغیرہ بن شعبہ سے کہ پڑھی نماز رسول اللہ

صلی الله علیه وسلم حتی انتفخت قدماه فقیل له اتتکلف هذا وقد غفر لك

صلی اللہ علیہ وسلم نے حتی کہ پھول گئی دونو قدم اونکی کہا گیا آنحضرت کو کہ آیا تکلیف اوٹھاتے ہو آپ یہ اور

ما تقدم من ذنبك وما تاخر قال فلا اکون عبدا شکورا رواه الترمذی

جو مقدم ہوا ذنب سے اور جو موخر ہو فرمایا آیا ہوں میں عبد شکور روایت کیا اسکو ترمذی نے

فی جامعه وقال فی الباب عن ابی هریرة وعائشة وحدیث المغیرة بن شعبة

اپنی جامع میں اور کہا کہ اس باب میں بہی مروی ہی ابوہریرہ سی اور عائشہ سی اور حدیث مغیرہ بن شعبہ کے

حدیث حسن صحیح انتهی ثم لا یخفی ان المغیرة بن شعبة صحابی اسلم

حدیث حسن صحیح ہے تمام ہوا پہر نہ پوشیدہ رہے یہ امر کہ مغیرہ بن شعبہ صحابی ہے اور مسلمان ہوا

قبل الحدیبیة کما فی التقریب وابو هریرة قبل وفات رسول الله صلی الله علیه

قبل حدیبیہ جیسا کہ تقریب میں ہی اور ابو ہریرہ مسلمان ہوا قبل وفات رسول الله صلی الله علیه

وسلم اربع سنین وسورة الفتح مدنیة نزلت بعد صلح الحدیبیة کما اخرج

وسلم کی قدر چار برس کی اور سورہ فتح مدنی ہی نازل ہوئی ہی پیچھی صلح حدیبیہ کی جیسا کہ مروی ہی

عن عمر بن الخطاب انه قال یا رسول الله السنا علی حق وهم علی باطل قال

عمر بن خطاب سی کہ کہا ای رسول الله آیا نہین ہم حق پر اور وہ کفار مکہ باطل پر فرمایا

بلی قال الیس قتلانا فی الجنة وقتلاهم فی النار قال بلی قال ففیم نعطی

ہان کہا حضرت عمر نے آیا نہین شہید ہماری جنت مین اور مقتول انکی نار مین فرمایا ہان کہا عمر نے پس کس سبب سے

الدنیة فی دیننا ونرجع ولما یحکم الله بیننا وبینهم قال یا ابن الخطاب

ہلکا بن اپنی دین مین اور رجوع کرین ہم اس حالمین کہ نہ حکم کری الله درمیان ہماری اور انکی فرمایا ای ابن خطاب

انی رسول الله ولن یضیعنی الله ابدا قال فانطلق عمر فلم یصبر متغیظا

مین رسول الله کا ہون ہرگز نہ ضایع کریگا الله مجھکو کبھی کہا کہ چلا گیا عمر اور نہ صبر کیا غصہ مین

فاتی ابا بکر فقال یا ابا بکر السنا علی حق وهم علی باطل قال بلی قال الیس

پس آیا ابو بکر کے پاس کہا عمر نے ای ابو بکر آیا نہین ہم حق پر اور وہ باطل پر کہا ہان کہا عمر نے آیا نہین

قتلانا فی الجنة وقتلاهم فی النار قال بلی قال فعلام نعطی الدنیة فی دیننا

شہید ہماری جنت میں اور مقتول انکی نار مین کہا ابو بکر نے ہان کہا عمر نے پھر کس لئے ذلیل ہوتی ہین ہم ہلکا پن

ونرجع ولما یحکم الله بیننا وبینهم فقال یا ابن الخطاب انه رسول الله

اور رجوع کرین ہم اس حال مین کہ نہ حکم کری الله درمیان ہماری اور انکی کہا ابو بکر نے کہ ای ابن خطاب وہ رسول الله

صلی الله علیه وسلم ولن یضیعه الله ابدا قال فنزل القران علی رسول الله

صلی الله علیه وسلم ہرگز نہ ضایع کریگا انکو الله کبھی کہا پس نازل ہوا قران اوپر رسول الله

صلی الله علیه وسلم بالفتح فارسل الی عمر فاقراه ایاه فقال یا رسول الله وفتح هو

صلی الله علیه وسلم کے ساتھ فتح کے پس بھیجا آنحضرت نے طرف عمر کے پھر پڑھ کر سنایا آنحضرت نے عمر کو کہا عمر نے

قال نعم فطابت نفسه ورجع رواه مسلم فی باب غزوة الحدیبیة واخرج

فرمایا حضرت نے ہاں خوش ہو گیا نفس عمر کا اور پھر گیا روایت کیا اسکو مسلم نے باب غزوہ حدیبیہ میں اور مروی ہے

عن انس قال نزلت علی النبی صلی الله علیه وسلم انا فتحنا لك فتحا مبینا

انس سے کہ نازل ہوئی نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر انا فتحنا لک فتحا مبینا

الی اخر الایة مرجعه من الحدیبیة رواه فی معالم التنزیل فی سورة

آخر آیت تک وقت رجوع کرنے آنحضرت کے حدیبیہ سے روایت کیا معالم التنزیل میں سورہ

الفتح واخرج عن انس بن مالك قال نزلت انا فتحنا لك فتحا مبینا

فتح میں اور مروی ہے انس بن مالک سے کہ نازل ہوئی انا فتحنا لک فتحا مبینا

لیغفر لك الله الی قوله فوزا عظیما مرجعه من الحدیبیة فقال انزلت

لیغفر لک اللہ اقولہ فوزا عظیما تک وقت رجوع کرنے آنحضرت کے حدیبیہ سے پھر کہا اترنا

علی ایة هی احب الی من الدنیا جمیعا رواه مسلم فی الباب المذکور

مجھپر آیت کہ وہ محبوب تر ہے مجکو تمام دنیا سے روایت کیا اسکو مسلم نے باب مذکور میں

واخرج عن انس قال انزلت علی النبی صلی الله علیه وسلم لیغفر لك الله

اور مروی ہے انس سے کہ نازل ہوئی نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر آیت لیغفر لک اللہ

ما تقدم من ذنبك وما تاخر مرجعه من الحدیبیة فقال النبی صلی الله

ما تقدم من ذنبک وما تاخر وقت رجوع کرنے آنحضرت کے حدیبیہ سے فرمایا نبی صلی اللہ

علیه وسلم نزلت علی ایة احب الی مما علی الارض ثم قراها النبی صلی

علیہ وسلم نے کہ نازل ہوئی مجھپر آیت کہ محبوب تر ہے مجکو تمام دنیا سے پھر پڑھا اوسکو نبی صلے

الله علیه وسلم علیهم رواه الترمذی وقال هذا حدیث حسن صحیح

اللہ علیہ وسلم نے اصحاب پر روایت کیا اسکو ترمذی نے اور کہا کہ یہہ حدیث حسن صحیح ہے

انتهی فذلك الحدیث الصحیح المتفق علیه صریح فی ان رسول الله

تمام ہوا پس یہہ حدیث صحیح متفق علیہ صریح ہے اس میں کہ رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم کان یقوم باللیل حتی تورمت قدماہ وعللہ بانہ فعلت

صلی اللہ علیہ وسلم کھڑے ہوتے رات کو یہاں تک کہ سوج گئے دونو قدم اونکے اور دلیل پکڑی اسکی

ذلک لاجل کون عبدا شکورا فمائبت من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

اسکو اسواسطے کہ ہوں میں بندہ شکرگذار پس جبکہ ثابت ہو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے

ھکذا الزھد فی العبادۃ ولم یثبت من الامام الاعظم انہ قام باللیل حتی

اس طرح کا زہد عبادت میں اور نہیں ثابت امام اعظم سے کہ وہ کھڑا ہوا رات کو یہاں تک

تورمت قدماہ کان الطعن فیہ رضی اللہ عنہ طعنا فیہ صلی اللہ علیہ و

کہ سوج گئے دونو قدم اونکے تو ہوگا طعن کرنا ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ پر طعن کرنا آنحضرت صلے اللہ علیہ و

سلم بعینہ بل اشد منہ واخرج عن السائب بن یزید قال امر عمر بن الخطاب

سلم پر بعینہ بلکہ اشد اوس سے اور مروی ہے سائب بن یزید سے کہ امر کیا عمر بن خطاب نے

ابی بن کعب وتمیم الداری ان یقوما للناس فی رمضان باحدی عشرۃ رکعۃ

ابی بن کعب اور تمیم الداری کو یہ کہ پڑہا دیں لوگوں کو رمضان میں گیارہ رکعت

فکان القاری یقرأ بالمائین حتی کنا نعتمد علی العصی من طول القیام فما کنا

پس تہا قاری کہ پڑہتا تہا سورہ مائین کو پس تک جاتے ہم لوگ یہاں تک کہ ہوتے ہم تکیہ اور اعتماد کرتے ہوئے

ننصرف الا فی فروع الفجر رواہ مالک وذکرہ فی المشکوۃ فی باب قیام شہر

پہرتے تہے ہم مگر نزدیک فجر کے روایت کیا اسکو امام مالک نے اور ذکر کیا اسکو مشکوۃ میں باب قیام شہر

رمضان والعصی جمع عصا فالناس فی عھد عمر بن الخطاب لم یکونوا

رمضان میں اور عصے جمع عصا کے ہے پس لوگ عہد عمر بن خطاب میں نہ تہے

الا اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم واکابر التابعین فھؤلاء الاصحاب

مگر اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اور اکابر تابعین کے پس یہ اصحاب رسول اللہ

والتابعون کانوا متعبین من طول القیام حتی اعتمدوا علی عصیھم فلما

اور تابعین تہکہ جاتے تہے بسبب طول قیام کے حتی کہ اعتماد کرتے تہے اپنی عصوں پر پس جبکہ

ثبت ذلک کلہ من السلف والخلف علیہم الرضوان وسیدنا سید المرسلین
ثابت ہوا یہہ سب مذکور سلف اور خلف علیہم الرضوان سی اور ہماری سید یعنی سید المرسلین
علیہ الصلوۃ والسلام کان الطعن فی الامام ابوحنیفۃ رضی اللہ عنہ بتلک
علیہ الصلوۃ والسلام سی تو ہوگا طعن امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ میں بسبب ان
الامور المذکورۃ طعنا فی السلف والخلف وصاحب الشریعۃ لا فیہ وحدہ
امور مذکورہ کی طعن کرنا سلف اور خلف اور صاحب شریعت میں نہ ابوحنیفہ وحدہ میں
فعلم مما ذکرنا ان مصنف المعیار اما غیر واقف بالآثار وعمل السلف الاخیار
پس معلوم ہوا ماذکر سی کہ مصنف معیار یا تو ہہیں واقف ہی علم حدیث سی اور عمل سلف اخیار سے
او معاند بامام ائمۃ الہدی ومنفر للناس عن سنۃ خیر الوری باب
یا معاند ہی امام ائمہ ہدی کا یا نفرت دلانی والا لوگوں کو سنت حضرت صلعم سے باب ہے

الاجوبۃ عن اسولۃ مصنف المعیار علی نابیعلم

اجوبہ کا ادن اعتراضات مصنف معیار کے سے جو وارد کئے اوسنے اوپر تابعیت

امام ائمۃ الامصار

اب جاننا چاہئی کہ جبکہ تابعیت امام صاحب کے
امام ائمہ امصار کے

ثابت ہو چکی بوجہ احسن ائمہ کبار سی تو بعد اسکی رد کرنی کلام مصنف معیار کچہ حاجت نہی کیونکہ وہ آپ خود بخود رد ہوگئی لیکن بخار دل میری کا اور مصنف معیار کی دل کا ہرگز نہ نکلی کا جب تک کہ کلام اوسکا لفظا لفظا رد ہنوگا او رہی دل میرا ہنیں مانتا بغیر رد کرنے اس کلام واہی مصنف معیار کی تو اچہی طرح معلوم ہوجای لوگوں کو مغالطہ اور فریب دینا اور حق اور سچ کو طاق پر رکہنا ہی ہیت۔ مصنف معیار کا ہی اب سنا چاہئی کہ مصنف معیار نے دعوی بطلان تابعیت امام کا کیا ہے جیساکہ عبارت اوسکے سابق میں مذکور اور منقول ہو چکی ہی پہر سند پکڑے اس دعوے پر کلام چہہ شخصوں کے یعنے امام شافعی اور امام نووی اور حافظ عسقلانی

اور علامہ سخاوی اور ابن طاہر اور ابن خلکان کے حالانکہ
کلام اونکا ہی دلالت نہین کرتا اوسکے دعوے پر و بیانہ انہ
قال مصنف المعيار قال اليافعي في تاريخ مرآت الجنان في حوادث
کہا مصنف معیار نے کہ کہا یافعی نے تاریخ مرأت الجنان مین بیچ اون حوادث کے
سنة خمسين ومائة فيها توفي فقيه العراق الامام ابو حنيفة النعمان
جو سنہ ڈیڑھ سو مین گذری ہین کہ اوس مین فوت ہوا فقیہ اہل عراق کا یعنی امام ابو حنیفہ مسمی بہ نعمان
بن ثابت الكوفي مولى بني تيم الله بن ثعلبة ومولده سنة ثمانين رأى
بیٹا ثابت کوفی مولی بنی تیم اللہ بن ثعلبہ کا پیدا ہوا سنہ اسی مین دیکھا اوسنے
انسا وروى عن عطاء بن ابي رباح وطبقته وكان قد ادرك اربعة من
انس کو اور روایت کی اوسنے عطاء بن ابی رباح اور اونکے ہمعصر سے اور تہا کہ تحقیق پایا اوسنے چار
الصحابة هم انس بن مالك بالبصرة وعبد الله بن ابي اوفى بالكوفة
صحابہ کو کہ وہ انس بن مالک بصرہ مین اور عبد اللہ بن ابی اوفے کوفہ مین
وسهل بن سعد الساعدي بالمدينة وابو الطفيل عامر بن واثلة بمكة
اور سہل بن سعد ساعدی مدینہ مین اور ابو طفیل عامر بن واثلہ مکہ مین
وقال بعض اصحاب التاريخ انه لم يرا احدا منهم ولا اخذ عنه واصحابه
اور کہا بعض اصحاب تاریخ نے کہ نہین دیکھا کسیکو صحابہ سے اور نہ اخذ کیا کسے صحابی سے اور اصحاب
يقولون انه لقي جماعة من الصحابة وروى عنهم ولم يثبت ذلك عند اهل
کہتی ہین کہ ملاقات کی اوسنی جماعت صحابہ کے اور روایت کی ہے اون سے اور نہین ثابت ہیہ نزدیک اہل
النقل انتہے اقول یہہ عبارت دلالت کرتی ہی اسپر کہ دیکھنا امام صاحب کا انس
نقل کے تمام ہوا
بن مالک کو ثابت ہی نزدیک امام یافعی کی اور دلالت کرتی ہی اسپر کہ بعض اصحاب تاریخ کے
کہتی ہین کہ امام صاحب نے کسی صحابی کو نہین دیکھا اور نہ اخذ روایت کیا کسی صحابی سے

اور اصحاب اوسکی کہتی ہین کہ امام صاحب نے ایک جماعت صحابہ کی دیکھی اور اونسی اخذ روایت
ہی کی اور نہین یہہ ثابت نزدیک اہل نقل کی پس معلوم ہوا کلام امام یافعی کیسے کہ قول محقق
اور معتبر ثبوت تابعیت کا ہی نہ انکار تابعیت کا اور منکر تابعیت کے بعض اصحاب تاریخ
ہین سو یہہ ہمکو منافی نہین ہی کیونکہ دعوی ہمارا اتفاق علماء معتبرین غیر متعصبین کا ہے
نہ سب کا اور کلام امام یافعی کا ہی دلالت کرتا ہی کہ منکر تابعیت امام کے بعض ہین نہ تمام
علما پس اس کلام کا مآل یہہ ہوا کہ تابعیت امام کی ثابت ہی باتفاق علماء معتبرین کے **قال**
مصنف للعبا اور الامام نووی شارح صحیح مسلم تہذیب الاسماء مین فرماتی ہین قال الشیخ ابو اسحاق

کہا شیخ ابو اسحاق نے

فی الطبقات هو النعمان بن ثابت بن زوطی بن ماه مولى بنی تيم الله بن ثعلبة

طبقات مین کہ وہ نعمان بن ثابت بن زوطی بن ماہ مولی بنی تیم اللہ بن ثعلبہ کا

ولد سنة ثمانين من الهجرة وتوفی ببغداد سنة خمسين ومائة وابن سبعين سنة

پیدا ہوا سنہ اسی مین ہجرت سی اور فوت ہوا بغداد مین سنہ ڈیڑھ سو مین اور عمر ستر برس کی

اخذ الفقه عن حماد بن ابی سليمان وكان فی زمانه اربعة من الصحابة انس

حاصل کیا علم فقہ کا حماد بن ابی سلیمان سے اور تھی اوسکی زمانہ مین چار صحابہ انس

بن مالك وعبد الله بن ابی اوفى وسهل بن سعد وابو الطفيل ولم ياخذ عن

بن مالک اور عبد اللہ بن ابی اوفی اور سہل بن سعد اور ابو الطفیل اور نہین روایت کے

احد منهم انتهى **اقول** تمام عبارت امام نووی کی یہہ ہی انس بن مالك و

کسی صحابی سے تمام ہوا انس بن مالک اور

عبد الله بن ابی اوفى وسهل بن سعد وابو الطفيل ولم ياخذ عن احد منهم

عبد اللہ بن ابی اوفی اور سہل بن سعد اور ابو الطفیل اور نہین اخذ کیا کسی صحابی سے

وقال الخطيب البغدادی فی التاريخ ابو حنيفة التيمی امام اصحاب الرای

اور کہا خطیب بغدادی نے اپنی تاریخ مین کہ ابو حنیفہ تیمی امام ہے اہل قیاس کا

وفقيه اهل العراق رأى انس بن مالك وسمع عطاء بن ابى رباح وابا

اور فقیہ بیچ اہل عراق کا جو اس کو نہ وغیرہ کا دیکھا انہوں نے انس بن مالک کو اور سنا اونسے عطاء ابن ابی رباح اور ابو

اسحاق السبيعي ومحارب بن دثار والهيثم الصراف وقيس بن مسلم

اسحاق سبیعی اور محارب بن دثار اور ہیثم صراف اور قیس بن مسلم

ومحمد بن المنكدر ونافعا مولى ابن عمر وهشام بن عروة ويزيد الفقير

اور محمد بن منکدر اور نافع مولی ابن عمر اور ہشام بن عروہ اور یزید فقیر

وسماك بن حرب وعلقمة بن مرثد وعطية العوفي وعبد العزيز وعبد الكريم

اور سماک بن حرب اور علقمہ بن مرثد اور عطیہ عوفی اور عبد العزیز اور عبد الکریم

وغيرهم وروى عنه يحيى الحماني وعباد بن العوام وعبد الله بن المبارك

وغیرہم سے اور روایت کرتے ہیں اوس سے یحیی حمانی اور عباد بن عوام اور عبد اللہ بن مبارک

ووكيع بن الجراح ويزيد بن هارون وعلى بن عاصم وابو يوسف القاضى

اور وکیع بن جراح اور یزید بن ہارون اور علی بن عاصم اور ابو یوسف قاضی

ومحمد بن الحسن وعمرو بن محمد العنقزي وابو عبد الرحمان المقرئ وعبد الرزاق

اور محمد بن الحسن اور عمرو بن محمد عنقزی اور ابو عبد الرحمان مقری اور عبد الرزاق

بن الهمام واخرون انتهى كلام النووى پس یہ عبارت امام نووی کی نہیں دلالت

بن ہمام اور اور لوگ تمام ہوا کلام نووی کا

کرتی مگر اسپر کہ کہا ابو اسحق نے کہ زمانہ امام صاحب میں یہ صحابہ تھے لیکن اون سے اخذ روایت کا

نہیں کیا اور کہا خطیب بغدادی نے کہ ابو حنیفہ نے دیکھا انس بن مالک کو اب سوال یہ ہے مصنف

معیار سے کہ مطلب آپ کا اس عبارت سے کیا ہے اگر نفی اخذ روایت کی ہے تو کلام ہمارا اس

باب میں نہیں اور اگر نفی رؤیت کی ہے تو یہ عبارت اسپر دلالت نہیں کرتے

لان نفى الرواية لا يستلزم نفى الرؤية عند احد كما لا يخفى على احد

بسبب کہ نفی روایت کے نہیں لازم پکڑتے نفی روایت کو نزدیک کسی کے

پس حاصل کلام کا یہ ہی کہ امام نووی کو اس مقام پر بیان پانچ امر کا مقصود ہی بیان اخذ روایت اور بیان رؤیت اور بیان اساتذہ اور بیان تلامذہ اور بیان مناقب سو امام نووی نے بیان کیا کہ اخذ روایت امام کا صحابہ سی نہیں ثابت ساتھہ قول ابو اسحاق کی اور بیان کیا کہ رؤیت امام صاحب کی ثابت ہی ساتھہ قول خطیب کے اور بیان کیا اساتذہ اور تلامذہ کو بھی ساتھہ قول خطیب بغدادی کی اور بیان کیا مناقب امام کو ساتھہ قول خطیب وغیرہ کے جیسا کہ تشت تو آخر و ای کذا پس ثابت ہوا مذکرسی کہ تابعیت امام صاحب کے امام نووی کی نزدیک ثابت اور اخذ روایت کا غیر ثابت سو یہہ ہمکو منافی نہیں کیونکہ مقصود اثبات تابعیت کا ہی سو وہ امام نووی کی نزدیک ثابت اور محقق ہی

قال مصنف المعیار چنانچہ شیخ ابن طاہر حنفی صاحب مجمع البحار جنکی تحقیق سی فن حدیث و اخبار مین علما خوب واقف ہو جاتی ہین تذکرہ موضوعات مین فرماتی ہین **وکان فی ایام**

کرتھی ایام

ابی حنیفۃ رضی اللہ عنہ اربعۃ من الصحابۃ انس بن مالک بالبصرۃ و

ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ مین چار صحابہ انس بن مالک بصرہ مین اور

عبد اللہ بن ابی اوفی بالکوفۃ وسہل بن سعد الساعدی بالمدینۃ

عبد اللہ بن ابی اوفی کوفہ مین اور سہل بن سعد ساعدی مدینہ مین

وابو الطفیل عامر بن واثلۃ بمکۃ ولم یلق احدا منہم ولا اخذ عنہ

اور ابو الطفیل یعنی عامر بن واثلہ مکہ مین اور نہین ملاقات کی کسی صحابی کی اور نہ اخذ کیا کسی صحابی سی

واصحابہ یقولون انہ لقی جماعۃ من الصحابۃ وروی عنہم ولم

اور اونکی اصحاب کہتی ہین کہ ملاقات کی ہی جماعت صحابہ سے اور اونسے روایت بہی کیا اور نہین

یثبت ذلک عند اہل النقل انتہی اقول یہہ عبارت دلالت نہین کرتی

ثابت یہہ نزدیک اہل نقل کی تمام ہوا

اوپر نفی رؤیت کے بلکہ محتمل ہی نفی ملاقات اور نفی رؤیت مین پس کہتے ہین

کہ مراد اس نفی سے نفی ملاقات کے ہے کیونکہ کہا دار معنے نفی

ولم یلق ابو حنیفة احدا من الصحابة انما رای بعینه انسا انتہے

کہ نہیں ملاقات کی ابو حنیفہ نی کسی صحابی کی سوای اسکی نہیں کہ دیکھا اونہی اپنی آنکھہ سی انس کو تمام ہو

پس مراد اس عبارت سی نفی ملاقات اور روایت کے ہے نہ نفی رؤیت کے غایة ما فی الباب

انه محتمل لکلا المحتملین فاذا جاء الاحتمال سقط الاستدلال لاجل الاشتراک

باوجودیکہ اوسی صاحب مجمع البحار نے خاتمہ مجمع البحار مین اور تذکرۃ الموضوعات کے

باب الامیہ مین فرمایا ہے قال الدارقطنی لم یلق ابو حنیفة احدا من الصحابة

کہ کہا دارقطنی نے کہ نہیں ملاقات کی ابو حنیفہ نی کسی صحابے کے

انما رای انسا بعینه ولم یسمع منه انتہے پس ثابت ہوا ماذکر کی شیخ محمد طاہر

سوای اسکی نہین کہ دیکھا اونہی انس کو ساتھہ آنکھہ اپنی کے اور سنا نہین اوس سی تمام ہوا

کی نزدیک اخذ روایت امام صاحب کا صحابی سی غیر ثابت اور تابعیت امام کی ثابت اور

استدلال مصنف معیار کا ساقط قال مصنف المعیار نقل علی القاری فی شرح

نقل کیا ملا علی قاری نی شرح

نخبة الفکر عن السخاوی ان المعتمد انه لا روایة للامام عن احد من الصحابة

نخبۃ الفکر مین علامہ سخاوی سی کہ قول معتمد علیہ یہہ ہی کہ نہین ہے روایت امام ابو حنیفہ کو کسے صحابے سے

لصغره فی زمن ادراکه ایاهم انتہے اقول یہہ عبارت دلالت کرتے ہے

واسطے صغر سنی کے وقت پانے امام کے صحابہ کو تمام ہوا

اوپر نفی اخذ روایت کے نہ نفی رؤیت کے بلکہ دال ہی اوپر رؤیت امام کے اب سوال ہے

مصنف معیار سے کہ تمہارے کیا مراد ہے اس عبارت سے اگر مراد تمہارے نفی اخذ روایت

کی ہے تو اسمین ہمارا کلام نہین اور اگر مراد تمہارے اس عبارت سے نفی رؤیت

امام کے ہے تو یہہ عبارت بر دلالت نہین کرتے لان نفی الروایة لا یستلزم نفی الرؤیة کما

کیونکہ نفی روایت کے نہین لازم پکڑتی نفی رویت کو جیسا

لا یخفی علی من له بصیرة بلکہ دلالت کرتا ہی کلام سخاوی کا اوپر رؤیت امام کے

ہین پوشیدہ شخص بصیر پر

مکاں ابو حنیفہ صعاں

قول مصنف معیار

کیونکہ قول اوسکا والمعتمد انہ لا روایۃ للامام عن احد من الصحابۃ لصغرہ فی زمن
ادراکہ ایاھم نص صریح ہی اسپر کیونکہ معنی ادرکت فلانا وادرکت غیرہ ملاحظہ کے نہیں ہیں
مگر یہی والعدول عنہ عدول عن الظاھر وھو غیر مسموع بس ثابت ہوا کلام سخاوی سے
کہ اخذ روایت امام کا غیر معتمد علیہ ہی اور تابعیت امام کے ثابت ہے **قال** مصنف المعیار
او حافظ ابن حجر عسقلانی تقریب التہذیب میں فرماتی ہیں النعمان بن ثابت الکوفی

نعمان بن ثابت کوفی

ابو حنیفۃ فقیہ مشہور معروف من السادسۃ اور مقدمہ کتاب میں فرماتی ہیں

ابو حنیفہ ہے فقیہ مشہور معروف وہ طبقہ سادسہ سے ہے

السادسۃ طبقۃ عاصروا الخامسۃ لکن لم یثبت لھم لقاء احد من

کہ سادسہ وہ طبقہ ہے کہ معاصر ہو طبقہ خامسہ کے لیکن نہ ثابت ہوا انکے لیے لقا کسے

الصحابۃ کابن جریج ا **قول** تمام عبارت تقریب التہذیب کی یہ ہے السادسۃ

صحابہ کے جیسا کہ ابن جریج ہے کہ سادسہ

طبقۃ عاصروا الخامسۃ لکن لم یثبت لھم لقاء احد من الصحابۃ

وہ طبقہ ہی کہ ہم عصر ہو طبقہ خامسہ کے لیکن نہ ثابت ہوا انکے لئے لقا کسے صحابے کے

کابن جریج السابعۃ کبار اتباع التابعین کمالک والثوری الثامنۃ

جیسا کہ ابن جریج اور طبقہ سابعہ طبقہ کبار اتباع تابعین کا ہے جیسا کہ مالک اور ثوری اور ثامنہ

الطبقۃ الوسطیٰ منھم کابن عیینہ وابن علیۃ التاسعۃ الطبقۃ

طبقہ وسطے ہے اتباع تابعین کا مثل ابن عیینہ اور ابن علیہ کے اور تاسعہ طبقہ

الصغریٰ من اتباع التابعین کیزید بن ھارون والشافعی وابی داؤد

صغریٰ ہے اتباع تابعین کا مثل یزید بن ہارون اور شافعی اور ابو داؤد

الطیالسی وعبد الرزاق انتھی فتلک العبارۃ تدل علی ان الامام

طیالسی اور عبد الرزاق کے تمام ہوا بس یہ عبارت تمام دال ہی اوپر کہ امام ابو حنیفہ

من التابعين عنده والا لذكره في الطبقة السابعة لانها اولى طبقات

تابعین سی ہین نزدیک ابن حجر کے نہین تو ذکر کرتا اوسکو طبقہ سابعہ مین کیونکہ وہ اول طبقہ ہی طبقات

تبع التابعين فالمراد من قوله لكن لم يثبت لهم لقاء احد من الصحابة نفي الملاقاة

تبع تابعین کا پس مراد اوسکی قول لکن لم یثبت لهم لقاء احد من الصحابة سے نفی ملاقات کی ہے

لا نفي الرؤية والا لذكره في الطبقة السابعة فتعين ان المراد نفي الملاقاة

نہ نفی رویت کے اور اگر یہہ مراد ہوتی تو ذکر کرتا طبقہ سابعہ مین پس متعین ہوئی یہہ بات کہ مراد نفی ملاقات کی ہے

لا نفي الرؤية فلذا قال ما قال من لفظ اللقاء ولم يقل لكن لم يثبت لهم رؤية

نہ نفی رؤیت کی لہذا کہا جو کہا لفظ لقا کے سے اور نہ کہا لکن لم یثبت لهم رویة

احد من الصحابة الا ترى الى ان الدارقطني وهو من ائمة الحديث قال

احد من الصحابة آیا نہین دیکھتا تو طرف دارقطنی کی کہ وہ ائمہ حدیث کے سے ہے کہا اوسنے

لم يلق ابو حنيفة احدا من الصحابة انما راى بعينه انسا كما في مجمع البحار

نہ ملے ابو حنیفہ احدا من الصحابة انما رای بعینه انسا جیساکہ مجمع البحار

وغيره فعلم من ذلك ان نفي اللقاء لا يستلزم نفي الرؤية ومؤيد ما قلناه

وغیرہ مین ہی پس معلوم ہوا اس قول دارقطنی سی کہ نفی لقا کی نہین مستلزم نفی رؤیت کو اور موید ہمارے قول کی

ايضا انه اعني ابن حجر ذكر في تقريب التهذيب بعض معاصري الطبقة الخامسة

بہی یہی ہی کہ اوسی ابن حجر نی ذکر کیا تقریب التہذیب مین بعض معاصرین طبقہ خامسہ کو

في الطبقة السابعة حيث قال اسامة بن زيد الليثي من السابعة مات سنة

طبقہ سابعہ مین جبکہ کہا کہ اسامہ بن زید لیثی طبقہ سابعہ سے ہے فوت ہوا سنہ ١٥٣

ثلث وخمسين ومائة وهو ابن بضع وسبعين سنة حرملة بن عمران المصري

ایک سو ترپن مین اور عمر اوسکی ستر اور چند برس کی تہی اور حرملہ بن عمران مصری

من السابعة مات سنة ستين ومائة وله ثمانين سنة عبد الله بن العلاء

طبقہ سابعہ سے ہے فوت ہوا سنہ ١٦٠ ایکسو ساٹہہ مین اور عمر اوسکی اسّی برس کی تہی اور عبد اللہ بن علاء

الدمشقی من السابعة مات سنة اربع وستین ومائة وله تسع وثمانون سنة

دمشقی طبقہ سابعہ سی ہی فوت ہوا سنہ ١٦٤ ایک سو چونسٹھہ مین اور عمر اوسکی نواسی ٨٩ برس کی تہی

عبد الرحمن بن ثابت الدمشقی من السابعة مات سنة خمس وستین ومائة

اور عبد الرحمان بن ثابت دمشقی طبقہ سابعہ سے ہے فوت ہوا سنہ ١٦٥ ایک سو پینسٹھہ مین

وهو ابن تسعین سنة عبد الرحمن بن الحارث المخزومی من السابعة مات سنة

اور عمر اوسکی نوے ٩٠ برس کی تہی اور عبد الرحمان بن الحارث مخزومی طبقہ سابعہ سی ہی فوت ہوا سنہ

ثلث واربعین ومائة وله ثلث وستون سنة انتهی وغیر ذلك کما لا یخفی

ایک سو تینتالیس مین اور عمر اوسکی تریسٹھہ برس کی تہی تمام ہوا اور سوا اسکے جیسا کہ نہین پوشیدہ

فذکره ایاه فی الطبقة السادسة وذکره ایاهم فی الطبقة السابعة مع

پس ذکر کرنا ابن حجر کا ابوحنیفہ کو طبقہ سادسہ مین اور ذکر کرنا اونکو طبقہ سابعہ مین باوجودیکہ

انهم کلهم معاصروا الطبقة الخامسة بل بعضهم اسن منه دلیل علی

وہ سب کے سب معصر خامسہ کے ہین بلکہ بعض اون کا اسن اور بڑا ہی عمر مین ابوحنیفہ سے دلیل ہے

ما قلناه فی المراد فصارت الطبقة الخامسة عبارة عن اهل الملاقاة

قول ہمارے پر جو بیان مراد مین سی پس ہوا طبقہ خامسہ عبارت اہل ملاقات سے

فقد حصل مما ذکر ان استدلال مصنف المعیار بتلك العبارة علی

پس حاصل ہوا اوس سے جو ذکر کیا کہ دلیل پکڑنا مصنف معیار کا عبارت ابن حجر کو اوپر

بطلان تابعیة الامام استدلال فاسد وتمسك باطل ولو قیل لم

بطلان تابعیت امام کے استدلال فاسد اور تمسک باطل ہے اور اگر کہا جاوی کیون

لا یجوز ان یکون الطبقة السادسة عبارة عن الطبقة المشتبهة

نہین جائز ہیہ کہ ہو طبقہ سادسہ عبارت طبقہ مشتبہ سے

قلنا لو کان الامر کذلك عند صاحب التقریب کان علیه ان یفعل کذلك

کہتی ہین ہم اگر ہوتا امر اسی طرح نزدیک صاحب ابن حجر کے تو تہا اوسپر یہہ کہ کرتا یہہ طریق

وطبقات التابعين ايضا وتبع التابعين ايضا وان يأتي بلفظ يدل على

طبقات تابعین ہی اور تبع تابعین مین ہی اور آتا وسیر یہہ کہ لاتا وہ لفظ کہ دال ہوتا

الاشتباه لكنه لما لم يفعله علم انه غير مراد ولو سلم فتمسكه بتلك العبارة

اشتباہ پر لیکن جبکہ نہ کیا اوسکو تو معلوم ہوا کہ وہ غیر مراد ہے اور اگر مانا جاوی تو بہی تمسک پکڑنا اون عبارتون کو

على بطلان التابعية ايضا باطل فالحاصل ان تمسك مصنف المعيار بتلك

بطلان تابعیت پر باطل ہے پس حاصل کلام کا یہہ کہ تمسک پکڑنا مصنف معیار کا اس

العبارة على كل تقدير باطل وان ابن حجر غير منكر بل هو قائل بكونه

عبارت کو بہر تقدیر باطل [illegible] ابن حجر غیر منکر بلکہ قائل ہی کہ ابوحنیفہ

تابعيا كما مر یہان ایک لطیفہ کہنے کے لائق سننی کی وہ یہہ ہی کہ میرا اور مصنف معیار کا

تابعی ہی جیسا کہ گذرا

اجتماع ہوا اوپر کوٹہی میان علی جان کی جو کوچہ خانجند مین سر بازار واقع ہی اوسوقت مخدومی ومکرمی مولوی امیر حسن صاحب و [illegible] اور مخلصی عبد العزیز صاحب ولد میان علی جان صاحب اور دیگر صاحبان وہان موجود تہی اوسوقت کچہہ ذکر تابعیت امام صاحب کا شروع ہوا مینی بخدمت مصنف معیار کے کہا کہ آپنی معیار مین تقریب کے عبارت کو بطلان تابعیت امام صاحب پر دلیل پکڑی باین طور کہ صاحب تقریب نی امام صاحب کو طبقہ سادسہ مین داخل کیا ہی اور طبقہ سادسہ عبارت ہی اون معصرون طبقہ خامسہ کی سی کہ اون کو لقا کسی صحابی کی نہین ہی اس سی معلوم ہوا کہ امام صاحب تابعی نہین ہی سو میری عرض یہہ ہی کہ تقریب والی نی تقریب مین طبقہ سابعہ کو اول طبقات تبع تابعین کا قرار دیا ہی پہر صاحب تقریب نی تقریب مین معصرون امام صاحب کو بلکہ اونکو جو بڑی ہین امام صاحب سی عمر مین طبقہ سابعہ مین داخل کیا ہی اور امام صاحب کو طبقہ سادسہ مین داخل کیا اسکی کیا معنی مصنف معیار چپکی ہو گئی کچہہ جواب نہ دیا مینی بہ اشارہ دوستان طلب جواب مین نہایت اصرار کیا تب مصنف نے گہبرا کر

یہہ فرمایا کہ طبقہ سادسہ عبارت علماسی ہی اور طبقہ سابعہ عبارت ہی جہلاسی یعنی طبقہ سادسہ
اور طبقہ سابعہ عبارت ہی تبع تابعین سی لیکن فرق دونوکا یہہ ہی کہ طبقہ سادسہ عبارت ہے
علماسی اور طبقہ سابعہ عبارت ہی جہلاسی اوسوقت حاضران مجلس سوہنے مین کہیرا
دیکر ہنستے تہے تو اوس مجلس مین حدیث قلتین کا بہی ذکر آیا مینی کہا کہ آپنی معیار مین نہایت
زور مارکر حدیث قلتین کو معمول بہ اور محتج بہ قرار دیا ہی حالانکہ مدار اس حدیث کا مدلس
معنعن پر ہی اور حدیث مدلس معنعن کی بالاتفاق مقبول اور محتج بہ نہین جیساکہ نووی
وغیرہ نی تصریح کی ہی اسکی جواب دینی سی اور باتون مین متوجہ ہوکر روگردان ہوئے
لیکن مین موقع پاکر طلب جواب کرتا رہا تب مصنف معیار جواب دینی مین حیل عالمانہ سے
پیش آئی اور فرمایا کہ بیان ایک نکتہ ہی وہ سر ایک کے بتلانے کا نہین ہی اسوقت
مین درپی ہوا اور حاضران مجلس بہی درپی ہوئی کہ مولوی صاحب فرمائی وہ کیا نکتہ ہے
تب مصنف معیار نے گہبراکر اور مجکو خطاب کرکے ارشاد فرمایا کہ مین تجکو اہل علم کے
مجلس مین جواب دونگا اور تجکو مجلس علما مین خوب ذلیل کرونگا مینے کہا اچہا مگر یاشارہ
ہمدم دوستان طلب جواب مین سرگرم رہا تب مصنف معیار کے زبان مبارک سے یہہ ارشاد ہوا کہ میان
تم ابہی کتب دیکہو حدیث مدلس معنعن مقبول اور محتج بہ ہی اوسوقت حاضران مجلس جو
واقف تہی یہہ جواب سنکر متعجب ہوی اور مینی نرم آواز سی کہا کہ اگر آپکے یہہ ہی جواب
ہین تو مجکو مجلس علما مین ذلیل کرچکی **قال** مصنف المعیار اور قاضی شمس الدین
بن خلکان وفیات الاعیان مین فرماتی ہین وادرک ابوحنیفة اربعة من

پایا ابو حنیفہ نے چار

الصحابة رضوان الله علیہم وھم انس بن مالك بالبصرة وعبد الله

صحابہ رضوان اللہ علیہم کو اور وہ یہہ ہین انس بن مالک بصرہ مین اور عبد اللہ

بن ابی اوفی بالکوفة وسھل بن سعد الساعدی بالمدینة وابو الطفیل

بن ابی اوفی کوفہ مین اور سہل بن سعد ساعدی مدینہ مین اور ابو طفیل

عامر بن واثلة بمكة ولم يلق احداً منهم ولا اخذ عنهم واصحابه يقولون انه

عامر بن واثلہ مکہ میں اور نہیں ملاقات کی کسی صحابی کی اور نہ اخذ روایت کیا کسی صحابی سی اور اصحاب اونکی کہتی

لقی جماعة من الصحابة ولم يثبت ذلك عند اهل النقل انتهى اقول قال

کہ ملاقات کی جماعت صحابہ سی اور نہیں ثابت یہہ نزدیک اہل نقل کی تمام ہوا کہتا ہون کہ کہا

جواب تمسک سادس مصنف معیار کا

فی التقريب انس بن مالك خادم رسول الله صلى الله عليه وسلم صحابى مشهور

تقریب مین انس بن مالک خادم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صحابی مشہور ہی

مات سنة اثنين وقيل ثلث وتسعين وعبد الله بن ابى اوفى صحابى مشهور مات

فوت ہوا سنہ بیانوی ۹۲ یا ترانوی ۹۳ مین اور عبداللہ بن ابی اوفی صحابی مشہور ہی فوت ہوا

سبع وثمانين وهو آخر من مات بالكوفة من الصحابة وسهل بن سعد الساعدی

سنہ ستاسی ۸۷ مین اور وہ آخر ہی اون صحابہ کا جو فوت ہوئی ہین کوفہ مین اور سہل بن سعد ساعدی

صحابى مشهور مات سنة ثمان وثمانين وعامر بن واثلة مات سنة

صحابی مشہور ہی۔ فوت ہوا سنہ اٹھاسی ۸۸ مین اور عامر بن واثلہ فوت ہوا سنہ

عشر ومائة على الصحيح وهو آخر من مات من الصحابة قاله مسلم وغيره

ایک سو دس مین صحیح قول پر اور وہ اخیر فوت ہوا ہی صحابہ سی ذکر کیا اوسکو مسلم وغیرہ نی

انتهى اب سنا چاہئی کہ یہہ عبارت دو طرح کی ہی ایک تو یہہ ہی وادرك ابو حنيفة اربعة

تمام ہوا کہ پایا ابو حنیفہ نی چار

من الصحابة رضوان الله عليهم وهم انس بن مالك بالبصرة وعبد الله

صحابہ رضوان اللہ علیہم کو . اور وہ یہہ ہین انس بن مالک بصرہ مین اور عبداللہ

بن ابى اوفى بالكوفة وسهل بن سعد الساعدى بالمدينة وابو الطفيل

بن اوفی کوفہ مین اور سہل بن سعد ساعدی مدینہ مین اور ابو الطفیل

عامر بن واثلة بمكة اور دوسری عبارت یہہ ہی ولم يلق احداً منهم ولا اخذ عنهم

عامر بن واثلہ مکہ مین کہ نہین ملاقات کی اونی کسی صحابہ کی اور نہ اخذ روایت کیا

واصحابه يقولون انه لقى جماعة من الصحابة ولم يثبت ذلك عند اهل النقل پر قول

اور اصحاب اونکی کہتی ہین کہ ملاقات کی جماعت صحابہ کے اور نہین ثابت ہے نزدیک اہل نقل کے

اوسکا لم یلق احدا منہم نہین ہی نص صریح نفی رؤیت مین بلکہ محتمل ہی نفی رؤیت اور نفی ملاقات کا

جیسا کہ گذرا عبارت مذکرہ الموضوعات کی جواب مین پس نہین رہی یہہ عبارت قابل استدلال کی

لانہ اذا جاء الاحتمال سقط الاستدلال لاجل الاشتراك ہا وجود اسکی کہ کہتی ہین ہم

اسواسطے کہ جبکہ آجاتا ہی کلام مین احتمال کی وجہ سے تو ساقط ہوجاتا استدلال واسطے اشتراک کے

کہ مراد اس سی نفی ملاقات کی ہی نہ نفی رؤیت کی بدلیل اس پہلی عبارت کی یعنی بدلیل حصر کرنے

ادراک امام کو چار صحابہ مین کیونکہ صحابہ باعتبار سن امام کی سوای ان چار صحابہ کی اور بہی بہت تہے

بالاتفاق چنانکہ مقداد بن معدیکرب کہ وہ صحابی مشہور ہے فوت ہوا شنہ ۸۷ ستاسی مین اور ابوامامہ

باہلی کہ وہ صحابی مشہور ہے فوت ہوا شنہ ۸۶ چہاسی مین اور عمرو بن حریث کہ وہ صحابی صغیر ہے

فوت ہوا شنہ ۸۵ پچاسی مین اور عبد اللہ بن بسر کہ وہ صحابی صغیر ہی فوت ہوا شنہ ۸۸ اٹہاسی یا

شنہ ۹۶ چہانوی مین یہ لوگ صحابی ہین مروی عنہم بخاری اور مسلم اور ترمذی اور ابوداؤد

اور نسائی اور ابن ماجہ کی صحاح مین اور بسر بن ارطاہ کہ وہ صحابی ہی فوت ہوا شنہ ۸۶ چہاسی

مین اور مروی عنہ ابوداؤد اور ترمذی اور نسائی کا ہی اور عبداللہ بن الحارث بن جزء کہ وہ صحابی

ہی فوت ہوا شنہ ۸۵ پچاسی یا شنہ ۸۶ چہاسی یا شنہ ۸۷ ستاسی یا شنہ ۸۸ اٹہاسی مین اور مروی عنہ

ترمذی اور ابوداؤد اور ابن ماجہ کا ہے اور عتبہ ابن عبد السلمی کہ وہ صحابی مشہور ہے فوت ہوا

شنہ ۸۷ مین بلکہ شنہ ۹ نوہ مین اور مروی عنہ ابوداؤد اور ابن ماجہ کا ہی اور سوا ان کے

اور بہی ہین جیسا کتب اسمار رجال مین مذکور ہی پس حصر کرنا ابن خلکان کا ادراک امام کو چار

صحابہ مین دلیل ہے اسپر کہ رؤیت امام کے ثابت ہے ان چار صحابہ کے کیونکہ قول صحیح

یہہ ہی ہے کہ نہ اقل کا اور نہ اکثر کا جیسا کہ تصریح کے اسکے ابن حجر مکی نے

حيث قال وادرك ابوحنيفة اربعة من الصحابة وقيل اقل وقيل اكثر

کہ پایا ابوحنیفہ نے چار صحابہ کو اور کہا گیا کہ کم ہوں ان سے اور کہا گیا کہ اکثر کو چار سے

وقیل لم یلق احدا منهم انما ادرک بالسن والصحیح هو الاول انتهی و کلام

اور کہا گیا ہے کہ نہیں دیکھا کسی صحابی کو سوای اسکی نہیں کہ پایا ہی اونکا زمانہ لیکن صحیح قول اول ہی تمام ہوا

ابن حجر عسقلانی کا بھی اسپر دال ہی جیسا اوپر گذرا **قال** مصنف المعیار اقول قوله

کہا مصنف معیار نے کہ کہتا ہوں مین کہ قول ابن علکان کا

ادرک ابوحنیفة اربعة من الصحابة معناه انه ادرک زمانهم کما صرح به ابن طاهر

کہ پایا ابوحنیفہ نے چار صحابہ کو معنی اسکی یہہ ہین کہ پایا ابوحنیفہ نے اونکا زمانہ جیسا تصریح کی اسکی ابن طاہر نے

والا فلا معنی لما قال بعده ولم یلق احدا منهم انتهی **اقول** قوله کما صرح

ورنہ تو نہوئی معنی اس قول ولم یلق احدا منهم کے تمام ہوا کہتا ہوں مین کہ قول اوسکا جیسا تصریح کیا ہے

به ابن طاهر هذا کذب کما هو عادته فانه لم یقل معناه ۔۔ ادرک زمانهم ولا انه

اسکے ابن طاہر نے یہہ کذب ہے جیسا کہ اوسکے عادت قدیمانہ ہے کیونکہ ابن طاہر نے نہیں کہا کہ معنی اوسکی یہہ ہین کہ پایا ابوحنیفہ نے

ادرک زمان الصحابة قوله والا فلا معنی لما قال بعده ولم یلق احدا

پایا ابوحنیفہ نے زمانہ صحابہ کو قول اوس کا والا فلا لما قال بعدہ لم یلق احدا

منهم لو قال والا فلا معنی لقوله ولم یلق احدا منهم لکان صوابا قوله والا

منہم اگر کہتا مصنف معیار والا فلا معنی لقوله ولم یلق احدا منهم البتہ ہوتا صواب پر اور قول اوسکا والا

فلا هذا غلط محض لان الدار قطنی وهو من ائمة الحدیث والنقل قال لم یلق

فلا یہہ کہنا اوسکا غلط محض ہی کیونکہ دارقطنی کہ وہ ائمہ حدیث اور نقل سے ہے کہا کہ لم یلق

ابوحنیفة احدا من الصحابة انما رای انسا بعینه فالمعنی مستقیم عند من له

ابوحنیفۃ احدا من الصحابۃ انما رای انسا بعینه پس معنی نحوی مستقیم نزدیک صاحب

عقل سلیم **فلما فرغ مصنف المعیار** من المغالطة والسرقة

عقل سلیم کے پس جبکہ فراغت پائی مصنف معیار نے مغالطہ دینے اور سرقہ کرنے سے

اراد ان یغر الناس بوجه اخر بان اباحنیفة رفیق الاصل لا حر الاصل

تو ارادہ کیا یہہ کہ نفرت دلای لوگون کو ساتھہ وجہ اور کے بایں طور کہ ابوحنیفہ رفیق الاصل ہے نہ حر الاصل

بعم تحریر ہے مکرری مصنف معیار کا

وبان القصة المشهورة بين المشرق والمغرب من ان عليا رضى الله تعالى

اور بایں طور کہ قصہ جو مشہور معروف ہی شرق اور غرب میں کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نی

عنه دعا لابی حنیفة رضى الله عنهما بالبركة باطلة فقال الشیخ

دعا کی واسطی ابو حنیفہ کی برکت کی باطل ہی پس کہا

ابن طاہر بجمع البحار میں فرماتی ہیں ابو حنیفة النعمان بن ثابت بن زوطی بن ماہ

کہ ابو حنیفہ یعنی نعمان بن ثابت۔ بن زوطی بن ماہ

الامام الكوفى مولى بنى تيم الله بن ثعلبة وهو من رهط حمزة الزيات وكان

امام ہی کوفی مولی بنی تیم اللہ بن ثعلبہ کا اور وہ ہی گروہ حمزہ زیات کی سی اور تہا ابو حنیفہ

خزازا يبيع الخز وكان جده من اهل كابل او بابل مملوكا لبنى تيم الله

خزاز یعنی خز فروخت کرتا تہا خز کی اور تہی جد اوسکی اہل کابل سی یا بابل سی مملوک تہا بنی تیم اللہ کا

فاعتقه وقال اسمعيل بن حماد بن ابى حنيفة نحن من ابناء

پس ازاد کیا آدمی اوسکو اور کہا اسماعیل بن حماد بن ابو حنیفہ نی کہ ہم ابناء

فارس من الاحرار ما وقع علينا رق ولد جدى سنة ثمانين ذهب به

فارس سی احرار ہیں نہیں واقع ہوئی رق ہمپر پیدا ہوا دادا میرا سنہ اسی میں گیا وہ

الى على وهو صغير فدعا له بالبركة فيه وفى ذريته انتهى اقول نقل الشيخ

حضرت علی کی طرف اس حال میں کہ وہ لڑکا تہا پس دعا کی حضرت علی نی اوسکی بیچ اور اوسکی ذریت میں برکت کی تمام ہوا

مقولة اسمعيل بن حماد بن ابى حنيفة تعريض عليه وتنبيه على كذبه بناء

مقولہ اسماعیل بن حماد بن ابی حنیفہ کو تعریض ہی اوسپر اور تنبیہ اوسکی کذب پر

على التحقيق فانه متضمنة على حرية اصله والمحقق الرق كما صرح به

بنا بر تحقیق کی کیونکہ وہ مقولہ متضمن ہی حریت اصل ابو حنیفہ کو اور حالانکہ قول محقق یہہ ہی کہ وہ رقیق الاصل

الشيخ انفا والحافظ ابن حجر فى التقريب والنووى فى التهذيب وابن خلكان فى

شیخ ابن طاہر نی ابہی اور حافظ ابن حجر نی تقریب میں اور نووی نی تہذیب الاسماء میں اور ابن خلکان نی

وافيات الاعيان وغيرهم انتهى اقول قال الامام النووي فى شرح مسلم فى باب قتل

وافیات الاعیان مین اور سوا اسکی نہین کہ کہا امام نووی نی شرح مسلم کی باب قتل

كعب بن الاشرف التعريض ان ياتى بكلام باطنه صحيح ويفهم منه المخاطب غير ذلك

کعب بن اشرف مین کہ تعریض لانا کلام کا ایسی وجہ پر کہ باطن اوسکا صحیح ہو اور سمجھی اوس سی مخاطب سوا اسکی

انتهى فكان قوله تعريض عليه غير مستقيم ومع هذا كان عليه ان يقول

پس ہوا قول اوسکا تعریض علیہ غیر مستقیم باوجود اسکی تہا واجب مصنف معیار پر یہہ کہ کہتا

فانها متضمنة بدل فانه متضمنة حرية الاصل بدل على حرية الاصل فاذا عرفت ذلك

فانہا متضمنۃ کو بدلہ فانہ متضمنۃ کی اور کہتا حریۃ الاصل کو بدلہ علی حریۃ الاصل کی یعنی بغیر لفظ علی کی پس جبکہ معلوم ہو

فنقول قد قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا يرمى رجل رجلا بالفسوق ولا يرميه

تو کہتی ہین ہم کہ فرمایا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نی کہ نہین گالی نکالتا ہی کوئی شخص کسی شخص کو ساتہ فسق کے

بالكفر الا ارتدت عليه ان لم يكن صاحبه كذلك رواه البخاري ذكره في المشكوة

ساتہہ کفر کی مگر عود کرتی ہی وہ گالی اوسپر اگر نہین ہی صاحب اوسکا ایسا روایت کیا اسکو بخاری نی ذکر کیا اسکو مشکوۃ مین

باب حفظ اللسان فلهذا كان مصنف المعيار من ذلك القبيل فانه ادعى تصريح هؤلاء

باب حفظ لسان مین لہذا ہوا مصنف معیار اس قبیل سی کیونکہ دعوی کیا مصنف معیار نی تصریح ان

الاربعة الشيخ محمد بن طاهر والامام النووي والحافظ بن حجر العسقلاني وابن

چار شخصون کی یعنی شیخ محمد بن طاہر اور امام نووی اور حافظ بن حجر عسقلانی اور ابن

خلكان بان المحقق الرق حاشا لله عن ذلك فانه لم يقل به احد منهم

خلکان کی باینطور کہ قول محقق یہہ ہی کہ ابو حنیفہ رقیق الاصل ہی پاکی ہی اللہ کو اس نسبت کرنی سی طرف ان اکابر کی نہین

انما نقل هؤلاء العلماء الكرام قولين في كتبهم المذكورة من غير التصريح

سوا اسکی نہین کہ نقل کیا ان علماء کرام نی دونو قولون کو اپنی کتب مذکورہ مین بغیر تصریح کی

بان المحقق الرق او الحرية فقال الشيخ محمد بن طاهر في خاتمة مجمع البحار في

کہ محقق رق ہی یا حریت ہی پس کہا شیخ محمد بن طاہر نی بیچ خاتمہ مجمع البحار کی

نوع ضبط بعض الصحابة والتابعين وتبعهم ابوحنيفة النعمان بن ثابت

نوع ضبط بعض الصحابہ والتابعین وتبعہم میں کہ ابوحنیفہ نعمان بن ثابت

بن زوطی بن ماه الامام الکوفی مولی بنی تیم الله بن ثعلبة وهو من رهط

بن زوطی بن ماہ امام کوفی مولی بنی تیم اللہ بن ثعلبہ کا اور وہ گروہ

حمزة الزيات وكان خزازا يبيع الخز وكان جده من اهل كابل وبابل مملوكا

حمزہ زیات سے ہی اور تہا ابوحنیفہ خزاز یعنی تجارت کنندہ خز کا اور تہا جد اوسکا اہل کابل سے یا بابل سے مملوک

لبني تيم الله فاعتقه وقال اسماعيل بن حماد بن ابي حنيفة نحن من ابناء فارس

بنی تیم اللہ کا پہر آزاد کیا اوسنے اوسکو کہا اسماعیل بن حماد بن ابی حنیفہ نے کہ ہم ابناء فارس سے ہیں

من الاحرار ما وقع علينا رق ولد جدي سنة ثمانين وذهب به الى علي وهو صغير

احرار ہیں واقع ہوئی ہمپر رق پیدا ہوا دادا میرا سنہ اسی میں گیا وہ طرف حضرت علی کے حالت صغر سن میں

ودعا بالبركة فيه وفي ذريته ومات ببغداد سنة خمسين ومائة على الاصح

تب دعا کی حضرت علی نے برکت کی اوسمیں اور اوسکی ذریت میں اور فوت ہوا بغداد میں ۱۵۰ھ ایک سو پچاس میں صحیح قول پر

انتهى وقال النووي في التهذيب قال الشيخ ابو اسحاق في الطبقات النعمان بن

تمام ہوا اور کہا نووی نے تہذیب میں کہ کہا شیخ ابو اسحق نے طبقات میں کہ نعمان بن

الثابت بن زوطي بن ماه مولى بني تيم الله بن ثعلبة ولد سنة ثمانين من

ثابت بن زوطی بن ماہ مولی بنی تیم اللہ بن ثعلبہ پیدا ہوا ہی ۸۰ھ میں

من الهجرة وتوفي ببغداد سنة خمسين ومائة وهو ابن سبعين واخذ الفقه

ہجرت نبی صلعم سے اور فوت ہوا ہی بغداد میں ۱۵۰ھ ایک سو پچاس میں اور عمر اوسکی ستر برس کی اور اخذ کیا علم فقہ کو

الى ان قال روى الخطيب باسناده عن اسماعيل بن حماد بن النعمان بن ثابت

یہاں تک کہ کہا روایت کی ہی خطیب نے اپنے اسناد سے اسماعیل بن حماد بن نعمان بن ثابت

بن النعمان بن المرزبان نحن من ابناء فارس الاحرار والله ما وقع علينا رق قط

بن نعمان بن مرزبان سے کہ ہم ابناء فارس احرار سے ہیں قسم اللہ کے نہیں واقع ہوا ہمپر رق کبھی

نقل عبارت نووی

ولد جدی سنة ثمانین وذهب ثابت الی علی بن ابی طالب رضی الله عنه وهو

پیدا ہوا دادا میرا سنہ اسّی میں اور گیا ثابت حضرت علی ابن ابی طالب رضی اللہ عنہ کے طرف اور وہ

صغیر فدعا له بالبرکة وفی ذریته ونحن نرجو من الله تعالی ان یکون

صغیر سن تہا پس دعا کی حضرت علی نی برکت کی اوسکی بنی اور اوسکی ذریت مین اور ہم امیدوار ہین اللہ تعالےٰ سے یہہ کہ ہو

قد استجاب ذلك من علی بن ابی طالب رضی الله عنه فینا وباسناده عن

مقبول او مستجاب دعا حضرت علی بن ابی طالب رضی اللہ تعالی عنہ کے ہم مین اور اپنی اسناد سے

عبد الله بن عمرو الخ وقال ابن حجر العسقلانی فی التقریب النعمان بن ثابت

عبد اللہ بن عمرو سے الخ اور کہا ابن حجر عسقلانی نے تقریب مین کہ نعمان بن ثابت

الکوفی ابو حنیفة الامام یقال من فارس ویقال مولی بنی تیم الله فقیه

کوفی ابو حنیفہ امام کہا گیا ہے کہ ابناء فارس سے ہی اور کہا گیا مولی بنی تیم اللہ کا ہے فقیہ

مشهور من السادسة انتهی وقال ابن خلکان فی تاریخه المذکور

مشہور معروف ہے اور طبقہ سادسہ سے ہی تمام ہوا اور کہا ابن خلکان نے اپنی تاریخ مذکور مین

وعن الخطیب ان حفید ابی حنیفة قال انا اسماعیل بن حماد بن النعمان

کہ مروی ہی خطیب سے کہ حفید ابو حنیفہ کے نے کہا کہ خبر دی ہمکو اسماعیل بن حماد بن النعمان

بن ثابت بن النعمان بن المرزبان من ابناء فارس من الاحرار والله ما

بن ثابت بن النعمان بن مرزبان نے کہ ہم ابناء فارس سے ہین جو احرار ہین قسم اللہ کی نہین

وقع علینا رق قط ولد جدی ابو حنیفة سنة ثمانین وذهب ثابت

واقع ہوئی ہمپر رق کبھی پیدا ہوا دادا میرا ابو حنیفہ سن اسّی مین اور گیا ثابت

الی علی بن ابی طالب رض وهو صغیر فدعا له بالبرکة فیه وفی ذریته ونحن

طرف حضرت علی بن ابی طالب رض کی اس حال مین کہ وہ لڑکا تہا پس دعا کی اوسکی بنی برکت کے اوس مین اور اوسکی ذریت مین اور ہم

نرجو ان یکون الله تعالی قد استجاب لعلی فینا والنعمان بن المرزبان ابو ثابت

امیدوار ہین اس امر کی کہ اللہ تعالی نی قبول کی دعا حضرت علی کی ہم مین اور نعمان بن مرزبان باپ ثابت کا

نقل عبارت ابن حجر

نقل عبارت ابن خلکان

هو الذی اهدی لعلی الفالوذج فی یوم مهرجان فقال علی مهرجونا کل یوم هکذا
وہ شخص ہی کہ تحفہ کیا حضرت علی کو فالودہ دن نوروز کی پس فرمایا حضرت علی نی فالودہ دی ہمکو ہر روز ایسا ہی

انتهی ذکره الشامی فی شرح الدر المختار وقوله النعمان بن المرزبان ابو ثابت هو
تمام ہوا ذکر کیا اوسکو شامی نی شرح در المختار مین اور قول اوسکا نعمان بن مرزبان یعنی باپ ثابت کا وہ

الذی اهدی الخ اشارة الی ان القول بالرق لا اعتبار له فاحفظ وتامل فان الله غالب
شخص ہی کہ تحفہ دیا الخ اشارہ ہی اس طرف کہ قول رق ہونیکا غیر معتبر ہی محفوظ رکھ اور تامل کر کیونکہ الله غالب ہی

علی امره ولکن اکثر الناس لا یعلمون فهذه عبارة هؤلاء العلماء الابرار فانظروا
اوپر حکم اپنی کی لیکن لوگ نہین جانتی پس یہ عبارت ان علماء نیکو کار کی ہی پس دیکھو

یا اولی الابصار این التصریح بان المحقق الرق بل نقلوا قولین فقط بل
ای صاحبان بصیرت کہان ہی تصریح ان عبارات مین کہ قول محقق رق ہی بلکہ نقل کیا ان علماء نی دو قولونکو فقط بلکہ

اشار ابن خلکان الی ضعف قول الرق مع ان التطبیق ممکن بان قول اسماعیل
اشارہ کیا ابن خلکان نی طرف ضعف قول رق کی مع ذلک تطبیق ممکن ہی باینطور کہ قول اسماعیل

بن حماد بن ابی حنیفة نحن من ابناء فارس من الاحرار والله ما وقع علینا رق قط
بن حماد بن ابو حنیفہ کا کہ ہم ابناء فارس سی ہین جو احرار ہین قسم الله کی کہ نہین واقع ہوا ہمپر رق کبھی

باعتبار جده الصحیح وهم من اهل بابل قال النووی فی التهذیب قال
باعتبار جد صحیح کی ہی اور وہ جد صحیح اوسکی بابل سی تہی کہا نووی نی تہذیب مین کہ کہا

ابو عبد الرحمن المقری کان ابو حنیفة من بابل انتهی واسمه عبد الله
ابو عبد الرحمن مقری نی کہ تہا ابو حنیفہ بابل سی تمام ہوا اور نام عبد الرحمن کا عبد الله ہی

قال فی التقریب عبد الله بن یزید ابو عبد الرحمن المقری ثقة فاضل من التاسعة
کہا تقریب مین کہ عبد الله بن یزید ابو عبد الرحمن مقری مروی عنہ صحاح ستہ کا ہی اور ثقہ اور فاضل ہی

مات سنة ثلث عشرة بعد المائتین وهو من کبار شیوخ البخاری انتهی
فوت ہوا سنہ دو سو تیرہ مین اور وہ کبار شیوخ بخاری کی سی ہی تمام ہوا

ار طبقہ نہم سی ہی

وقول من قال بالرق باعتبار جدہ الفاسد وهو زوطی بن ماه وکان من کابل قال

اور قول اوس شخص کا جو قایل ہی ساتھہ رق کی وہ باعتبار اوںکی جد فاسد کی ہی اور وہ زوطی بن ماہ ہی اور تہا وہ کابل سی کہا

النووی فی التہذیب وکان زوطی مملوکا لبنی تیم الله بن ثعلبة فاعتقه فاما زوطے

نووی نی تہذیب مین مگر تہا زوطی مملوک بنی تیم اللہ بن ثعلبہ کا پس آزاد کیا اونہی اوسکو اور زوطے

فانه من اهل کابل انتهی فحصل مما ذکر ان اباحنیفة باعتبار جده الصحیح من اهل بابل

وہ اہل کابل سی ہی تمام ہوا پس حاصل ہوا ما ذکر سے کہ ابو حنیفہ باعتبار جد صحیح کے اہل بابل سے ہے

وباعتبار جده الفاسد من اهل کابل والرقیة من جانب الام لیس بعیب کام اسمٰعیل

اور باعتبار جد فاسد کے اہل کابل سے ہے • اور رقیت جانب ماں کے سے نہین عیب جیسا ماں حضرت اسمٰعیل

علیه السلام فان سلم ذلک فبها والا فقول عبد الرحمان المقری مقدم علی قول

علیہ السلام کے پس اگر مسلم کی جاوی یہہ تطبیق تو بہتر ہے والا قول عبد الرحمان مقری کا مقدم ہوگا قول

غیره لانه من تلامذ ابی حنیفة واصحابه ولا شک ان صاحب البیت ادری بما فیه من

غیر پر اسواسطے کہ وہ شاگردان ابو حنیفہ کے سے ہے اور اونکی اصحاب مین سی اور نہین شک اس مین کہ صاحب گہر کا

غیره مع ذلک فانه کان من اعلی المراتب بعد الصحابة عند اهل الحدیث وروی عنه

نسبت غیر کے باوجود یکہ وہ اعلے مرتبہ والون سے ہے بعد صحابہ کے نزدیک اہل حدیث کے اور مروی عنہ

اصحاب الصحاح الستة کلهم فلا یکون معارضا له ما لم یکن مثله ولم یوجد بعد

اصحاب صحاح ستہ کا ہے پس نہو گا کوئی معارض اوسکا جبتک نہو مثل اوسکا اور حال یہہ ہے کہ نہین پایا گیا

قال مصنف المعیار ومشتملة علی ان الامام اباحنیفة جد اسمٰعیل ذهب به

کہا مصنف معیار نے اور مقولہ اسمٰعیل کا مشتمل ہی اسپر کہ امام ابو حنیفہ جد اسمٰعیل کا گیا

الی علی رضی الله تعالی عنه فدعاله بالبرکة وهو خلاف التحقیق عند هولاء الا

طرف حضرت علے رضی اللہ تعالے عنہ کے پس دعا کی اوسکے لئے برکت کی اور یہہ خلاف تحقیق کے ہے نزدیک ان علما ائمہ کے

وغیرهم من کافة المسلمین بل هو لم یقل به احد من الجهلاء فما ظنک بالعلماء

اور اور سب مسلمانون کے بلکہ وہ قول نہین قائل ہوا اوسکا کوئی شخص جہلا سے پس کیا ظن ہے تیرا ساتھ علما کے

لان علیا رض مات قبل ولادة الامام باربعین سنة کما صرح به العسقلانی فی

اسواسطے کہ علی رض نے موت ہوا قبل ولادت امام کے چالیس برس جیسا کہ تصریح کے ہے اسکے عسقلانی نے

التقریب وغیرهم انتهی اقول قوله مشتملة عطف علی قوله متضمنة وکان علیا

تقریب مین اور اونکے غیرون نی تمام ہوا کہتا ہون مین قول وسکا مشتملة عطف ہے اوپر قول اوسکے متضمنة کے اور

ان یقول بل هو مما لم یقل به احد بدل بل هو لم یقل به احد ولان علیا مات قبل

یہہ کہ کہتا بل ہو مما لم یقل به احد کو مکان بل ہو لم یقل به احد کے اور کہتا لان علیا مات قبل

ولادة الامام اربعین سنة بدل لان علیا رضی الله عنه مات قبل ولادة الامام

ولادة الامام اربعین سنة کو مکان لان علیا رضی الله عنه مات قبل ولادة الامام

باربعین سنة وکما صرح به العسقلانی وغیره بدل کما صرح به العسقلانی

باربعین سنة کے اور کہتا کما صرح به العسقلانی وغیرہ کو مکان کما صرح به العسقلانی

وغیرهم فاذا عرف ذلک فنقول ان رسول الله قد صدق حیث قال حبک الشیء

وغیرهم کے پس جبکہ معلوم ہوا اسباب و غیر مناسب ہونا کلام مصنف معیار کا پس کہتا ہون کہ رسول الله نے سچ فرمایا جبکہ فرمایا کہ حب شیء کی

یعمی ویصم فانه قد عمی ولم یسمع ما کان فی کتب هؤلاء العلماء الاعلام وغیرهم

اندھا اور بہرا کردیتی ہے کیونکہ اوس مصنف معیار نے نہ دیکھا اور نہ سنا جو کہ ہے کتب ان علماء اعلام و غیرهم

رضی الله عنهم فانه قال الامام النووی فی تهذیب الاسماء روی الخطیب باسناده

رضی الله عنهم مین کیونکہ کہا امام نووی نی تهذیب الاسماء مین کہ روایت کی خطیب نے اپنی اسناد سے

نا اسماعیل بن حماد بن النعمان بن ثابت بن النعمان بن المرزبان من ابناء فارس الاحرار

کہ خبر دی ہمکو اسمعیل بن حماد بن نعمان بن ثابت بن نعمان بن مرزبان نے کہ ہم ابناء فارس احرار سے ہین

والله ما وقع علینا رق قط ولد جدی سنة ثمانین وذهب ثابت الی علی بن ابی طالب

قسم الله کی نہین واقع ہوئی ہم پر رق کبھی پیدا ہوا دادا میرا سن اسی مین اور گیا ثابت طرف حضرت علی بن ابی طالب

رضی الله تعالی عنه وهو صغیر فدعا له بالبرکة وفی ذریته ونحن نرجو من الله

رضی الله تعالی عنه کی اس حال مین کہ وہ لڑکا تھا پس دعا کی انکی برکت کی اور اوسکی ذریت مین اور ہم امید رکھتے ہین الله تعالی سے

ان یکون قد استجاب دعوة علی بن ابی طالب فینا انتہی قال ابن خلکان فی تاریخہ

کو مستجاب ہوئی دعا حضرت علی بن ابی طالب کے ہم مین تمام ہوا اور کہا ابن خلکان نے اپنی تاریخ مین

عن الخطیب ان حفید ابی حنیفة قال انا اسمٰعیل بن حماد بن النعمان بن ثابت بن

کہ روی ہی خطیب سے کہ نواسی ابو حنیفہ کے نے کہا خبر دی ہمکو اسمٰعیل بن حماد بن نعمان بن ثابت بن

النعمان بن المرزبان من ابناء فارس من الاحرار والله ما وقع علینا رق قط

نعمان بن مرزبان نی کہ ہم ابناء فارس سی جو احرار مین قسم ہے اللہ کے ہمین واقع ہوئے ہمپر رق کبھی

ولد جدی ابو حنیفة سنة ثمانین وذهب ثابت الی علی بن ابی طالب رضی الله

پیدا ہوا دادا میرا ابو حنیفہ سنہ اسی مین ۔ اور گیا ثابت طرف علی بن ابی طالب رضی اللہ

عنه وهو صغیر فدعا له بالبرکة فیه وفی ذریته ونحن نرجو ان یکون الله تعالی

عنہ کی اس حال مین کہ وہ صغیر تہا دعا کی اوسکی لئی برکت کے اوسمین اور اوسکی ذریت مین اور ہم امیدوار ہین کہ اللہ تعالی

قد استجاب لعلی فینا والنعمان بن المرزبان ابو ثابت هو الذی اهدی لعلی رض

قبول کی دعا حضرت علی کے ہم مین اور نعمان بن مرزبان جو باپ ثابت کا ہے وہ شخص ہے کہ تحفہ دیا حضرت علی رضکو

الفالوذج فی یوم مهرجان فقال علی رضی الله تعالی عنه مهرجونا فی کل یوم هکذا

فالودہ کا دن نوروز کے پس فرمایا حضرت نے رضی اللہ تعالی عنہ نے مہرجان دیا کرو فالودہ اسی طرح

انتهی ذکره الشامی فی شرح الدر المختار وقال الطحطاوی قوله وقد ثبت اه قال فی

تمام ہوا ذکر کیا اسکو شامی نے شرح در المختار مین اور کہا طحطاوی نے قول اوسکا وقد ثبت الخ کہا

تبییض الصحیفة قال الخطیب فی تاریخه انبانا القاضی ابو عبد الله الحسین

تبییض الصحیفہ مین کہ کہا خطیب نے اپنے تاریخ مین خبر دی ہمکو قاضی ابو عبد اللہ حسین

بن علی الصیمری انبانا عمر بن ابراهیم المقری حدثنا مکرم بن احمد القاضی

بن علی صیمری نے کہ خبر دے ہمکو عمر بن ابراہیم المقری نے کہ حدیث کے ہمکو مکرم بن احمد قاضی نے

ثنا احمد بن عبید الله بن شاذان المروزی حدثنی ابی عن جدی سمعت اسمٰعیل

کہ حدیث کہی ہمکو احمد بن عبید اللہ بن شاذان مروزی نے کہ حدیث کہی مجکو باپ میرے نے اوسنے جد میرے سے کہ سنا اسمٰعیل

بن حماد بن ابی حنیفة یقول انبانا حماد بن النعمان بن ثابت بن النعمان

بن حماد بن ابو حنیفہ کو کہ کہتا تہا کہ خبر دی ہمکو حماد بن نعمان بن ثابت بن نعمان

بن المرزبان من ابناء فارس الاحرار واللہ ما وقع علینا رق قط ولد جدی سنة

بن مرزبان نے کہ ہم ابناء فارس احرار سے ہین قسم ہے اللہ کی ہمین واقع ہوئی ہمپر کبھی پیدا ہوا دادا میرا سنہ

ثمانین وذھب ثابت جدی الی علی بن ابی طالب رض وھو صغیر فدعا لہ بالبرکة فیہ

اسی مین اور گیا ثابت دادا میرا طرف حضرت علی ابن ابی طالبؓ کے اس حال مین کہ وہ صغیر سن تہا پس دعا کی اوسکی لئے برکت کے

وفی ذریتہ ونحن نرجو من اللہ تعالی ان یکون قد استجاب ذلک لعلی بن ابی طالب رض

اور اوسکی ذریت مین اور ہم امید رکہتے ہین اللہ تعالے سے کہ تحقیق قبول کی دعا حضرت علی بن ابی طالب رض کے

فینا وقال ابن حجر فی القلائد قال اسمٰعیل بن حماد بن ابی حنیفة ذھب والد ثابت

ہم مین اور کہا ابن حجر نے قلائد مین کہ کہا اسماعیل بن حماد بن ابو حنیفہ نے کہ لے گیا والد ثابت کا

جد ابی حنیفة بابنہ ثابت الی علی بن ابی طالب واھدی الیہ الفالوذج فی یوم النیروز

جد ابو حنیفہ ہے اپنے بیٹے ثابت کو طرف حضرت علی بن ابی طالب کے اور تحفہ دیا اونکو فالودہ کا دن نوروز کے

فدعا لثابت بالبرکة فیہ وفی ذریتہ انتھی وقال فی الدر المختار وقد ثبت ان ثابتا والد

پس دعا کی واسطے ثابت کے برکت کے اوسمین اور اوسکی ذریت مین تمام ہوا اور کہا در مختار نے تحقیق ثابت ہوا کہ ثابت والد

الامام ادرک الامام علی بن ابی طالب رض فدعا لہ ولذریتہ بالبرکة انتھی وقال صاحب

امام کے نے پایا امام حضرت علی بن ابی طالب رض کو پس دعا کی اوسکی لئے اور اوسکی ذریت کے لئے برکت کے تمام ہوا اور کہا صاحب

المشکوة فی کتاب اسماء رجال الحدیث ذھب ثابت الی علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ وھو

مشکوٰۃ نے اپنی کتاب اسماء رجال حدیث مین کہ گیا ثابت طرف حضرت علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ کے اس حال مین کہ وہ

صغیر فدعا لہ بالبرکة فیہ وفی ذریتہ انتھی وقال شاہ عبد العزیز الدھلوی فی تحفة

صغیر سن تہا پس دعا کی اوسکی لئے برکت کے اوسمین اور اوسکے ذریت مین تمام ہوا اور کہا شاہ عبد العزیز دہلوی نے تحفہ

الاثنی عشریة وپدر ابو حنیفہ کہ ثابت نام داشت در صغر سن ھمراہ پدر خود بزیارت امیر المومنین

اثنا عشریہ مین کہ باپ ابو حنیفہ کے جنکا ثابت نام اوسکا تہا صغر سن مین ہمراہ اپنے باپ کے زیارت حضرت علی کے

ابن حجر

صاحب در مختار

صاحب مشکوٰۃ

شاہ عبد العزیز

حاصل نمودہ وحضرت امیر رضی اللہ تعالی عنہ درحق او دعای برکت اولاد

حاصل کی اور حضرت علی رضی اللہ تعالی عنہ نے اوسکے حق مین دعای برکت اولاد کے

فرمود موجب دعای او ابوحنیفہ بوجود آمد انتہی فقد علم مما ذکرنا ان اصل العبارۃ

فرمائے موجب دعای حضرت علی کی ابوحنیفہ وجود مین آ تمام ہوا پس معلوم ہوا ماذکر سے کہ اصل عبارت

ھکذا کما نقلہ ھؤلاء الاعلام والفضلاء الکرام فما نقلہ ابن طاھر فھو خطا

اس طرح ہی جیسا کہ نقل کیا اوسکو ان علما اعلام اور فضلا کرام نے پس جو عبارت کہ نقل کے ابن طاہر نے

وقع فی النقل اما منہ او من اصلہ کما اخطا مصنف المعیار فی معیارہ حیث کتب

کہ واقع ہوئی نقل مین یا تو اوسی ابن طاہر سی یا اصل منقول عنہ اوسکے مین جیسا خطا کی مصنف معیار نے اپنے معیار مین جس وقت

فانہ بدل فانھا وکتب وغیرھم بدل وغیرہ کما من نفا الا ان حزب اللہ ھم

لفظ فانہ کو موضع فانہا مین اور لکھا وغیرہم موضع وغیرہ مین جیسا کہ گذرا اہی خبردار کہ گروہ اللہ کا وہی

الغالبون فلما فرغ مصنف المعیار من تلک الوسوسۃ اراد ان یوسوس

غالب ہے جبکہ فراغت پائی مصنف معیار نے اس وسوسہ سے تو ارادہ کیا ہے کہ متردد کرے

فی صدور الناس بوجہ اخر فقال چنانچہ صاحب در المختار نے امام اعظم کی مدح مین

دلون لوگون کو ساتھ وجہ اور کے پس کہا

کیا کچھ غلو کیا الی کہ کہا کہ عیسے علیہ الصلوۃ والسلام بھی آخر زمان مین امام ہی کے مذہب پر عمل کرینگے حیث قال الی ان

یہان تک

یحکم بمذھبہ عیسے علیہ الصلوۃ والسلام انتھی اقول معناہ انہ اجتہد فیوافق

حکم کریگا موافق مذہب امام ابوحنیفہ کے عیسی علیہ الصلوۃ والسلام تمام ہوا کہتا ہون مین کہ معنی اس کلام کے یہہ ہیں وہ

اجتہادہ مذھبہ یعنی معنی اسکی یہہ ہین کہ اجتہاد اوسکا موافق پڑیگا مذہب امام اعظم کو تصریح ہے

اجتہاد ابوحنیفہ کو اور مذہب اوسکے کو

اسکی رئیس المحققین علا حلبی نے حجیبا کہا طحطاوی نے شرح درمختار مین وعبارتہ ھکذا قولہ الی ان یحکم بمذھبہ

یہانتک کہ حکم کریگا موافق اوسکے مذہب کے

ای یستمر ذلك الی ان یحکم قال الحلبی المراد منه اجتهد و یوافق اجتهاده مذهبه

یعنی ہمیشہ رہیگا یہانتک کہ حکم کریگا کہا حلبی نے کہ مراد اس کلام سے یہ ہے کہ اجتہاد کریگا اور موافق پڑیگا اوسکے مذہب کے

علی ان الشافعیة یقولون بموافقة اجتهاده للشافعی رضی الله عنه انتهی

علاوہ یہ ہے کہ شافعیہ کہتی ہین کہ موافق پڑیگا اجتہاد اوسکا مذہب امام شافعی رضی اللہ عنہ کو تمام ہوا

معنی کہ وہ مقلد ہوگا امام ابوحنیفہ کا یا مالک کا یا شافعی یا احمد کا کیونکہ وہ نبی ہی اور مجتہد مطلق ہے
اور تقلید کرنا مجتہد کو حرام ہی جیسا کہ اوپر گذرا پس جبکہ معلوم ہوئی معنی قول مذکور کے تو ہم اب
کہتی ہین کہ یہ قول کہنا درست ہی یا ہنین پس جواب اسکا یہ ہی کہ درست ہی واسطے ادلہ مذکورہ کے
کہ وہ داعی ہین طرف اس قول کی ہان جو لامذہب ہوا اوسکو یہ قول کہنا درست ہنین کیونکہ مذہب کے
ہنین ماننے والا یہ کہتا ہی کیونکہ کوئی کا ملکہ لامذہب لوگ اللہ سے دعا مانگتے ہونگے کہ پہلے مرجائین کیونکہ حضرت عیسے
اور مہدی علیہما السلام صاحب مذہب ہونگی اور ساری مسلمان پابند اونکی مذہب کے ہو وینگے اوسوقت
لامذہب ہونگی لامذہبی ہرگز نہ چلے گی ملکہ اوسوقت سب لامذہب صاحب مذہب ہو جاوینگے خوشی سے یا جو تے کے
خوف سے اوسوقت ممکن نہوگا کہ مصنف معیار یا امثال انکی خلاف مذہب مہدی علیہ السلام کا کرین اور
اوسوقت ہرگز یاد نہ آویگا یہ تمسک پکڑنا کہ اللہ تعالے نے تقلید کسیکے سوا رسولخدا صلے اللہ علیہ وسلم کے
واجب ہنین کی غرض یہ ہے کہ خلاف مذہب مہدی علیہ السلام کا ہرگز نہ کر سکینگے سب لامذہب مقلد
ہو جائینگے خواہ خوشی سے خواہ جوتے کے خوف سے فلما فرغ مصنف المعیار عن تمسکات

پس جبکہ فارغ ہوا مصنف معیار تمسکات

الدعوی من بطلان تابعیة الامام و ما مر من الواهیات المذکورة تکلم فی

دعوی بطلان تابعیت امام کے سے اور فارغ ہوا اوس سے جو گذرا واہیات مذکورہ سے تو کلام کیا

الاحادیث التی یرویها الامام عن اصحاب رسول الله صلی الله علیه وسلم

اون احادیث مین کہ روایت کیا اونکو امام نے اصحاب رسول اللہ صلے اللہ علیہ وسلم سے

بالموضوعیة پس بیان اس اجمال کا گوش ہوش سی سنا چاہئے کہ مصنف معیار نے بہتیری ہی

ساتھ موضوع ہونے ان احادیث کے

اتھہ پاؤن مارہی نفی تابعیت مین مگر بفضلہ وکرمہ تعالی جن جن تحقیق یعنی امام نووی اور حافظ ابن حجر عسقلانی اور امام یافعی اور سخاوی اور ابن خلکان اور شیخ محمد بن طاہر سی نفی تابعیت مین تمسک کئے تھی وہ لوگ سب کے سب تابعیت امام کے قایل ہین اونہین عبارتون مین جیسا کہ اوپر گذرا پس ثابت ہوئی تابعیت امام کی ساتھہ قول ان علما کی یعنی امام نووی اور امام سمعانی اور امام یافعی اور حافظ ذہبی اور حافظ دار قطنی اور حافظ ابو بکر خطیب اور حافظ ابن حجر عسقلانی اور علامہ سخاوی اور علامہ ابن حجر مکی اور علامہ ابن محمد بن طاہر صاحب مجمع البحار اور شیخ الاسلام ابو محمد ابن احمد عینی صاحب عمدة القاری شرح البخاری اور شیخ عبد الحق محدث دہلوی اور ملا علی قاری اور سب علماء معتبرین سی جیسا کہ اوپر گذرا اور ہم کوئی شخص معتبر ائمہ سند اور نقل سی منکر رؤیت امام کا نہین پاتی ہان اگر اختلاف ہی تو اخذ روایت مین ہی نہ رؤیت مین اور اصحاب امام صاحب کے قائل اخذ روایت صحابہ سی ہوئی ہین جیسا کہ کتب مذکورہ مین مذکور ہی کہ ان اصحابہ یقولون انہ لقی جماعة من الصحابة واخذ منہم اب رہے یہہ بات کہ حق بجانب کسکے ہے لیکن تحقیق بحسب قاعدہ کے یہہ ہے کہ قائل ہونا اخذ روایت امام کا بعض صحابہ سی قرین صواب کے کیونکہ مثل مشہور ہے اہل البیت ادری بما فیہ من غیرہم پس اصحاب مین قول اصحاب ابو حنیفہ کا سند ہوگا غیرون کا ومع ذلک قاعدہ جمیع علماء اور محدثین کا یہہ ہے کہ حدیث ضعیف غیر موضوع معمول بہ ہوتی ہے فضائل اور ترغیب اور ترہیب اور مکارم وغیرہ مین جیسا اوپر گذرا اور ہی اگر کوئے محدث ضعیف یا موضوع کہی تو یہہ ضرور نہین ہے کہ سب اسانید اوسکے ضعیف ہون یا موضوع کیونکہ جائز ہے کہ بعضے طرق حدیث کے درست ہون اور بعضے نادرست کما قال فی خاتمة مجمع البحار فی فصل تعیین بعض الاحادیث المشتہرة

جیسا کہا ہے خاتمہ مجمع البحار کے فصل تعیین بعض الاحادیث المشتہرہ مین

الحکم بالوضع ای بعدم الصحة بالایجاب الکلی لاینافی صحة بعضہا انتہی بہذا سقط

کہ حکم کرنا ساتھہ وضع کے یعنے ساتھہ صحت کے ساتھہ ایجاب کلی کے نہین منافی صحت بعض کو تمام ہوا

امام اعظم مین یہہ بعض احادیث معمول بہا ہین کیونکہ موضوعیت اونکے غیر ثابت ہے بلکہ دعوی صحت بعض کا کیا گیا ہے چنانچہ علامہ شامی نے شرح در المختار مین اسکی

تصریح کی ہی اور فرمایا قال بعض الفضلاء قد طال العلامة طاش کبری فی شرح

کہ کہا بعض فضلاء نے کہ دراز کیا علامہ طاش کبری نے بحث کو بیچ بیے شرح

النقول الصحیحة فی اثبات سماعه انتهی پس دعوی کرنا مصنف معیار کا موضوعیت ان

نقول صحیحہ کے اثبات سماع ابوحنیفہ انس بن مالک سے تمام ہوا

احادیث کا باطل ہوا کیونکہ جائز ہے کہ یہہ سند اور ہو اور وہ طریق اور ہو باوجود اسکے موضوع کہنا

مصنف معیار کا بھی غلط ہی کیونکہ وہ حدیثین جنکو مصنف معیار نے موضوع فرمایا ہے ضعیف ہین

نہ موضوع بحسب اصطلاح محدثین کے پس موضوع فرمانا مصنف معیار کا یا تو ناواقفیت اصطلاح

اہل حدیث کے سبب سے ہے یا مغالطہ دینا لوگونکا ہے تفصیل اس اجمال کی یہہ ہے کہ قال مصنف المعیار

موضوع ہونا ان احادیث کا سنو شیخ ابن طاہر حنفی صاحب مجمع البحار تذکرة الموضوعات مین فرماتے ہین طلب العلم

طلب علم کے

فریضة علی کل مسلم روی عن انس بطرق کلها معلولة واهیة وقال احمد لا یثبت

فرض ہے ہر مسلم پر روی ہی انس سے ساتھہ طرق کے کہ سب کے سب معلول اور واہی ہین اور کہا احمد نے کہ نہین ثابت ہے

فی هذا الباب شیء وکذا قال ابن راهویه وابو علی نیشاپوری والحاکم انتهی اقول قال ابن

اس باب مین کوئی شی اور اسی طرح کہا ابن راہویہ اور ابو علی نیشاپوری اور حاکم نے تمام ہوا کہتا ہون مین کہ کہا ابن

حجر العسقلانی فی صدر التقریب العاشرة من لم یوثق البتة وضعف مع ذلك

حجر عسقلانی نے اول تقریب مین مرتبہ عاشرہ مرتبہ اوس شخص کا ہے کہ توثیق نہ کی گئی ہو اوسکی بلکہ تضعیف کیگئی ہو

بقادح والیه الاشارة بمتروك او متروك الحدیث او واهی الحدیث او ساقط

ساتھہ کسی قادح کے اور اسکی طرف اشارہ ہوگا ساتھہ متروک یا متروک الحدیث کے یا واہی الحدیث یا ساقط کے

الحادیة عشرة من اتهم بالكذب الثانیة عشرة من اطلق علیه الكذب والوضع انتهی

اور گیارہوان مرتبہ اوس شخص کا ہے کہ متہم ہو ساتھہ کذب کے اور بارہوان مرتبہ اوس شخص کا ہے کہ بولا گیا ہو اوسپر لفظ کذب کا

وقال فی نخبة الفكر فی مصطلح اهل الاثر ثم الطعن اما ان یكون لكذب الراوی

اور کہا نخبة الفکر فی مصطلح اہل الاثر یعنی نخبة الفکر مین اصطلاح اہل الحدیث مین پھر طعن یا تو ہوگا ساتھہ کذب راوی کے

اوتہمتہ بذلک اوفحش غلطہ اوغفلتہ اوفسقہ اووھمہ اومخالفتہ وجہالتہ
یاساتھ تہمت راوی کی ساتھ کذب کے یاساتھ فحش غلطے کے یاساتھ فحش غفلت کے یاساتھ فسق کے یاساتھ وہم کے یاساتھ مخالفت کے
اوبدعتہ اوسوءحفظہ فالاول الموضوع والثانی المتروک والثالث المنکر علی رای وکذا الرابع
یاساتھ بدعت کی یاساتھ سوءحفظ کے پس اول قسم موضوع ہی اور ثانی متروک اور ثالث منکر ہے ایک رای پر اور اسی طرح قسم رابع
والخامس ثم الوھم ان اطلع علیہ بالقرائن وجمع الطرق فالمعلل انتھی وقال العسقلانی
اور خامس سے بھی منکر ہے پھر وہم اگر اطلاع کی جائے ساتھ قرائن اور جمع طرق کے تو حدیث معلل ہے تمام ہوا اور کہا عسقلانی نے
فی شرح النخبۃ فالقسم الاول وھو الطعن بکذب الراوی فی الحدیث النبوی
شرح نخبہ مین پس قسم اول کہ وہ طعن کرنا ہی راوی کا ساتھ کذب کے حدیث نبوی مین وہ
الموضوع الخ والقسم الثانی من اقسام المردود وھو ما یکون بسبب تھمۃ الراوی
مسمی بموضوع ہی الخ اور قسم ثانی اقسام مردود سے جو ہے بسبب تہمت راوے کے
بالکذب وھو المتروک وجعلہ قسما مستقلا وسماہ متروکا لان اتھام الراوی
ساتھ کذب کے وہ مسمے بہ متروک ہے اور کیا اسکو مصنف نے قسم مستقل اور نام رکھا اوسکا متروک اسواسطے کہ تہمت راوی کے
بالکذب مع تفردہ لا یسوغ الحکم بالوضع انتھی وقال الشیخ عبدالحق الدھلوی
کذب کے ساتھ باوجود تفرد مونی کی نہین مجوز ہے حکم بالوضع تمام ہوا اور فرمایا شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے
فی مصطلحات علم الحدیث فصل اما العدالۃ فوجوہ الطعن المتعلقۃ
مصطلحات علم حدیث مین فصل اما عدالت پس وجوہ طعن کے جو متعلق ہین
بھا خمس الاول بالکذب والثانی باتھامہ بالکذب والثالث بالفسق والرابع
ساتھ اس عدالت کے پانچ ہین طعن اول بالکذب ہی اور طعن ثانی اتہام بالکذب ہے اور طعن ثالث فسق ہی اور طعن رابع
بالجہالۃ والخامس بالبدعۃ وحدیث المطعون بالکذب یسمی موضوعا واما
جہالت ہے اور طعن خامس بدعت ہے اور حدیث مطعون بالکذب کے نام اوسکا موضوع ہے اما
اتھام الراوی بالکذب فبان یکون مشھورا بالکذب ومعروفا بہ فی کلام الناس
اتہام راوی کا بالکذب وہ باین طور ہی کہ وہ مشہور ہو ساتھ کذب کے اور معروف ہو ساتھ اوسکے کلام لوگون مین

ولم يثبت كذبه في الحديث النبوي وفي حكمه رواية ما يخالف قواعد معلومة ضرورية

اور نہ ثابت ہوا ہو کذب اوسکا حدیث نبوی مین اور اسکی حکم مین وہ روایت ہے جو مخالف قواعد معلومہ ضروریہ

في الشرع كذا قيل ويسمى هذا القسم متروكا كما يقال حديثه متروك و

فی الشرع کو ایسا کہا گیا اور نام اس قسم کا متروک ہے جیسا کہ کہی جاتی ہی حدیث اوسکے متروک ہے اور

فلان متروك الحديث انتهى وقال الامام النووي في صدر شرح مسلم

فلان متروک الحدیث ہے تمام ہوا اور کہا امام نووی نے اول شرح مسلم مین

والعلة عبارة عن معنى في الحديث خفي يقتضي ضعف الحديث مع ان ظاهره

کہ علت عبارت ہے اون معنی سی جو حدیث مین پوشیدہ ہین مقتضی ہین ضعف حدیث کو باوجودیکہ ظاہر اوسکا

السلامة انتهى پس معلوم ہوا ماذکر سی کہ حدیث کذاب یا وضاع کی تو موضوع ہی نہ باقی

سلامت ہے تمام ہوا

سب اقسام جرح کی کہ وہ اقسام ضعیف کے ہین نہ موضوع کے پس حدیث متہم بہ کی اور حدیث معلل

اور حدیث واہی حدیث ضعیف ہی نہ موضوع کیونکہ یا الفاظ الفاظ حدیث ضعیف کی ہین نزدیک

اہل حدیث کے نہ موضوع کی بلکہ بعض طرق اوسکی صحیح ہین چنانچہ در تذکرۃ الموضوعات مین یہہ عبارت

موجود ہی لیکن مصنف معیار نے سرقہ کو اختیار فرمایا تمام عبارت اوسکی نہ نقل کی جیسا سابق مین

عبارت تہذیب نووی مین اور عبارت ابن طاہر مین سرقہ کو اختیار کیا تمام عبارت نقل نفرمائے

مصنف معیار جنابکہ ناواقفیت اصطلاح اہل حدیث مین کامل ہی اسی طرح سرقہ مین بھی بی بدل ہی

اور تمام عبارت تذکرۃ الموضوعات کی یہہ ہی في المقاصد طلب العلم فريضة على كل

مقاصد مین ہی کہ طلب علم کے فرض ہے ہر

مسلم روي عن انس بطرق كلها معلولة واهية وفي الباب عن جماعة من

مسلمان پر مروی ہی انس سی کئی طرق سی کہ سب معلول اور واہے ہین اور اس باب مین مروی ہی جماعت

الصحابة وبسط الكلام في تخريج الاحياء ومعها سنذا كما قال البيهقي متنه

صحابہ سی اور خوب بسط چوڑی کی ہی کلام تخریج احیاء العلوم مین معہذا جیسا کہا بیہقی نے متن اسکا

مشهور واسناده ضعیف وروی من اوجه کلها ضعیفة وقال احمد لا یثبت فی هذا

مشہور اور اسناد اسکے ضعیف مروی ہی کسی وجوہ سے کہ کل کے کل ضعیف ہیں اور کہا احمد نے کہ نہیں ثابت اس

الباب شئ وکذا قال ابن راهویه وابو علی النیسابوری والحاکم ومثل به ابن

باب میں کوئی شی اور اسی طرح کہا ابن راہویہ اور ابو علی نیساپوری اور حاکم نے اور تمثیل دی ہی ساتھ اسکے ابن

الصلاح للمشهور الذی لیس بصحیح ولکن قال العراقی قد صحح بعض الائمة

صلاح نے اوپر مشہور کے جو صحیح نہو لیکن کہا عراقی نے تحقیق تصحیح کیے ہے بعض ائمہ نے

بعض طرقه وقال المزنی ان طرقه تبلغ رتبة الحسن انتهی اور فرمایا شیخ

بعض طرق اس حدیث کی اور کہا مزنی نے تحقیق طرق اس حدیث کے پہونچتے ہیں رتبہ حسن کو تمام ہوا

عبد الحق رحمه الله فی صراط المستقیم مین سخاوی در مقاصد حسنه می گوید منقول از امام احمد است

که وی صلاحیت احتجاج است اگرچه این حدیث باین اسناد ضعیف است ولیکن آنرا شواهد است

از حدیث ابن شاهین از حماد بن سلمه از قتاده از انس وگفته که وی غریب است وگفته اند که رجال

وی ثقات اند وروایت کرده شد از مانند سست تا بعی از انس مثل ابراهیم نخعی واسحق بن عبد الله

وثابت بنانی واز طرق متعدده است وجید لفظ وی این است طلب الفقه حتم واجب علی کل

مسلم وبزار گفته که احسن اسانید وی روایت ابراهیم بن سلام از حماد بن ابی سلیمان از ابراهیم

نخعی از انس است مرفوعا وابو بکر بن ابی داؤد سجستانی آورده او را از ثابت بنانی از انس وگفته که پدرمن

گفته است که نیست درین حدیث اسنادی صحیح تر ازین ودرین باب از جماعت صحابه حدیث آمده مثل ابی

وجابر وحذیفه وامام حسین بن علی وسلیمان وسمره وابن عباس وابن عمر وابن مسعود وعلی وابی ایوب

وابی سعید وابی هریره وعائشه وام هانی وغیر ایشان وتمثیل کرده است باین حدیث ابن صلاح مر حدیث

مشهور که صحیح نیست دعراقی گفته است که بعض ائمه بعض طرق آنرا تصحیح نموده اند وبعض گفته اند که تعدد طرق وی بر رتبه حسن رسانیده انتهی کلام السخاوی اینجا

معلوم شد که بعض طرق این حدیث صحیح است وبعض حسن انتهی کلام الشیخ عبد الحق مختصرا پس ثابت ہوا

یاد کرسی کہ یہہ حدیث موضوع نہین بلکہ صحیح ہے **قال مصنف المعیار** اور لایا ہی اسکو

ابن جوزی اپنی موضوعات مین کذا فی الفوائد المجموعة فی الاحادیث الموضوعة للقاضی محمد شوکانی

انتہی **اقول** وارد کرنا ابن جوزی کا اپنی موضوعات مین دلالت ہنین کرتا اسپر کہ وہ حدیث
موضوع ہی کیونکہ عادت ابن جوزی کی یہہ ہے کہ احادیث ضعیفہ کو موضوعات مین داخل کردیتا ہی کما قال السید
الشریف فی اصول الحدیث المتصلة بالترمذی وقد صنف ابن الجوزی مجلدات فی الموضوعات قال ابن

کما ابن
الصلاح اودع فیہا کثیرا من الاحادیث الضعیفة مما لا دلیل علی وضعہ وحقہا
صلاح نی کہ وارد کیا ابن جوزی نی موضوعات مین بہت احادیث ضعیفہ کو جو ہنین کوئی دلیل اونکی وضع پر اور حق اونکا
ان یذکر فی الاحادیث الضعیفة انتہی بلکہ حسن کو بہی بلکہ صحیح کو بہی وارد کردیا ہے جیسا تصریح
یہہ تہا کہ ذکر کرنا اونکو احادیث ضعیفہ مین تمام ہوا
کی ہی اسکی شوکانی نی فوائد مجموعہ فی احادیث موضوعہ مین قد عد ذلک بعض المصنفین منہم عاب علی کابن الجوزی
جیساکہ ابن جوزی
فانہ تساہل فی موضوعاتہ حتی ذکر فیہا ما ہو صحیح فضلا عن الحسن فضلا عن الضعیف انتہی
کہ اوسنے تساہل کیا موضوعات مین حتی کہ ذکر کیا اون موضوعات مین حدیث صحیح کو بہی اور احادیث حسن اور ضعیف
قال مصنف المعیار اور سید امین المشہور بابن العابدین نی رد المحتار حاشیہ در المختار مین کہا ہے وجاء من طرق
کہا مصنف معیار نے کہ آیا ہی کئی طرق سے
انہ روی عنہ احادیث ثلثة لکن قال ائمة المحدثین مدارہا علی من اتہم الائمة
کہ ابو حنیفہ نی روایت کئی ہین انس سی تین احادیث لیکن کہا ائمہ المحدثین نی کہ مدار انکا اوس شخص پر ہی کہ متہم کیا
بوضع الاحادیث انتہی **اقول** یہہ کلام سید امین شامی کا ہنین بلکہ یہہ کلام ابن حجر
ساتہہ وضع احادیث کے تمام ہوا
مکی کا ہی بلکہ نقل کیا اسکو شامی نی اور تمام عبارت اوسکی یہہ ہی قال ابن حجر قد صح کما قال الذہبی
کہا ابن حجر نے کہ صحیح اور ثابت ہے جیسا کہا ذہبی نے
انہ راٰہ وہو صغیر وفی روایة قال رایتہ مرارا وکان یخضب بالحمرة وجاء
کہ ابو حنیفہ نے دیکہا انس کو اس حال مین کہ صغیر سن تہا اور ایک روایت مین کہا کہ دیکہا مینے اوسکو کئی بار اور تہا انس خضاب کرتا

من طرق انه روى عنه احاديث ثلثة لكن قال ائمة المحدثين مدارها على من اتهمه

کئی طرق سی کہ ابو حنیفہ نی روایت کی ہی انس سی تین احادیث لیکن کہا ائمہ محدثین نی کہ مدار انکا اوس شخص پر ہے کہ تہمت کیا اوسکو

الائمة بوضع الاحاديث انتهى قال بعض الفضلاء وقد اطال العلامة طاش كبرى

ائمہ نی ساتھ وضع احادیث کے تمام ہوا اور کہا بعض فضلا نے کہ لنبی چوڑی کی بحث علامہ طاش کبری نے

في سرد النقول الصحيحة في اثبات سماعه منه انتهى كلام الشامي ثم قال الشامي قوله

بیچ پے در پے کرنے نقول صحیحہ کے اثبات سماع ابو حنیفہ میں انس بن مالک سے تمام ہوا کلام شامی کا پھر کہا شامی نے قول انکا

وابن ابي اوفى وهو عبد الله آخر من مات من الصحابة بالكوفة سنة ٨٦ وقيل سنة ٨٧

وابن ابی اوفی وہ عبد اللہ ہے اخر . اونکا جو فوت ہوا صحابہ سے کوفہ میں سنہ ٨٦ میں اور کہا گیا سنہ ٨٧ میں

وقيل سنة ٨٨ ذكره السيوطي في شرح التقريب قال ابن حجر روى عنه الامام هذا الحديث

اور کہا گیا سنہ ٨٨ میں سیوطی نی ذکر کیا شرح التقریب میں اور کہا ابن حجر نے کہ روایت کے عبد اللہ بن ابی اوفی سے

المتواتر من بنى مسجدا ولو كمفحص قطاة بنى الله له بيتا في الجنة انتهى كلام الشامي

متواتر کو جو شخص بنا دی مسجد اگرچہ گھونسلی لوہی کی برابر ہو تو بنا کرتا ہی اللہ واسطے اوسکے بیت جنت میں ہوا کلام شامی کا

پس اعتراض کرنا مصنف معیار کا ابن حجر مکی سی ہنین ہی مگر واسطی نکتہ کے کہ وہ یہہ ہے کہ ابن حجر کی
شافعی بہت بڑا شخص ہے اور وہ قائل ہی اس کلام مین تابعیت امام کا اور اخذ روایت کا بے
اور دکرنا اوسکا بہت مشکل تھا لہذا اوس سی اعتراض کیا اور کہا قارسیدل مین الجنبا وجو
اسکی کہ سید امین بھی قایل ہی ان دونو امر کا یعنے تابعیت کا اور اخذ روایت کا بھی

حيث قال لكن يؤيد ما قاله العيني قاعدة المحدثين ان راوي الاتصال

جگہ کہا لیکن تائید کرتا ہی قول عینے کو قاعدہ محدثین کا کہ راوی اتصال کا

مقدم على راوي الارسال والانقطاع لان معه زيادة علم فحفظ ذلك وانه

مقدم ہے راوی ارسال اور انقطاع پر اسواسطے کہ اسکی ساتھ زیادتی علم کے ہے محفوظ کر اسکو

هم كذا في عقد اللآلي والمرجان للشيخ اسمعيل العجلوني الجراحي ثم قال بعض

مقصود ہے اسی طرح سے عقد اللآلی والمرجان شیخ اسمعیل عجلونی جراحی میں پھر کہا بعض

الفضلاء في ابطال العلامة طاش كبرى زاده في سرد النقول الصحيحة في سماعه

فضلانے کہ بنی جوڑی کی ہی بحث علامہ طاش کبرا نی زیج پے در پے کرنے نقول صحیحہ کے سماع ابوحنیفہ مین

منه والمثبت مقدم على النافي ثم قال قوله وابن ابي اوفى هو عبد الله قال ابن حجر

انس بن مالک سے اور مثبت مقدم ہے نافی پر پہر کہا قول اوسکا وابن ابی اوفی وہ عبد اللہ ہے کہا ابن حجر نے

روى عنه الامام هذا الحديث المتواتر من بنى لله مسجدا ولو كمفحص قطاة بنى الله

روایت کی ہے اون سی امام ابو حنیفہ نے یہہ حدیث متواتر کہ جو شخص بناوے مسجد اگرچہ مثل خانہ قطاۃ کے ہو تو تیار

له بيتا في الجنة ثم قال قوله وانه مات بالشام سنة خمس او ثلث او ست وثمانين

اوسکی لئی گہر جنت مین پہر کہا قول اوسکا وانہ فوت ہوا شام مین ۸۵ سنہ پچاسی یا ۸۳ سنہ تراسی یا ۸۶ سنہ چہیاسی مین

سیوطی و روى الامام عنه حديثين لا تظهر الشماتة لاخيك فيعافيه الله

سیوطی نے ذکر کیا اور روایت کی امام ابو حنیفہ نے اون سی دو حدیثین نہ خوش ہو بلائی اپنی بہائی کے سے پس معاف کرے اللہ اوسکو

ويبتليك و دع ما يريبك الى ما لا يريبك والاول رواه الترمذي من وجه اخر

اور مبتلا کرے تجکو اور حدیث چہوڑ جو شک مین ڈالی تجکو رجوع کر اوسکی طرف کہ نہ شک مین ڈالے تجکو حدیث اول روایت کیا اسکو ترمذی نے اور وجہ دوسرے

وحسنه والثاني جاء من رواية جمع من الصحابة وصححه ابن حجر وزاد على من

اور حسن کہا اور حدیث ثانی آئی ہے روایت جماعت صحابہ کی سے اور صحیح کیا اوسکو ابن حجر نے ذکر کیا اور زیادہ کیا

ذكر هنا ممن روى عنهم الامام فقال منهم سهل بن سعد ووفاته سنة ۸۸

جو مذکور ہوئی ہین اور صحابہ کو جن سی روایت کی ہے امام نے پس کہا کہ بعض اونکا سہل بن سعد ہے اور وفات اونکی ۸۸ سنہ مین ہوئی

ومنهم السائب بن يزيد ووفاته سنة ۹۱ ومنهم عبد الله بن بسر ووفاته سنة ۹۶

اور بعض اونکا سائب بن یزید ہے اور وفات اوسکی ۹۱ سنہ مین ہوئی اور بعض اونکا عبد اللہ بن بسر ہے اور وفات اوسکی ۹۶ سنہ مین ہوئی

ومنهم محمود بن الربيع ووفاته سنة ۹۹ انتهى كلام الشامي من غير انكار

اور بعض اونکا محمود بن ربیع ہے اور وفات اوسکی ۹۹ سنہ مین ہوئی تمام ہوا کلام شامی کا بغیر انکار کے

پس معلوم ہوا ماذکر سے کہ ابن حجر مکی اور شامی ہر دو قائل تابعیت امام کے ہین

پس جبکہ مستند مصنف معیار کے خود قائل ہوئی تو رد کرنے کلام مصنف معیار کچھ حاجت نہ رہی

باوجود اسکی کہتی ہین ہم لانسلم انہ من الفاظ الوضع کما مر بل انہ من الفاظ الحدیث

نہین مانتے ہم کہ وہ الفاظ وضع کے سے ہے جیسا کہ گذرا بلکہ وہ الفاظ حدیث

الضعیف والحدیث الضعیف معمول بہ فی نحو المناقب کما مر مع ذلک ان لہ طرقا اخر

ضعیف کے سے ہے اور حدیث ضعیف معمول بہ ہے نحو مناقب مین جیسا کہ گذرا باوجود اسکی اوکی لئی طرق اور ہین

سالمۃ کما قال بعض الفضلاء قد اطال العلامۃ طاش کبری فی سرد النقول الصحیحۃ

سالم اور صحیح جیسا کہ کہا بعض فضلاء نے کہ تحقیق لنبی چوڑی کی ہے علامہ طاش کبری زادہ نے بحث بیچ پے درپے کرنے نقول صحیحہ کے

فی اثبات سماعہ منہ والمثبت مقدم علی النافی انتہی قال مصنف المعیار وما کلام

اثبات سماع ابو حنیفہ مین انس بن مالک سے اور مثبت مقدم ہے نافی پر تمام ہوا کلام کہا مصنف معیار نے قول

محمد امین بعد و قال بعض الفضلاء وقد اطال العلامۃ طاش کبری فی سرد النقول

محمد امین کا بعد اسکے کہ کہا بعض فضلاء نے کہ تحقیق لنبی چوڑی کی ہی بحث علامہ طاش کبری نے بیچ پے درپے کرنے نقول

الصحیحۃ فی اثبات سماعہ منہ والمثبت مقدم علی النافی فعجیب من شانہ ان لم یحمل علی انہ

صحیحہ کے اثبات سماع ابو حنیفہ مین انس بن مالک سے اور مثبت مقدم ہے نافی پر پس عجیب ہے شان اوسکے سے اگر نہ حمل کیا

نقلہ لا علی وجہ التعویل علیہ کیف وان المثبت انما یکون مقدما علی النافی اذا کان

کہ نقل کیا اوسکو نہ وجہ اعتماد پر کیونکر سو یہ حال یہ ہی کہ مثبت سوای اسکی نہین کہ مقدم ہوتا ہے نافی پر جبکہ ہو

النافی نافیا بالاصل واما اذا کان مما یعرف بالدلیل فلہ صلوح المعارضۃ للمثبت

نافی نافی بالاصل اور جبکہ ہو وہ نفی مما یعرف بالدلیل تو اوسکی لئی صلاحیت ہے معارضہ مثبت کے

فی المسلم والمختار انہ ان کان النفی بالاصل فیقدم الاثبات تقدیم الجرح علی

مسلم مین ہی کہ مختار یہ ہے کہ اگر ہو نفی بالاصل تو مقدم ہوگا خبر اثبات کے واسطے مقدم ہونے جرح کے

التعدیل کحریۃ زوج بریرۃ حین اعتقت لان عبدیتہ کانت معلومۃ فالاخبار بھا

تعدیل پر جیسا کہ حریت زوج بریرہ کے وقت آزاد ہونے بریرہ کے اسواسطے کہ عبدیت زوج بریرہ کی تھی معلوم پس

بالاصل وان کان مما یعرف بدلیلہ تعارضا وطلب الترجیح کالاحرام فی تزویج

اخبار بالاصل ہی ہے اور اگر ہو وہ نفی مما یعرف بالدلیل تو معارض ہو وینگی دونو خبر یعنے خبر مثبت اور خبر نافی اور طلب کیجاویگی

تحریر ہذا حاشیہ

میمونۃ نفیاللحل اللاحق انتہی وھکذا فی سائر کتب الاصول فاقول متفرعا

میمونہ مین واسطے جونی خبر احرام کی نفی حل لاحق کی تمام ہوا اور اسی طرح ہے سائر کتب اصول فقہ مین پس کہتا ہون مین مصنف معیار

علی ھذا الاصل ان نفی سماع الامام عن انس لیس کحریۃ تزوج بریرۃ لان عبدیتہا

اس اصل پر کہ نفی سماع امام کے انس سے نہین ہے مثل حریت زوج بریرہ کے اسواسطے کہ عبدیت اوسکی

کانت ثابتۃ مستمرۃ من حین النکاح الی ان الاعتاق ولیس کذلک سماع

تھی ثابت مستمر وقت نکاح سے لیکر وقت اعتاق تک اور نہین اس طرح سماع

الامام عن انس بان یکون ثابتا مستمرا من یوم ولادتہ الی وفات انس ولم

امام کے انس سے باین طور کہ وہ ثابت مستمر ہو دن ولادت اوسکے سے وقت وفات انس تک اور نہین

یقل بہ احد من الجھلاء فکیف لعلماء بل ھو کالاحرام فی تزویج میمونۃ

قائل ہوا ساتھہ اسکی کوئی شخص جہلا سے پس کیونکر قائل ہوونگے علما بلکہ وہ نفی سماع کے مثل احرام کے ہے جو تزویج

فکما ان الاحرام نفی للحل اللاحق کذلک نفی سماع نفی للسماع اللاحق الحادث

پس جیسا کہ خبر احرام کے نفی حل لاحق کے ہے لئے طرح نفی سماع امام کے نفی سماع لاحق حادث کے ہے

فیصلح لمعارضۃ المثبت ثم الترجیح عندنا فیما نحن فیہ للنافی لان مدار السماع

پس صلاحیت رکھی گی معارضہ خبر مثبت کے پہر ترجیح ہماری نزدیک جس باب مین ہم ہین نافی کو ہی کیونکہ مدار سماع کا

عن انس علی الاحادیث المعلقۃ الموضوعۃ کما رجح الاحرام فی تزویج میمونۃ

انس سے اوپر احادیث معلقہ موضوعہ کے ہے جیسا کہ ترجیح دی گئی ہے خبر احرام کو تزویج میمونہ مین

بان رواتہ کلھم ائمۃ فقہاء کما قال الطحاوی انتہی اقول کان علیہ ان

باین طور کہ سب روات اوسکی ائمہ فقہاء مین جیسا کہ کہا امام طحاوی نے تمام ہوا کلام مصنف معیار کا کہتا ہون مین

یقول فھو عجب من عظیم شانہ ان کان نقلہ علی وجہ التعویل بدل ماذکرہ وکیف لا بدل

کہتا اگر سو نقل کرنا اوسکا اوپر وجہ اعتماد کے مکان ماذکر کے اور کہتا کیف لا بدل

کیف ولان المثبت بدل وان المثبت وفاقول بناء بدل فاقول متفرعا ومن انس

کیف کے اور کہتا لان المثبت بدل وان المثبت کے اور کہتا فاقول بنا ہونے فاقول متفرعا کے اور کہتا

اقوال مین سے مصنف معیار کے
میمونہ مین
ارشاد مصنف معیار کا
بن انس

بدلا عن انس ومن حين العبدية بدلا من حين النكاح مع ان قوله فا قول متفرع

مکان عن انس کی اور کہا من حین العبدیۃ مکان من حین النکاح کے باوجود اسکے قول اوسکا فاقول متفرع

على هذا الاصل ما ادري ما معناه فانه من التفرع من باب التفعل وهو لازم فاذا

علی ہذا الاصل ہیں معلوم مجکو کہ کیا ہیں معنی اسکی اسواسطی کہ وہ ہی تفرع باب تفعل سی اور وہ لازم ہی جبکہ

عرفت ذلك فاعلم ان خبر السماع مقدم على خبر نفي السماع بالقاعدة الاصولية و

معلوم ہوئی عبارت مصنف معیار کے مناسب اور غیر مناسب تو جان لی تو کہ خبر سماع کے مقدم ہے خبر نفی سماع پر بحکم قاعدہ اصولیہ اور

السنة المعروفة اما القاعدة الاصولية وهي ان المثبت مقدم على النافي اذا كان

سنت معروفہ کے اما قاعدہ اصولیہ کہ وہ یہ ہے کہ خبر مثبت کے مقدم ہوتی ہے نافی پر جبکہ ہو

نفي النافي بالاصل لا مبنيا على الدليل ومعارض له اذا كان نفيه مما يعرف بدليله

خبر نفی نافی کے بالاصل نہ مبنی دلیل پر اور معارض ہوتی ہی اسکو جبکہ ہو نفی مبنی دلیل پر

فحينئذ طلب الترجيح فانها تدل على انه يقبل خبر مثبت السماع على خبر نفي سماعه لان نفي

پس اسوقت طلب کی جاوی گی ترجیح پس وہ قاعدہ اصولیہ دال ہی اسپر کہ قبول کی جاوی خبر مثبت سماع کی نہ خبر نفی سماع کی

السماع هنا اخبار بالاصل وهو كون عدم سماع الامام من حين الولادة معلوما

سماع کی اس مقام میں اخبار بالاصل ہی کہ وہ ہونا عدم سماع امام کا وقت ولادت سے معلوم ہے

فالاخبار به اخبار بالاصل كما ان عبدية زوج بريرة كانت معلومة فالاخبار

پس خبر دینا ساتھ نفی سماع کی خبر دینا بالاصل ہی جیسا کہ عبدیت زوج بریرہ کے تھی معلوم پس خبر دینا

بها اخبار بالاصل فيقدم خبر مثبت السماع على خبر نفي السماع كما يقدم خبر

ساتھ عبدیت کی خبر دینا بالاصل ہی پس مقدم کی جاوے گی خبر مثبت سماع کے اوپر خبر نفی سماع کے جیسا کہ مقدم کی جاتی ہے خبر

مثبت حرية زوج بريرة على خبر نافي حرية زوجها لانه بالاصل كما صرح

مثبت حریت زوج بریرہ کے اوپر خبر نافی حریت زوج بریرہ کے اسواسطی کہ اخبار بالاصل ہے جیسا کہ تصریح کی

به في مسلم الثبوت حيث قال والمختار ان النفي ان كان بالاصل فيقدم الاثبات

اسکی مسلم الثبوت میں جبکہ کہا اوسنی کہ مختار یہ ہی کہ نفی اگر ہو بالاصل تو مقدم کی جائی گی خبر اثبات کے

تقديم الجرح على التعديل كحرية زوج بريرة حين اعتقت لان عبديته كانت

واسطی مقدم ہوتی جرح کی تعدیل پر جیسا کہ خبر حریت زوج بریرہ کے وقت اعتاق کی اسواسطی کہ عبدیت اوسکی تھی

معلومة فالاخبار بها بالاصل انتهى فلذا قال الشامي قال بعض الفضلاء وقد

معلوم پس خبر دینا ساتھ عبدیت کی اخبار بالاصل ہی تمام ہوا لہذا کہا شامی نے کہ کہا بعض فضلانے کہ تحقیق

اطال العلامة طاش كبرى في سرد النقول الصحيحة في اثبات سماعه منه

لمبی چوڑی بحث کی ہی علامہ طاش کبری نے بیچ پی در پی ہونی نقول صحیحہ کے اثبات سماع ابو حنیفہ کے اس سے

والمثبت مقدم على النافي انتهى ولو فرضنا ان خبر نفي سماع الامام مما يعرف

اور مثبت مقدم ہوتا ہی اوپر نافی کے تمام ہوا اور اگر فرض کریں ہم کہ خبر نفی سماع امام کے بنے

بدليله بان كان الامام من حين الولادة سنة ثمانين في حصن مقفل بابه

دلیل پر ہی بایں طور کہ ہوا امام ابو حنیفہ وقت ولادت سی سنہ اسی سے قلعہ میں ہوں چو بند اور قفل کیا گیا

حتى مات كل صحابي فكان مما يعرف بدليله وهو كونه في حصن بالصفة المذكورة

حتی کہ فوت ہوگئی کل صحابی پس اس وقت ہو جاوی گی یہہ خبر نفی کی بنی دلیل پر کہ وہ قلعہ میں ہی ساتھہ صفت مذکورہ کے

فكان حينئذ معارضا للخبر مثبت السماع فطلب الترجيح كما صرح به في المسلم الثبوت وان كان مما

پس ہو جاوی گی خبر نفی کے اسوقت معارض خبر مثبت سماع کو پس طلب کی جاوی گی ترجیح جیسا کہ مسلم الثبوت میں ہے کہ اگر ہو

يعرف بدليله تعارضا فطلب الترجيح كالاحرام في تزويج ميمونة نفيا للحل الدال

خبر نفی بنی دلیل پر تو معارض ہو جاوینگے دونو خبریں یعنی خبر مثبت کے اور خبر نافی کے پس طلب کی جاوے گی ترجیح مثل احرام

على الاشهر يدل عليه هيئة مخصوصة فتعارض لرواية تزوجها وهو حلال

مشہور قول پر دال ہی اسپر ہیئت اور حالت مخصوصہ پس معارض ہوگی یہہ خبر نفی کی اس روایت کو کہ آنحضرت نے نکاح کیا

انتهى يعني ان هذا النفي مما يعرف بدليله وهو كونه صلى الله عليه وسلم

تمام ہوا یعنی یہہ نفی بنی ہے دلیل پر کہ وہ ہونا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا

على هيئة مخصوصة من الاحرام فكان حديث الاحرام معارضا لحديث الحلال

مثبت اور حالت مخصوصہ پر احرام سی پس ہوئی حدیث احرام کے معارض حدیث حلال کو پس اسوقت

مطلب الترجيح في حجر خبر مثبت السماع بان روية الامام انس بن مالك ثابتة

مطلب کی جای گی ترجیح پس ترجیح دی گئی خبر مثبت سماع کی بایں طور کہ رویت امام انس بن مالک کو ثابت ہی

عند الائمة والحفاظ الذين هم اركان الجرح والتعديل كالامام النووي والامام

نزدیک ائمہ اور حفاظ کے جو وہ رکن جرح اور تعدیل کے ہین جیساکہ امام نووی اور امام

اليافعي والامام السمعاني والحافظ الذهبي والحافظ الدارقطني والحافظ

یافعی اور امام سمعانی اور حافظ ذہبی اور حافظ دارقطنی اور حافظ

ابي بكر الخطيب البغدادي والحافظ ابن حجر العسقلاني وغيرهم حتى لم ينقل في

ابوبکر خطیب بغدادی اور حافظ ابن حجر عسقلانی اور سوا انکے حتی کہ نہین منقول

الكتب المعتبرة انكار روية الامام انس بن مالك عن احد من ائمة الدين والحديث

کتب معتبرہ مین انکار دیکھنے امام کا انس بن مالک کو کسی امام سی ائمہ دین اور حدیث سے

بل صرح العلماء باتفاق العلماء المعتبرين عليه كما مر فيكون خبر مثبت السماع

بلکہ تصریح کی ہے علمانی ساتھ اتفاق علماء معتبرین کے اسپر جیساکہ گذرا پس ہوئی خبر مثبت سماع کے

مقدما في العمل على خبر نفي السماع على ذلك التقدير الفرضي ايضا فلهذا قال

مقدم عمل مین اوپر خبر نفی سماع کے اس تقدیر فرضی پر بہی لہذا کہا

الشامي قال بعض الفضلاء وقد اطال العلامة طاش كبرى في شرح النقول

شامی نی کہ کہا بعض فضلانی کہ تحقیق لنبی چوری کی ہی بحث علامہ طاش کبری نی بیچ شرح کرنی نقول

الصحيحة في اثبات سماعه منه والمثبت مقدم على النافي انتهى الا ان حزب

صحیحہ کے اثبات سماع ابوحنیفہ مین انس سی اور مثبت مقدم ہوتا ہے نافی پر تمام ہوا خبردار کہ گروہ

الله هم الغالبون ولكن اكثر الناس لا يعلمون ثم اعلم ان قوله فاقول متفرع

اللہ تعالی وہی غالب ہی لیکن اکثر لوگ نہین واقف ہیکے پہر جان لی تو کہ قول اوسکا کہ کہتا ہون مین

على هذا الاصل ان نفي سماع الامام عن انس ليس لحرية زوج بريرة لاعبديته

اسی اصل پر کہ نفی سماع امام کے انس سی نہین ہی مثل حریت زوج بریرہ کی اسواسطی کہ عبدیت اوسکی

كانت ثابتة مستمرة من حين النكاح الى ان الاعتاق وليس كذلك سماع
تھی ثابت اور مستمر وقت نکاح سے وقت اعتاق تک اور نہیں ہی اسی طرح سماع

الامام عن انس بان يكون ثابتا مستمرا من يوم ولادته الى وفات انس ولم يقل
امام کی انس سی باین طور کہ ہو ثابت اور مستمر وقت ولادت امام سے وقت وفات انس تک اور نہیں قائل

به احد من الجهلاء فكيف العلماء انتهى يدل على مطلوبنا وبيان خلل الاجمال
اسکا کوئی شخص جہلا سی کیونکر ہو سکی علما تمام ہوا کلام مصنف معیار دال ہی مطلوب پر مقصود ہمارے پر اور بیان اس اجمال

ان مقصود مصنف المعيار من تلك العبارة اثبات نفي السماع لكن لما الامر
یہ ہی کہ مقصود مصنف معیار کا اس عبارت سے ثابت کرنا نفی سماع کا تھا لیکن ہوگیا امر

بالعكس بيانه ان قوله ان نفي سماع الامام عن انس ليس كحرية زوج بريرة اه
بالعکس اور بیان اسکا یہ ہے کہ قول اوسکا کہ نفی سماع امام کا انس سی نہیں ہی مثل حریت زوج بریرہ کے

اقرار وتسليم بان نفي سماع الامام ليس كحرية زوج بريرة فاذا لم يكن نفي السماع
اقرار اور تسلیم ہی باین طور کہ نفی سماع امام کے نہیں ہے مثل حریت زوج بریرہ کے پس جبکہ نہ ہوئی نفی سماع کے

كحرية زوج بريرة كان سماع الامام مثل حرية زوج بريرة لاستحالة ارتفاع
مثل حریت زوج بریرہ کے تو ہو گے سماع امام کے مثل حریت زوج بریرہ کے واسطے محال ہونے ارتفاع

النقيضين فكما ان خبر حرية زوج بريرة كان مقدما على خبر عبدية زوج
نقیضین کے پس جیسا خبر حریت زوج بریرہ کی ہے مقدم اوپر عبدیت زوج

بريرة كذلك سماع الامام كان مقدما على خبر نفي السماع ثم اعلم ان قوله
بریرہ کے اسی طرح سماع امام کے ہو گے مقدم اوپر خبر نفی سماع کے پھر جان لے تو کہ قول اوسکا

بل هو كالاحرام في تزويج ميمونة فكما ان الاحرام نفي للحل اللاحق كذلك
بلکہ وہ مثل احرام کے ہے جو ہرو سے ہے تزویج میمونہ میں پس جیسا کہ احرام نفی ہے حل لاحق کے اسی طرح

نفي سماعه نفي للسماع اللاحق الحادث فيصلح لمعارضة المثبت انتهى
نفی سماع کے نفی ہے سماع لاحق حادث کے پس صالح ہو گے معارضہ مثبت کے تمام ہوا

يدل على ان قائل ذلك ليس له عقل مستقيم وفهم سليم فانه لا يخفى على احد

دال ہی اسپر کہ قائل اس قول کا نہیں صاحب عقل مستقیم اور فہم سلیم کا اسلئی کہ نہیں پوشیدہ کسی پر

ان خبر احرام رسول الله صلى الله عليه وسلم نفي للحل اللاحق بعد ذلك الاحرام

کہ خبر احرام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نفی ہی حل کی جو لاحق ہوا بعد اس احرام کے

فيكون ذلك النفي بما يعرف بدليله وهو كونه صلى الله عليه وسلم على حالة

پس ہوئی یہہ نفی مبنی دلیل پر کہ وہ ہونا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا حالت

مخصوصة من هيئة الاحرام وخبر نفي السماع ليس مما يعرف بدليله

مخصوصہ پر ہیئت احرام سی اور خبر نفی سماع کے نہیں ہے دلیل پر

فالتشبيه غير مستقيم فلا يكون خبر نفي السماع معارضا لخبر مثبت السماع

پس تشبیہ غیر مستقیم ہوئے پس نہوئی خبر نفی سماع کے معارض خبر مثبت سماع کو

وكان خبر المثبت مقدما على النافي فلا حاجة الى الترجيح ولو سلم التشبيه

پس ہوئی خبر مثبت سماع کے مقدم خبر نافی پر پس نہوئی حاجت طرف ترجیح کے اور اگر فرض کی جاے

فرضا فرجح خبر المثبت كما مر في التقدير الفرضي وكان خبر المثبت مقدما

تو ترجیح دی جائی گی خبر مثبت سماع کی جیسا کہ گذرا تقدیر فرضی مین پس ہوئی خبر مثبت سماع کے مقدم

على كل تقدير فلذا قال الشامي والمثبت مقدم على النافي وان قوله ثم الترجيح

ہر تقدیر پر لہذا کہا شامی نی کہ مثبت سماع کا مقدم ہی اوپر نافی سماع کے اور قول اوسکا

عندنا صيغة المتكلم مع الغير ههنا عبارة عن معشر المحرفين او عمن

عندنا صیغہ متکلم مع الغیر کا اس مقام مین عبارت ہے گروہ محرفین سے یا عبارت ہے اوس شخص سے

ليس له عقل سليم وقلب منيب وان قوله لان مدار السماع عن انس بن مالك على

کہ نہو صاحب عقل سلیم اور قلب منیب کا اور قول اوسکا لان مدار السماع عن انس بن مالک پر

الاحاديث الموضوعة كذب محض وبهتان عظيم لم يقدر الى الان في اثبات

احادیث الموضوعہ یہ کذب محض اور بہتان عظیم ہے کہ نہ قدرت پائی ابتک اثبات

ذلك الا افتراء على سند واحد لا صحيح ولا ضعيف ولن يقدر على ذلك العابد
اس افترا کی سند واحد پر نہ صحیح اور نہ ضعیف اور ہرگز نہ قدرت پائے گا اسپر کچھ
ولو کان بعضہم لبعض ظہیرا لان الحق یعلو ولا یعلی واما السنۃ المشہورۃ
اگرچہ ہو بعض اونکا واسطی بعض کی مددگار کیونکہ حق غالب ہی اور نہ مغلوب ہوگا اما سنت مشہورہ
فقال علیہ السلام البینۃ علی المدعی والیمین علی من انکر وقال علیہ السلام
فرمایا علیہ السلام نی گواہ مدعی پرہین اور قسم منکر پر اور فرمایا علیہ السلام نے
البینۃ علی المدعی والیمین علی المدعی علیہ ذکرہ فی المشکوۃ فذلک الحدیث
کہ گواہ مدعی پر اور قسم منکر پر ذکر کیا اسکو مشکوۃ مین پس یہہ حدیث
یدل علی ان المدعی لو اقام البینۃ علی اثبات شئ واقام المنکر البینۃ علی نفیہ
دال ہی اسپر کہ مدعی اگر قایم کری گواہ اثبات شئی پر اور قایم کرے منکر گواہ اوسکے نفی پر
قبلت بینۃ المثبت لا بینۃ المنکر فلذا قبل حدیث حذیفۃ قال اتی النبی صلی
تو قبول کی جائین کی گواہ مثبت کی نہ گواہ منکر کے لہذا قبول کی گئی ہی حدیث حذیفہ کے کہ آئے نبی صلی
اللہ علیہ وسلم سباطۃ قوم فبال قائما متفق علیہ لا حدیث عائشۃ قالت
اللہ علیہ وسلم کوڑی قوم پر پس بول کیا کہڑے ہوکر روایت کیا اسکو بخاری مسلم نے نہ قبول کی گئی حدیث
من حدثکم ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان یبول قائما فلا تصدقوہ ما کان یبول
کہ جو شخص حدیث کرے تمکو کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم تہے کہ بول کیا کہڑے ہوکر پس مت تصدیق کرو اوسکے نہی بول کرتے
الا قاعدا رواہ احمد والنسائی والترمذی ذکرہ فی المشکوۃ وقال الترمذی حدیث
مگر بیٹہہ کر روایت کیا اوسکو احمد اور نسائی اور ترمذی نے ذکر کیا اوسکو مشکوۃ مین اور کہا ترمذی نے کہ حدیث
عائشۃ احسن واصح فقد ثبت بالقاعدۃ الاصولیۃ والسنۃ المشہورۃ ان المثبت
عائشہ کے احسن اور اصح ہے پس تحقیق ثابت اور محقق ہوا ساتہہ قاعدہ اصولیہ اور سنت مشہورہ کے کہ مثبت ہا
ہاہنا مقدم علی النافی وتبین وسیتبین بما ذکر وبما سنذکر ان مصنف المعیار
اس مقام پر مقدم ہی نافی پر اور ظاہر ہوا اور ہوجائیگا ساتہہ ذکر و سنذکر کے کہ مصنف معیار

لیس له دخل لا فی معرفة اصطلاح اهل الحدیث ولا فی علم الاصول

نہین اوسکو دخل نہ معرفت اصطلاح اہل حدیث مین اور نہ علم اصول مین

ولا فی فن العربیة بل له فی التحریف للفظ والمعنی کمال الاحد

اور نہ فن عربیت مین بلکہ اوسکو تحریف لفظ اور معنوے مین کمال ہی نہین کوئی

له وفی السرقة والمغالطة ید طولی لاند له وعلم به مما ذکران اهل

اوسکی اور سرقہ اور مغالطہ مین دستگاہ بڑی ہی کہ نہین ہی نظیر اوسکے اور معلوم ہوا ساتھہ اوسکی کہ اہل

مواهب الرسالة المسماة بمعیار الحق جهال لیس لهم حظ من العلم کما لا یخفی

مواہیر رسالہ معیار الحق کی جہال ہین نہین اونکی لئے نصیب علم سے جیسا کہ نہین پوشیدہ

علیهم ایضا لو انصفوا حق الانصاف قال مصنف المعیار اور عبد اللہ بن انیس

اون پر بہی اگر انصاف کرین حق انصاف کا

قبل تولد امام کی چہبیس برس سنہ چون مین انتقال کر چکی تہی چنانکہ حافظ عسقلانی تقریب مین

فرماتی ہین عبد الله بن انیس الجهنی ابو یحیی الذی حلیف الانصار صحابی

عبد اللہ بن انیس جہنی ابو یحیی جو حلیف انصار ہے صحابی ہے

شهد العقبة واحدا ومات بالشام فی خلافة معاویة سنة اربع وخمسین

شاہد ہوا عقبہ او احد کو اور فوت ہوا شام مین خلافہ معاویہ مین ۵۴ سنہ چون مین

و وهم من قال سنة ثمانین انتهی اقول مراد عبد اللہ بن انیس سی غیر جہنی ہے

اور وہم کیا اوس شخص نی کہ فوت ہوا سنہ اسی مین تمام ہوا

نہ جہنی کیونکہ عبد اللہ بن انیس نام پانچ شخص کا ہے کما صرح به العلامة الشامی

حیث قال واجیب بان هذا الاسم لخمسة من الصحابة فلعل المراد غیر الجهنی

انتهی اور روایت امام کی عبد اللہ بن انیس سی یہ ہے کہ سمعت عبد الله بن انیس یقول قال

رسول الله صلی الله علیه وسلم حبک الشئ یعمی ویصم اور اعتراض کرنا بایطور

کہ اسکی سند مین دو مجہول ہین یہہ کچہہ منافی نہین کیونکہ غایة ما فی الباب یہہ حدیث ضعیف ہوئی اور

ما ... حدیث ضعیف فضائل اعمال و ... مین معمول بہ ہے ... [illegible]

کرنا باین طور کہ غیر جہنی کا کوفہ مین داخل نہین ہوا یہہ غیر مسلم ہی کیونکہ یہہ بات جب ثابت ہو کہ سب صحابہ
کا حال ہر طرح سی معلوم ہو اور یہہ غیر مسلم عند الکل ہی جیسا کہ نہین مخفی اوپر واقف کتب اسما
الرجال کے اور معلوم ہونا گاؤن بگاؤن کا تو بجای خود رہا تاریخ وفات بہت صحابہ کی آج تک تو معلوم
ہوئی ہی نہین باوجود اسکی کہ وہ حادثہ عظیم ہی حاصل کلام کا یہہ ہی کہ یہہ اعتراض قابل اعتبار کے
ہرگز نہین ہاں اعتراض جہالت دو راوی کا البتہ ہے سو وہ مضر ہماری مطلب کے نہین جیسا کہ اوپر گذرا
قال مصنف المعیار عائشہ بنت عجرد صحابیہ نہین چنانچہ شیخ الاسلام حافظ الحدیث و اسماء
الرجال محمد بن احمد ابو عبد اللہ ذہبی ترکمانی کے کلام سی جنکی جلالۃ شان اور علو مکان سی سب علما
ادنی اور اعلی واقف ہین اور شیخ الاسلام حافظ الحدیث ابن حجر عسقلانی کے کلام سے معلوم ہوتا ہے
چنانچہ محقق ابن عابدین رد المحتار مین فرماتی ہین قولہ بنت عجرد اسمہا عائشۃ واعترض
بان حاصل کلام الذہبی وشیخ الاسلام ابن حجر العسقلانی ان ہذہ لا صحبۃ لہا
وانہا لا تکاد تعرف انتہی **اقول** قال فی خاتمۃ مجمع البحار فی فصل ما یتصل
بالصحابۃ اما عدد الصحابۃ صلی اللہ علیہ وسلم فمن رام حصرہ فقد رام حصر
امر بعید ولا یعلمہ الا اللہ لکثرتہم من اول البعثۃ الی موتہ صلی اللہ علیہ وسلم
انتہی پس یہہ عدم معرفت مستلزم نہ ہوئی اسکی یہہ صحابیہ نہین اور حدیث اوسکی یہہ ہے
انہ سمعت عائشۃ بنت عجرد رضی اللہ عنہا تقول قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم اکثر جند اللہ فی الارض الجراد لا اکلہ ولا احرمہ پر پوشیدہ نرہی کہ حافظ
ابو حنیفہ ابن حجر عسقلانی اور علامہ ابن عابدین صاحب رد المحتار شرح در المختار یہہ تینون مستند
مصنف معیار کے قایل ہین تابعیت امام ابو حنیفہ رضی اللہ تعالی عنہ کے سبحان اللہ یہانپر یہ بعض
اور وہان پر امر مین **قال** مصنف المعیار اور واثلہ بن الاسقع کی ملاقات عقلا محال نہین تو محال
عادۃ تو ہی اور وجہ استحالہ عادی کی یہہ ہی کہ واثلہ بقول متفق علیہ سنہ پچاسی مین ملک شام مین
شہر دمشق مین وفات پائی ہی اور امام صاحب اوس زمانہ مین پانچ برس کی لڑکے تہے اور یہہ بات کہ
امام صاحب پانچ برس کے لڑکے ہوکر دمشق مین واسطے ملاقات واثلہ کے گئے ہون ثابت نہین اور عقل

سلیم کو بھی انکار ہی حافظ ابن حجر تقریب مین فرماتی ہین، واثلہ بن الاسقع بن اللیثی

واثلہ بن الاسقع بن لیثی

صحابی مشہور نزل بالشام و عاش الی سنۃ خمس و ثمانین ولہ مائۃ و خمس سنین

صحابی مشہور ہی نازل ہوا ملک شام مین اور زندہ رہا سنہ ۸۵ تک . اور عمر اوسکی ایک سو پانچ برس کی تھی

انتھی. اور امام نووی تہذیب مین فرماتی ہین و توفی بدمشق سنۃ ست و خمس

فوت ہوا دمشق مین سن چھیاسی یا پچاسی

و ثمانین وھو ابن ثمان و تسعین قالہ ابو مسہر انتھی اقول وفات واثلہ کی

مین اور عمر اوسکی ۹۸ اٹھانوی برس کی کہا اسکو ابو مسہر نے

سنہ ۸۶ یا سنہ ۸۵ مین ہوئی اور یہی قول صحیح ہے جیساکہ فرمایا امام نووی نی تہذیب الاسمار مین

توفی بدمشق سنۃ ست و خمس و ثمانین و ھو ابن ثمان و تسعین قالہ

فوت ہوا دمشق مین سنہ چھیاسی یا سنہ پچاسی مین اور عمر اوسکی ۹۸ اٹھانوی برس کی تھی کہا اسکو

ابو مسہر و قال سعید بن خالد توفی سنۃ ثلث و ثمانین و ھو ابن مائۃ و

ابو مسہر نی اور کہا سعید بن خالد نی کہ فوت ہوا سنہ تراسی مین اور عمر اوسکی ایک سو

خمس سنین والصحیح ھو الاول انتھی پس عمر امام صاحب کے اسوقت چھ برس کے ہوئے

پانچ برس کی تھی لیکن قول صحیح قول اول ہی تمام ہوا

اور آنا واثلہ کا اس طرف ممکن اور یہی قدر کافی ہے باتفاق اہل العلم کے اور ثبوت ملاقات کا

خارج سی شرط ہین باتفاق اونکی کما قال مسلم فی مقدمۃ صحیحہ ان القول الشائع

جیساکہ کہا مسلم نی مقدمۂ صحیح مین کہ قول مشہور میان

المتفق علیہ بین اھل العلم بالاخبار والروایات قدیما و حدیثا ان کل رجل

اور متفق علیہ درمیان اہل علم کے ساتھ اخبار اور روایات کے ہمیشہ سے یہ ہی کہ ہر شخص

ثقۃ روی عن مثلہ و جائز ممکن لہ لقاوہ والسماع منہ لکونھما جمیعا فی

ثقہ روایت کری اپنی مثل سی اور جائز اور ممکن ہو لقا اوسکا اور سماع اوس سے بسبب رکہ ہون وہ

عصر واحد وان لم یات فی خبر قط انہما اجتمعا فالروایۃ ثابتۃ انتہی پس ہونا

عصر واحد مین اگرچہ نہ ثابت ہو کسی خبر مین کبھی کہ وہ دونو جمع ہوئے ہین پس روایت اس صورت مین ثابت اور مقبول ہے تمام ہوا

وانلہ او امام صاحب کا عصر واحد مین ظاہر اور ممکن اللقا ہونا ثابت پس روایت امام صاحب کے لازم القبول

ہوئی ساتھہ قاعدہ متفق علیہ محدثین کی اور روایت امام کی واثلہ سی یہہ ہی کہ سمعت واثلۃ بن الاسقع

یقول سمعت رسول اللہ صلے اللہ علیہ وسلم یقول لا تظہر شماتۃ لاخیک فیعافیہ اللہ

ویبتلیک جاننا چاہئے کہ مصنف معیار نے حدیث عبد اللہ بن اوفی سی سکوت فرمایا یہہ سکوت فرمانا اوسکا

دال اوپر عجز اوسکے کے ہے وکیف لا وقد قال اللہ تعالے الا ان حزب اللہ ہم الغالبون قال ابن حجر روے

کہا ابن حجر نے کہ روایت کے

عنہ الامام ہذا الحدیث المتواتر من بنے للہ مسجدا ولو کمفحص قطاۃ بنی اللہ لہ

اوس سے امام ابو حنیفہ نے یہہ حدیث متواتر کہ جو شخص کہ بنا ہی مسجد اگرچہ مثل گہر تو ہی کے ہو تو تیار کریگا اللہ اوسکی لئے

بیتا فی الجنۃ انتہی وقال الشامی وزاد علی من ذکرہا ہنا ممن روے عنہم الامام

گہر جنت میں اور کہا شامی نے کہ زیادہ کیا ابن حجر نے اون صحابہ پر جو ذکر کئی گئی ہین اس جگہہ او صحابہ

فقال ومنہم سہل بن سعد ووفاتہ سنہ ۸۸ ومنہم السائب بن یزید بن سعید

پس کہا کہ بعض اون سی سہل بن سعد ہے اور وفات اوسکی سنہ ۸۸ مین ہوئی اور بعض اون سی سائب بن یزید بن سعید ہے

ووفاتہ سنہ ۹۱ او سنہ ۹۲ او سنہ ۹۴ ومنہم عبد اللہ بن بسر ووفاتہ سنہ ۹۶

اور فوت ہوا وہ سنہ ۹۱ یا سنہ ۹۲ یا سنہ ۹۴ مین اور بعض اون سی عبد اللہ بن بسر ہین اور وفات اوسکے سنہ ۹۶ مین ہوئی

ومنہم محمود بن الربیع ووفاتہ سنہ ۹۹ انتہی کلام الشامی وقال فی الدر المختار

اور بعض اون سی محمود بن ربیع ہے اور وفات اوسکے سنہ ۹۹ مین ہوئی تمام ہوا کلام شامی کا اور کہا در المختار مین

وقد صح ان ابا حنیفۃ سمع الحدیث من سبعۃ من الصحابۃ کما بسط فی اخر منیۃ

کہ تحقیق صحیح ہوئی یہہ بات کہ ابو حنیفہ نے سنے حدیث سات صحابہ سے جیسا کہ بسط کیا آخر منیۃ

المفتی وادرک بالسن نحو عشرین صحابیا کما بسط فی اوائل الضیاء انتہی

المفتی مین اور پایا ازروی عمر کے نحو بیس صحابی کے جیسا کہ بسط کیا اوائل ضیاء مین تمام ہوا

وقال الطحطاوی قولہ وصح ان ابا حنیفۃ قال فی تبییض الصحیفۃ قد الف

اور کہا طحطاوی نے قولہ وصح ان ابا حنیفۃ کہا سیوطی جلال الدین سیوطی نے تبییض الصحیفہ مین مناقب ابی حنیفہ

الامام ابو معشر عبد الكريم بن عبد الصمد الطبري المقري الشافعي جزء
امام ابو معشر عبد الكريم بن عبد الصمد طبری مقری شافعی نے ایک رسالہ
فيما رواه الامام ابو حنيفة عن الصحابة قال ابو حنيفة رويت اه وذكر هولاء
اوس احادیث میں کہ روایت کیا ہے اوسکو امام ابو حنیفہ نے صحابہ سے کہا ابو حنیفہ نے رویت الخ اور ذکر کیا ابو معشر نے ان لوگون
المذكورين انتهى وغير ذلك من النقول في ذلك الباب فقد ثبت السماع من
مذکورین کو تمام ہوا اور سوای اوسکی اور نقول علما کے اس باب میں پس ثابت ہوئے سماع امام کے
الصحابة كما قال اصحابه فاذا عرفت ذلك فاعلم ان الامام لما كانت تابعيته
صحابہ سے جیساکہ کہا اوسکی اصحاب نے پس جبکہ معلوم ہوا یہہ مذکور جان لی کہ امام ہرگاہ کہ تھی تابعیت اوسکی
ثابتة باتفاق العلماء المعتبرين كما مر كان الامام الاعظم ابو حنيفة مصداق
ثابت باتفاق علماء معتبرین کے جیساکہ گذرا تو تھا امام ابو حنیفہ مصداق
اية السابقون الاولون من المهاجرين والانصار والذين اتبعوهم باحسان رضي
اس آیت کا جو لوگ سابق اور اول ہین مہاجرین اور انصار سے اور جو لوگ کہ تابع ہوئی ہین اونکی
الله عنهم ورضوا عنه واعد لهم جنت تجري من تحتها الانهار مصداقا بالذات
السابقون کی اور راضی ہین وہ اللہ سے اور تیار کیا اللہ نے اونکی لئے باغ کہ جاری ہین تحت اونکی نہرین مصداق تھا
دون الائمة الثلثة مالك والشافعي واحمد بن حنبل رضي الله عنهم لان الامام
سوای ائمہ ثلثہ باقیہ کے یعنی امام مالک اور امام شافعی اور امام احمد بن حنبل راضی ہو اللہ تعالے اون سے اس واسطے کی امام
مالك اصغر منه ثلث وخمس عشرة سنة والامام الشافعي ولد سنة خمسين
مالک چھوٹا ہی ابو حنیفہ سے تیرہ برس یا پندرہ برس اور امام شافعی پیدا ہوا سنہ ایک سو پچاس
ومائة واحمد بن حنبل بعد ذلك قال العسقلاني في التقريب احمد بن حنبل مات سنة
مین اور احمد بن حنبل بعد اسکی کہا ابن حجر عسقلانی نے تقریب مین کہ احمد بن حنبل فوت ہوا سنہ
احدى واربعين ومائتين وله سبع وسبعون سنة ومحمد بن ادريس الشافعي
دو سو اکتالیس مین اور عمر اوسکی ستتر برس کے تھے اور محمد بن ادریس شافعی

مات سنة اربع ومائتين وله اربع وخمسون سنة ومالک بن انس مات سنة تسع و
فوت ہوا سنہ دو سو چار اور عمر اوسکی چون برس کی تہی اور مالک بن انس فوت ہوا سنہ ایک سو
سبعين ومائة وكان مولده سنة ثلث وتسعين انتهى وقال في خاتمة مجمع البحار
اناسی مین اور تہا تولد اوسکا سن ترانوی مین تمام ہوا اور کہا خاتمہ مجمع البحار مین
ومالک بن انس ولد سنة خمس وتسعين ومات بالمدينة سنة تسع وسبعين ومائة
کہ مالک بن انس پیدا ہوا سنہ پچانوی مین اور فوت ہوا بیچ مدینہ کی سنہ ایک سو اناسی مین
وله اربع وثمانون سنة والشافعي ولد سنة خمسين ومائة ومات بمصر سنة
اور عمر اوسکی چوراسی برس کی تہی اور امام شافعی پیدا ہوا سنہ ایک سو پچاس مین اور فوت ہوا مصر بیچ سنہ
اربع ومائتين واحمد بن حنبل ولد سنة اربع وستين ومائة ومات ببغداد سنة
دو سو چار مین اور احمد بن حنبل پیدا ہوا سن ایک سو چونسٹھ مین اور فوت ہوا بغداد مین سنہ
احدى واربعين ومائة وله سبع وسبعون سنة انتهى فظهر مما ذكران الامام
ایک سو اکتالیس مین اور عمر اوسکی ستتر برس کی تہی پس ظاہر ہوا ماذکر سے کہ امام
الشافعي واحمد بن حنبل لم يمكن ان يكونا من التابعين فبقي امكان الامام مالك فانه ولد
شافعی اور احمد بن حنبل نہین ممکن کہ ہون تابعین سی پس رہا امام مالک کا امکان کیونکہ وہ پیدا ہوا
في زمن بعض الصحابة كابي الطفيل لكنه لم يثبت انه راى احدا من الصحابة فلذا ادخله
بیچ زمانہ بعض صحابہ کے جیساکہ ابو الطفیل لیکن نہین ثابت ہوی یہہ بات کہ دیکہا امام مالک نے کسے صحابہ کو لہذا
الحافظ العسقلاني في الطبقة السابعة حيث قال في صدر التقريب السابعة كبار
حافظ ابن حجر عسقلانی نے طبقہ سابعہ مین جبکہ کہا صدر تقریب مین کہ طبقہ سابعہ کبار
اتباع التابعين كمالك والثوري فلما فرغ مصنف المعيار من مراده الفاسد ومرامه
اتباع تابعین کا ہے جیساکہ امام مالک اور ثوری سے پس جبکہ فارغ ہوا مصنف معیار اپنے مراد فاسد اور قصد
الكاسد اراد ان يتفرع عليه فقال امام صاحب. اس آیت کی مصداق تب ہوتی جبکہ تابعی ہوتے
کاسد سی تو ارادہ کیا یہہ کہ تفریع بیٹہاوی اوسپر پس کہا

یہان سی مصنف معیار کا کلام ہے

بطلان کلام [illegible]

اور اوسکا حال تو خوب روشن ہو گیا تو فضیلت امام کی باقی تینوں مجتہدوں پر اگر تابعی ہونگی نظر سی ہی
تو نہی اتھی **اقول** تابعی ہونا امام صاحب کا خوب روشن ہی مثل الشمس فے نصف النہار کے جیسا کہ گذر چکا
لیکن شمس بچارہ کا کیا قصور ہے اگر اندھا دیکھ نہ سکے فحاصل الکلام ان ذلک التفریع بناء
پس حاصل کلام کا یہ ہی کہ تفریع بنا ہے

الفاسد علی الفاسد لسام فیکون فاسدا لان بناء الفاسد علی الفاسد فاسد بنہوئی
فاسد کی فاسد پر و اسیے دلیل مذکور کی پس ہوئی یہ بنا فاسد اسواسطی کہ بنا فاسد کا فاسد پر فاسد ہے

حاجت رد کرنی کلام مصنف معیار کے جو آگی آوی گے لیکن مصنف معیار اسمین ناخوش اور ناراض ہوتا ہے
بغیر قال اقول کی لہذا کہتی ہین ہم کہ **قال مصنف المعیار** اگر کہو کہ امام صاحب کے فضیلت بعضے
حدیثون سی معلوم ہوتی ہی جیسا جناب مولف نی کہا ہی کہ تبییض الصحیفہ مین سیوطی نی لکھا ہی کہ امام کے
فضیلت مین حدیث صحیح بخاری کی کافی ہی لوکان الدین عند الثریا لناولہ رجال من
فارس تو بہی باقی اماموں پر فضل نہین ثابت ہوتا کیونکہ اور ائمہ بہی کئی احادیث صحیحہ کے مصداق
ہوسکتی ہین چنانچہ امام مالک رحمۃ اللہ علیہ حدیث یوشک ان یضرب الناس اکباد الابل یطلبون
العلم فلا یجدون احدا اعلم من عالم المدینۃ کے جو ترمذی نی روایت کی ہی مصداق ہوسکتی ہین
جیسا کہ عبد الرزاق اور سفیان بن عیینہ سی جو راوی ہین اس حدیث کی ترمذی نی روایت کی ہی اور
امام شافعی تو کئی احادیث صحیحہ کے مصداق ہوسکتی ہین جیسا امام نووی نی اون احادیث کو تہذیب مین
خوب تفصیل سے وارد کیا تھے **اقول** فضیلت امام ابو حنیفہ کی اور ائمہ پر تابعیت کے رو سے ظاہر باہر ہے جیسا کہ
گذر چکا باقی رہی فضیلت احادیث صحیحہ کی سو وہ بہی موجود ہی بفضلہ تعالے قال رسول اللہ صلے اللہ علیہ
فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ

وسلم لوکان الدین عند الثریا لذہب بہ رجل من ابناء فارس حتی تناولہ رواہ
وسلم نی اگر ہوگا دین نزدیک ثریا کے تو البتہ جاوی گا اوسکی طرف ایک رجل ابناء فارس سی حتی کہ اوسکو لیوی روایت
مسلم وقال ابن حجر المکی الشافعی فی خیرات الحسان فی ترجمۃ النعمان وقد وردت
مسلم نے اور کہا ابن حجر مکی شافعی نے خیرات الحسان فی ترجمۃ النعمان مین کہ تحقیق وارد ہوئی ہین

احادیث صحیحة تشیر الی فضله الی ان قال وفی روایة مسلم عن ابی هریرة لو کان

احادیث صحیحہ کہ وہ شیر ہین طرف فضل ابو حنیفہ کے یہانتک کہ کہا اور روایت مسلم مین ابو ہریرہ سی ہی کہ اگر ہوگا

الایمان عند الثریا لذهب به رجل من ابناء فارس حتی یتناوله وفی روایة للشیخین

ایمان نزدیک ثریا کی تو البتہ جاوی گا اوسکی طرف ایک رجل ابناء فارس سی حتی کہ لی ویگا اوسکو اور روایت بخاری اور مسلم مین ہی

عن ابی هریرة والذی نفسی بیده لو کان الدین معلقا بالثریا لتناوله رجل من فارس

ابو ہریرہ سی کہ قسم ہی اوس ذات کی جو نفس میرا اوسکی ہاتھ مین ہی اگر ہوگا دین معلق ساتھ ثریا کی تو البتہ لی ویگا اوسکو ایک رجل

قال الحافظ السیوطی هذا الحدیث الذی رواه الشیخان اصل صحیح یعتمد علیه فی

کہا حافظ جلال الدین سیوطی نے کہ یہ حدیث جو روایت کیا اوسکو بخاری مسلم نی اصل صحیح ہے اعتماد کیا جاتا ہی اوپر

الاشارة لابی حنیفة وهو متفق علی صحته انتهی کلام ابن حجر وقال الشامی فی الشرح

بیچ اشارہ طرف ابو حنیفہ کے اور یہ حدیث متفق علیہ ہے صحت مین تمام ہوا کلام ابن حجر کا کہا شامی نی شرح در المختار مین

وفی حاشیة الشبراملسی علی المواهب عن العلامة الشامی تلمیذ الحافظ السیوطی

کہ حاشیہ شبراملسی مین ہی جو مواہب پر ہی کہ علامہ شامی تلمیذ حافظ جلال الدین سیوطی سے ہے

قال ما جزم به شیخنا من ان اباحنیفة هو المراد من هذا الحدیث ظاهر لا شك فیه

کہ کہا جو یقین کیا اوسکا شیخ ہماری نی کہ امام ابو حنیفہ وہی مراد ہی اس حدیث سی سو ظاہر ہے نہین شک اس مین

لانه لم یبلغ من ابناء فارس فی العلم مبلغه احد انتهی کلام الشامی الحنفی وقال

اسواسطے کہ نہین پہونچا کوئی شخص ابناء فارس سی علم دین مین اوسکی بلوغ کو تمام ہوا کلام شامی حنفی مذہب کا اور کہا

محمد بن یوسف الشامی الشافعی فی سبیل الهدی والرشاد فی سیرة خیر العباد

محمد بن یوسف شامی شافعی المذہب نے سبیل الہدی والرشاد فی سیرت خیر العباد مین

المشهورة بسیرة الشامی فی الباب المذکور قال الشیخ رح هذا اصل صحیح یعتمد علیه

جو مشہور رہے ساتھ سیرت شامی کے باب مذکور مین کہ کہا شیخ رحمہ اللہ نے کہ یہ اصل ہی صحیح کہ اعتماد

فی البشارة والفضیلة وما جزم به شیخنا من ان اباحنیفة رحمه الله تعالی هو

بشارت اور فضیلت ابو حنیفہ مین اور وہ جو یقین کیا اوسکا شیخ ہماری نی کہ ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالی وہ ہی

المراد من هذا الحديث السابق ظاهر لا شك فيه لانه لم يبلغ احد من ابناء فارس

کہ مراد ہی اس حدیث سابق سی ظاہر ہے نہین ہی شک کسی طرحکا اوسمین کیونکہ نہین پہونچا کوئی شخص ابناء فارس سے

فی العلم مبلغه ولا مبلغ اصحابه جمیع پس یہہ سب ائمہ شافعیہ محدثین متفق ہین اسپر کہ مصداق اس کا

علم دین مین اوسکی مبلغ کو اور نہ مبلغ اوسکی اصحاب کو تمام ہوا

متفق علیہ کا فقط ابوحنیفہ ہی اور یہہ حدیث خود ہی دلالت کرتی ہی اسپر کہ مراد فقط ابوحنیفہ ہی ہاں جیسا کہ

اوپر گذرا اور یہہ حدیث متفق علیہ نص ہی اسپر کہ حق مسائل مختلفہ مین بجانب اس جل کی ہوگا پس ثابت

ہوا ساتھہ حدیث متفق علیہ کے کہ حق مسائل مختلفہ مین بجانب ابوحنیفہ کے ہوگا اور یہہ مدح اور تعریف

غایت مرتبہ کی اور نہایت درجہ کی ہی دین مین کہ اس سی بڑہ کر متصور اور ممکن نہین سو وہ اللہ تعالی نے لیے

ابوحنیفہ کے نصیب کے ذلک فضل الله یؤتیه من یشاء والله ذو الفضل العظیم وقال

یہہ ہی فضل اللہ کا دیتا ہی جسکو چاہتا ہی اور اللہ صاحب فضل عظیم کا ہی اور فرمایا

رسول الله صلی الله علیه وسلم نضر الله عبدا سمع مقالتی فحفظها و وعاها و

رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ تر و تازہ کری اللہ اوس شخص کو کہ سنا اوسنی حدیث کو پہر محفوظ رکہا اور نگاہ رکہا اوسکو

اداها فرب حامل فقه غیر فقیه ورب حامل فقه الی من هو افقه منه رواه احمد وابن

ادا کیا اوسکو کیونکہ بسا اوقات حامل حدیث کا غیر فقیہ ہوتا ہی اور بسا اوقات حامل حدیث کا حامل ہوتا ہی طرف افقہ کی روایت

ماجة وابوداؤد والدارمی والترمذی ذکره فی المشکوة پس یہہ حدیث دلالت کرتی ہے

ماجہ اور ابوداؤد اور دارمی اور ترمذی نی ذکر کیا اسکو مشکوۃ مین

اسپر کہ فقیہ افضل ہی محدث سے وقال رسول الله صلی الله علیه وسلم من یرد الله خیرا

اور فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جو شخص کہ ارادہ کری اللہ

یفقهه فی الدین متفق علیه ای یجعله فقیها فی علم الدین پس یہہ حدیث متفق علیہ دلالت

نیکی کا دیتا ہی اوسکو فقیہ دین مین یہہ حدیث متفق علیہ ہے یعنی کر دیتا ہے اوسکو فقیہ علم دین مین

کرتی ہی اسپر کہ افضل علماء دین کا افقہ علماء دین کا ہی اور باتفاق ائمہ خیر القرون کے ثابت ہے کہ ابوحنیفہ

افقہ علمای دین کا ہی جیسا گذر چکا پس ثابت ہوا ساتھہ حدیث متفق علیہ کے کہ ابوحنیفہ افضل علمای اور ائمہ

دین کاہی وقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خیر القرون قرنی ثم الذین یلونہم

اور فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ بہتر ین قرون کی صحابہ ہین پہر تابعین

ثم الذین یلونہم متفق علیہ پس یہہ حدیث متفق علیہ صریح ہے مزید خیریت تابعین مین تبع تابعین سے

پہر تبع تابعین

پس ثابت ہوئی مزید خیریت اور ترجیح اصحاب مسائل مختلفہ مین اور پر ائمہ ثلثہ کے یعنے امام مالک و شافعی

واحمد بن حنبل کے ساتہہ اس حدیث متفق علیہ کے یریدون ان یطفئوا نور اللہ بافواہہم

ارادہ کرتی ہین وہ لوگ کہ بجہائین نور اللہ کا اپنی موہنون سی

ویابی اللہ الا ان یتم نورہ ولو کرہ الکافرون لہذا قال شاہ ولی اللہ الدہلوی فی

اور اللہ پورا کرنے والا ہے اپنی نور کو اگرچہ مکروہ جانین کافر لوگ لہذا کہا شاہ ولی اللہ دہلوی نے

فیوض الحرمین عرفنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان فی المذہب الحنفی طریقۃ

فیوض الحرمین مین کہ معلوم کروایا مجکو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ مذہب حنفی طریقہ

انیقۃ وہی اوفق الطرق بالسنۃ المعروفۃ التی جمعت ونقحت فی زمان البخاری

عمدہ ہے اور موافق تر اور مذاہب سے ساتہہ سنت معروفہ کے جو جمع اور تنقیح ہوئین زمانہ بخاری

واصحابہ انتہی یہہ تصریح ہے شاہ ولی اللہ سے کہ مذہب حنفی سب مذاہب سے بہتر ہے جیسا کہ

اور اصحاب بخاری مین تمام ہوا

دلالت کرتی ہین اسپر یہہ احادیث صحیحہ مذکورہ متفق علیہا فاما حدیث ابی ہریرۃ وہو انہ قال

اما حدیث ابو ہریرہ کی کہ وہ یہہ ہے کہ کہا

الترمذی فی جامعہ فی ابواب العلم حدثنا الحسن بن الصباح واسحق بن موسی الانصاری

ترمذی نی اپنی جامع کے ابواب علم مین کہ حدیث کی مجکو حسن بن صباح اور اسحق بن موسی انصاری نے

قالا حدثنا سفیان بن عیینۃ عن ابن جریج عن ابی الزبیر عن ابی صالح عن ابی ہریرۃ

اونکو حدیث کی سفیان بن عیینہ نی اونہون نی ابن جریج سے اوس نے ابن الزبیر سے اوس نے ابو صالح سے اوس

روایۃ یوشک ان یضرب الناس اکباد الابل یطلبون العلم فلا یجدون احدا اعلم من

روایۃ کہ قریب ہی کہ مارینگے لوگ کلیجیان اونٹونکی واسطے طلب علم کے نپاوینگے کسے شخص کو کہ اعلم ہو

من عالم المدينة وقال وروى عن ابن عيينة انه مالك بن انس قال اسحاق بن

عالم مدینہ سی روایت کیا اسکو ترمذی نی اور کہا ترمذی نی کہ روایت کی گئی ہی ابن عیینہ سی کہ وہ امام مالک بن انس ہی بلور

موسى سمعت ابن عيينة قال هو العمري الزاهد واسمه عبد العزيز وسمعت

موسی نی کہ سنا مینی ابن عیینہ سی کہ وہ عمری زاہد ہی کہ نام اوسکا عبد العزیز ہے اور سنا مینے

يحيى بن موسى يقول قال عبد الرزاق هو مالك بن انس انتهى فنقول اولا ان ذلك

یحیی بن موسی کہ کہتا تہا کہ کہا عبد الرزاق نی کہ وہ مالک بن انس ہی تمام ہوا

الحديث حديث مدلس معنعن فان راويه وهو ابو الزبير مدلس كما في التقريب لكن

التدليس ههنا لا يضر فانه في المناقب والحديث الضعيف في المناقب مقبول ولكن رواية

روى عن ابن عيينة انه مالك رواية منقطعة عن الاسناد ورواية اسحاق بن موسى

سمعت ابن عيينة قال هو العمري الزاهد واسمه عبد العزيز متصلة فان اسحاق بن موسى

استاذ الترمذي فالرواية المنقطعة سقطت بالرواية المتصلة فبقيت رواية ابن عيينة المتصلة

سالمة فلما كان سفيان بن عيينة موصوفا باعلى مراتب الصفات بانه ثقة حافظ فقيه

امام حجة كما في تقريب ابن حجر العسقلاني وعبد الرزاق لم يكن مثله حتى كان يتشيع كما في

التقريب المذكور كان قوله ساقطا في مقابلة قول ابن عيينة فلم يبق قول في ذلك الباب الا قول

ابن عيينة بانه هو العمري الزاهد واسمه عبد العزيز ثم نقول ان ذلك الحديث ليس فيه

پس یہ حدیث نہیں ہی اس میں

دلالة على انه مالك قال الشيخ في اللمعات ولعل الصواب انه صلى الله عليه وسلم اخبر

دلالت اسپر کہ وہ مالک ہی کہا عبد الحق نی لمعات میں امید کہ صواب یہ ہی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خبر دی

بهذا الحديث من حال اخر الزمان الذي يأرز فيه الدين الى هذه البلدة الشريفة و

ساتہہ اس حدیث کی حال آخر اوس زمانہ کی کہ سمٹی گا اوس میں دین طرف اس شہر شریف کے اور

لا يبقى في الارض عالم الا فيها انتهى فالحق وهو الحق بلا اشتباه ان المراد من ذلك

نہ باقی رہی گا زمین میں کوئی عالم مگر اوس میں تمام ہوا پس حق اور حق ہی ساتہہ بلا شک یہہ ہی کہ مراد اوس

الحدیث المهدی علیه السلام لانه کان فی عصره بالصفة المذکورة مع

حدیث سی مہدی علیہ السلام ہی اسواسطی کہ وہ ہوگا اپنی زمانہ میں ساتہہ صفت مذکورہ کے باین طور کہ ہوگا علم

ان ذلک الحدیث محتمل لمعان یحتمل للمهدی علیه السلام وغیره فلا یستقیم

کہ یہ حدیث محتمل ہی کئی معانی کو محتمل ہی مہدی علیہ السلام وغیرہ کو پس مستقیم ہوا

الاستدلال لانه اذا جاء الاحتمال سقط الاستدلال لاجل الاشتراك فلهذا

استدلال اسواسطی کہ جب آجاتا ہی احتمال تو ساقط ہوجاتا ہی استدلال واسطی شترک ہونی کی لہذا

قال الشامی فی شرح الدر المختار قوله الحاصل ان ابا حنیفة النعمان من اعظم

کہا شامی نے شرح درالمختار میں قول وہکا کہ حاصل یہہ ہی کہ ابو حنیفہ نعمان اعظم

معجزات المصطفی بعد القرآن لانه صلی الله علیه وسلم قد اخبر به قبل وجوده

معجزات رسول اللہ صلعم کے سے ہے بعد قرآن کے اسواسطے کہ آنحضرت صلے اللہ علیہ وسلم نے خبردی ہی پہلی وجود ابو حنیفہ کے

بالاحادیث الصحیحة التی قدمنا فانها محمولة علیه بلا شك کما قدمناه عن

ساتہہ احادیث صحیحہ کے جو مقدم گذری ہین وہ محمول ہین ابو حنیفہ پر بلاشک جیسا کہ مقدم گذرا

الشامی صاحب السیرة وشیخه السیوطی کما حمل حدیث لا تسبوا قریشا فان

شامی سے جو صاحب سیرت کا ہے اور شیخ اوسکے سیوطی سے جیسا کہ محمول ہی حدیث کہ نہ گالی دو قریش کو کیونکہ

عالمها یملأ الارض علما علی الامام الشافعی لکن حمله بعضهم علی ابن عباس

عالم قریش کا بہر دیگا زمین کو علم سی امام شافعی پر لیکن حمل کیا اس حدیث کو بعض علمانے ابن عباس

رضی الله عنه وهو حقیق بذلك فانه حبر الامة وترجمان القرآن و

رضی اللہ عنہ پر اور وہ لایق ہی ساتہہ اسکی اسواسطے کہ عالم امت کا اور ترجمان قرآن کا ہے اور

کما حمل حدیث یوشك ان تضرب الناس اکباد الابل یطلبون العلم فلا

جیساکہ حمل کی گئی تہی حدیث کہ قریب ہی یہہ کہ مارینگے لوگ کلیجیاں اونٹوں کی واسطے طلب علم کے پس نہین

یجدون اعلم من عالم المدینة علی الامام مالك لکنه محتمل لغیره من علماء

پاوینگی وہ کسیکو اعلم عالم مدینہ سے امام مالک پر لیکن وہ حدیث محتمل ہی واسطے غیر کے علماء

المدینة المنفردین فی زمنهم بخلاف تلك الاحادیث فانها لیس لها محمل الا
مدینہ سی جو منفرد تھی اپنی اپنی زمانہ میں بخلاف ان احادیث کی کیونکہ وہ نہیں اونکی لئی کوئی محمل سوای
ابو حنیفة واصحابه کما افاده الطحطاوی انتهی وقال فی الطحطاوی قوله من
ابو حنیفہ کی اور اونکی اصحاب کے جیساکہ فائدہ دیا طحطاوی نی تمام ہوا اور کہا طحطاوی میں قول اوس کا من
اعظم معجزات المصطفی بعد القرآن لانه قد اخبر قبل وجوده بالاحادیث
اعظم معجزات المصطفی بعد القرآن کیونکہ خبر دی گئی ہی قبل اوسکی وجود کی ساتھ احادیث
الواردة التی ذکرناها انفا فانها حملت علیه قطعا بخلاف الحدیثین الاخیرین
واردہ کی جو ذکر کیا ہمنے ادنکا کیونکہ وہ محمول ہین ابو حنیفہ پر قطعا بخلاف دونو حدیث اخیرین کے
فان حدیث لا تسبوا قریشا فان عالمها یملا طباق الارض علما حمله بعضهم علی
اسواسطی کہ حدیث لا تسبوا قریشا فان عالمہا یملا طبق الارض علما سے حمل کیا اسکو بعض اصحابنے
ابن عباس وکذلك حمل حدیث عالم المدینة علی احد العلماء الذین کانوا
ابن عباس پر اور اسی طرح حمل کی گئی حدیث عالم المدینہ کے عالم پر اون علمارسے جو تھے
بالمدینة بخلاف هذا الحدیث فانه لیس له محمل الا ابو حنیفة واصحابه انتهی
مدینہ مین بخلاف اس حدیث کے اسلئی وہ حدیث نہین اوسکی لئی کوئی محمل سوای ابو حنیفہ کے اور اونکی اصحاب کے
واما حدیث لا تسبوا قریشا فان عالمها یملا الارض علما رواه الطیالسی فی
اما حدیث لا تسبوا قریشا فان عالمہا یملا الارض علما روایت کیا اسکو طیالسی نے
مسنده والبیهقی فی المعرفة فالحق ان المراد من ذلك الحدیث هو النبی
اپنی مسند میں اور بیہقی نے اپنے کتاب معرفت مین حق یہ ہی کہ مراد اس حدیث سی وہ نبی
صلی الله علیه وسلم او المهدی علیه السلام لوجود الصفة المذکورة فیه
صلی اللہ علیہ وسلم ہین یا مہدی علیہ السلام واسطے وجود صفة مذکورہ کے اونمین
یقینا غیره علی انه محتمل یحتمل به ولغیره فلا یستقیم الاستدلال لانه
یقینا نہ غیر مین علاوہ یہ ہی کہ وہ محتمل ہی محمل سے اوسکے اور غیر کے پس نہ مستقیم ہوا استدلال کیونکہ

اذا جاء الاحتمال سقط الاستدلال لا لاجل الاشتراك قال الملا علی قاری فی

جبکہ آجاتا ہی احتمال تو ساقط ہوجاتا ہی استدلال واسطے اشتراک کی کہا ملا علی قاری نی

الرسالۃ المولفۃ فی جواب الرسالۃ المنسوبۃ الی امام الحرمین ولذا قال جماعۃ

رسالہ مین جو مولف ہی جواب رسالہ مین جو منسوب ہی طرف امام الحرمین کی اسیواسطے کہا جماعت

من العلماء ان المراد بعالم قریش هو النبی صلی اللہ علیہ وسلم وکذا قالوا

علمانی کہ مراد ساتہہ عالم قریش کی وہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم ہین اور اسیطرح کہا اونہون نے

فی الحدیث السابق انہ علیہ الصلوۃ والسلام هو المراد من عالم المدینۃ والا

حدیث سابق مین کہ آنحضرت علیہ الصلوۃ والسلام وہی مراد مین عالم مدینہ سے والا

فیشکل بمن قبلہ وقیل مالک من علماء المدینۃ کالفقہاء السبعۃ انتہی

مشکل ہوگا ساتہہ اون علماء قریش کی جو پہلی ہین امام شافعی اور امام مالک سے علماء مدینہ سے جیسا فقہاء سبعہ تمام ہوا

فلو سلم کل ذلک فالحدیث لا یدل علی مزیۃ الشافعی علی مالک وابی حنیفۃ

پس اگر فرض کیا جاوی یہہ سب مذکور تو حدیث نہین دال اوپر مزیت امام شافعی پر اوپر امام مالک اور امام ابوحنیفہ

وغیرهما لجواز ان یکون هو علی ذلک الوصف وغیرہ ایضا مثلہ بل فوقہ کالمہدی

وغیر ہما کے کیونکہ جائز ہی یہہ کہ ہو وہ امام شافعی اس وصف پر اور غیر اونکا بھی ہو مثل اونکی بلکہ فوق اونکی

علیہ السلام فالحاصل ان ذلک الحدیث لا یدل علی امتناع غیرہ مثلا او فوقہ

علیہ السلام حاصل کلام کا یہہ ہی کہ یہہ حدیث نہین دال اوپر ممتنع ہونے غیر کے اونکی مثل یا اونکی فوق

فیجوز ان یکون بعض اغیارہ فوقہ کالمہدی علیہ السلام وابی حنیفۃ علیہ الرضوان

پس جائز ہی یہہ کہ ہوین بعض اغیار شافعی کے اونسے فوق جیساکہ مہدی علیہ السلام اور ابوحنیفہ علیہ الرضوان

وقد استدل بحدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال لا یزال هذا الامر

اور کبھی دلیل پکڑی گئی ہی ساتہہ حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کہ فرمایا کہ ہمیشہ رہیگا یہہ امر

فی قریش ما بقی من الناس اثنان رواہ مسلم فی باب الناس تبع لقریش والخلافۃ

قریش مین جب تک باقی رہین لوگون مین سے دو روایت کیا اسکو مسلم نے باب الناس تبع لقریش والخلافۃ

لقریش من کتاب الامارۃ قال النووی فی شرح مسلم فی خلال الباب قلنا هو حجة
لقریش ہین جو کتاب الامارت سی ہی کہا نووی نی شرح مسلم کے اس باب مین کہتی ہین ہم کہ یہہ حدیث حجت ہے
فی مزیة قریش علی غیرهم والشافعی قرشی انتهی قلنا هو حجة فی مزیة قریش
مزیت قریش ہین غیرون پر اور امام شافعی قریشی ہے تمام ہوا کہتی ہین ہم کہ وہ حدیث حجت ہی مزیت قریش مین
فی امر الخلافة لا مطلقا لحدیث لو کان الدین عند الثریا لذهب به رجل من
امر خلافت مین نہ مطلقا بحکم حدیث اگر ہو گا دین پاس ثریا کی تو البتہ جاوے گا اوسکی طرف ایک رجل
ابناء فارس حتی تناوله رواه مسلم وغیره والشافعی لیس من ابناء فارس
ابناء فارس سی حتی کہ لی آویگا اوسکو روایت کیا اسکو مسلم وغیرہ نے اور امام شافعی نہین ہی ابناء فارس مین
وحدیث قیس بن سعد ان النبی صلی الله علیه وسلم قال لو کان العلم معلقا
اور بحکم حدیث قیس بن سعد کے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اگر ہو کا دین معلق
بالثریا لا تناله العرب لناله رجال من ابناء فارس رواه الطبرانی ذکره
ساتھ ثریا کے نہ ہو پہنچین گے اوسکو عرب البتہ پاوین گی اوسکو شخص ابناء فارس سی روایت کیا اسکو طبرانی نے
الشامی عن ابن حجر المکی فی شرح الدر المختار والشافعی عربی وحدیث خیر
شامی نی ابن حجر مکی سی شرح در المختار مین اور امام شافعی عربی ہے اور بحکم اس حدیث کے بہتر
القرون قرنی ثم الذین یلونهم ثم الذین یلونهم متفق علیه والشافعی لیس تابعی
قرون کا صحابہ مین پہر تابعین پہر تبع تابعین یہہ حدیث متفق علیہ ہے اور امام شافعی نہین تابعی ہے
فحصل مما ذکر انه فی امر الخلافة فقط فلهذا قال القاضی عیاض قد استدل
پس حاصل ہوا ما ذکر سی کہ وہ حدیث امر خلافت مین ہی فقط لہذا کہا قاضی عیاض نے کہ استدلال کیا ہے
اصحاب الشافعی بهذا الحدیث علی فضیلة الشافعی ولا دلالة لهم فیه لان
اصحاب شافعی نی ساتہہ اس حدیث کے اوپر فضیلت شافعی کے اور حالانکہ نہین دلالت واسطی اونکے اس حدیث مین کیونکہ
المراد تقدیم قریش فی الخلافة ذکره النووی فی شرح مسلم وقد استدل من
مراد تقدیم قریش کی خلافت مین ہے ذکر کیا اسکو نووی نے شرح مسلم مین اور کبھی استدلال کرتی ہین

الشافعیه کالنووی وغیره بحدیث الائمة من قریش لکن ذلک الاستدلال

شافعیہ میں سے جیسا کہ نووی وغیرہ ساتھہ حدیث الائمۃ من قریش کے لیکن یہہ استدلال

فاسد لان مدلول الحدیث صار انه لا یجوز الامامة الا من القریش مع ان امامة

فاسد ہی اسواسطے کہ مدلول حدیث یہہ ہو جائیگا کہ نہیں جائز امامت مگر قریش سے باوجودیکہ امامت

الامام مالک جائزة بالاجماع لهذا قال الملا علی القاری فی الرسالة المذکورة

امام مالک کی جائز ہے باجماع امت لہذا کہا ملا علی قاری نے رسالہ مذکورہ میں کہ

هذا یدل علی ان القائل فی مرتبة الجاهل بمعنی الحدیث ومورده فانه باتفاق

یہہ تمسک دال ہی اسپر کہ قائل اسکا مرتبہ جاہل میں ہے ساتھہ معنی حدیث کی اور مورد اوسکی سی اسواسطے کہ وہ

المحدثین وباجماع المجتهدین ورد فی حق الخلافة دون الامامة بدلیل ان

محدثین کی اور باجماع مجتہدین کے وارد ہوئی ہی حق خلافت میں نہ امامت میں بدلیل اسبات کی کہ

اکثر المجتهدین لیسوا من قریش انتهی قال مصنف المعیار اور قاضی محمد بن شوکانی نے

اکثر مجتہدین نہیں تھی قریش سی تمام ہوا کہا مصنف معیار نے

کتاب فوائد المجموعة فی الاحادیث الموضوعة میں فرماتی ہیں ویکون فی امتی رجل یقال له ابوحنیفة

ہوگا میری امت میں ایک رجل کہ کہلاتے اوسکو ابوحنیفہ

هو سراج امتی هو موضوع وفی اسناده وضاعان مامون السلمی واحمد بن عبد الله

وہ سراج میری امت کا ہی وہ حدیث موضوع ہی اور اوسکی اسناد میں دو وضاع ہیں ایک مامون سلمی دوسرا احمد بن

الجویباری والواضع له احدهما انتهی اقول اصل عبارت قاضی شوکانی کی کتاب کو

جویباری اور واضع اس حدیث کا دونوں میں سی ایک ہے تمام ہوا

میں یہہ ہی وحدیث یکون فی امتی رجل یقال له محمد بن ادریس اضر علی امتی

کہ حدیث ہوگا میری امت میں ایک رجل کہیں گے لوگ اوسکو محمد بن ادریس نہایت مضر ہے امتی پر

من ابلیس ویکون فی امتی رجل یقال له ابوحنیفة هو سراج امتی هو موضوع

بہ نسبت ابلیس سی اور ہوگا امت میری میں ایک رجل کہ کہینگے اوسکو ابوحنیفہ وہ سراج میری امت کا ہے یہہ حدیث موضوع

وفی اسنادہ وضاعان مامون بن احمد السلمی واحمد بن عبد اللہ الجویباری والوضع

اور اسکی اسناد میں دو وضاع ہیں ایک مامون بن احمد سلمی اور دوسرا احمد بن عبد اللہ جوئباری اور وضع

لہ احدہما وقد رواہ الخطیب عن ابی ہریرۃ مرفوعا واقتصر علی ما ذکرہ فی ابی حنیفۃ

اس حدیث کا ایک دونون کا ہی اور روایت کیا اسکو خطیب نے ابوہریرہ سے مرفوعا اور اقتصار کیا اوپر اوس جملہ کے جو بوحنیفہ

قال الخطیب موضوع وضعہ محمد بن سعید المروزی البورقی انتہی پس معلوم ہوا ماذکر

کہا خطیب نے کہ یہ حدیث موضوع ہی وضع کیا اسکو محمد بن سعید مروزی بورقی نے تمام ہوا

کہ حدیث اول کی سند میں یہ دونو وضاع حدیث ہیں اور حدیث ثانی یعنی حدیث یکون فی امتی رجل

یقال لہ ابو حنیفۃ ہو سراج امتی کے سند میں محمد بن سعید وضاع حدیث کا ہے لیکن بعضے طرق اس حدیث کے

ثابت اور مروی ہیں کہ اون میں یہ کذاب اور وضاع نہیں ہیں چنانچہ قال قاضی القضاۃ محمد بن

کہا قاضی القضاۃ نے یعنی محمد بن

محمود الخوارزمی فی مسند الامام اخبرنی الشیخ المعمر احمد بن المفرج قال انبانی

محمود خوارزمی نے مسند امام میں کہ خبر دی مجکو شیخ معمر احمد بن مفرج نے کہا کہ خبر دی ہمکو

الحافظ ابو القاسم علی بن الحسین عن ابی الفرج سعید بن ابی الرجاء الصیرفی

حافظ ابو القاسم علی بن حسین نے اوس نے ابی الفرج سعید بن ابی الرجا صیرفی سے

قال اخبرنا ابو الرجاء الحسین بن محمد بن احمد الاسکاف قال اخبرنا ابو عبد اللہ

کہا صیرفی نے کہ خبر دی ہمکو ابو الرجا حسین بن محمد بن احمد اسکاف نے کہا کہ خبر دی ہمکو ابو عبد اللہ

محمد بن اسحاق بن مندۃ قال اخبرنا الاستاذ ابو محمد عبد اللہ بن محمد بن یعقوب

محمد بن اسحاق بن مندہ نے کہا خبر دے ہمکو استاد ابو محمد عبد اللہ بن محمد بن یعقوب

الحارثی البخاری قال اخبرنا محمد بن ابی الحسن صاحب الامان قال حدثنا بشر بن

حارثی بخاری نے کہا خبر دی ہمکو محمد بن ابی الحسن صاحب الامان نے کہا کہ حدیث کی ہمکو بشر بن

الولید قال حدثنا ابو یوسف قال لقینی الاعمش فقال صاحب ہذہ الفتوی یخالف

ولید نے کہا کہ حدیث کی ہمکو ابو یوسف نے کہ ملاقات کی مجھسے اعمش نے پس پوچھا کہ صاحب اس فتوی کا مخالف ہے

عبد الله بن مسعود قلت له فيما يخالفه قال قال عبد الله بيع الامة طلاقها و

عبد الله بن مسعود کی کہا مینی اوسکو کس مین مخالف ہوا ہی اوسکو کہا کہ کہا عبد الله نے کہ بیع امۃ طلاق ا‌سکے ہے اور

صاحبك يقول ليس بيع الامة طلاقها واين حديث ذلك قلت له انت حدثتنا عن

صاحب تیرا کہتا ہے کہ نہین بیع امہ کے طلاق اوسکی اور کہان ہی حدیث اسکی کہا مینی اوسکو خود تمنی حدیث کی ہمکو

ابراهيم عن الاسود عن عائشة ان النبي صلى الله عليه وسلم خير بريرة فلو كان

ابراہیم سی اونسی اسود سی اونسی نی عائشہ سی کہ نبی صلی الله علیہ وسلم نے خیار دیا بریرہ کو اگر ہوتی

بيع الامة طلاقها لما خيرها النبي صلى الله عليه وسلم فقال الاعمش يا يعقوب

بیع امت کی طلاق اوسکی تو نہ خیار دیتی آنحضرت صلے الله علیہ وسلم اوسکو پس کہا اعمش نے اے یعقوب

هذا في هذه قلت نعم قال ابو محمد وفي رواية اخرى ان الاعمش قال ان ابا حنيفة

یہ حدیث اس مین ہی کہا مینی ہان کہا ابو محمد نی روایت دوسری مین کہ اعمش نے کہا کہ تحقیق ابو حنیفہ

يحسن المعرفة بمواضع الفقه يراها في ظلمة اماكنها من فسحي ضوء قلبه حيث قال

اچھی معرفت رکھتا ہی ساتھہ مواضع فقہ کے دیکھتا ہی اونکو اندہیری مکانون مین فراخی روشنی اپنی قلب کے سے اسواسطے

صلى الله عليه وسلم هو سراج امتي انتهى یہہ حدیث اس طریق سی سالم او رخالی ہی ان کذابون سے

صلے الله علیہ وسلم نے کہ ابو حنیفہ سراج ہے میری امت کا تمام ہوا

حاصل کلام کا یہہ ہی کہ یہہ حدیث کئی طرق سی مروی ہی اور بعض طرق کے موضوع ہونی سی کل طرق

حدیث کی موضوع نہین ہو جاتی جیسا کہ اوپر گذرا اور یہہ مخفی نہین ہی اوس شخص پر کہ وہ کتب

حدیث اور جرح اور تعدیل کا واقف ہی لہذا قال فی الدر المختار قال فی الضیاء المعنوی قول

کہا در المختار مین کہ کہا ضیاء معنوی مین کہ قول

ابن الجوزي انه موضوع تعصب لانه روي بطرق مختلفة انتهى وقال

ابن جوزی کا کہ وہ موضوع ہے یہہ تعصب ہے کیونکہ وہ مروی ہے کئی طرق مختلفہ سے تمام ہوا اور کہا

الطحطاوي في شرح الدر المختار قوله بطرق مختلفة اي باسانيد متعددة اي

طحطاوی نے شرح در المختار مین قول اوسکا بطرق مختلفہ یعنے ساتھہ اسانید متعددہ کے

فلا اقل من ان يكون ضعيفا لا موضوعا على ان الضعيف اذا كثرت طرقه ارتقى

پس غایت مرتبہ یہہ ہوا کہ ہو ضعیف نہ موضوع علاوہ یہہ ہی کہ حدیث ضعیف جبکہ بہت ہوتی ہین طرق اوسکی تو

ہو جاتی ہی

الى مرتبة الحسن فلذا ادعى ان هذا الحديث حسن لكثرة طرقه انتهى وقال

وہ حدیث حسن لہذا دعوی کیا گیا کہ یہہ حدیث حسن ہی واسطی کثرت طرق اوسکی تمام ہوا اور کہا

المحقق الشامي في شرحه قوله لانه روى بطرق مختلفة بسطها العلامة طاش

محقق شامی نی اپنی شرح مین قول اوسکا لانہ روی بطرق مختلفۃ بسط کیا ہی ان طرق کا علامہ طاش

كبرى يشعر بان له اصلا فلا اقل من ان يكون ضعيفا فيقبل اذ لم يترتب عليه

کبری نی آگاہی دیتا ہی یہہ تعدد طرق کا کہ اوسکی لئی اصل ہی پس نہو گا کم اس سی کہ ہو ضعیف پس قبول کیجاتی

ہی یہہ حدیث اسواسطی کہ نہیں مرتب ہوتا اوسپر

اثبات حكم شرعي انتهى فهذا اشارة الى ما جوزه العلماء كما مر فكان حديث يكون

اثبات حکم شرعی کا تمام ہوا یہہ اشارہ اوسکی طرف کہ جایز کہا اوسکو علماء نی جیسا کہ گذرا پس ہوئی حدیث یکون

في امتي رجل يقال له ابو حنيفة هو سراج امتي مع كونه مؤيدا مضمونه بالاحاديث

فی امتی رجل یقال لہ ابو حنیفۃ ہو سراج امتی مع ہونی اوسکی کہ تائید کیا گیا مضمون اوسکا ساتہہ احادیث

الصحيحة المذكورة معمولا به ومقبولا عند الكل من العلماء والمحدثين

صحیحہ مذکورہ کی معمول بہ اور مقبول نزدیک سب علماء اور محدثین کی

كما مر فتم مناقب امام الائمة سراج الامة ابي حنيفة النعمان بن ثابت بن

جیسا کہ گذرا پس تمام ہوئی مناقب امام ائمہ اور سراج امہ کی یعنی ابو حنیفہ نعمان بن ثابت بن

النعمان بن المرزبان من ابناء فارس الاحرار بالوجه الاكمل

نعمان بن مرزبان ابناء فارس کی احراروں مین سی ساتہہ وجہ اکمل کی

بعون الله الاعدل والله اعلم بالصواب

ساتہہ مدد اللہ عادل کی اور اللہ خوب جانتا ہی

واليه المرجع والمآب

اور اوسیکی طرف ہی بازگشت اور رجوع

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد للہ الذی کلفنا بتقلید اہل الذکر حیث قال فاسئلوا اہل الذکر

سب تعریف اللہ کی لئی ہی جسنی مکلف کیا ہمکو ساتہہ تقلید اہل ذکر کے جسوقت فرمایا کہ سوال کرو اہل ذکر سے

ان کنتم لا تعلمون وامرنا بالاتباع الاحسن حیث قال واتبعوا احسن

اگر ہو تم نجاننی والے اور امر کیا ہمکو ساتہہ اتباع احسن حکم کے جبکہ فرمایا کہ متبع ہو تم احسن حکم کے

ما انزل الیکم من ربکم اذا تعملون والصلوٰۃ علی رسولہ الذی خص المجتہد بالاجر

جو اوتارا گیا تمہاری طرف رب تمہاری سی جبکہ عمل کرو اور صلوٰۃ نازل ہو اوسکے رسول پر جسنے خاص کیا مجتہد دین

حیث قال اذا حکم الحاکم فاجتہد فاصاب فلہ اجران واذا حکم فاجتہد

جبکہ فرمایا کہ جب ارادہ کیا حکم کا مجتہد نے پس اجتہاد کیا اور رہیونچا صواب کو اوسکے لئے دو اجر ہین اور جب ارادہ کیا حکم کا مجتہد نے

فاخطا فلہ اجر متفق علیہ ورشدنا باتباع الافقہ حیث قال من یرد

اور مخطی ہو اوسکی لئی ایک اجر ہی یہ حدیث متفق علیہ ہے اور راہ نمائی کی ہمکو ساتہہ افقہ کے جبکہ فرمایا جو شخص کہ چاہتا ہے

اللہ بہ خیرا یفقہہ فی الدین متفق علیہ وعلی الہ واصحابہ وانصارہ

اللہ اوسکی لئی بہتری تو کردیتا ہے اوسکو فقیہ دین کا یہ حدیث متفق علیہ ہے اور اوسکی آل پر اور اصحاب پر اور انصار پر

الذین اجمعوا علی ان المفتی لیس الا المجتہد العدل سیما الائمۃ الاربعۃ

جو اجماع کیا اونہون نی اسپر کہ مفتی نہین ہوتا مگر مجتہد پرہیزگار خاص کر ائمہ اربعہ

الذین کانوا بعد الصحابۃ الاجلۃ احسن اہل الذکر والفقہ والعدل اما

جو ہین بعد صحابہ اجلہ کے احسن اہل ذکر اور فقہ اور عدل کے اما

بعد فیقول الفقیر الحقیر محمد شاہ اوصلہ اللہ الی ما یرضاہ لما لم

بعد کہتا ہی فقیر حقیر محمد شاہ پہونچاوی اوسکو اللہ طرف امور مرضیہ کے جبکہ نہ

یرخصنی الوقت ان اجیب عن تقلید المعیار جوابا بسیطا اعرضت عنہ بان

رخصت دی مجکو وقت نی کہ جواب دون مین بحث تقلید صاحب معیار کے سے جواب مبسوط تو اعراض کیا مینے اوس سے

احرره بعده ان شاء الله تعالى تحريرا وبسطا لكن لما رايت ان مصنف المعيار

کہ تحریر کرونگا مین بعد اسکے انشاء اللہ تعالے تحریر رفیع الشان لیکن جبکہ دیکہا مینے کہ مصنف معیار نے

قسم التقليد على اربعة اقسام وكان كله فاسدا عند اهل الاسلام كنت

تقسیم کیا تقلید کو چار اقسام پر اور تہی ہر قسم اوسکے فاسد نزدیک اہل اسلام تو ہوا مین

مضطرا الى ان ابين مختصرا يتضح به فساده وكشف كساده حسبة لله

مضطر طرف اسکی کہ بیان کرون فی الحال تحریر مختصر کہ واضح ہو جائے ساتہہ اوسکے فساد اوسکا اور ظاہر ہو جائے کہوٹ اوسکا

تعالى وتحفة لخلقه تعالى فها انا اقول مستعينا بالله متوكلا عليه في

تعالے سے اور واسطے تحفہ مخلوق اللہ تعالے کے پس خبردار مین کہتا ہون در انحال کہ مدد مانگنے والا ہون ساتہہ اللہ کے اور متوکل ہون

الابتداء والانتهاء قال باقی رہی تقلید وقت لاعلمی کی سو یہہ چار قسم ہی قسم اول

ابتدا اور انتہا مین کہا مصنف معیار نے

واجب ہی اور وہ مطلق تقلید ہی کسی مجتہد اہل سنت کے سے لا علی التعین اور قسم ثانی مباح ہے

اور وہ تقلید مذہب معین کی ہی بشرطیکہ مقلد اس تعین کو امر شرعی نسمجہے مگر اس نظر سے تعین کرلے

کہ جبکہ امر اللہ تعالی کا واسطے اتباع اہل ذکر کے عموما صادر ہوا تو جس ایک مجتہد کا اتباع کرینگے

اوسکی اتباع سی عہدہٴ تکلیف کے سے فارغ ہو جائینگی اور قسم ثالث حرام اور بدعت ہی اور وہ

تقلید ہی بطور تعین کی بزعم وجوب کے برخلاف قسم ثانی کی اور قسم رابع شرک ہی اور وہ ایسی تقلید

ہی کہ وقت لاعلمی کی مقلد نی ایک مجتہد کا اتباع کیا پہر اوسکو حدیث صحیح غیر منسوخ غیر معارض

مخالف مذہب اوس مجتہد کی مثلا معلوم ہوئی تو اب وہ مقلد بدست آویز اون عذرات کی جنسے سابقا

بخوبی جواب دیا گیا ہی یا تو حدیث کو قبول ہی نہین کرتا یا اوسمین بسبب ہونیکے تاویل وتحریف کرکے اوس

حدیث کو طرف قول امام کی لیجاتا ہی غرض کہ وہ مقلد مذہب اپنی امام کے نہین چہوڑتا سوان قسمون

سی قسم اول اور ثانی تو محتاج اثبات کی نہین لیکن قسم ثالث اور رابع بیشک معرکہ آرا اور

محل انظار کا ہی سو دلائل قسم ثالث کے تو بحث تقلید شخصی مین آوینگے اور قسم رابع کو اس مقام

پر مدلل کیا جاتا ہی انتہی اور جان اے ادلہ مصنف معیار کا یہہ ہی کہ مصنف معیار نی دلیل پکڑی

ہی قسم اول اور ثانی پر قول اللہ تعالی کا فاسئلوا اھل الذکر ان کنتم لا تعلمون اور دلیل پکڑی ہی
قسم رابع پر قول اللہ تعالی کا اتخذوا احبارھم ورھبانھم اربابا من دون اللہ اور
فرمایا تہوڑا سا آگی جا کر کہ مولانا اسمعیل صاحب نی بوجہ بسط شرک ہونا ایسی تقلید کا بدلیل آیت اتخذوا
احبارھم ورھبانھم اربابا من دون اللہ کی اور بدلیل حدیث نبوی کی کہ ترمذی نی عدی بن حاتم سی نقل کی
ہی ثابت کیا ہی انتہی اور فرمایا بیان ادلہ قسم ثالث مین کہ ہم دعوی کرتی ہین کہ واجب جان کر ایک
مجتہد کی تقلید کرنی بدعت اور حرام ہی اور حرمت اوسکی ثابت ہی کتاب اللہ سی اور حدیث سی
اور اجماع اور قیاس سی انتہی پہر روایات نقل کر کی فرمایا کہ اب کہان تک روایتین نقل کرتی جائین
منصف ذی علم کو اسقدر بس ہی اور بعضی اہل بصیرت کی لئی دلائل شرعیہ بیان کرنا چاہئی پہلی دلیل
قول اللہ کا ما اتکم الرسول فخذوہ وما نھکم عنہ فانتھوا اور قول اللہ تعالی کا
واتبعوا ما انزل الیکم من ربکم دوسری دلیل اسود کی ابن مسعود سی قال عبد اللہ لا
کہا عبد اللہ بن مسعود نی
یجعل احدکم للشیطان شیئا من صلوتہ یری حقا علیہ الا یتصرف
کہ نہ کری کوئی تمہارا شیطان کی لئی حصہ اپنی نماز سی بایںطور کہ دیکہی واجب و فرض اپنی اوپر کہ نہ پہری
الا عن یمینہ لقد رایت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کثیرا ینصرف
مگر داہنی طرف سی کیونکہ دیکہا ہی مینی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بہت بار پہرتی تہی
عن یسارہ تیسری اجماع صحابہ کا جو قرافی نی نقل کیا ہی واجمع الصحابۃ علی ان من
بائین طرف سی
کہ اجماع کیا صحابہ نی اسپر کہ جو شخص
استفتی ابا بکر وعمر وقلدھما فلہ ان یستفتی ابا ھریرۃ ومعاذ بن جبل
مستفتی ہوا ابوبکر اور عمر سی اور تقلید کری اونکی تو اوسکو جائز ہی کہ مستفتی ہو ابوہریرہ و معاذ بن جبل سی
چوتہی دلیل قیاس مجتہد معین کا ائمہ اربعہ مین سی مجتہد معین پر
خلفاء اربعہ مین سی تصویر اوسکی یہہ ہی کہ جبکہ ابوبکر صدیق
رضی اللہ تعالی عنہ کہ جنکی اجتہاد سی کسیکو انکار نہین

اور فضائل اوسکی اظہر من الشمس ہین باجماع اہل سنت کی تقلید بالتخصیص اوسکی، اور نہیوئی اور کرئی
مذہب امرنکا خاص کر التزام نہین کرتا تہا تو اب مثلاً ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی تقلید بالتخصیص بطریق
اولی واجب اور لازم ہر مسئلہ مین نہ ہوگی پس قول واجب ہونیکا حرام ہوگا بحکم آیت کریمہ کی

ولا تقولوا لما تصف السنتکم الکذب ہذا حلال وہذا حرام لتفتروا علی اللہ الکذب

انتہی اقول اما قسم اول پس وہ فاسد ہی ساتہہ چند وجوہ کی وجہ اول فساد کی یہہ ہی کہ قسم اول
عبارت ہی تقلید واجب سی اور تقلید واجب کی معنی مصنف معیار نی یہہ کئی ہین کہ وہ تقلید مطلق
ہی کسی مجتہد سنی کی لا علی التعین یعنی تقلید واجب اسی تقلید فرض یہہ ہی کہ تقلید کری کسی مجتہد
سنی کی بشرط عدم تعیین کی پس یہہ تعریف تقلید فرض کی مشتمل ہوئی اوپر تین قیود کی قید
اول یہہ کہ متبوع مجتہد ہو اور قید ثانی یہہ کہ متبوع سنی ہو اور قید ثالث یہہ کہ متبوع غیر معین ہو
پس جب کوئی قید ان قیود ثلاثہ سی مفقود ہو جاوی گی تو وہ شخص تارک فرض کا ہوکر مرتکب حرام کا ہوگا
بموجب اس تعریف مصنف معیار کی پس مقتضی اس تعریف کا یہہ ہوا کہ جہان تعین پایا جاویگا وہ
لوگ تارک فرض کی ہوکر گنہگار ہوینگی نزدیک مصنف معیار کی اگرچہ وہ لوگ اس تعیین کی
فرضیت اور واجبیت اور استحباب کا اعتقاد نرکہتی ہون بلکہ مباح جانتی ہون تو بہی گنہگار ہونگی پس
بموجب اس تعریف مصنف معیار کی پانچ امر لازم آئی اول یہہ کہ اسمین سب علماء اور فقہاء داخل ہوی

کما قال شاہ ولی اللہ الدہلوی فی عقد الجید والمرجح عند
جیساکہ کہا شاہ ولی اللہ دہلوی نی عقد جید مین کہ مرجح نزدیک

الفقہاء ان العامی المنتسب الی مذہب لہ مذہب لا یجوز لہ مخالفتہ
فقہاء کی یہہ کہ عامی سماحب مذہب وہ صاحب مذہب ہی کہ نہین جایز اوسکو مخالفت کرنی

انتہی وقال شاہ ولی اللہ فی الانصاف وبعد المائتین ظہر فیہم التمذہب
تمام ہوا اور کہا شاہ ولی اللہ نی اپنی کتاب انصاف مین کہ بعد دو سو برس کی ظاہر ہوا اہل اسلام مین مذہب

للمجتہدین باعیانہم وقل من کان لا یعتمد علی مذہب مجتہد بعینہ وکان
ایک ایک مجتہد کا اور قلیل تہی وہ لوگ کہ نہ پکڑا اونہون نی مذہب مجتہد واحد کا اور

بحث بطلان قسم اول با وجہ اول فساد کی مصنف معیار کی

پکڑنا

هذا هو الواجب في ذلك الزمان انتهى وقال الشيخ عبد الحق الدهلوي في

یہ مذہب پکڑنا مذہب امام واحد کا واجب اس زمانہ مین تمام ہوا اور کہا شیخ عبد الحق دہلوی نے

صدر شرح سفر السعادة قرار داد علما و مصلحت دین ایشان در آخر زمان

اول شرح سفر سعادت مین کہ قرارداد یعنی مفتی بہ علما اور مصلحت دین ان کا آخر زمانہ مین

تعیین و تخصیص مذهب است و ضبط و ربط کار دین و دنیا هم در صورت

تعیین اور تخصیص مذہب کے ہے اور ضبط و ربط کار بار دین اور دنیا کا ایسے صورت مین

بود از اول مخیر است هر کدام را که اختیار کند صورت دارد لیکن بعد از اختیار

ہی اول امر مین اوسکو اختیار ہے جسکو چاہے اوسکو اختیار کرے لیکن بعد اختیار کرنے کے

بجانب دیگر رفتن ولی توهم سوء ظن و تفرق در اعمال و احوال نخواهد بود

جانب دوسری بغیر توہم سوء ظنی اور بغیر پراگندے اعمال اور احوال کے نہین ہونیکا

قرار داد متاخرین علما این است و هو المختار و فیه الخیر وقال الشیخ عبد الوهاب

مفتی بہ علماء متاخرین کا یہ ہی اور یہ ہی مختار ہے اور اسی مین خیر اور کہا شیخ عبد الوہاب

الشعرانی فی المیزان الصغری اما من لم یصل الی شهود عین الشریعة الاولی

شعرانی نے میزان صغرے مین کہ جو شخص کہ نہ ہو پہنچے مرتبہ شہود عین شریعت اولے کو

وجب علیه التقلید بمذهب واحد کما مر تقریره خوفا من الوقوع فی الضلال

تو واجب ہے اوسپر تقلید مذہب امام واحد کے جیسا کہ گذری تقریر اوسکے واسطے خوف وقوع کے ضلالت مین

وعلیه عمل الناس الیوم انتهی وقال حجة الاسلام فی احیاء العلوم فی الرکن

اور اسی پر ہے عمل لوگون کا اس زمانہ مین تمام ہوا اور کہا حجت الاسلام نے احیاء العلوم کے رکن

الثانی من الباب الثانی من کتاب الامر بالمعروف لم یذهب احد من المحصلین

ثانی مین جو باب ثانی سی ہی جو کتاب امر بالمعروف سے ہے کہ نہین گیا کوئے شخص علما سے ا

الی ان المجتهد یجوز له ان یعمل بموجب اجتهاد غیره ولا الی ان الذی ادی

اس طرف کہ مجتہد کو جائز ہو عمل کرنا مذہب مجتہد غیر پر اور نہین گیا کوئی شخص علما سے اس طرف کہ جو شخص کہ

اجتهاده

اجتہادہ فی التقلید الی شخص راہ افضل العلماء ان یاخذ بمذہب غیرہ و

گمراو سکا تقلید مین ایک شخص کی طرف کہ وہ افضل علما دین کا ہی کہ عمل کرے مذہب غیر اوسکے پر اور

قال بعد ذلک بل علی کل مقلد اتباع مقلدہ فی کل تفصیل فان مخالفتہ

کہا بعد اسکے بلکہ لازم ہے ہر مقلد پر تابعداری اپنے امام کے ہر مسئلہ مین کیونکہ مخالف ہونا

للمقلد متفق علی کونہ منکرا بین المحصلین انتہی اور وجہ دوسرے

مقلد کو اپنے امام کا منکر ہے باتفاق علما کے تمام ہوا

ف وجہ دوسری فساد کی

فساد کی یہہ کہ صحابی یا تابعی اپنی عمر مین فقط مقلد ابو بکر کا یا فقط حضرت عمر کا یا حضرت عثمان کا یا حضرت علی کا ہوا یا کوئی شخص فقط مقلد امام مہدی علیہ السلام کا ہووی نہ غیر کا تو یہہ لوگ تارک فرض کی ہو کر گنہ گار رہوی موجب اس قاعدہ مصنف معیار کے اور

ف وجہ تیسری فساد کی

وجہ تیسری فساد کی یہہ کہ مخالف ہے اجماع علما کے قال العلامۃ عبد السلام فی

کہا علامہ عبد السلام نے

شرح متن الجوہرۃ قد نقل الاجماع علی ان من قلد فی الفروع ومسائل

شرح متن جوہرہ مین کہ منعقد ہوا اجماع اسپر کہ جو شخص تقلید کرے فروع اور مسائل

الاجتہاد واحدا من ہولاء برئ من عہدۃ التکلیف بہ انتہی وجہ چوتھی

اجتہادیہ مین ایک امام کی ان ائمہ اربعہ سے تو فارغ ذمہ ہوا ذمہ تکلیف کے سے تمام ہوا

ف وجہ چوتھی فساد کی

فساد کی یہہ ہی کہ خود مصنف معیار بہی اس مین داخل ہی کیونکہ فتوی مصنف معیار کا مہری موجود ہی اور عبارت اسکے یہہ ہے کہ جو شخص مذہب خاص کی پیروی کرنیوالے کو بدعت ضلالت کہتا ہے وہ مردود اور گمراہ ہے [نذیر حسین] اور وجہ پانچوین یہہ ہی کہ قید لا علی التعیین

ف وجہ پانچوین فساد کی

کی دلیل فاسئلوا اہل الذکر مین مذکور نہین یہہ قید محض اجتہاد مصنف معیار کا ہے مخالف تمام اہل اسلام کے پس دلیل مطابق دعوی کی نہوئی واما قسم ثانی پس وہ بہی فاسد ہی ساتھہ

ف بجز بطلان قسم ثانی مصنف معیار کے

چند وجوہ کے وجہ اول فساد کی یہہ ہی کہ جب قید لا علی التعیین کی قسم اول کی تعریف مین

ف وجہ اول فساد کی

ماخوذ ہوئی تو یہہ قسم ثانی یعنے قسم مباح کا کیونکر متصور ہوگا اور وجہ دوسری فاسد ہونے

ف وجہ دوسری فساد کی

مس قسم ثانی کی یہہ ہی کہ فرمایا مصنف معیار نی کہ قسم ثانی مباح ہی اور وہ تقلید مذہب معین کی ہی بشرطیکہ مقلد اس تعیین کو امر شرعی نہ سمجھی بلکہ اس نظر کسی تعیین کر لی کہ جبکہ امر اللہ تعالی واسطی اتباع اہل ذکر کی عموماً صادر ہوا تو جس ایک مجتہد کا اتباع کرینگی اوسکی اتباع سی عہدۂ تکلیف سی فارغ ہو جاینگی انتہی پس لازم آیا اس سی کہ جو حکم کہ نص قرآنی یا حدیث نبوی اوسکو شامل ہی وہ حکم شرعی نہین ہی اور ظاہر ہی کہ یہہ اعتقاد کرنا یعنی جو حکم کہ نص اوسکو شامل ہی وہ حکم شرعی نہووی کوئی شخص اہل علم سی آج تک قائل اسکا نہین ہوا نہ کوئی صحابی اور نہ کوئی تابعی اور نہ کوئی اور شخص اہل اسلام ی یہہ عقیدہ مصنف معیار کا ہی مخالف جمیع اہل سنت و جماعت کی ہی بلکہ مخالف جمیع اہل اسلام کی ہی خدا جانی یہہ کیون اختیار کیا شاید کہ سبب اختیار کرنیکا یہہ ہی کہ جبکہ نص قرآنی شامل ہوا تو تقلید کرنا ایک مذہب کی مذاہب اربعہ سی بہی امر شرعی ہوا پہر کسواسطی تم خلقت کو نفرت طرح بطرح سی دلاتی ہو باوجود اسکی کہ وہ معمول بہ ہو کر اہل سنت و جماعت مین آج تک جاری ہی واسطی انتظام اور حفظ دین رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی تب مصنف معیار نی یہہ اجتہاد مذکور ارشاد فرمایا

وجہ تیسری فساد کی

اور وجہ تیسری فساد کی یہہ ہی کہ تعیین جبکہ امر شرعی نہوئی تو اب ہم کہتی ہین کہ عدم تعیین یا تو امر شرعی ہی یا غیر شرعی پس اگر ہو عدم تعیین امر شرعی تو لازم آیا یہہ کہ عدم تعیین امر شرعی ہی اور تعیین امر غیر شرعی اور حالانکہ مباح کی دونو طرف برابر ہوتی ہین قال القاضی البیضاوی

کہا قاضی بیضاوی صاحب تفسیر بیضاوی نی

فی منہاج الاصول ان الخطاب ان اقتضی الوجود ومنع النقیض فوجوب وان

منہاج الاصول مین کہ خطاب اگر چاہی وجود کو اور منع نقیض کو تو وجوب ہی اور اگر

لم یقتض المنع فندب وان اقتضی الترک ومنع النقیض فحرمۃ والا فکراھۃ

نہ چاہی منع کو تو مندوب ہی اور اگر چاہی ترک کو اور منع نقیض کو تو حرمت ہی والا کراہت ہی

وان خیر فاباحۃ وقالت الحنفیۃ الفرض ما ثبت بدلیل قطعی والواجب

اور اگر مختار ہو کرنی نہ کرنی مین تو اباحت ہی اور کہا حنفیہ نی فرض وہ ہی جو ثابت ہو دلیل قطعی سی اور واجب وہ ہی

ثابت بدليل ظني والمندوب ما يمدح فاعله ولا يذم تاركه والحرام ما يذم

کہ ثابت ہو دلیل ظنی سے اور مندوب وہ ہی جو مدح کیا جاوے فاعل اوسکا اور نہ مذمت ہو تارک اوسکا اور حرام وہ ہے جو

فاعله والمكروه ما يمدح تاركه ولا يذم فاعله والمباح ما لا يتعلق بفعله وتركه

فاعل اوسکا اور مکروہ وہ ہی جو ممدوح ہو تارک اوسکا اور نہ مذموم ہوئے فاعل اوسکا اور مباح وہ ہے نہ متعلق ہو ساتھ فعل اور ترک اوسکے

مدح ولا ذم انتهى وقال في التوضيح فان كان الفعل اولى من الترك مع

مدح اور نہ ذم تمام ہوا اور کہا توضیح مین کہ اگر ہو فعل اولی ترک سے مع

منعه بدليل قطعي فالفعل فرض وبظني فواجب وبلا منعه فان كان الفعل

منع اوسکے کے ساتھ دلیل قطعی کے تو فعل فرض ہی اور اگر ہو فعل اولی ترک سے بغیر منع اوسکے کے ساتھ دلیل ظنی

طريقة مسلوكة في الدين فسنة والا فنفل ومندوب وان كان الترك

طریق سلوک فی الدین تو سنت ہے والا نفل اور مندوب ہے اور اگر ہو ترک

اولى من الفعل مع منعه فحرام وبلا منعه مكروه وان استويا فمباح انتهى

اولی فعل سے مع منع اوسکے کے تو حرام ہے اور بغیر منع کے مکروہ ہے اور اگر دونو طرف برابر ہین تو مباح ہے

ومثله في كتب الاصول اور اگر ہو عدم تعیین امر غیر شرعی تو لازم آوی گا اوسوقت تعین

اور مثل اسکے کتب اصول مین مذکور ہے

اور عدم تعیین ہر دو نو امر غیر شرعی مین حال آنکہ نص قرآنی ہر دونو کو شامل ہی فاسألوا اهل الذكر

ان كنتم لا تعلمون باوجود اسکے مصنف معیار نے عدم تعین کو فرض قرار دیا ہی قسم اول میں

جیسا کہ اوپر گذرا اور وجہ جو بتی ف دکی یہہ ہی کہ تعیین اور عدم تعیین فاعل ہر دونو کا عذاب یا ثواب

پاویگا یا فاعل ایک کا پاوی گا اور دوسریکا نہ پاویگا سو یہہ تینون شق باطل ہین اول سو اسطے

باطل ہی کہ حکم مباح کا کتب اصول حنفیہ وغیرہ مین یہہ ہے کہ لا عقاب علیہ اور ثانی اسواسطی باطل ہی

کہ جبکہ کرنے اور نکرنے مین عذاب ثواب نہو تو غیر مکلف ہوا ساتھ سوال کرنے کے مسائل شرعیہ کا

وقت نجانے کے کیونکہ یہہ مسئلہ منعقد ہے لا علمی مین اور حال آنکہ اللہ تعالے نے فرمایا فاسئلوا

اهل الذكر ان كنتم لا تعلمون اور ثالث اسواسطے باطل ہی کہ مباح عبارت ہے مساوی الطرفین سے

جیسا کہ اوپر گذرا اور یہی بحث تھی کہ مصنف معیار نے قسم رابع کو تقسیم مین رابع کیا اور بحث
مین ثالث کیا سوہم بھی ثالث کا رابع اور رابع کا ثالث نام رکھکر بحث کرینگے فاحفظ واما
قسم ثالث وہ بھی فاسد ہی ساتھہ چند وجوہ کی وجہ اول فساد کی یہہ ہی کہ مصنف معیار نے مطلقا
تارک حدیث کو بلکہ مؤول حدیث کو مشرک قرار دیا ہی جیسا کہ فرمایا کہ قسم رابع شرک ہی اور وہ
ایسی تقلید ہی کہ وقت لاعلمی کی مقلد نے ایک مجتہد کا اتباع کیا پھر اوسکو حدیث صحیح غیر منسوخ
غیر معارض مخالف مذہب اوس مجتہد کے مثلا معلوم ہوئے تو اب وہ مقلد بدست آویزاون عذرات
کی جنسے سابقا بخوبی جواب پاگیا ہی یا تو حدیث کو قبول ہی نہین کرتا یا اوس مین بدون کسب کے
تاویل و تحریف کرکے اوس حدیث کو طرف قول امام کے لئی جاتا ہی انتہی اور بیان اس اجمال کا
یہہ ہی کہ حدیث دو قسم ہے احاد اور متواتر اور احاد ضد متواتر کے ہے اور متواتر وہ حدیث ہے
کہ نقل کری اوسکو اول سی آخر تک ایک جماعت کہ محال ہو توافق اونکا کذب پر اور موجب احاد کا
ظن ہی نہ علم اور موجب متواتر کا علم ہی نہ ظن قال الامام النووی فی شرح صحیح مسلم
کہا امام نووی نے شرح صحیح مسلم کے
فی باب صحة الاحتجاج بالحديث المعنعن قال العلماء الخبر ضربان متواتر واحاد
باب صحۃ الاحتجاج بالحدیث المعنعن مین کہ کہا علمائی نے کہ حدیث دو قسم ہی متواتر اور احاد
فالمتواتر ما نقله عدد لا يمكن تواطؤهم على الكذب ويستوي طرفاه والوسط
پس حدیث متواتر وہ ہی کہ نقل کری اوسکو ایسی جماعت کہ نہ ممکن ہو توافق انکا اوپر کذب کے اور برابر ابتدا اوس
ويخبرون عن حسي لا مظنون ويحصل العلم بقولهم واما خبر الواحد فهو ما لم
اور خبر دین امر حسی سی نہ امر ظنی سی اور حاصل ہو جای علم اون کی قول سی اما حدیث احاد وہ ہی کہ نہ
يوجد فيه شروط المتواتر سواء كان الراوي له واحدا واكثر واختلف في
موجود ہون اوس مین شروط حدیث متواتر برابر ہی کہ ہو راوی اوسکا ایک یا زیادہ اور اختلاف کیا گیا ہے
حكمه فالذي عليه جماهير المسلمين من الصحابة والتابعين فمن بعدهم
اور حکم مین ... وہ حکم ... جماہیر اہل اسلام کی صحابہ سے اور تابعین سے اور جو پیچھے اونکے ہوئے

من المحدثين والفقهاء واصحاب الاصول ان خبر الواحد الثقة حجة من حجج الشرع

محدثین اور فقہاء سے اور اصحاب اصول سے وہ یہہ ہے کہ حدیث احاد ثقہ کی حجت ہی حجج شرعیہ سے

يلزم العمل ويفيد الظن ولا يفيد العلم انتهى اور دلیل ظنی کا ماول کافر نہین ہوتا غایۃ ما فی

لازم العمل اور مفید ظن کے نہ مفید علم کے تمام ہوا

الباب یہہ ہے کہ جاحد اوسکا فاسق ہی جیسا کتب اصول وغیرہ مین مذکور ہے قال صاحب الکنز فی

کہا صاحب کنز نے

منار الاصول فالاول فرض وهو ما ثبت بدليل لا شبهة فيه كالايمان والاركان

منار الاصول مین پس پہلا قسم فرض ہی وہ وہ ہی کہ ثابت ہو ساتھہ دلیل قطعی کے جیسا کہ ایمان اور نماز اور روزہ

الاربعة وحكمه اللزوم علما وتصديقا بالقلب وعملا بالبدن حتى يكفر جاحده و

اور حج اور زکوۃ اور حکم اس قسم کا لازم ہونا مکلف پر از روی علم اور تصدیق کے باعتبار قلب کے اور از روی عمل کے باعتبار تن کے

يفسق تاركه بلا عذر والثاني واجب وهو ما ثبت بدليل فيه شبهة كصدقة

فاسق ہوگا تارک اوسکا بغیر عذر کے اور قسم ثانی واجب ہے اور وہ وہی کہ ثابت ہو ساتھہ دلیل ظنی کے جیسا کہ صدقہ

الفطر والاضحية وحكمه اللزوم عملا لا علما على اليقين حتى لا يكفر جاحده

فطر کا اور قربانی اور حکم اس قسم کا لازم ہونا مکلف پر از روی عمل کے نہ از روی علم کے یعنی یقین حتی کہ نہ کافر ہوگا منکر اسکا

ويفسق تاركه اذا استخف باخبار الاحاد فاما متأولا فلا انتهى وقال صدر

لیکن فاسق ہوگا تارک اسکا جبکہ خفیف جانے اخبار احاد کو اما متاول احادیث کا نہین فاسق تمام ہوا اور کہا صدر

الشريعة في التوضيح في بحث الحكم فان كان الفعل بدليل قطعي فالفعل فرض وان

الشریعۃ نے توضیح کے بحث حکم مین کہ اگر ثبوت فعل ثابت ساتھہ دلیل قطعی کے تو وہ فعل فرض ہے اور اگر

بظني فواجب فالفرض لازم علما وعملا حتى يكفر جاحده والواجب لازم عملا

ظنی کے تو وہ فعل واجب ہے پس فرض لازم ہی مکلف پر علماً و عملاً حتی کہ کافر ہو جاویگا منکر اوسکا اور واجب لازم ہی مکلف پر عملاً نہ

لا علما فلا يكفر جاحده بل يفسق ان استخف باخبار الاحاد واما متأولا فلا

از روی علم پس نہ کافر ہوگا منکر اوسکا بلکہ فاسق ہوگا اگر خفیف جانے اخبار احاد کو اما متاول احادیث کا نہین فاسق

انتهى وقال في نور الانوار شرح المنار فاما ترك العمل بالخبار الاحاد بطريق

تمام ہوا اور کہا نور الانوار شرح منار میں کہ ترک کرنا عمل اخبار احاد کا بسبب

التاويل بان يقول هذا الخبر ضعيف وغريب ومخالف للكتاب فلا نفسق فيه

تاویل کے بایں طور کہ کہی مثلا کہ یہہ خبر ضعیف ہے یا غریب ہے یا مخالف کتاب کے ہے تو نہ فاسق ہوگا آمین

لان هذا ليس للهوى والشهوة بل مما توارث به العلماء انتهى وقال العلامة

کیونکہ نہیں یہہ نفسانیت کے جہت سے بلکہ یہہ طریق ہے علما کا ہمیشہ سے تمام ہوا اور کہا علامہ

التفتازاني في التلويح في بحث الحكم قوله فالفرض لازم علما اي يلزم

تفتازانی نے تلویح کے بحث حکم میں قولہ فالفرض لازم علما یعنے لازم ہی باعتبار

اعتقاد حقيته والعمل بموجبه لثبوته بدليل قطعي حتى لو انكره قولا او

اعتقاد کرنے حقیت اوسکے کہا اور باعتبار عمل کرنے حکم اوسکے پر واسطے ثابت ہونے اوسکیکے ساتہہ دلیل قطعی

اعتقادا كان كافرا والواجب لا يلزم اعتقاد حقيته لثبوته بدليل ظني ومبنى

اعتقاد سے تو ہوگا کافر اور واجب نہیں لازم اوسکے حقیت کا واسطے ثابت ہونے اوسکیکے ساتہہ دلیل ظنی کے

الاعتقاد على اليقين لكن يلزم العمل بموجبه للدلائل الدالة على وجوب اتباع

اعتقاد کا یقین پر ہی لیکن لازم ہی اوسکا عمل حکم اوسکے پر بحکم دلایل شرعیہ کے جو دال ہیں اوپر وجوب ہونے اتباع

الظن فجاحده لا يكفر وتارك العمل به ان كان مؤولا لا يفسق ولا يضلل

ظن کے پس منکر اسکا نہیں کافر اور تارک اس عمل کا اگر ہے مؤول تو نہیں فاسق اور نہ ضال

لان التاويل في مظانه من سيرة السلف والا فان كان مستخفا يضلل لان

کیونکہ تاویل کرنا اپنی مواقع میں خصلت علما سلف سے ہے اور اگر ہو تارک العمل لکو استخفاف کیے تو ضال ہے کیونکہ

رد خبر الواحد والقياس بدعة انتهى وقال قوله والشافعي رضي الله تعالى

رد کرنا حدیث احاد کا اور رد کرنا قیاس کا بدعت ہے تمام ہوا اور کہا اوسی علامہ نے قولہ والشافعی رضی اللہ تعالی

عنه لم يفرق بين الواجب والفرض لا نزاع للشافعي في تفاوة مفهومي الفرض

عنہ لم یفرق بین الواجب والفرض نہیں ہی نزاع امام شافعی کا بیچ متغائر ہونے مفہوم فرض

والواجب في اللغة ولا تفاوت في ما ثبت بدليل قطعي كحكم الكتاب وما ثبت

اور واجب ہے باعتبار لغت کے اور نہیں نزاع بیچ تفاوت حکم اوس چیز کے جو ثابت ہو ساتھ دلیل قطعی کے جیسا حکم کتاب اللہ کا

بدليل ظني كحكم خبر الواحد في الشرع فإن جاحد الاول كافر دون الثاني و

ساتھ دلیل ظنی کی جیسا کہ حکم حدیث احاد کا شرع شریف میں کیونکہ منکر قسم اول کا کافر ہے نہ منکر قسم ثانی کا اور

تارك العمل بالاول فاسق دون الثاني انتهى وقال في اصول الشاشي ولهذا

تارک عمل قسم اول کا فاسق نہ قسم ثانی کا تمام ہوا اور کہا اصول شاشی میں کہ لہذا

المعنى صار الخبر على ثلثة اقسام قسم صح من رسول الله صلى الله عليه وسلم

المعنی ہوگئے حدیث تین اقسام پر ایک قسم وہ ہے کہ صحیح ہو رسول خدا صلے اللہ علیہ وسلم سے

وثبت منه بلا شبهة وهو المتواتر وقسم فيه ضرب شبهة وهو المشهور

اور ثابت ہوا اوس سے بلا شبہ یہ قسم ہے بالمتواتر ہے اور ایک وہ ہے کہ ہو بیچ ثبوت میں کچھ شبہ یہ قسم

وقسم فيه احتمال وشبهة وهو الاحاد ثم المتواتر يوجب العلم القطعي ويكون

اور ایک قسم وہ ہی کہ ہو اوس میں احتمال اور شبہ یہ قسم ہے بالاحاد ہے پھر حدیث متواتر مفید ہے علم قطعی کے بس ہوگا

رده كفرا والمشهور يوجب علم الطمانية ويكون رده بدعة انتهى وقال في المعدن

انکار اسکا کفر اور حدیث مشہور مفید ہی علم طمانیت کے نہ علم یقینی کے بس ہوگا انکار اسکا بدعت نہ کفر تمام ہوا اور کہا معدن

شرح اصول الشاشي ولذلك لا يكفر جاحده كما يكفر جاحد المتواتر انتهى

شرح اصول شاشی میں کہ لہذا نہ کافر ہو منکر اسکا جیسا کہ کافر ہو منکر حدیث متواتر کا

حتى قال في خلاصة الكيداني اما الفرض فما ثبت بدليل قطعي لا شبهة فيه

حتی کہ کہا خلاصہ کیدانی میں ہے کہ فرض وہ ہے کہ ثابت ہو ساتھ دلیل قطعی کے یعنے بغیر شبہ کے

وحكمه الثواب بالفعل والعقاب بالترك بلا عذر والكفر بالانكار في المتفق

اور حکم اوسکا ثواب ہے ساتھ فعل کے اور عذاب ہے ساتھ ترک کے بغیر عذر کے اور کفر ہے ساتھ انکار کے متفق

عليه والواجب ما ثبت بدليل فيه شبهة وحكمه كحكم الفرض عملا لا

علیہ میں اور واجب وہ ہے کہ ثابت ہو ساتھ دلیل ظنی کے اور حکم اوسکا مانند حکم فرض کے ہے از روے عمل کے نہ

اعتقادا حتى لا يكفر جاحده انتهى وقال السيد السند الشريف الجرجاني فى

از روی اعتقاد کے حتی کہ نہیں کافر ہوتا منکر اسکا اور کہا سید سند شریف جرجانی نے

شرحه والواجب ما ثبت بدليل فيه شبهة كالماول والعام المخصوص وخبر

شرح خلاصہ کیدانی میں کہ واجب وہی کہ ہو ساتھہ دلیل ظنی کے جیسا کہ ماول اور عام مخصوص البعض اور خبر

الواحد والقياس والاجماع المنقول الينا بطريق الشهرة والاحاد وحكمه

احاد اور قیاس اور اجماع جو منقول ہو طرف ہماری بطور شہرت اور احاد کے اور حکم اوسکا

كحكم الفرض عملا لا اعتقادا حتى لا يكفر جاحده بل يفسق انتهى وقال الشامى

مانند حکم فرض کی ہی از روی عمل کی نہ از روی اعتقاد کے حتی کہ نہ کافر ہوگا منکر اوسکا بلکہ فاسق ہوگا اور کہا شامی نے

فى شرح الدر المختار فى باب المرتد اذا لم يكن الاية والخبر المتواتر قطعى الدلالة

شرح در المختار کے باب المرتد میں کہ جبکہ نہو آیت اور حدیث متواتر قطعی الدلالۃ

اولم يكن الخبر متواترا اولم يكن الاجماع اجماع الجميع اوكان ولم يكن اجماع

یا نہو حدیث متواتر یا نہو اجماع اجماع جمیع مجتہدین ہمعصر کا یا ہی لیکن نہیں ہے

الصحابة اوكان ولم يكن اجماع جميع الصحابة اوكان اجماع جميع الصحابة و

صحابہ کا یا ہے لیکن نہیں ہی اجماع جمیع صحابہ کا یا ہے اجماع جمیع صحابہ کا لیکن

لم يكن قطعيا بان لم يثبت بطريق التواتر اوكان قطعيا لكن كان اجماعا

نہیں ہی وہ قطعی بایں وجہ کہ نہ ثابت ہو بطور تواتر کے یا قطعی ہے بایں طور کہ ہو بطریق تواتر کے لیکن ہے

سكوتيا ففى كل من هذه الصور لا يكون الجحود كفرا يظهر ذلك لمن نظر فى كتب

سکوتی پس ان سب صورتوں میں نہیں انکار انکا کفر ظاہر ہے یہہ اوسکو جو واقف ہے کتب

الاصول انتهى وغير ذلك مما لا يخفى فثبت مما ذكران مؤول الدليل

اصول کا لے تمام ہوا اور سوا اسکے سند ہیں بہت جو نہیں پوشیدہ پس ثابت ہوا مما ذکر کہ ماول دلیل

الظنى وجاحده لا يكفر بل يفسق جاحده الا ترى ان اهل البدع لم يكفروا ما منعوا

ظنی یعنی حدیث احاد وغیرہ اور منکر اوسکا نہیں ہوتا کافر بلکہ فاسق ہوتا ہے منکر اوسکا ایا نہیں دیکھتا تو ہیں کہ

ما دل عليه الدليل القطعي في نظر اهل السنة لنا وبهم بحر انتهى ما في الطحطاوي

کہ دلالت کی اوسپر دلیل قطعی نے نظر اہل سنت و جماعت کے کیونکہ وہ متأول ہیں تمام ہوا جو طحطاوی کے

في بحث اركان الوضوء فلذا لا يزال السلف والخلف على قبول رواياتهم قال الامام

بحث ارکان وضو میں ہے لہذا ہمیشہ رہے علما متقدمین او متاخرین اوپر قبول کرنے اونکی روایتوں کے کہا امام

النووي في صدر شرح مسلم وفي الصحيحين وغيرهما من كتب ائمة الحديث

نووی نے اول شرح مسلم میں کہ صحیحین و غیرہما میں جو کتب ائمہ حدیث سے ہے

الاحتجاج بكثير من المبتدعين غير الدعاة ولم يزل السلف والخلف على قبول

حجت پکڑنا بہت اہل بدعت سے جو غیر داعی ہیں اور ہمیشہ رہی علما متقدمین اور متاخرین اوپر قبول کرنے

روايتهم والاحتجاج بها والسماع منهم واسماعهم من غير انكار منهم انتهى فقد علم

اونکی روایتوں کے اور حجت پکڑنی ساتھ ونکی اور سننا اونسے اور سنانا اونکو بغیر انکار کے کسی شخص سے اون علما سلف و خلف سے

مما ذكر ان جاحد حديث الاحاد ومأوله لا يكفر بل يفسق جاحده فقط ن

ما ذکر سے کہ منکر حدیث احاد کا اور متأول حدیث احاد کا کافر نہیں ہوتا بلکہ فاسق ہوتا ہے منکر اوسکا فقط

جو مصنف معیار نے ارشاد فرمایا ہی اگر حق ہی اونکی نزدیک تو اتباع اونکی یعنی وہ لوگ جو صاحب مذہب
للمذہبی کی ہیں البتہ اس شرک میں داخل ہوی بحسب اس قاعدہ مصنف معیار کے کیونکہ بکرر تجربہ
کیا ہی کہ اگر آیات یا احادیث صحیحہ غیر منسوخہ غیر معارضہ اونکی پیش کی جائیں تو وہ لوگ اپنی مسلکوں جس
اوپر ہوگئے ہیں ہرگز نہیں چھوڑتے مقابلہ میں تقریرات واہیہ اور توجیہات بیہودہ کئے جائیں گے اور وجہ
دوسری فساد کے یہہ ہے کہ قسم تقلید شرک کا شامل ہی مقلد کو بلکہ غیر عالم کو ہی چنانچہ عبارت مصنف
معیار کے اوپر دال ہے عبارت ہذہ قسم رابع شرک ہے اور وہ ایسی تقلید ہے کہ وقت لا علمی کے مقلد نے
ایک مجتہد کا اتباع کیا ہو اور اسکو حدیث صحیح غیر منسوخ غیر معارض مخالف مذہب اوس مجتہد کے مثلا
معلوم ہوئی تو اب وہ مقلد بدستور اون عذرات کے جنسے سابقا جواب دیا گیا ہے یا حدیث کو
قبول ہی نہیں کرتا یا اوس میں بدون سبب کے تاویل اور تحریف کرتا یا حدیث کو طرف قول امام کے
لیجاتا ہے انتہی پس قول اوسکا مثلا معلوم ہوئے تو اب وہ مقلد بدستور اون عذرات کے الخ صریح ہے

اس مین کہ ایک قسم تقلید شخصی کا معتقد ہی اس مقلد دستاویزی کی حق مین پس اب معلوم کرنا چاہیے
کہ عمدہ دستاویز کیا کیا ہین سو وہ دستاویز مصنف معیار نی خود عبارت سابقہ مین نقل فرمائی ہی
وہ یہہ ہی کہ جو لوگ کہ حدیث پر عمل کرنی سی منع کرتی ہین تو وہ یہہ عذر پیش کرتی ہین کہ آجکل ان حدیث پر
عمل کرنا مجتہد مطلق ہی کا کام ہی اور ہماری شان ایسی ہنین ہی کہ حدیث و قران کو سمجھین اور اگر کچھہ
ترجمہ ظاہری سمجھتے بھی ہین تو پہر ہمکو معلوم ہنین ہوتا کہ فلانی حدیث منسوخ ہی یا ہنین یا معنے ظاہر سیہ معمول
ہی یا ماول ہی یا کوئی اور حدیث اوسکی معارض موجود ہی یا ہنین انتہی اور مصنف معیار نے اس عذر کا
دو وجہ سی جواب دیا ہی وجہ اول یہہ کہ قران اور حدیث ایسی مشکل ہنین کہ سوای مجتہد مطلق کے کسیکے
سمجھہ مین نآوین بلکہ ایسی آسان ہین کہ جسکو لغت عرب سی معرفت ہو خاص کر علما تو وہ بخوبی معنی قران اور
حدیث سی واقف ہو جاتا ہی قولہ تعالے ولقد یسرنا القران للذکر فہل من مدکر اور وجہ ثانی
یہہ کہ اگر کوئی شخص اہل علم حسب وسعت اپنے کے ایک حدیث کو تحقیق کر کے اوسپر عمل کری تو نہایت یہی
ہوگا کہ وہ حدیث منسوخ ہوگی تو ہم کہتے ہین کہ وہ شخص عمل کرنی مین ساتھہ اوسکے گنہگار نہوگا ان
علیہ السلام لم یامر الذین صلوا الی بیت المقدس بعد التحویل انتہے اور قول اوسکا ساتھا
بخوبی جواب دیا گیا ہی عبارت ان دونو وجہ مذکورسی ہی پس معلوم ہوا کہ وہ دستاویز یہہ ہین پس معلوم
ہوا ان دستاویز سے کہ یہہ شخص مقلد محض ہی جیساکہ سپر دال ہی قول اوسکا اور سپر عمل کرنا مجتہد مطلق
یعنی مجتہد مستقل اور مجتہد منتسب کا کام ہی اور ہماری شان ایسی ہنین ہی کہ حدیث و قران کو سمجھین اور
اگر کچھہ ترجمہ ظاہری الخ اور قول اوسکا خاصکر علما پس خلاصہ کلام کا یہہ ہی کہ یہہ دستاویزی مقلد
محض ہی اور مقلد محض کو عمل بالنصوص بذاتہ واجب ہنین بلکہ بواسطہ مجتہد کے یعنے اوسکو تقلید مجتہد کی
لازم اور واجب ہے نزدیک جمہور علماء اہل سنت کے **قال الطحطاوی والشامی فی شرح الدر**
کہا طحطاوی اور شامی نے شرح درّ
المختار والقاری فی الرسالۃ المسماۃ بسم الفوارض فی ذم الروافض قال ابن کمال
المختار مین اور ملا علی قاری نے اوس رسالہ مین جو مسمے ہے ساتھہ سم الفوارض فی ذم الروافض کے کہا ابن کمال
باشا ان الفقہاء سبع طبقات الاولی طبقۃ المجتہدین فی الشرع کالائمۃ
باشا نے فقہا کے سات طبقہ ہین طبقہ پہلا طبقہ مجتہدین نے الشرع کا ہے جیسا کہ ائمہ

الاربعة وامثالهم ممن اسس القواعد واستنبط الاحكام والفروع من الادلة

اربعہ اور امثال اونکی جنہون نے مقرر کئی قواعد اور استنباط کئی احکام اور مسائل کتاب او سنت اور اجماع

الاربعة وهم غير مقلدين والثانية طبقة المجتهدين في المذهب كابي يوسف

اور قیاس سے اور وہ غیر مقلد ہیں اور طبقہ دوسرا طبقہ مجتہدین فی المذہب کا ہے جیسا کہ امام ابو یوسف

ومحمد بن الحسن وسائر اصحاب ابي حنيفة المخرجين الاحكام بالادلة على قواعد

اور امام محمد بن الحسن اور باقی تلامیذ ابوحنیفہ جو مخرج ہیں احکام کے اولہ اربعہ سے بنابر قواعد کے

اسسها الامام الاعظم وان خالفوه في بعض الفروع لكن يقلدون في قواعد

جو مقرر کیا ہے انکو امام اعظم نے اگرچہ مخالف ہیں اون کی بعض فروع میں لیکن مقلد ہیں اوسکی قواعد میں

وبه يمتازون عن المعارضين له في المذهب غير مقلدين في الاصول

اور ساتھ اسی کی ممتاز ہوئے مخالفین سے جو مخالف ہیں امام اعظم کے مذہب کے اور غیر مقلد ہیں اوسکی قواعد میں

كالشافعي رضي الله عنه والثالث طبقة المجتهدين في المسائل التي لا رواية

جیسا کہ امام شافعی رضی اللہ عنہ مثلاً اور طبقہ تیسرا طبقہ مجتہدین فی المسائل کا ہے جو مسائل کہ نہیں کوئی

فيها عن صاحب المذهب كالطحاوي والخصاف والكرخي والحلوائي والسرخسي و

اون میں صاحب مذہب سے جیسا کہ امام طحاوی اور خصاف اور کرخی اور حلوائی اور سرخسی اور

البزدوي والقاضي وامثالهم وهؤلاء لا يخالفون له لا في الاصول ولا في

بزدوی اور قاضی اور امثال اون کے یہہ لوگ نہیں مخالف ہو سکتی صاحب مذہب کے نہ اصول میں اور نہ

الفروع لكنهم استنبطوا الاحكام في المسائل التي لا نص فيها على حسب القواعد

فروع میں لیکن استنباط کرتی ہیں احکام کو اون مسائل میں کہ نہیں ہے کوئی تصریح اون میں بنابر قواعد

والاصول والرابعة طبقه اصحاب التخريج من المقلدين كالرازي واضرابه

اور اصول اونکی کی اور طبقہ چوتھا طبقہ اصحاب تخریج کا ہے مقلدین سے جیسا کہ رازی اور امثال اونکے

فانهم لا يقدرون على الاجتهاد اصلا لكنهم لاحاطتهم بالاصول وضبطهم

پس وہ نہیں قادر اجتہاد پر ہرگز لیکن وہ لوگ بسبب اپنی احاطہ کے ساتھ اصول کے اور اسی ضبط

بالمأخذ يقدرون على تفصيل قول مجمل ذي وجهين وحكم مبهم محتمل لامرين منقول

ساتھ ماخذ کے قادر ہیں اوپر تفصیل قول مجمل کے کہ صاحب دو وجہ کا ہے اور تفصیل حکم مبہم کے جو محتمل ہے دو امر کا کہ

عن صاحب المذهب او احد من اصحابه والخامسة طبقة اصحاب الترجيح من

صاحب مذہب سے یا کسی اونکی تلمیذ مجتہد سے اور طبقہ پانچواں اصحاب ترجیح کا ہے

المقلدين كابي الحسن القدوري وصاحب الهداية وامثالهما وشانهم تفضيل

مقلدین سے جیسا کہ ابو الحسن قدوری اور صاحب ہدایہ اور امثال اون کی اور کام اون کا ترجیح دینا

بعض الروايات على بعض آخر بقولهم هذا اصح وهذا اولى وهذا ارفق للناس

بعض روایات کو بعض پر ساتھ قول کے کہ یہ اصح ہی اور یہ اولی ہی اور یہ ارفق ہی لوگوں کی لئے

والسادسة طبقة المقلدين القادرين على التمييز بين القوي والاقوى

اور طبقہ چھٹا طبقہ مقلدین کا ہی جو قادر ہیں تمیز پر درمیان قوی اور اقوی

والضعيف وظاهر المذهب والرواية النادرة كاصحاب المتون المعتبرة

اور ضعیف اور ظاہر مذہب اور روایت نوادر کے جیسا کہ اصحاب متون کے جو معتبرہ ہیں

من المتاخرين مثل صاحب الكنز والمختار والوقاية والمجمع وشانهم ان

من متاخرین سے جیسا کہ صاحب ہدایہ اور کنز اور مختار اور وقایہ اور مجمع اور شان اونکی یہ ہی

لا ينقلوا في كتبهم الاقوال المردودة والروايات الضعيفة والسابعة

کہ نقل کریں اپنی کتب میں اقوال مردودہ اور روایات ضعیفہ کو اور طبقہ ساتواں

طبقة المقلدين الذين لا يقدرون على ما ذكر ولا يفرقون بين الغث والسمين

طبقہ مقلدین کا ہی جو نہیں قادر ما ذکر پر اور نہیں فرق کر سکتی ہیں درمیان لاغر اور فربہ کے

انتهى وقال الطحطاوي والسابعة مقلدون لا يقدرون على شيء و

تمام ہوا اور کہا طحطاوی نی کہ طبقہ ساتواں طبقہ مقلدین کا ہی کہ نہیں قادر کسی شے پر اور

السادسة كذلك من المقلدين قوله واما نحن فعلينا اتباع ما رجحوه هذا

طبقہ چھٹا اسی طرح ہی مقلدین سے قول اوسکا کہ ہمپر فقط ہے اتباع مرجح اونکی کا کہ یہ حکم ہے

عين المرتبة السابعة انتهى فهذا تصريح بان العالم مثل صاحب الدر المختار
عین مرتبہ طبقہ ساتوین کا تمام ہوا پس یہ تصریح ہی بابت کہ عالم مثل صاحب در المختار کے
وفوقه مالم يبلغ درجة الاجتهاد يلزمه التقليد وقال الشيخ العارف الكامل
اور وہ جو فوق ہو اوس ہی جب تک نہ پہونچے درجہ اجتہاد کو تو لازم ہی اوسکو تقلید اور کہا شیخ عارف بدر کامل
المحدث الذي لم يكن بعده الى الآن مثله الشيخ عبد الحق الدهلوي في شرح
محدث نے جو نہین ہوا بعد اسکے ابتک مثل اوسکے یعنے شیخ عبد الحق دہلوی شرح
سفر السعادة این چهار تن از امامان امت ومقتدیان ملت اند که ضبط
سفر سعادت مین کہ چار ائمہ پیشوا اسے امت اور مقتدے ملت کے ہین کہ ضبط
وربط احادیث واقوال صحابه وسلف وتطبیق وتوفیق میان آنها
اور ربط احادیث اور اقوال صحابہ اور سلف کا اور تطبیق اور توفیق درمیان انکی
نموده وتفسیر وتاویل وبیان ناسخ ومنسوخ وغایت بذل مجهود درین باب
کی ہی اور تفسیر اور تاویل اور بیان ناسخ اور منسوخ اور نہایت صرف ہمت اس باب مین
فرموده استنباط احکام بقیاس واجتهاد از نصوص کتاب وسنة نموده اند
فرماکر استنباط مسائل کا ساتھ قیاس اور اجتہاد کے نصوص کتاب و سنت سے کیا ہے
وغیر مجتهدان را جز تابع ایشان بودن چاره وسبیلی نیست انتهى فهذا
اور غیر مجتہد کو سوای مقلد ہونے ان مجتہدین کے چارہ اور کوئی طریق نہین ہے پس یہ
تصريح بما قلناه وقال الشيخ العارف عبد الوهاب المالكي في الميزان الكبرى
تصریح ہی اوسکی جو کہا ہمنے اور کہا شیخ عارف باللہ یعنے عبد الوہاب مالکی نے بیچ میزان کبری
والصغرى وبلغنا ان شخصا استشاره رضي الله عنه في تقليده احدا من علماء
اور صغری مین کہ پہونچا ہمکو کہ ایک شخص نے مشورہ طلب کیا ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ سے اپنی مقلد ہونی مین کسی عالم
عصره فقال له لا تقلدني ولا مالكا ولا الاوزاعي ولا النخعي ولا غيرهم وخذ الاحكام
ہمعصر سے پس کہا اوسکو کہ مت تقلید کر تو نہ میری اور نہ مالک کے اور نہ اوزاعی کے اور نہ نخعی کے اور نہ غیر کے احکام

من حيث اخذ واقلنا هو محمول على من له قدرة على استنباط الاحكام من

جہاں سے لیا اونہوں نے کہتے ہیں ہم کہ وہ قول محمول ہے اوس شخص پر کہ اوسکو قدرت ہے اوپر استنباط احکام کے

الكتاب والسنة والا فقد صرح العلماء بأن التقليد واجب على كل ضعيف

کتاب اور سنت سے ورنہ تو تصریح کی ہے علمانے باین طور کہ تقلید واجب ہے ہر ضعیف

وقاصر النظر انتهى يعني صرح العلماء بأن التقليد واجب على كل من لم يكن له

اور قاصر نظر پر ۔ یعنی تصریح کی ہی علمانے باین طور کہ تقلید واجب ہے اوس شخص پر کہ نہو اوسکو

قدرة استنباط الاحكام فهذا صريح بان كل من لم يكن له ملكة الاجتهاد فالتقليد

قدرت استنباط احکام کے پس یہہ تصریح ہے باین طور کہ جو شخص کہ نہو واسطے اوسکے ملکہ اجتہاد کا تو تقلید

عليه واجب عند العلماء وقال البغوي المحدث الشافعي صاحب معالم التنزيل والمصابيح

اوسپر واجب ہے نزدیک علماکے اور کہا شیخ محیی السنۃ بغوی محدث شافعی صاحب معالم التنزیل اور مصابیح نے

والمجتهد من جمع خمسة انواع من العلم علم كتاب الله تعالى وعلم سنة رسول الله

کہ مجتہد وہ شخص ہے کہ جامع ہو پانچ نوع علم ۔ علم کتاب اللہ کا اور علم سنت رسول اللہ

صلى الله عليه وسلم واقاويل علماء السلف من اجماعهم واختلافهم وعلم اللغة

صلے اللہ علیہ وسلم کا اور اقوال علماء سلف اونکی اجماع اور اختلاف کا اور علم لغت کا

وعلم القياس وهو استنباط الحكم من الكتاب والسنة اذا لم يجده صريحا في نص

اور علم قیاس کا اور وہ قیاس استنباط کرنا حکم کا ہے کتاب اور سنت سے جبکہ نپاوے وہ مجتہد اوس حکم کو صریح نص

كتاب او سنة او اجماع فيجب ان يعلم من علم الكتاب الناسخ والمنسوخ والمجمل و

کتاب میں یا سنت میں یا اجماع میں پس واجب ہے کہ جانے وہ علم کتاب سے ناسخ اور منسوخ اور مجمل اور

المفسر والخاص والعام والمحكم والمتشابه والكراهة والتحريم والاباحة و

مفسر اور خاص اور عام اور محکم اور متشابہ اور کراہت اور تحریم اور اباحت اور

الندب والوجوب ويعرف من السنة هذه الاشياء ويعرف منها الصحيح والضعيف

ندب اور وجوب اور جانے سنت سے یہہ سب اشیاء اور جانے اوس سنت سے صحیح اور ضعیف

والمسند والمرسل ويعرف ترتيب السنة على الكتاب وترتيب الكتاب على السنة انما
اور مسند اور مرسل اور جانے ترتیب سنت کے کتاب پر اور ترتیب کتاب کے سنت پر سوا اسکے نہین
يجب معرفة ما ورد منها في احكام الشرع دون ما عداها من القصص والاخبار
کہ واجب ہے معرفت اوس چیز کے جو وارد ہے احکام شرع مین نہ ماوراء اون کے جو قصص ہین اور خبرین
والمواعظ وكذلك يجب ان يعرف من علم اللغة ما اتى في كتاب وسنة في
اور مواعظ اور اسیطرح واجب ہے یہہ کہ جانا چاہیے علم لغت سے جو قدر آیا ہے کتاب مین اور سنت رسول اللہ مین
امور الاحكام دون الاحاطة بجميع لغات العرب وينبغي ان يقف على مرام
امور احکام مین نہ احاطہ جمیع لغات عرب کا اور لائق ہے یہہ کہ واقف ہو اوپر مراد
كلام العرب من اختلاف المحال والاحوال لان الخطاب ورد بلسان العرب
کلام عرب کے اختلاف مواضع استعمال اور احوال سے اسواسطے کہ خطاب وارد ہوا ہے ساتھہ زبان عرب کے
فمن لم يعرفه لا يقف على مراد الشرع ويعرف اقاويل الصحابة والتابعين في
پس جو شخص کہ پہچانیگا یہہ امر تو نہ واقف ہوگا اوپر مراد شرع کے اور جانے اقوال صحابہ اور تابعین کے
الاحكام ومعظم فتاوى فقهاء الامة حتى لا يقع كلمته مخالفا لاقوالهم
جو احکام مین ہین اور بڑے بڑے فتاوی فقہا امت کے تو کہ واقع ہو قول اوسکا مخالف اونکے اقوال کے
فيكون خرق الاجماع فاذا عرف من كل واحد من هذه الانواع معظمه
پس ہو جاوے اوسوقت خرق اجماع سلف کا پس جبکہ جان لیگا اس ہر واحد کو ان انواع سے عمدہ عمدہ
فهو حينئذ مجتهد ولا يشترط معرفة جميعها بحيث لا يشذ عنه شئ منها
تو وہ شخص اسوقت مجتہد ہے اور نہین شرط معرفت جمیع کے یعنے احاطہ باینطور کہ نہ غایب ہو اوس سے کوئی شے
واذا لم يعرف نوعا من هذه الانواع فسبيله التقليد انتهى ذكره في عقد
اور جبکہ نہ جانے گا نوع کو ان انواع سے تو سبیل اوسکے تقلید ہے تمام ہوا ذکر کیا اسکو عقد
الجيد فذلك من الشيخ المحدث الجليل تصريح بان كل من لم يكن له ملكه
جید مین پس یہہ شیخ محدث جلیل القدر سے تصریح ہے باینطور کہ جو شخص کہ نہو اوسکو ملکہ

ان انواع سے

الاجتهاد فعليه التقليد وقال في عمدة المريد شرح جوهرة التوحيد فواجب عند
اجتہاد کا تو واجب ہے اوسپر تقلید اور کہا عمدة المرید شرح جوہرۃ التوحید مین کہ واجب ہے نزدیک
الجمهور على كل من ليس اهل الاجتهاد تقليد المذهب انتهى وقال الشيخ ابن
جمہور علماء کے لازم ہے ہر شخص غیر مجتہد پر تقلید مذہب کی تمام ہوا اور کہا شیخ ابن
الهمام في تحرير الاصول وشارحه في شرحه المسمى بالتيسير شرح التحرير
ہمام نے تحریر الاصول مین اور اوسکے شارح نے اپنے شرح مین کہ مسمے بالتیسیر شرح التحریر ہے
غير المجتهد المطلق يلزمه عند الجمهور التقليد وان كان مجتهدا في بعض المسائل
کہ غیر مجتہد مطلق کو لازم ہے نزدیک جمہور کے تقلید اگرچہ ہو مجتہد بعض مسائل مین
انتهى فقد ثبت بما ذكرنا ان كل من كان غير مجتهد فالتقليد عليه واجب
پس ثابت ہوا ماذکر سے کہ ہر شخص کہ ہو غیر مجتہد۔ تقلید اوسپر واجب ہے
عند جمهور اهل العلم وقد قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اتبعوا السواد
نزدیک جمہور اہل علم کے اور فرمایا رسول خدا صلے اللہ علیہ وسلم نے کہ تابع ہو تم سواد
الاعظم فانه من شذ شذ في النار ذكره في المشكوة پس معلوم ہوا ماذکر سے کہ یہ قول
اعظم کے کیونکہ جو شخص کہ الگ ہوا سواد اعظم سے وہ الگ کو جائیگا نار مین ذکر کیا اسکو مشکوۃ مین
اس دستاویزی کا حق ہی اور قول مصنف معیار کا کہ یہہ شرک ہی باطل ہی اور ابن ہمام وہ
شخص ہی کہ مصنف معیار خود فرماتی ہین اپنی معیار مین شیخ کمال الدین ابن الہمام جنکی رفعت شان اور
علو مکان سی سب اہل علم واقف ہین انتہی اور وجہ بیشک فساد کی یہہ ہی کہ دعوی مسموع اور معقول جب
ہوتا کہ موافق دلیل کی ہو سو مصنف معیار نے دعوی تو کیا شرک ہونے کا اور دلیل گذاری آیت
اتخذوا احبارهم ورهبانهم اربابا من دون الله اور حدیث عدی بن حاتم کے اور یہہ دلیل
مطابق دعوی مصنف معیار کے نہین ہے پس دعوی مذکور مصنف معیار کا غیر مقبول ہوا عند اہل
العلم کافہ بیان اس اجمال کا یہہ ہی کہ مراد اس آیت مذکورہ سی وہ لوگ ہین کہ اللہ کے محرمات کو حلال
کرتی ہی اور محللات کو حرام کرتے تھے پس اگر ائمہ اربعہ یعنے امام ابوحنیفہ اور امام مالک اور امام شافعی

اور امام احمد بن حنبل رضی اللہ تعالی عنہم مثل ان احبار اور رہبان یہود و نصاری کے محرمات اللہ کو
حلال اور محللات کو حرام کرنی والی ہین تو البتہ یہہ لوگ و اتباع انکی مثل اتباع احبار اور رہبان
یہود و نصاری کی مشرک ہوئی والا ہین پس دعوی مصنف معیار کا پہلی تقدیر پر مطابق دلیل
کی ہوگا اور دوسری تقدیر پر غیر مطابق اب مطابقت دعوی کی اور عدم مطابقت دعوی کے
مصنف معیار سے دریافت کرنے عبث و لغو ہی کیونکہ ظاہر ہے کہ مصنف معیار نے اپنی مطابقت
دعوی کی نئی ان ائمہ اربعہ کو مثل احبار اور رہبان یہود و نصاری کے اپنے ذہن مین قرار دی لیا ہوگا
لیکن ہم اہل سنت و جماعت کہتے ہین کہ یہہ دعوی مصنف معیار کا فاسد ہے کیونکہ پیران پیر اور استادان
استاد مصنف معیار جو حدیث وغیرہ مین ہین جیسے شاہ عبد العزیز نے تحفہ اثنا عشریہ کے کید ابست
و نہم مین فرمایا کہ عجب است از شریف مرتضی که درین حکایت کثرت اختلاف را

عجب ہے شریف مرتضی سے کہ اس باب مین حکایت کثرت اختلاف کو

نسبت با اہل سنت کرده حال آنکه اہل سنت را در اصول عقاید و اعمال اختلافی

منسوب طرف اہل سنت و جماعت کے کیا ہے حالانکہ اہل سنت کا اصول عقائد اور اعمال مین اختلاف

نیست اگر اختلافی ہست در فروع است و آن ہم منجر تکفیر و تضلیل ہمدیگر

نہین ہی اگر کچھہ اختلاف ہے تو درمیان مسائل فرعیہ کے ہے سو وہ منجر تکفیر اور تضلیل ایک دوسرے کے

نمی شود مع ہذا اختلاف از اتفاق بسیار کمتر است بعد از تفحص و استقراء

نہین ہے مع ہذا اختلاف اتفاق سے نہایت کم ہے بعد تتبع اور جستجو کے

مجموع مسائل مختلف فیہا در مذاہب اربعه سه صد و چند مسئله فروع

مجموع مسائل مختلف فیہا مذاہب اربعہ مین تین سو چند مسئلہ فروعے

یافته اند در آن نص صریح موجود نیست انتہی پس اس سی معلوم ہوا کہ کوئی مسئلہ

پائی ہین کہ اون مین نص صریح موجود نہین ہے

مذاہب ائمہ اربعہ کا ایسا نہین کہ وہ موجب تکفیر اور تضلیل کا ہو پس ائمہ اربعہ مثل احبار و رہبان
یہود اور نصاری کی نہوی پر کہتے ہین ہم کہ مراد آیت سے یہہ ہے کہ وہ حرام کرتے تھے محللات اللہ کو

اور حلال کرتی تھی محرمات اللہ کو بدلیل انه قال فی التفسیر النیشاپوری نقل عن عدی

بایں دلیل کہ کہا تفسیر نیشاپوری میں کہ منقول ہے عدی سے

بن حاتم وكان نصرانيا فانتهى الى النبي صلى الله عليه وسلم وهو يقرأ

بن حاتم سے کہ وہ پہلے نصرانی تھا کہ پہونچا وہ طرف نبی صلے اللہ علیہ وسلم کے اس حال میں کہ آنحضرت پڑھتے تھے

سورة براءة فلما وصل الى هذه الاية قال لسنا نعبدهم فقال اليس تحرمون

سورۃ برات کو پس جبکہ پہونچے آنحضرت طرف اس آیت کے تو کہا اوس عدی نے کہ نہیں تھے ہم پوجتے اونکو فرمایا آنحضرت نے

ما احل الله وتحلون ما حرم الله فقلت بلى فقال تلك عبادتهم انتهى

اوسکو جو حلال کیا اللہ نے اور حلال کرنے والے اوسکو جو حرام کیا اللہ نے کہا میں نے ہاں فرمایا آنحضرت نے کہ یہی ہے پوجنا اونکا

وقال في تفسير الجلالين اتخذوا احبارهم علماء اليهود ورهبانهم عباد النصارى

اور کہا تفسیر جلالین میں کہ پکڑا اپنے احبار یعنی اپنی علما کو یہود نے اور اپنی رہبان کو یعنے اپنے عباد کو نصاریٰ نے

اربابا من دون الله حيث اتبعوهم في تحليل ما حرم وتحريم ما احل انتهى

معبود سوائے اللہ کے اس واسطے کہ وہ متبع ہوئے ہیں اونکی بیچ حلال کرنے حرام کے اور حرام کرنے حلال کے انتہی

فلا يكون الائمة الاربعة مثل احبار اليهود ورهبان النصارى فلا يكون اتباعهم

پس نہوئی ائمہ اربعہ مثل احبار یہود کے اور رہبان نصاریٰ کے پس نہوا اتباع ائمہ اربعہ کا

مثل اتباع الاحبار والرهبان پس نہ ثابت ہوا ماذکر سے کہ قول دستاویزی کا حق اور قول

مثل اتباع احبار اور رہبان یہود و نصاریٰ کے

مصنف معیار کا باطل ہے اور اس مذکور سے ہی معلوم ہوگیا جواب دونوں وجہ مصنف معیار کا کیونکہ

جب تقلید غیر مجتہد کو واجب ہوئی تو معلوم ہوگیا کہ غیر مجتہد کو عمل کرنا قران یا حدیث پر اپنی رای سے

ممنوع ہی اور اگر کریگا تو گناہ گار ہوگا کیونکہ تارک واجب کا ہوا اور تارک واجب کا گناہ گار ہے اور یہی

کہا امام نووی شافعی المذہب نے شرح صحیح مسلم کے کتاب الاقضیہ میں قوله صلى الله عليه وسلم

قول صلے اللہ علیہ وسلم کا

اذا حكم الحاكم فاجتهد ثم اصاب فله اجران واذا حكم فاجتهد ثم اخطأ فله

کہ جبکہ ارادہ کیا مجتہد نے حکم کا پس اجتہاد کیا اور ہوگیا صواب کو تو واسطے اوسکے دو اجر ہیں اور جبکہ ارادہ کیا حکم کا

اجر قال العلماء اجمع المسلمون على ان ذلك الحديث في حاكم عالم اهل للحكم فان اصاب
ایک اجر ہی کہا علماء نے کہ جمع ہوئے سب مسلمان اسپر کہ یہہ حدیث بیچ حق حاکم عالم کے ہے جو اہل ہے حکم کا
فله اجران اجر باجتهاده واجر باصابته وان اخطا فله اجر باجتهاده قالوا فاما من
تو اوسکے لئے دو اجر ہین ایک اجر اجتہاد کا اور ایک اجر اصابت کا اور اگر مخطی ہوا تو اوسکے لئے ایک ہی اجر ہے اجتہاد کا
ليس باهل للحكم فلا يحل له الحكم فان حكم فلا اجر له بل هو اثم ولا ينفذ حكمه سواء وافق
نہو اہل حکم کا تو نہین حلال اوسکی لئے حکم کرنا اگر حکم کریگا تو نہین ہی اوسکی لئے اجر بلکہ وہ گنہگار ہے اور نہ جاری ہوگا حکم اوسکا برابر ہے
الحق ام لا لان اصابته اتفاقية ليست صادرة عن اصل شرعي فهو عاص في جميع احكامه
حق کی ہو یا نہو کیونکہ مصیب ہونا اتفاقی ہے نہین ہی یہہ صادر ہوگا اصل شرعی سی کہ وہ اجتہاد ہی پس گنہگار ہے وہ تمام مسائل مین
سواء وافق الصواب ام لا وهي مردودة كلها ولا يعذر في شئ منها انتهى فذلك
برابر ہی کہ موافق صواب کے ہو یا نہو اور یہہ سب احکام اوسکے مردود ہین نہین معذور رکھے گئے مین تمام ہوا پس یہہ
الاجماع اجماع على ان من كان عالما لكنه غير مجتهد فانه اذا حكم فهو عاص في احكامه واحكامه
اجماع اجماع ہے اسپر کہ جو شخص کہ ہو عالم لیکن نہو مجتہد وہ گنہگار ہے سب احکام مین اور سب احکام اوسکے
كلها مردودة وان وافق الصواب لان اصابته اتفاقية ليست صادرة من اصل شرعي
مردود ہین اگرچہ موافق ہون صواب کے اسواسطے کہ اصابت اوسکے نہین صادر اصل شرعی سے
وهو الاجتهاد پس قول مصنف معیار کا خاصکر آہ بطور ترقی کے مردود بالاجماع ہوا اور
کہ وہ اجتہاد ہے
بہی شاہ عبد العزیز کہ پیران پیر اور استاد ان استاد مصنف معیار کے ہین اپنے تفسیر عزیزی کے
سورہ مزمل کے تفسیر مین فرمایا ودر تفریق اقسام قرآن از محکم ومتشابہ وناسخ ومنسوخ
وظاہر ومأول وامتیاز ہر قسم از قسم دیگر واستنباط احکام از ہر قسم کہ بغایت علم مشکل است انتہی
پس یہہ صریح ہے اسبات مین کہ قرآن شریف بحسب استنباط احکام شرعیہ کے نہایت مشکل ہے
كما قال الله تعالى فاذا قرأناه فاتبع قرآنه ثم ان علينا بيانه وقال الله تعالى
جیسا کہ فرمایا اللہ تعالے نے پس جبکہ ہم پڑہین تو سن کان لگاکر پہر ہم پر ہی بیان اوسکا اور فرمایا اللہ تعالے نے
هو الذي بعث في الاميين رسولا منهم يتلوا عليهم اياته ويزكيهم ويعلمهم
وہ جو ہے وہ ذات ہی کہ بہیجا ان پڑہون مین رسول انہی مین سی کہ پڑہتا ہے اون پر آیت اپنی رب کے اور پاک کرتا ہے اونکو

الکتاب والحکمة اگرچہ آسان بحسب پند اور وعظ اور نصیحت کے کما قال اللہ تعالی ولقد
کتاب اور حکمت یعنے بعد تلاوت کے اون پر
یسرنا القرآن للذکر فہل من مدکر اما قسم رابع وہ بھی فاسد ہی ساتہ دو وجہ کی وجہ اول فساد کی
یہہ ہی کہ وہ عبارت تقلید شخص معین سے ہی بطور وجوب کے جیسا کہ خود مصنف معیار نے فرمایا کہ قسم ثالث
حرام اور بدعت ہے اور وہ تقلید ہے بطور تعیین کے زعم وجوب کے برخلاف قسم ثانی کے انتہی اور بیان
فساد کا یہہ ہے کہ جب کسی شخص نے ایک مجتہد کو مثلا مذہب امام شافعی کو اختیار کیا بطور وجوب کے
نہ چہوڑیگا اگرچہ اوسکو دفاتر احادیث صحاح کے غیر معارض غیر منسوخ میں کئی جائیں اور مصنف معیار نے
تقلید مقلد دستاویز کی شرک میں داخل کی ہی پس یہہ تقلید اس مقلد کے بطریق اولی داخل شرک
ہوئی پس اقسام تقلید مصنف معیار کے تین ہوئی نہ چار قسم اول تقلید واجب اور قسم ثانی تقلید مباح
اور قسم ثالث تقلید شرک اور وجہ ثانی فساد کی یہہ ہی کہ دعوی مطابق دلیل کی نہیں ہی کیونکہ
مصنف معیار نے یہہ دعوی کیا ہی کہ تقلید معین کی بطور وجوب کے حرام ہی پہر اس دعوی پر چہار
ادلہ لذا رین حال انکہ یہہ ادلہ اربعہ مطابق دعوی مصنف معیار کے نہیں ہیں وبیانہ قال مصنف
المعیار ہلی دلیل قول اللہ تعالی ما اتیکم الرسول فخذوہ وما نہیکم عنہ فانتہوا
واتبعوا ما انزل الیکم من ربکم انتہی اور بیان وجہ تمسک کا جو معیار میں بیان کیا ہے
خلاصہ اوسکا یہہ ہی کہ مقدمہ ان المجتہد قد یخطی وقد یصیب یعنے مقدمہ ان الحق عند
اللہ واحد کا مسلم ہے نزدیک جمہور کے پس جس شخص نے مذہب معین اختیار کیا وہ تارک بعض
ما اتاہ الرسول کا ہوا اور جسنے اختیار کیا عدم تعین کو وہ اخذ جمیع ما اتاہ الرسول کا ہوا انتہی
اقول کتاب اور سنت اور اجماع اور قیاس اور عقل سے ثابت ہے کہ ان المجتہد قد یخطی
وقد یصیب یعنی ان الصواب کان فی احد الجانبین عند الاختلاف جیسا کہ مصنف
معیار نے بہی اقرار کیا مقدمہ ان المجتہد قد یخطی وقد یصیب کا مسلم عند الجمہور ہے
اور مسائل شرعیہ دو قسم کے ہیں مسائل اجماعیہ اور مسائل اختلافیہ اور مسائل اجماعیہ تو محل کلام میں
نہیں ہیں کیونکہ وہ مسلم عند الکل ہیں پس باقی رہے مسائل اختلافیہ پس مقلد یا تو سب ان مسائل

اور مسائل میں صواب کا اعتقاد رکھی گا یہ بعض مین صواب اور بعض مین خطا کا پس شق اول باطل ہے
بحکم مقدمہ ان المجتہد قد یخطی وقد یصیب کے اور یہی باطل ہی اسواسطے کہ لازم ہوگا اسوقت
کہ ہر مسئلہ حلال اور حرام واجب اور غیر واجب صحیح اور فاسد کے ہر آن مین فقیہ اجتماع النقیضین
فی المحل والاعتقاد وھو باطل عند العقلاء کافۃ یہ باقی رہی شق ثانی پس تقلید اس شق
ثانی مین چند اقسام پر متصور ہے قسم اول یہہ کہ تعیین کرنے اوس عمدہ مذہب کے مذاہب اہل سنت سے
بعد اونکے تحقیق اور تنقیح واسطے طلب حق کے کرو رہا متقدمین مجتہدین فی المذہب نے اور علمای کرام
... فی الشرح نے کہ ہے بایں طور کہ اگر اپنے اپنے امام سے بحکم ان المجتہد قد یخطی متقدمین فقد یصیب
کہیں مخالفت نص کے پائی گئی ہے تو اوسکو درست کر دیا ہے اور مفتی بہ مذہب مین مقرر کر دیا یا بطور
کہ کوئی مسئلہ مخالف نص کے نہین چھوڑا یا بطور کہ اگر اختلاف ہے ان مذاہب مین تو بحسب ترجیحات آیات
اور احادیث کے اور تقدیم اور تاخیر نصوص نسخیہ کہ ہے چنانچہ شاہ عبد العزیز صاحب نے کہ پیر ان
اور استاد استادان مصنف معیار کے حدیث وغیرہ مین ہین کہا کہ عجب است از شریف مرتضے کہ
درین حکایت کثرت اختلاف را نسبت باہل سنت کردہ حال آنکہ اہل سنت را در اصول عقاید و اعمال
اختلافی نیست اگر اختلافے است در فروع است وآن ہم منجر بتکفیر و تضلیل ہمدیگر نمی شود وہمہ
اختلاف از اتفاق بسیار کمتر است بعد تفحص و استقراء مجموع مسائل مختلف فیہا در مذاہب اربعہ سہ صد
و چند مسئلہ فروعے یافتہ اند کہ در آن نص صریح موجود نیست انتہے قسم ثانی یہہ کہ اپنی رائے سے
چند مسائل فلانے مذہب کے اور چند مسائل فلانے مذہب کے لیکر اپنے معمول بہ قرار دیوی قسم ثالث
یہہ کہ اپنی مسائل معمول بہ یون قرار دیوی کہ اپنے زمانہ کے علما غیر مجتہدین سے کوئی مسئلہ کسیسے اور کوئی
کسے سے لیکر عمل کری قسم رابع یہہ کہ اپنے زمانہ کے علماء غیر مجتہدین سے ایک عالم کو اپنے زعم مین محقق
قرار دیکر جمیع مسائل مین اپنا امام قرار دیکر عمل کری مثلاً جیسا ان ایام مین اس شہر دہلی مین بعضی
لوگ تقلید مصنف معیار کی ہین پس بحکم مقدمہ ان المجتہد قد یخطی وقد یصیب کے ترک بعض
ما اتاہ الرسول کا ان سب اقسام مین قطعاً لازم ہوا خواہ تعیین کری یا نکری جیسا کہ مخفی
نہین ہے برادرنے اور اعلی بر ہمین پس مصنف معیار کے مطابق دعوے کے ہنو سکے

قسم ثانی تقلید کا شق ثانی

قسم ثالث تقلید کا شق ثانی

قسم رابع تقلید کا شق ثانی

کیونکہ دعوی مصنف معیار کا یہ تھا کہ تعیین مذہب معین ترک بعض ما اتاہ الرسول کا ہی بحکم مقدمہ
ان المجتہد قد یخطی وقد یصیب کے اور عدم تعیین مین اخذ جمیع ما اتاہ الرسول کا ہے اور یہی کہتے
ہین ہم کہ آیت ما اتاکم الرسول فخذوہ وما نہاکم عنہ فانتہوا کے باب تمسک مین دو امر سے خالی نہین ہے
یا تو علے العموم ہی یا علے الخصوص اور دونو طریق پر دعوے مطابق دلیل کے نہین ہی کیونکہ اگر تمسک بنابر
طریق اول کی ہی تو تعیین اور عدم تعیین ہر دو نو اس عموم مین داخل ہین حالانکہ دعوی مصنف
معیار کا حرمت تعیین اور وجوب عدم تعیین کا ہے اور اگر تمسک بنابر طریق ثانی کے ہے تو بھی دعوے
موافق دلیل کے نہین ہے کیونکہ دعوی مصنف معیار کا حرمت کا ہے اور دلیل ظنی ہے بسبب خصوص
کے اور حرمت دلیل قطعی سے ثابت ہوتی ہے نہ دلیل ظنی سے چنانچہ خود مصنف معیار اپنی معیار مین
بحوالہ کتب اصول اور فروع کی تصریح کی ہین اگر کہا جاوی کہ یہ آیت ما اتٰکم الرسول فخذوہ و
ما نہٰکم عنہ فانتہوا اگرچہ خاص ہی باب فئی مین لیکن عبرت عموم الفاظ کو ہے نہ خصوص اسباب کو
اور اس مین حکم اخذ جمیع ما اتاہ الرسول کا ہی فی نہی اور منع مین ہے اور یہ اخذ جمیع کا دو نو تقدیر تعیین
اور عدم تعیین پر ممکن نہین بحکم مقدمہ ان المجتہد قد یخطی وقد یصیب کے پس معنی اس آیت کے
کیا ہوی اور کیونکر مستقیم ہین جواب اسکا یہ ہے کہ مراد حتی الامکان ہے اور بیان اسکا یہ ہے
کہ دینا اور منع کرنا آنحضرت کا دو طرح پر ہے یا تو بغیر واسطے کے جیسا کہ صحابہ کو یا بوسائط قلیلہ یا کثیرہ
جیسا کہ صحابہ اور تابعین اور تبع تابعین ومن بعدہم کو پس اگر ہو قسم اول تو صحابہ پر لازم اور فرض
ہی قبول اسکا بحکم اس آیت کے اور اگر ہو قسم ثانی تو مجتہد پر فرض ہے قبول اسکا بالذات
ساتھ تطبیق اور توفیق کے درمیان نصوص قرانیہ اور احادیث نبویہ کے اور مقلد پر بواسطہ افضل
المجتہدین کے کیونکہ حصول مجتہد کامل افضل کا اکثر ہوگا قطعا غیر سے پس حصول معنی اس آیت کا
اتم ہوگا اسوقت لهذا ذهب اليه العلماء كما قال الامام الغزالي وهو من
لہذا گئی ہین طرف اسکی علماء جیسا کہ کہا امام غزالی نے کہ وہ
اجلة الائمة الشافعية في الاحياء لم يذهب احد من المحصلين الى ان
اجلہ ائمہ شافعیہ کا ہے احیاء العلوم مین کہ نہین گیا کوئی شخص علما سے اس طرف کہ

المجتهد يجوز له ان يعمل بموجب اجتهاد غيره ولا الى ان الذى ادى اجتهاده فى التقليد
مجتہد کو جائز ہو عمل کرنا بموجب اجتہاد غیر کے اور نہ اس طرف کہ غیر مقلد ہو نہ بجے مگر اوسکی تقلید میں
الى شخص رآه افضل العلماء يأخذ بمذهب غيره انتهى فقد علم مما ذكر ان هذه
اس طرف کہ فلانا امام افضل العلماء ہے عمل کری ساتھ مذہب غیر کے تمام ہوا پس معلوم ہوا ما ذکر سی کہ یہ
الاية الكريمة حجة لنا على مصنف المعيار بفضله وكرمه قال مصنف المعيار دوسری
آیت کریمہ حجت ہماری ہی مصنف معیار پر بفضلہ وکرمہ تعالی
دوسری دلیل حدیث عبد الله بن مسعود رضي الله عنہ کے ہی قال لا يجعل احدكم
کہا مت کری کوئی تمہارا
للشيطان شيئا من صلوته يرى حقا عليه انه لا ينصرف الا عن يمينه لقد
شیطان کے لئے حصہ اپنے نماز سے باین طور کہ دیکھے فرض واجب اپنے پر کہ پھرے مگر داہنے طرف کیونکہ
رايت رسول الله صلى الله عليه وسلم كثيرا ينصرف عن يساره انتهى اقول
دیکھا مینے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو اکثر اوقات پھرتی تھی بائیں طرف تمام ہوا کہتا ہوں میں
قد اخرج عن انس قال كان النبى صلى الله عليه وسلم ينصرف عن يمينه رواه
کہ مروی ہی انس رضی اللہ عنہ سی کہ تھی نبی صلی اللہ علیہ وسلم پھرتی تھی داہنے طرف روایت کیا اسکو
مسلم واخرج عن براء بن عازب قال كنا اذا صلينا خلف رسول الله صلى الله
مسلم نے اور مروی ہے براء بن عازب سے کہ تھے ہم صحابہ جبکہ نماز پڑھتے خلف رسول خدا صلی اللہ
عليه وسلم احببنا ان نكون عن يمينه يقبل علينا بوجهه رواه مسلم
علیہ وسلم کے تو دوست رکھتے ہم کہ ہوویں ہم داہنی طرف آنحضرت کے کیونکہ متوجہ ہوونگے آنحضرت ہمپر ساتھ وجہ آپ کے
پس اس حدیث نے دلالت کی اسپر کہ عادت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے داہنے طرف پھر بیٹھنے کی تھی
اور حدیث عبد اللہ بن مسعود کی بھی دلالت کرتی ہے اوپر عدم عادت یسار کے پس حاصل ان احادیث سے
یہ ہوا کہ طریق سنت داہنے طرف پھر بیٹھنا ہے اور بائیں طرف جائز ہے پس قول عبد اللہ بن مسعود کا
دلالت کرتا ہے اسپر کہ جو امر کہ شرع نے اوسکو جائز کیا ہے اور مقابل اوسکے کو واجب یا سنت یا مستحب کیا ہے

تو اوسکو باطل و حرام اور اوسکے مقابل کو حق اور فرض اعتقاد کہتا یہہ کام شیطانی ہی پس
دو امر حاصل ہوئی اول یہہ کہ مثلاً ثابت ہووے شرع مین وجوب یا استحباب تعین کا تو اب عدم تعین کو بطلان
اعتقاد کرے تو یہہ کام شیطانی ہے اور ثانی یہہ کہ اگر ثابت ہو شرع مین مثلاً وجوب یا استحباب عدم تعین کا
اور جواز تعین کا تو اب اعتقاد بطلان اور حرمت تعین کے یہہ کام شیطانی ہے کیونکہ ثبوت استحباب
اور وجوب کی جو غیر فرض ہی مستلزم بطلان اور حرمت ضد کو نہین ہی جیسا کہ ضم سورہ کا واجب یا مستحب
ہی پس اگر کوئی شخص ضم سورہ نکریگا تو نماز اوسکے بحکم شرع شریف کے جائز ہے اب کوئی اعتقاد کرے
کہ نماز اوسکی بغیر اسکی باطل ہی یہہ کام شیطانی ہوگا چونکہ جواز بلکہ وجوب تعین مذہب کا اس زمانہ مین
ثابت تھا جیسا کہ خود شاہ ولی اللہ نے کہ وہ پیران پیر اور اوستادان استاد مصنف معیار کے
مین ہیں اپنی کتاب انصاف مین فرمایا وبعد المأتين ظهر فيهم التمذهب للمجتهدين

کہ بعد دوسو کی ظاہر ہوا لوگون مین مذہب پکڑنا ایک ایک مجتہد کا

باعيانهم وقل من كان لا يعتمد على مذهب مجتهد بعينه وكان هذا هو

اور کم تہی وہ شخص کہ نہ پکڑا ہو مذہب امام واحد کا اور تہا یہہ مذہب پکڑنا امام واحد کا

الواجب في ذلك الزمان انتهى وقال عبد الوهاب الشعراني في الميزان وأما من

واجب اس زمانہ مین اور کہا عبد الوہاب شعرانی نے میزان شعرانی مین کہ جو شخص

لم يصل الى شهود عين الشريعة الأولى وجب عليه التقليد بمذهب واحد كما

کہ نہ پہونچا ہو مشاہدہ مین شریعت اولی کو تو واجب ہے اوسپر تقلید مذہب امام واحد کے جیسا کہ تقریر کیا

تقريره خوفا من الوقوع في الضلال وعليه عمل الناس اليوم انتهى وقال

تقریر اسکے واسطے خوف وقوع کے ضلالت مین اور اسے پر ہے عمل لوگونکا اب اور کہا

حجة الاسلام في الاحياء بل على كل مقلد اتباع مقلده في كل تفصيل فان

حجۃ الاسلام نے احیاء العلوم مین

مخالفته متفق على كونه منكرا بين المحصلين انتهى پس جگہ ثابت ہو جواز

تعیین بلکہ وجوب تعیین مذہب کا تو اب اعتقاد کرنا حرمت تعیین مذہب کا کام شیطانی ہوا بحکم اس قول
عبداللہ بن مسعود کی اور یہی یہہ دلیل مطابق دعوی مصنف معیار کی نہین ہی کیونکہ دعوے
مصنف معیار کا حرمت تعیین کا ہی او حرام نہین ثابت ہوتا مگر دلیل قطعی سے اور یہہ قول
عبداللہ بن مسعود کا خبر احادی ہی اور خبر احاد نہین ہی موجب اسکا مگر ظن جیسا کتب اصول فقہ
اور اصول حدیث مین مذکور اور معروف ہے پس دعوی مصنف معیار کا مطابق دلیل کے نہو
غیر مقبول ہوا **قال مصنف المعیار** تیسری دلیل اجماع صحابہ کا ہی جو قرافی نے نقل کیا ہے
واجمع الصحابة علی ان من استفتی ابابکر و عمر و قلدهما فله ان یستفتی اباهریرة
ومعاذ بن جبل چنانچہ صاحب سلم نی حاشیہ منہیہ مین نقل کیا ہی اور فاضل قندہاری نے
منتنم مین نقل کیا ہی اور مولانا عبد العلی نی شرح سلم مین نقل کیا ہی اور عبد الوہاب شعرانی
نی میزان مین نقل کیا ہی اور تمام کتب اصول مین مذکور ہی انتہی **اقول** اصل عبارت قرافی کے
جیسا کہ جزیل المذاہب جلال الدین سیوطی مین اور منہیہ صاحب سلم الثبوت مین اور شرح مسلم
مولانا عبد العلی مین یہہ ہے قال القرافی اجمع الصحابة علی ان من استفتی ابابکر و
عمر فله ان یستفتی اباهریرة ومعاذ بن جبل وغیرهما ویعمل بقولهم من غیر نکیر انتهی
اور قول اسکا تمام کتب مین مذکور ہی یہہ مبالغہ مصنف معیار کا ہی جیسا کہ اوسکی عادت ہی قدیمانہ
کیونکہ از نقل قرافی سی اصول شاشی او حسامی اور منار الاصول اور نور الانوار اور توضیح او تلویح
اور بزدوی اور عضدی اور تحریر الاصول ابن ہمام حنفی او مختصر الاصول ابن حاجب مالکی او منہاج
الاصول قاضی بیضاوی شافعی وغیر ذلک تمام ایسے خالی مین یہہ محض ہمارا جملہ معترضہ تھا کیونکہ اصلی
مقصود ہمارا اہنین کلام مطلب کا یہہ ہی کہ یہہ دلیل اجماع مذکور کے مطابق دعوی مصنف معیار کے
نہین ہی کیونکہ قیاس مع الفارق ہی بیان اس اجمال کا دو وجہ سی ہی وجہ اول عدم مطلق تقلید
یہہ ہی کہ بعض امور شرع کے اوس قبیل سی ہوتی ہین کہ اوس مین خیانت لوگون کو اور فساد زمانہ کو
دخل ہوتا ہی چنانکہ واضح اور لائح ہے احادیث سے اخرج عن ابن عمر سمعت رسول اللہ
مدی کا ہی ابن عمر سے کہ سنا مینے رسول خدا

صلى الله عليه وسلم يقول لا تمنعوا نساءكم المساجد اذا استاذنكم اليها
صلے اللہ علیہ وسلم کو کہ فرماتے تھے کہ نہ منع کرو تم اپنی عورتوں کو مساجد سے جبکہ اذن چاہیں تم سے طرف مسجد کے

رواہ مسلم وغیرہ یہ حدیث صریح ہے اس میں کہ عورتوں کو مساجد سے منع مت کرو یہ حکم
روایت کیا اسکو مسلم وغیرہ نے
برابر مستمر رہا صحابہ میں حتی کہ منع کیا اس سے بلال بن عبداللہ بن عمر نے بدلیل فساد زمانہ کے اخرج عن سالم
مروی ہے

بن عبد الله ان عبد الله بن عمر قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول
سالم بن عبداللہ سے کہ عبداللہ بن عمر نے کہا کہ سنا میں نے رسول خدا صلے اللہ علیہ وسلم کو کہ فرماتے تھے

لا تمنعوا نساءكم المساجد اذا استاذنكم اليها فقال بلال بن عبد الله
نہ منع کرو تم اپنی عورتوں کو مساجد سے جبکہ اذن چاہیں تم سے طرف مساجد کے کہا بلال بن عبداللہ نے

والله لنمنعهن فاقبل عليه عبد الله فسبه سبا ما سمعته سبه مثله
قسم ہے اللہ کی ہم منع کریں گے انکو پس متوجہ ہوا اوپر اسکے عبداللہ گالی دی اسکو خوب گالی کہ نہیں سنا میں نے اسکو

قط وقال اخبرك عن رسول الله صلى الله عليه وسلم وتقول والله لنمنعهن
کبھی اور کہا کہ خبر دیتا ہوں تمکو رسول خدا صلے اللہ علیہ وسلم سے اور تو کہتا ہے کہ قسم اللہ کی ہم منع کریں گے انکو

رواہ مسلم واخرج عن مجاهد عن ابن عمر قال قال رسول الله صلى الله عليه
روایت کیا اسکو مسلم نے اور مروی ہے مجاہد سے وہ ابن عمر سے کہ فرمایا رسول خدا صلے اللہ علیہ

وسلم لا تمنعوا النساء من الخروج الى المساجد بالليل فقال ابن عبد الله بن عمر
وسلم نے کہ مت منع کرو تم عورتوں کو خروج سے طرف مساجد کے رات میں پس کہا ابن عبداللہ بن عمر نے

لا ندعهن يخرجن فيتخذنه دغلا فزبره ابن عمر قال اقول قال رسول الله صلى
نہ چھوڑیں گے ہم انکو کہ نکلیں پس پکڑ لیں گے دغا پس جھڑکا اسکو ابن عمر نے اور کہا کہ کہتا ہوں میں کہ فرمایا

الله عليه وسلم وتقول لا ندعهن رواه مسلم واخرج عن عائشة زوج النبي صلى الله عليه
اللہ علیہ وسلم اور کہتا ہے تو کہ نہ چھوڑیں گے ہم انکو روایت کیا اسکو مسلم نے اور روایت ہے حضرت عائشہ سے جو زوجہ نبی صلے اللہ علیہ

وسلم تقول لو ان رسول الله صلى الله عليه وسلم رای ما احدث النساء لمنعهن المسجد كما منعت نساء
وسلم سے کہ کہتی تھیں کہ اگر رسول خدا صلے اللہ علیہ وسلم دیکھتے جو احداث کیا عورتوں نے تو البتہ منع کرتے انکو مسجد سے جیسا

بنی اسرائیل متفق علیہ پس یہہ حدیث صریح ہی اس مین کہ اگر دیکھتی رسول مقبول صلی
بنی اسرائیل کی متفق علیہ ہی
اللہ علیہ وسلم اس فساد کو تو البتہ منع کرتی خروج سی عورتون کو طرف مساجد کی پس اس حدیث مین
صریح دلالت ہی اسپر کہ حکم زمانہ صلاح کا اور ہی اور حکم زمانہ فساد کا اور ہی اون امور مین کہ جنمین
خیانت اور فساد کو دخل ہی واخرج عن مجاهد قال جاء بشير بن كعب العدوی
اور مروی ہی مجاہد سی کہ کہا آیا بشیر بن کعب عدوی
الی ابن عباس فجعل يحدث ويقول قال رسول الله صلى الله عليه وسلم
طرف ابن عباس کی پس شروع کیا بشیر نی حدیث بیان کرنا اور شروع کیا یہہ کہنا کہ فرمایا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نی
فجعل ابن عباس لا يأذن بحديثه ولا ينظر اليه فقال يا ابن عباس لا اراك
پس شروع کیا ابن عباس نی نہ کان لگانا ساتہہ حدیث اسکیکی اور نہ نظر کرنی طرف اوسکی پس کہا بشیر نی کہ ای ابن عباس
تسمع بحديثي احدثك عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ولا تسمع فقال
کہ سنی تو میری حدیث حدیث کرتا ہون مین تمکو رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سی اور نہین سنتا ہی تو کہا
ابن عباس انا كنا مرة سمعنا رجلا يقول قال رسول الله صلى الله عليه
ابن عباس نی کہ ہم صحابہ تہی ایک دفعہ سنتی ہم کسی شخصکو کہ کہتا ہی قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم ابتدرته ابصارنا واصغينا اليه باذاننا فلما ركب الناس الصعبة
وسلم تو جلدی کرتی طرف اوسکی آنکہین ہماری اور لگاتی ہم اوسکی طرف کان اپنی پس جبکہ اختیار کیا لوگون نی رطب
والذلول لم ناخذ من الناس الا ما نعرف رواه مسلم فی مقدمة صحيحه
یا بس کو تو نہین اخذ کرتی ہم لوگون سی مگر جو جانتی مین آنحضرت سی روایت کیا اسکو مسلم نی اپنی صحیح کی مقدمہ مین
پس یہہ حدیث صریح ہی کہ حکم زمانہ صلاح کا اور تہا اور زمانہ فساد کا اور ہی واخرج عن ابن سيرين و
اور مروی ہی ابن سیرین سی
هو من اكابر التابعين قال لم يكونوا يسالون عن الاسناد فلما وقعت الفتنة
کہ وہ اکابر تابعین سی ہی کہا کہ نہ تہی لوگ کہ سوال کرین اسناد سی پس جبکہ واقع ہوا فساد اور فتنہ

قالوا سموا لنا رجالکم فینظر الی اهل السنة فیؤخذ حدیثهم وینظر الی

تو کہا اونہوں نے نام لو تم اپنی رجال کا پس دیکہا جاوے طرف اہل سنت کی تو اخذ کیجاوے حدیث اونکی اور دیکہا جاوے طرف

اهل البدع فلا یؤخذ حدیثهم رواه مسلم فی مقدمة صحیحه پس یہہ حدیث

اہل بدعت کی تو نہ لیجاوے

بث اونکے روایت کیا اسکو مسلم نے اپنی صحیح کے مقدمہ مین

بہی صریح ہے اسمین کہ علم زمانہ صلاح کا اور ہے اورحکم زمانہ فساد کا اور ہے اون ہو رہین کہ جن مین خیانت

اور فساد کو دخل ہے پس بسبب احادیث صحیحہ صریح اسی قدر ہین کہ حکم زمانہ صلاح کا اور ہے

اورحکم زمانہ فساد کا اور ہے اون امور مین کہ جنمین خیانت اور فساد کو دخل ہے باقی رہے یہہ بات

کہ یہہ زمانہ فساد کا ہے یا مابعد زمانہ صحابہ اور تابعین کے ہے سو کہتی مین ہم کہ حکم کل یوم شر ما قبله کا جاری

اور ساری ہی ہے اس زمین مین حدیث صحیح کے اخرج عن انس قال سمعت رسول الله صلی

مروی ہے انس سے کہ کہا سنا مینے رسول خدا صلے

الله علیه وسلم یقول لا یاتی علیکم زمان الا الذی بعده شر منه

الله علیه وسلم کو فرماتے تھے کہ نہ آویگا تم پر کوئی زمانہ مگر کہ ہوگا وہ زمانہ جو بعد اوسکے ہی شر قبل کے زمانہ سے

حتی تلقوا ربکم رواه البخاری وذکره فی المشکوة فی کتاب الفتن ورواه الترمذی

حتی کہ ملاقات کرو تم اپنی رب سے روایت کیا اسکو بخاری نی اور ذکر کیا اسکو مشکوۃ کی کتاب الفتن مین اور روایت کیا اسکو

وقال هذا حدیث صحیح اور قرن اول و ثانی مین صحابہ متبوع رہی اور تابعین تابع رہی

اور کہا کہ یہہ حدیث حسن صحیح ہے

کہ وہ زمانہ خیر کا تہا بحکم اس حدیث کے خیر القرون قرنی ثم الذین یلونهم ثم الذین

خیر القرون قرن میرا پہر تابعین کا پہر قرن

یلونهم متفق علیه اور بحکم اس حدیث کے اوصیکم باصحابی ثم الذین یلونهم

تابع تابعین کا

کر لازم پکڑو صحابہ کو پہر تابعین کو

ثم الذین یلونهم ثم یفشوا الکذب رواه الترمذی وقال

پہر تابع تابعین کو پہر عام ہو جائیگا کذب روایت اسکو ترمذی نے اور کہا

زمانہ ... (margin note, illegible)

هذا حدیث صحیح اور ائمہ زمانہ مین تابع اور متبوع ہر دو لوفساد مین ہین بحکم اس حدیث کی

کہ یہہ حدیث صحیح ہے

لا یاتی علیکم زمان الا الذی بعدہ شر منه رواه البخاری

نہ آئیگا تمپر کوئی زمانہ مگر ہوگا وہ زمانہ جو بعد اسکے ہی بدتر قبل کے زمانہ سی روایت کیا اسکو بخاری

وغیرہ اور بحکم حدیث کہ یخرج فی آخر الزمان رجال یختلون الدنیا بالدین و

وغیرہ نے نکلینگی ایسی لوگ کہ حاصل کرینگے دنیا کو بدلہ دین مین اور اونکی

السنتہم احلی من السکر وقلوبہم قلوب الذیاب ذکرہ فی المشکوۃ رواہ

زبانین میٹھی ہونگی شکر سی اور قلوب اونکے قلوب بہیڑیون کے ہونگی ذکر کیا اسکو مشکوۃ مین روایت کیا اسکو

الترمذی وقال هذا حدیث حسن پس ضرور بلکہ فرض ہوا کہ ہو کوئی مذہب بدون

ترمذی نے اور کہا کہ یہہ حدیث حسن ہے

مطلق مرجح جمیع مسائل دین مین خیر القرون سی کہ صلاح اور خیریت و اجتہاد اور ورع صاحب اوسکے اور

اہل سنت اور جماعت متفق ہون جیسا کہ امام ابوحنیفہ یا امام مالک یا امام شافعی یا امام احمد حنبل

رضی اللہ عنہم اجمعین تو کہ اسپر عمل اہل اسلام کا رہی زمانہ امام مہدی علیہ السلام تک لیکن ہن قدر نہ

ہن ہوا فقط متبوع کی جہت سی اتباع کی جہت سی ابہی باقی رہا کیونکہ مذہب مذکور اگر ایک ہوتا تو

نہ اتباع کی جہت سی بہی منقطع ہو جاتا کیونکہ چار و ناچار ہو کر ایک ہی طریق مرجح پر چلے آتی لیکن مذہب

مذکورہ جبکہ متعدد ہوئی تو فساد اور فتنہ اتباع کی روسی باقی رہا دو طرح سے اتباع قطع فیصلات کا

سوای اوس مسئلہ کے کہ اوسپر اجماع ہے جمیع اہل اسلام کا اور نقضا تحکیم، کا سوای اوس مسئلہ کے

کہ اوسپر اجماع ہی جمیع اہل اسلام کا اما الاول فلانہ اذا وقع النزاع بین الاثنین فقال

اما اول اسواسطے ہے کہ جبکہ واقع ہو نزاع درمیان دو شخص کے پس کہیگا

احدهما هذا قول فلان المجتهد فلتکن الفیصلۃ علی هذا وقال الآخر

ایک کہ یہہ قول فلانے مجتہد کا ہے پس چاہیے کہ ہو فیصلہ اس قول پر اور کہیگا دوسرا

هذا قول فلان المجتهد فلتکن الفیصلۃ علی هذا و اما الثانی

کہ یہہ قول فلانے مجتہد کا ہے پس چاہیے کہ فیصلہ اس قول پر اور دوسرا

فقد قال الملا علي القاري في الرسالة المؤلفة في جواب الرسالة المنسوبة الى امام

کہا ملا علی قاری نی اوس رسالہ مین جو مؤلف ہی جواب اوس رسالہ مین جو منسوب ہی طرف امام

الحرمين وجب عليه حتما ان يعين مذهبا من هذه المذاهب اما مذهب الشافعي

الحرمین کی کہ واجب ہی اوسپر کہ معین کری ایک مذہب کو ان مذاہب سی یا تو مذہب شافعی کا

في جميع الفروع واما مذهب مالك او غيره وليس له ان ينتقل من مذهب

جمیع مسائل مین یا مذہب امام مالک کا یا اور کا اور نہین اوسکی ہی یہ کہ لیوی مذہب

الشافعي بعض ما يهواه ومن مذهب غيره في الباقي ما يرضاه لانا لو جوزنا ذلك

شافعی سی بعض کو اپنی خواہش کی موافق اور مذہب غیر سی باقی کو اپنی پسند کی موافق کیونکہ اگر جایز رکہین ہم اسکو

لادى الى الخبط والخروج عن الضبط حاصله يرجع الى نفي التكليف

تو پہنچا دیگا یہہ طرف خبط دین کی اور طرف خروج دین کی ضبط سی حاصل اسکا اور مآل کار اسکا رجوع کریگا طرف نفی تکلیف کی

لان مذهب الشافعي مثلا اذا اقتضى تحريم شيء ومذهب غيره اباحة

اسواسطی کہ مذہب شافعی کا مثلا جبکہ مقتضی ہو حرمت شی کو اور مذہب غیر کا مقتضی ہو اباحت

ذلك الشيء او عكس ذلك فهو ان شاء مال الى الحلال وان شاء مال الى

اسیکا یا بالعکس اور وہ شخص جبکہ پابند ایک مذہب نہو چاہی تو رجوع کری طرف حلال کی اور چاہی تو رجوع کری طرف

الحرام فلا يتحقق الحل والحرمة حينئذ ففي ذلك اعدام التكليف وابطال فائدة

حرام کی پس نہ متحقق ہوگی حلت اور حرمت اسوقت پس اسمین اوٹہا دینا تکلیف کا ہی اور باطل کرنا اوسکی فائدی کا

واستيصال قاعدته وذلك باطل انتهى پس ضرور ہوئی کوئی قید شرعی واسطی

اور جڑ سی اوکہیڑ دینا ہی اوسکی قاعدہ کو اور یہہ باطل ہی

انقطاع فساد اور خیانت کی اتباع کی جہت سی ہی سو وہ قید شرعی وجوب تعیین مذہب کی ہی

کیونکہ اس زمانہ مین بغیر قید وجوب کی بہہ دروازہ فساد کا بند نہین ہو سکتا پس ضرور ہوئی قید وجوب

تعیین مذہب کی واسطی حفظ دین کی یعنی واسطی بند کرنی باب اس فساد کی لان حفظ الدين واجب

اسلئی کہ حفظ دین کا واجب ہی

فكان تعيين المذهب من المذاهب الاربعة واجبا لان مقدمة الواجب واجبة

پس ہوئی تعیین مذہب کی مذاہب اربعہ سے واجب کیونکہ مقدمہ واجب کا واجب ہی

عند العلماء كافة فلهذا اختاره العلماء قال شاه ولی الله الذی هو امام مصنف

نزدیک سب علماء کی اسلئے اختیار کیا اسکو علماء نے کہا شاہ ولی اللہ نے جو امام ہیں مصنف

المعيار فی كتابه الانصاف اعلم ان الناس كانوا فی المائة الاولى والثانية غير

معیار کا اپنی کتاب انصاف میں کہ جان لے کہ لوگ تھے صدی اول اور ثانی میں غیر

مجمعين على التقليد بمذهب واحد بعينه وبعد المائتين ظهر فيهم التمذهب

متفق اوپر تقلید مذہب مجتہد واحد کی اور بعد دو سو کی ظاہر ہوا ان میں مذہب پکڑنا

للمجتهدين باعيانهم وقل من لا يعتمد على مذهب مجتهد بعينه وكان هذا

مذہب امام ایک ایک کا اور کمتر تھا جو نہ پکڑتا مذہب مجتہد معین کا اور تھا یہ مذہب پکڑنا

هو الواجب فی ذلك الزمان انتهى وقال الشيخ عبد الحق الدهلوی الحنفی

امام واحد کا واجب اس زمانہ میں اور کہا شیخ عبد الحق دہلوی حنفی المذہب نے

فی شرح سفر السعادة وليكن قرار داد علماء ومصلحة دين ايشان در آخر

شرح سفر السعادة میں لیکن مفتی بہ علماء کا اور مصلحت دین انکا آخر

زمان تعيين وتخصيص مذهب است انتهى وقال الشيخ عبد الوهاب الشعرانی

زمانہ میں تعیین اور تخصیص مذہب کی ہی اور کہا شیخ عبد الوہاب شعرانی

المالكی فی الميزان اما من لم يصل الى شهود عين الشريعة الاولى وجب عليه

مالکی المذہب نے میزان میں کہ جو شخص کہ نہ پہنچی مشاہدہ عین شریعت اولی کو تو واجب ہی اوسپر

التقليد بمذهب واحد كما مر تقريره خوفا من الوقوع فی الضلال وعليه عمل

تقلید مذہب امام واحد کی جیسا کہ گذری تقریر اوسکی واسطے خوف وقوع کی ضلالت میں اور اسی پر ہی عمل

الناس اليوم انتهى وقال حجة الاسلام الغزالی الشافعی فی الاحياء بل على

لوگوں کا اب اور کہا حجۃ الاسلام غزالی شافعی المذہب نے احیاء العلوم میں بلکہ لازم ہی

کل مقلد اتباع مقلدہ فی کل تفصیل فان مخالفتہ متفق علی کونہ منکرا بین

ہر مقلد پر اتباع امام ہی کا ہر مسئلہ مین اس واسطے کہ مخالفت کرنے ... امام کی منکر ہے باتفاق علماء کے

المحصلین انتہی پس معلوم ہوا ماذکر ہی کہ یہہ زمانہ مثل زمانہ ... کی نہین ہی بلکہ یہہ زمانہ فتنہ اور

فساد اور خیانت کا ہی پس قیاس کرنا اس زمانہ کا زمانہ صحابہ پر باب تقلید مین قیاس مع الفارق ہے

بلکہ یہہ زمانہ واجب کرتا ہی تقلید مذہب واحد کی مذاہب اربعہ سے کما مر تقریرہ

فاحفظ ولا تغفل فانہ من عزم الامور اور وجہ دوسری عدم مطابقت کی یہہ ہی کہ جب رسول خدا

صلی اللہ علیہ وسلم نے انتقال فرمایا تب کفار وقت با کر قتال اور فساد اور باطل کرنے دین رسول خدا

صلی اللہ علیہ وسلم پر خوب مستعد ہوئی تب صحابہ کرام نے واسطے اعلاء کلمۃ اللہ اور واسطے نصرت دین رسول خدا

صلی اللہ علیہ وسلم کے انکے مقابلہ مین خوب عالی ہمت ہوکر اور ایک دل ہوکر مشغول ساتھہ جہاد کفار

کے رہے اگرچہ اس عرصہ مین آپس مین ہی کچھہ ہوا لیکن کفار کو خوب زیر کیا حتی کہ تمام عرب اور

شام اور روم اور فارس اور ایران اور توران اور ... اور سبزوار مین دین رسول خدا صلی اللہ

علیہ وسلم کو خوب روشن کیا پس بسبب اس اشتغال مذکور کے سوائے جمع قرآن شریف کے

نہ تدوین احادیث صحیحہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے ہوئی اور نہ تقریر مذہب مطلق مرجح

کا ہوا اگرچہ یہہ تدوین اور تقریر اونسی نہ ہوا لیکن یہہ دغدغہ ببرکت جہاد صحابہ کے خوب

منکشف ہوا پس چونکہ تقریر مذہب اور جمع احادیث صحیحہ کا صحابہ سے میسر بسبب اس اشتغال مذکور کے

ہوا تھا اور زمانہ ساتھہ احادیث مذکورہ کی ہی فاسد تھا لہذا بعد صحابہ کرام رضی اللہ تعالی عنہم

کی اہل اسلام متفرق ہوکر بہتر فرقون پر بلکہ زیادہ کہ جب شروع کی ہر ایک نے تمسک قرآن اور احادیث

سی مع دعوی اقوال صحابہ کے بنی اپنی فہم اور زعم کے موافق لیکر مذہب مقرر کیا کوئی قدریہ کوئی

جبریہ کوئی رافضیہ کوئی خارجیہ کوئی کچھہ کوئی کچھہ معاملا کیسی ہوا اور ہر ایک نے دعوی حقیت کا کر کے

اپنی طرف لوگون کو کہینچنا شروع کیا تب ائمہ دین نے کہ قرون ثلثہ مین سے تھے اور ملقب بائمہ اربعہ

ہین یہہ حال دیکھکر بمقتضای احادیث مذکورہ کی جا با کہ مسائل دین رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم

کے قرآن اور حدیث اور اجماع اور قیاس سے لیکر مذہب مقرر کرین تو کہ لوگ اسپر عمل کرین

وجہ دوسری عدم مطابقت کی

اور اپنی فہم اور اپنی زعم فاسد کے موافق نہ ہکین کیونکہ ہر زمانہ کی لوگ تنزل مین ہین فہم سلیم سی اور
ترقی مین ہین فساد مین بحکم احادیث مذکورہ کی سو ہر ایک امام مذہب نے ائمہ اربعہ مین سی مع جماعتہا ی
شاگردان اپنی اپنی کی کہ وہ مجتہد فی المذہب تہی بڑی بڑی سعی اور کوشش کر کے باین طور کہ کوئی
حدیث اونسی پوشیدہ اور مخفی نرہی جمیع مسائل دین کے قرآن اور حدیث اور
اجماع اور قیاس سے نکال کر مذہب مقرر کیا واسطے ہدایت اہل اسلام کے وما ہذا
الا الہامی کما صرح بہ شاہ ولی اللہ حیث قال فی کتابہ الانصاف وبالجملۃ
فالتمذہب للمجتہدین سر الہمہ اللہ تعالی العلماء وجمعہم من حیث یشعرون او
لا یشعرون انتہی لیکن چونکہ بنا مبنی عقائد کا محض اوپر قطعیات کی اور مبنی فروع کا اوپر اخبار احاد
کی بہی تہا لہذا بعض مسائل فروع مین مختلف ہوئی لیکن یہہ اختلاف ایسے نہ اس جہت سی ہی کہ ایک
مذہب کے امام کو نص ملا نہ امام دوسری مذہب والی کو مع اصحاب ممدان اوسکیکے بلکہ یہہ اختلاف بجہت
اختلاف اصول و قواعد استخراج اور استنباط کی ہے جیسا کہ مثلا خبر واحد اور قیاس مخصص نص عام کا ہی
نزدیک شافعیہ کے نہ نزدیک حنفیہ کی اور بسبب اختلاف تضعیف و تصحیح اور ترجیح احادیث کی اور باعتبار
اختلاف تقدیم اور تاخیر نصوص لنسخ کی ہی جیسا کہ اشارہ کیا اسکی طرف شاہ عبد العزیز صاحب نے کہ وہ
پیران پیر اور استادان استاد مصنف معیار کے ہین حدیث وغیرہ مین تحفہ اثنا عشریہ کی کیسب وہم
مین و عجب ست از شریف مرتضی کہ درین حکایت کثرت اختلاف را نسبت باہل سنت کردہ حالانکہ
اہل سنت را در اصول عقائد و اعمال اختلافی نیست اگر اختلافی ہست در فروع ہست و آن ہم منجر بتکفیر
و تضلیل یکدیگر نمیشود و معہذا اختلاف از اتفاق کمتر است بعد تفحص و استقرا از مجموع مسائل مختلف
فیہا در مذاہب اربعہ سیصد و چند مسئلہ فروع یافتہ اند کہ درین نص صریح موجود نیست
انتہی اسمین تصریح ہی اسکے کہ مذاہب اہل سنت و جماعت کی یہہ چار مذہب ائمہ اربعہ کے ہین
نہین ہین آپسمین مختلف مگر تین سو چند مسائل مین کہ انمین نص صریح آنحضرت ان ائمہ دین نے مسائل
دین کے اس طور پر نکال کر مذہب مقرر کیا تو سب لوگ جو صلاحیت اہل سنت ہونیکی
رکہتی تہی اونہون نے قبول کیا باین طور کہ بعض اون مین سے حنفی ہوئے

مگر موجود ہین

اور بعض مالکی اور بعض شافعی اور بعض حنبلی جیساکہ شاہ ولی اللہ نی کہ وہ پیران پیر اور اوستاد ان اوستاد
مصنف معیار کی ہین حدیث مین فرمایا اپنی کتاب انصاف مین اعلم ان الناس کانوا
جان تو کہ لوگ تہی
فی المائة الاولی والثانیة غیر مجمعین علی التقلید بمذهب واحد بعینه
صدی اول اور ثانی مین غیر متفق اوپر تقلید مذہب واحد کی
وبعد المائتین ظهر فیهم التمذهب للمجتهدین باعیانهم وقل من کان لا
اور بعد دوسو کی ظاہر ہوا اونین مذہب پکڑنا مذہب ایک ایک مجتہد کا اور قلیل تہا وہ شخص کہ نہ
یعتمد علی مذهب مجتهد بعینه وکان هذا هو الواجب فی ذلك الزمان انتهی
پکڑا اوسنی مذہب مجتہد واحد کا ۔ اور تہا یہہ پکڑنا مذہب امام واحد کا واجب اس زمانہ مین
پس چونکہ تقرر مذاہب کا جمیع مسائل دین مین ہوگیا اور یہہ زمانہ زمانہ ترقی فساد کا دن بدن بحکم احادیث
مذکورہ کی تہا لہذا قید تعیین مذہب واحد کی مذاہب اربعہ سی واجب ہوئی واسطی حفظ دین اور
دفع فساد کی کما صرح به الملا علی القاری فی الرسالة المذکورة حیث قال
جیساکہ تصریح کی اسکی ملا علی قاری نی رسالہ مذکورہ مین جب کہ کہا
بل یجب علیه حتما ان یعین مذهبا من هذه المذاهب اما مذهب الشافعی
کہ واجب ہی اوسپر تعیین مذہب کی ان مذاہب سی یا تو مذہب امام شافعی کا
فی جمیع الفروع واما مذهب مالك اوغیره ولیس له ان ینتحل من مذهب
جمیع مسائل مین یا مذہب امام مالک کا یا غیر کا اور نہین ہی اوسکی لئی کہ لی مذہب
الشافعی فی بعض ما یهواه ومن مذهب غیره فی الباقی ما یرضاه لانا لوجوزنا
شافعی سی بعض کو جو خواہش کری اور مذہب غیر سی باقی کو جو پسند پڑی کیونکہ اگر جائز رکہین ہم
ذلك لادی الی الخبط والخروج من الضبط حاصله یرجع الی نفی التکلیف
اسکو تو پہنچاویگا طرف خبط کی اور خروج کی ضبط سی کہ انجام اوسکا نفی تکلیف کی ہوگی
لان مذهب الشافعی مثلا اذا اقتضی تحریم شیء ومذهب غیره اباحة ذلك الشیء
کیونکہ مذہب امام شافعی کا مثلا جبکہ مقتضی ہو حرمت شی کا اور مذہب غیر کا اباحت اوسی شی کا

بعينه او على عكس ذلك فهو ان شاء مال الى الحلال وان شاء مال الى الحرام فلا يتحقق

يا بالعكس اور وه شخص جو كه مقلد امام كا نہو تو جاہيگا تو مائل ہو طرف حلال كى اور جاہيگا تو مائل ہو طرف

الحل والحرمة حينئذ وفى ذلك اعدام التكليف وابطال فائدته واستيصال

حلت اور حرمت اسوقت اور اس مين بطلان تكليف كا ہے اور بطلان اوسكى فائده كا اور بطلان

قاعدته وذلك باطل ثم قال فان قيل اليس فى عهد الصحابة كان الواحد

اوسكى قاعده كا اور يہه باطل ہى پہر كہا اگر كہا جاوى كه كيا نه تها عهد صحابه مين كه تها شخص واحد

من الناس مخيرا بين ان ياخذ فى بعض الوقايع بمذهب الصديق الاكبر و فى

لوگون سى مخير اس بات مين كه اخذ كرى بعض مسائل مين ساتهه مذهب ابوبكر كے اور

بعض بمذهب الفاروق قلنا ما كان كذلك لان اصول الصحابة لم تكن وافية

بعض مسائل مين ساتهه مذهب حضرت عمر كے كها ہم نے نہين كه سواى اسكى نہين كه تها يہه اس طرح كه اصول

لعامة الوقائع ولا شاملة لكافة المسائل لانهم لم يتفرغوا الى تفريع التفاريع

سب احكام كو اور نه شامل سب مسائل كو كيونكه وه صحابه نه تهے فارغ طرف تفريع تفاريع كے

وتمهيد الاصول والتفاصيل فلاجل الضرورة تحل للمقلدين اتباع الصديق

اور تمهيد قواعد اور تفاصيل كے پس واسطے ضرورت كے جائز ہوا مقلدين كو اتباع ابوبكر رض

الاكبر فى بعض الوقايع واتباع الفاروق فى بعضها واما فى زماننا هذا

بعض مسائل مين اور اتباع حضرت عمر رض كے بعض باتے مين اما ہمارى زمانه مين

فمذاهب الائمة كافية بمعرفة الكل فلا ضرورة الى اتباع امامين انتهى

پس مذاهب ائمه اربعه كے كافى مين واسطے معرفت كل مسائل كے پس نہوگى ضرورت طرف اتباع دو امام كى انتہى

پس جبكه معلوم ہوا ماخذ كرسے كه زمانه صحابه مين تدوين اور تقرر مذاهب كا بسبب اشتغال جهاد

كفار كے نه ہوا تها اور زمانه صحابه كا زمانه خير القرون تها بعد اسكے تدوين اور تقرر مذاهب ائمه دين

كا ہوگيا اور زمانه بعد اسكے زمانه شر وفساد اور خيانت فى الدين كا دن بدن ترقى پذير ہى بحكم

احاديث صحيحه مذكوره كے تو معلوم ہوا كه دليل مصنف معيار كے قياس مع الفارق ہى

ومع ذلک ان خلاف الاجماع غیر مسلم لان المفتی لیس الا المجتہد
اور باوجود اسکی بھی کہتی ہیں ہم کہ یہہ اجماع غیر مسلم ہے کیونکہ مفتی نہیں ہوتا مگر مجتہد
بالاجماع کما فی کتب الاصول وغیرہا وان ابا ہریرۃ لیس من اہل الاجتہاد
بالاجماع جیساکہ کتب اصول وغیرہ میں ہی اور ابو ہریرہ نہیں ہی اہل اجتہاد سے
کما فی کتب الاصول فی بحث الراوی بل القدر المسلم ان الناس کانوا فی عہد
جیساکہ کتب اصول میں بحث راوی میں مذکور ہے بلکہ قدر مسلم یہہ ہے کہ لوگ تھے زمانہ
الصحابۃ غیر ملتزمین مذہب احد لاجل الضرورۃ المذکورۃ فانتہی الحکم
صحابہ میں غیر ملتزم مذہب واحد کے بسبب ضرورات مذکورہ کے پس منتہی ہوا حکم
بانتہاء العلۃ ویؤید ما قلناہ من عدم التسلیم ان الخلفاء الاربعۃ والعبادلۃ
ساتھہ انتہاء علت کے اور موید جاری دعوی عدم تسلیم کے یہہ ہے کہ خلفاء اربعہ اور عبادلہ
الاربعۃ افضل من ابی ہریرۃ موجودون معہ وان الامام احمد بن حنبل
اربعہ افضل ہیں ابو ہریرہ سے اور موجود تھے ساتھہ اوسکے اور تحقیق امام احمد بن حنبل
وطائفۃ کثیرۃ من المجتہدین قالوا ان تقلید المفضول مع وجود الافضل
اور جماعت کثیرہ مجتہدین سے قائل اسکی ہیں کہ تقلید مفضول باوجود موجود ہونے افضل کے
ممنوع قال الشیخ ابن الہمام فی تحریر الاصول والبہاری فی مسلم الثبوت
ممنوع ہے کہا شیخ ابن ہمام نے تحریر الاصول میں اور بہاری نے مسلم الثبوت میں
قال احمد وطائفۃ کثیرۃ من الفقہاء ان تقلید المفضول مع وجود الافضل ممنوع
کہ کہا احمد اور طائفہ کثیرہ نے فقہا سے کہ تقلید مفضول کے وقت موجود ہونے افضل کے ممنوع ہے
انتہی قال مصنف المعیار جو نہی دلیل قیاس مجتہد معین کا ائمہ اربعہ سے مجتہد معین پر
خلفاء اربعہ میں سے تقویر اسکے یہہ ہے کہ جبکہ ابو بکر صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کہ جنکے اجتہاد
سے کسی کو انکار نہیں اور فضائل اونکی اظہر من الشمس ہیں باجماع اہل سنت کے تقلید بالتخصیص
اونکی واجب نہوئی اور کوئی مذہب اونکا خاص کر التزام نہیں کرتا تھا تو اب مثلاً ابو حنیفہ رحمہ اللہ

بیان عدم ... تقلید ... ابو حنیفہ

کی تقلید بالتخصیص بطریق اولی واجب و لازم ہر مسئلہ مین ہنوگے پس فعل واجب ہونی کا حرام ہوگا انتہی ۱ **قول** یہہ قیاس مصنف معیار کا قیاس مع الفارق ہے بیان اس اجمال کا یہہ ہی کہ صحابہ رضی سی نہ قواعد اصول مذہب کے قرار پائے اور نہ کوئے مذہب جمیع مسائل دین مین مدون ہوا نہ ایکنے دو سوای جمع کرنی قران شریف کے بسبب اشتغال مذکور کے پہر بعد اسکے اہل اسلام متفرق ہوگئی کئی فرقون پر ہر ایکنے تمسک قران اور حدیث سے اپنے اپنے فہم اور زعم کی موافق مذہب مقرر کیا اور ہر ایکنے دعوی حقیت کا کر کے اپنے اپنے طرف لوگون کو ملانا شروع کیا تو اوسوقت ائمہ دین کہ قرون [illegible] مین سی تہی اور ملقب بائمہ اربعہ ہین مقتضای حادثے مذکورہ کی چاہا کہ مسائل دین رسول اللہ صلے اللہ علیہ وسلم کے قران اور حدیث اور اجماع اور قیاس سے نکالکر مذہب مقرر اور مدون کرین تو کہ لوگ اہل اسلام اسپر عمل کرین اور اپنی اپنی فہم اور زعم فاسد کے موافق نہ گمراہ ہوذین کیونکہ زمانہ فساد اور خیانت کا دن بدن ترقی پر ہی بحکم احادیث صحیحہ مذکورہ کے سو ہر ایک امام نی ان ائمہ سی مع جماعت ہای اصحاب اپنی اپنی کے کہ وہ مجتہد فی المذہب تہے بڑی بڑی سعی اور کوشش کر کے باین طور کہ کوئی حدیث مخفی نرہنے کما قال ہولاء
جیسا کہ کہا ان علمانے

قال الشامی فی شرح الدر المختار نقل الطحطاوی عن مسند الخوارزمی ان
کہا شامی نی شرح در المختار مین نقل کیا طحطاوی نے مسند خوارزمی سے

الامام اجتمع له الف من اصحابه اجلهم و افضلهم اربعون قد بلغوا
کہ امام جمع ہوئے اوسکے پاس ہزار شاگرد کہ اجلہ اور افضل اونکے چالیس تہی کہ پہونچ گئے تہے

حد الاجتهاد اه و قال الطحطاوی فی شرح الدر المختار قوله لاصحابه قال
مرتبہ اجتہاد کو انتہی آخرہ اور کہا طحطاوی نے شرح در المختار مین قولہ لاصحابہ کہا

فی مسند الخوارزمی عن سیف الائمة اشتهر و استفاض ان ابا حنیفة رح
مسند خوارزمی مین کہ روی ہی سیف الائمہ سے کہ مشہور اور معروف ہے یہہ کہ ابو حنیفہ رحمہ اللہ

جلس فی جامع الکوفة فاجتمع معه الف من اصحابه اجلهم و افضلهم
بیٹہا جامع مسجد کوفہ مین پس جمع ہوئی اوسکی پاس ہزار شاگرد کہ اجلہ اور افضل اونکی

اربعون قد بلغوا حد الاجتهاد فقربهم وادناهم وقال لهم انتم اجلة اصحابي

چالیس تھی کہ پہونچ گئی تھی حد اجتہاد کو پس قریب اور قریب کیا انکو اور کہا انکو کہ تم اجلہ میری اصحاب کے ہو

ومسار قلبي وجلاء احزاني الجمت هذه الفقه واسرجته لكم فاعينوني

اور سرور میری قلب کے ہو اور دور کرنے والے میری غم اور حزن کے ہو ارادہ کیا کہ لگام دیون اس فقہ کو اور

فان الناس قد جعلوني جسرا على النار فان المنتهى لغيري والتعب

کیونکہ لوگ کرینگے مجھکو پل نار پر پس فائدہ واسطے غیر کے ہوگا اور رنج

على ظهري فكان رح اذا وقعت واقعة شاورهم وناظرهم وحاورهم

پس تھی رحمہ اللہ جبکہ درپیش آتا کوئی مسئلہ کو مشورہ کرتے اونسے اور مناظرہ کرتے اونسے

وسألهم فيسمع ما عندهم من الاخبار والآثار ويقول ما عنده ويناظرهم

اور سوال کرتے اونسے پس سنتے جو کچھہ اونکی پاس ہوتا احادیث رسول اللہ اور احادیث اصحاب رسول اللہ

شهرا او اكثر حتى يستقر آخر الاقوال فيثبته ابو يوسف حتى اثبت الاصول

مہینہ مہینہ بھر یا زیادہ یہانتک قرار پاتا آخر اقوال کا پس لکھہ دیتا اوسکو ابو یوسف حتی کہ لکھا سب اصول کو

على هذا المنهاج شورى لا انه تفرد بذلك كغيره من الائمة انتهى وقال

اسی طریق شوری پر نہ یہہ بات کہ وہ امام تنہا ہو ایسا تہہ اس امر عظیم کے مثل اور ائمہ کرتے تھے مالک اور کہا

الخوارزمي في مسنده باسناده الى جرير قال سمعت الاعمش جاءه رجل

خوارزمی نے اپنی مسند میں اپنی اسناد سے جریر تک کہ کہا جریر نے کہ سنا میں نے اعمش سے کہ آیا اوسکی پاس کوئی شخص

فسأله عن مسئلة فقال عليك باهل تلك الحلقة فانهم اذا وقعت

پوچھا اوسنے اعمش سے مسئلہ پس کہا اعمش نے لازم پکڑ تو اہل اس حلقہ کو اسواسطے کہ وہ حلقہ جبکہ پیش آتا ہے

لهم مسئلة لا يزالون يديرونها حتى يصيبوها يعني حلقة ابي حنيفة

انکو کوئی مسئلہ ہر وقت رہتے ہیں کہ دوران کرتی ہیں اوس مسئلہ کو آپس میں یہانتک کہ پالیتے ہیں اوسکو

انتهى وقال امام ائمة المحدثين همام تبع التابعين عبد الله بن المبارك

تمام ہوا اور کہا امام ائمہ محدثین اور سردار تبع تابعین یعنی عبد اللہ بن مبارک

ز الاثر قد عرفوا ان احتیج الی الرای فرای مالك وسفیان الثوری وابی حنیفة

کر احادیث بتحقیق مشہور معروف ہوگئیں ہیں درمیان ائمہ کے اور اب اگر محتاجی ہو طرف اجتہاد کے پس اجتہاد مالک اور سفیان

وابو حنیفة احسنهم وادقهم فطنة وافقههم ذکره الحافظ الذهبی

لیکن ابو حنیفہ احسن اور ادق اذکا ہے از روی ذہن کے اور افقہ اونکا ہے ذکر کیا اسکو حافظ ذہبی نے

فی مناقب ابی حنیفة جمیع مسایل دین کے یعنی جمیع مسایل من قرآن و حدیث اور اجماع اور قیاس سے نکالکر

مناقب ابو حنیفہ میں

مذہب مقرر اور مدون کیا مع اصول اور قواعد کے پس یہہ مذاہب اربعہ اگرچہ منسوب ہیں

طرف ایک ایک امام کی لیکن حقیقت اور نفس الامر میں مذہب ہر ایک امام کا ان ائمہ اربعہ سے عبارت ہے

قول جماعت سے یعنی مذہب امام اعظم کا قول جماعت کا ہے نہ قول وحدہ کا اور مذہب امام مالک کا قول جماعت کا

ہی نہ قول وحدہ کا اور مذہب امام شافعی کا قول جماعت کا ہی نہ قول وحدہ کا اور مذہب امام احمد کا کما صرح به شاه ولی الله

جیسا کہ تصریح کی ہے اسکے شاہ ولی اللہ

الدهلوی الذی هو امام مصنف المعیار واستاذ اساتذة فی علم الحدیث فی

دہلوی نے جو امام ہے مصنف معیار کا اور استاد اساتذہ مصنف معیار کا علم حدیث میں

کتابه الانصاف وکان ابو حنیفة رح الزمهم بمذهب ابراهیم واقرانه

اپنی کتاب انصاف میں کہ تھا ابو حنیفہ رحمہ اللہ لازم تر اونکا مذہب ابراہیم اور اقرانکی بمعصر ہیں

لا یجاوزه الا ماشاء الله وکان عظیم الشان فی التخریج علی مذهبه دقیق

یا سیکو کہ نہیں الگ ہوتا تھا اون سے مگر قدری قلیل اور تھا ابو حنیفہ عظیم الشان اخراج مسائل میں اوسکی مذہب سے باریک

النظر فی وجوه التخریجات مقبلا علی الفروع اتم الاقبال وان شئت ان

النظر وجوہ تخریجات مسائل میں اور متوجہ فروع پر غایت اور نہایت متوجہ ہونا اور اگر چاہو تم کہ

تعلم حقیقة ما قلناه فلخص اقوال ابراهیم من کتاب الآثار لمحمد رح وجامع

معلوم کرو تو حقیقت دعوے ہمارے کے چاہئے کہ تلخیص کر تو اقوال ابراہیم کے کتاب الآثار امام محمد اور جامع

عبد الرزاق ومصنف ابی بکر ابن ابی شیبة ثم تجده لا یفارق تلک المحجة

عبد الرزاق اور مصنف ابو بکر ابن ابی شیبہ کے سے پھر پاویگا تو کہ نہیں چھوڑتا ہے اس حجت کو

الا فی مواضع یسیرة وهو فی تلک الیسیرة ایضا لا یخرج عما ذهب الیه

مگر مواضع قلیلہ میں سو وہ ان مواضع قلیلہ میں بھی نہیں باہر ہوتا مذہب

فقہاء کو فۃ انتہٰی والکوفۃ قبۃ الاسلام ودار ھجرۃ المسلمین کما فی القاموس
نقہاء کوفہ کیسے تمام ہوا اور کوفہ قبۃ الاسلام ہے اور دار ہجرت اہل اسلام کا ہے جیسا قاموس میں
ودار العلم ومحل الفضلاء کما فی النووی وعلی ھذا القیاس مذھب الامام
اور دار علم ہے اور محل فضلا کا ہے جیسا کہ نووی نے شرح مسلم میں ہے اور اسی قیاس پر ہے مذہب امام
مالک والشافعی واحمد بن حنبل بس معلوم ہوا اس ذکر سے کہ تقلید کرنا مذہب
مالک ور امام شافعی اور احمد بن حنبل کا
ابی حنیفہ کے یا مالک کے یا شافعی کے یا احمد بن حنبل کے اگرچہ ظاہر میں یہ تقلید تقلید شخصی
ہی لیکن حقیقۃً اور نفس الامر میں یہ تقلید شخصی نہیں ہے بلکہ وہ تقلید اجماع کی ہے مسائل مجمع علیہا
میں اور تقلید جماعت کی ہے مسائل مختلف فیہا میں مثلاً جو شخص کہ شافعی المذہب ہو وہ حقیقت میں
فقط مقلد امام شافعی وحدہ کا نہیں ہی بلکہ ہر مسئلہ میں مسائل مذہب اس کے سے وہ مقلد ایک جماعت کا
ہی وعلی ہذا القیاس فی کونہ حنفیا او مالکیا او حنبلیا کما لا یخفی پھر بعد اسکے مجتہدین فی المذہب نے
اور مرجحین مذہب نے اپنے اپنے مذہب کو نہایت کوشش سے تنقیح اور تصحیح کی حتی کہ صحیح کو ضعیف سے
اور اقوی کو قوی سے اور قول راجح کو غیر مرجح سے اور منقح کو غیر منقح سے جدا جدا کر دیا اور
مبہم کو مبین کر دیا اور سب مسائل کو مفصل اور واضح کر دیا اصولاً وفروعاً فرعاً فرعاً وحکماً حکماً بایں طور
کہ مجموعہ اس صفت کمال کا جو مذاہب ائمہ اربعہ میں پایا ہی نہیں موجود کسی اور مذہب میں کما صرح بہ
المحققون قال العلامۃ ابن حجر المکی الشافعی المحدث فی فتح المبین شرح الاربعین
محققوں نے کہا علامہ ابن حجر مکی شافعی المذہب محدث نے فتح المبین شرح اربعین میں
للامام النووی فی شرح الحدیث الثامن والعشرین وھذا فی حق المقلد المحض
جو امام نووی کی ہے شرح حدیث اٹھائیسویں میں کہ یہ حق اس مقلد محض میں ہے
فی تلک الازمنۃ القریبۃ من زمن الصحابۃ اما فی زماننا فقال بعض ائمتنا
جو تھا عنقریب زمانہ صحابہ کے اما ہمارا زمانہ پس کہا بعض ائمہ ہمارے نے
لا یجوز تقلید غیر الائمۃ الاربعۃ الشافعی ومالک وابی حنیفۃ واحمد بن
کہ نہیں جائز تقلید سوای ائمہ اربعہ کے یعنے امام شافعی اور امام مالک اور امام ابو حنیفہ اور امام احمد بن

حنبل رضوان الله تعالى عليهم اجمعين لان هولاء عرفت قواعد مذهبهم

حنبل رضی اللہ عنہم اجمعین کے کیونکہ یہہ ائمہ معروف ہوگئی ہین قواعد اونکے مذہب کے

واستقرت احكامهم وخدمها تابعوهم وحرروها فرعا فرعا وحكما حكما

اور قرار پاگئے ہین احکام اونکے اور خدمت کے اتباع اونکے نے اور منقح کیا اونکو فرع فرع اور حکم حکم کر

فلا يوجد حكم الا وهو منصوص لهم اجمالا وتفصيلا بخلاف غيرهم

پس نہین پایا جاتا کوئی حکم مگر وہ منصوص اور مصرح اونکا ہے اجمالا یا تفصیلا بخلاف مذاہب اور ونکے

فان مذاهبهم لم تحرر ولم تدون كذلك فلا يعرف لها قواعد حتى

کیونکہ مذاہب اونکے نہین لکھی گئی اور نہ مدون ہوی مثل مذاہب ائمہ اربعہ کے پس نہین معلوم معروف اونکے

يستخرج عليها احكامها فلم يجز تقليدهم فيما حفظ عنهم لانه قد يكون

استخراج کی جای اونپر احکام اونکی پس تو جائز ہوگے تقلید اونکے بیچ اوس امر کے جو ڈھونڈا ہوا اونسے کیونکہ

مشروطا بشروط اخرى وكلوها الى فهمها من قواعدهم فقلت الثقة بما

مشروط ساتھ شروط اور کے کہ سپرد ہوتے ہین طرف فہم کے اونکے قواعد سے کم قلیل ہوا اعتماد

يحفظ عنهم من قيد او شرط فلم يجز التقليد حينئذ انتهى وقال العلامة

جو محفوظ ہے اون سے بسبب قید یا شرط کے ہے پس نہ جائز ہوئی تقلید اب تمام ہوا اور کہا علامہ

ابراهيم السرخسي المالكي المحدث في الفتوحات الوهبية شرح الاربعين

ابراہیم سرخسی مالکی المذہب محدث نی فتوحات وہبیہ شرح اربعین

النووية في شرح الحديث المذكور وهذا في المقلد الصرف في تلك الازمنة

نوویہ مین شرح حدیث مذکور مین کہ یہہ مذکور حق اوس تقلید محض مین ہے جو ہے وہ

القريبة من زمن الصحابة اما فيما بعد ذلك فلا يجوز تقليد غير الائمة

قریب زمانہ صحابہ کے سے اما بعد اسکے پس نہین جائز ہے تقلید سوائے ائمہ

الاربعة مالك وابي حنيفة والشافعي واحمد رحمهم الله تعالى لان هولاء

اربعہ کے یعنے مالک اور ابو حنیفہ اور شافعی اور احمد رحمہم اللہ تعالی کے اسلئے کہ یہہ ائمہ اربعہ

عرفت قواعد مذاهبهم واستقرت احكامهم وحذ مهاتابعوهم وحرروها

معروف ہوگئی ہین قواعد اونکی مذاہب کے اور قرار پاگئی ہین احکام اونکی اور زحمت کی اونکی اونکی اتباع نی اونکی

فرعا فرعا وحكما وحكما انتهى وقال فى نهاية المراد شرح مقدمة ابن عماد

فرع فرع اور حکم حکم کرکے تفصیل وار تمام ہوا اور کہا نہایت المراد شرح مقدمہ ابن عماد مین

وفى زماننا قد انحصرت صحة التقليد فى هذه المذاهب الاربعة فى الحكم

کہ زمانہ ہمارے مین تحقیق منحصر ہوگی صحت تقلید کے ان مذاہب اربعہ مین ہر حکم مین

المتفق بينهم وفى الحكم المختلف فيهم ايضا لا باعتبار ان مذاهب غيرهم من

خواہ متفق علیہ یا مختلف فیہ ہو نہ اس اعتبار کر کہ مذاہب غیرون کے جو

السلف باطلة بل باعتبار ان مذاهبهم وصلت الينا بالنقل المتواتر يرويها

سلف سے ہین وہ باطل ہین بلکہ اس اعتبار سے کہ مذاہب ائمہ اربعہ کے پہونچے ہماری طرف ساتھ نقل

جماعة بعد جماعة فى كل ساعة من زمانهم الى زماننا هذا الا يمكن على

جماعت بعد جماعت کے ہر ساعت مین اونکی زمانہ سی لیکر ہماری زمانہ تک یہانتک ہو کہ نہین ممکن ہی گنتی

الرواة ولا احصاءهم فى اقطار الارض وبينت لنا شروط مذاهبهم وفصلت

روات کے اور نہ حصر اونکا اقطار ارض مین اور بیان کئی گئی ہین ہماری لئی شروط اونکی مذاہب کے اور تفصیل

مجملاتهم وقيدت مطلقاتهم بالنقل المتواتر بخلاف مذاهب غيرهم

اونکی مجملات اور قید کی گئی ہین اونکی مطلقات ساتھ نقل متواتر کے بخلاف مذاہب اوروں کے

من السلف فانها نقلت الينا بطريق الاحاد فلو فرض ان حكما من احكام

جو سلف سے ہین کیونکہ وہ منقول ہین طرف ہماری بطریق احاد کے نہ بطریق تواتر کے پس اگر فرض کیا جائے

نقل عن بعض مذاهب السلف بطريق المتواتر يحتمل ان يكون مجملا لم يفصله

کہ منقول ہی بعض مذاہب سلف سے بطریق تواتر کے تو وہ محتمل ہے اس امر کا کہ ہو مجمل کہ نہین تفصیل کی

ناقله وان له قيدا خل به ناقله اوشرطا يتوقف القول بصحته عند الكل فى المجتهد

اوسکے ناقل نے اور یہ کہ ہو واسطے اوسکے کوئی قید کہ ضایع کیا اوسکو اوسکے ناقل نے یا کوئی شرط کہ موقوف ہو صحت ...

فيكون العمل به باطلا فلهذا الامر حصرنا صحة التقليد في اتباع المذاهب
پس ہوگا عمل ساتھ اسکی باطل پس واسطی اس امر کی حصر کیا ہم اہل سنت نی صحت تقلید کی اتباع مذاہب
الاربعة لا غير انتهى وقال الامام الاستوائي في شرح منهاج الاصول للقاضي قال امام
اربعہ میں نہ غیر کی . اور کہا امام استوائی نی شرح منہاج الاصول میں جو قاضی بیضاوی کی ہی کہ کہا امام
الحرمين في البرهان اجمع المحققون على ان العوام ليس لهم ان يعملوا بمذاهب اعيان
حرمین نی اپنی کتاب برہان میں کہ جمع ہوئی اہل اجتہاد اسپر کہ عوام کو جایز نہیں یہہ کہ عمل کریں ساتھ مذاہب اعیان
الصحابة بل عليهم ان يتبعوا مذاهب الائمة الذين سبروا فنظروا وبوبوا الابواب
صحابہ کی بلکہ واجب ہی اونپر یہہ کہ عمل کریں اون مذاہب ائمہ پر جنہوں نی قواعد اور اصول مقرر کئی ہیں اور تامل کیا اونکو
وذكروا اوضاع المسائل واوضحوا طرق النظر وهذبوا المسائل وبينوها وجمعوها
اور بیان کئی اوضاع مسائل کی اور واضح کیا طرق نظر کو اور چھانٹ دیا مسائل کو اور خوب بیان کیا اونکو اور اپنی کتب
وذكر ابن الصلاح ايضا حاصله انه يتعين تقليد الائمة الاربعة دون غيرهم
اور ذکر کیا ابن صلاح نی بہی کہ حاصل اسکا یہہ ہی کہ متعین ہوگی تقلید ائمہ اربعہ کی نہ غیروں کی
لان مذاهب الائمة الاربعة قد انتشرت وعلم تقييد مطلقها وتخصيص عامها
کیونکہ مذاہب ائمہ اربعہ کی تحقیق منتشر ہوگئی ہیں تمام عالم میں اور معلوم ہوگئی ہی تقیید اونکی مطلق کی اور تخصیص اونکی
بخلاف مذاهب غيرهم انتهى وقال الشيخ كمال الدين ابن الهمام في تحرير الاصول
بخلاف مذاہب اوروں کی اور کہا شیخ کمال الدین ابن ہمام نی تحریر الاصول میں
نقل الامام اجماع المحققين على منع العوام من تقليد اعيان الصحابة بل عليهم
کہ نقل کیا امام الحرمین نی اجماع اہل اجتہاد کا اوپر منع کرنی عوام کی تقلید اعیان صحابہ کیسی بلکہ لازم واجب ہی
تقليد من بعدهم الذين سبروا ووضعوا ودونوا وهذبوا وعلى هذا
تقلید من بعد ہم کی کہ جنہوں نی اصول اور قواعد مقرر کئی اور بیان کئی اوضاع مسائل کی اور چھانٹا اونکو اور اسی پہ
ما ذكر بعض المتاخرين من منع تقليد غير الائمة الاربعة لانضباط مذاهبهم
ذکر کیا بعض متاخرین نی یعنی ابن صلاح نی منع کرنی تقلید غیر ائمہ اربعہ کی اسی واسطی منضبط ہونی اونکی مذہب کی

وتقييد مسائلهم وتخصيص عمومها ولم يدر مثله في غيرهم الان لفقد

واسطے منضبط ہونے تقیید انکی مسائل کی اور تخصیص اونکی عموم کی اور نہیں پایا جاتا مثل اوسکی و مذاہب میں اب واسطے منقطع

اتباعهم وهو الصحيح انتهى اى اجمع المجتهدون على منع العوام من تقليد

اونکی اتباع کے اور یہہ ہی صحیح ہے تمام ہوا یعنے جمع ہو گئے اہل اجتہاد اوپر منع کرنے عوام کے تقلید

الصحابة اه وذلك ولان امام الحرمين من المجتهدين في المذهب كما صرح به

صحابہ کے سے اور یہہ امر اسواسطے ہے کہ امام الحرمین مجتہدین فی المذہب سے ہے جیسا کہ تصریح کے اسکے

شاه ولى الله في كتابه الانصاف حيث قال وصرح غير واحد من الائمة

شاہ ولی اللہ نے اپنی کتاب انصاف مین جگہ کہا کہ تصریح کیا غیر واحد نے ائمہ سے

بانه وابن الصلاح وامام الحرمين والغزالي بلغوا رتبة الاجتهاد المطلق

باین طور کہ وہ اور ابن صلاح اور امام الحرمین اور امام غزالے ہو پہنچ گئے تھے مرتبہ اجتہاد مطلق کو

وما وقع في فتاوى ابن الصلاح من انهم بلغوا رتبة الاجتهاد في المذهب

اور وہ جو مذکور ہی فتاوی ابن صلاح مین اس امر سے کہ وہ لوگ پہونچ گئے تھے مرتبہ اجتہاد فے المذہب کو

فمراده انهم كانت لهم درجة الاجتهاد المنتسب دون المستقل انتهى

مراد اوسکی یہہ ہی کہ وہ لوگ تھا اونکی لئے مرتبہ اجتہاد منتسب کہ نہ مرتبہ مجتہد مستقل کا تمام ہوا

وكان زمانه زمان وفور المجتهدين في المذهب للقرب فكان المحققون

اور تھا وہ زمانہ زمانہ کثرت مجتہدین فے المذہب کا واسطے قرب زمانہ کے پس تھے محقق لوگ

عنده مجتهدون فلهذا انعقد الاجماع على منع العمل بخالف كلهم من الائمة

اونکی نزدیک مجتہد لوگ لہذا منعقد ہوا اجماع اوپر ممنوع ہونے اوس عمل کے کہ مخالف ہو کل ائمہ

الاربعة قال الشيخ احمد في التفسير الاحمدي في تفسير اية فهمناها

اربعہ کو کہا شیخ احمد نے تفسیر احمدی مین تفسیر آیت ففہمناہا

سليمان قد وقع الاجماع على ان الاتباع انما يجوز للائمة الاربعة انتهى

سلیمان مین کہ تحقیق واقع ہوا اجماع اسپر کہ اتباع نہین جائز مگر ائمہ اربعہ کا تمام ہوا

قال الشيخ احمد

وقال القاضي ثناء الله في التفسير المظهري تحت اية اربابا من دون الله

اور کہا قاضی ثناء اللہ نے تفسیر مظہری مین تحت آیت اربابا من دون اللہ کے

فان اهل السنة والجماعة قد افترقت بعد القرون الثلثة اوالاربعة على

کہ تحقیق اہل سنت وجماعت فرقہ فرقہ ہوگئی بعد قرون ثلثہ یا اربعہ کے اوپر

اربعة مذاهب ولم يبق في الفروع سوى هذه المذاهب الاربعة فقد انعقد

چار مذہب کے اور نہ باقی رہا کوئی مذہب مسائل مین سوای ان مذاہب اربعہ کے پس تحقیق منعقد

الاجماع المركب على بطلان قول يخالف كلهم وقد قال الله تعالى ويتبع

اجماع مرکب اوپر بطلان اوس قول کی جو مخالف ہو جمیع ائمہ اربعہ کے اور تحقیق فرمایا اللہ تعالے نے

غير سبيل المؤمنين نوله ما تولى ونصله جهنم وساءت مصيرا انتهى

غیر سبیل مومنین کی تو پھیر دینگے ہم اوسکو جدھر پھرا اور داخل کرینگے ہم اوسکو جہنم مین اور بری وہ جای رہنیکی تمام ہوا

وقال صاحب البحر الرائق في الاشباه في بحث القاعدة الاولى الاجتهاد

اور کہا صاحب بحر الرائق نے اشباہ مین بحث القاعدۃ الاولے الاجتہاد

لا ينتقض بالاجتهاد وما خالف للائمة الاربعة فهو مخالف للاجماع

لا ینتقض بالاجتہاد مین اور جو مسئلہ کہ مخالف ہو ائمہ اربعہ کو وہ مخالف ہے اجماع کے

وان كان فيه خلاف غيرهم فقد صرح في التحرير ان الاجماع انعقد

اگرچہ ہو اوس مین خلاف اورون کا بھی کیونکہ تصریح کی ہے تحریر مین کہ اجماع منعقد ہوا

على عدم العمل بمذهب مخالف للائمة الاربعة انتهى وقال شاه ولي الله

اوپر ممنوع ہونے عمل اوس مذہب کے جو مخالف ہو سب ائمہ اربعہ کے تمام ہوا اور کہا شاہ ولی اللہ

الدهلوي امام مصنف المعيار في عقد الجيد اعلم ان في الاخذ بهذه المذاهب

دہلوی نے جو امام ہی مصنف معیار کا عقد جید مین کہ جان تو یہ کہ اخذ کرنی مین ساتھ مذاہب

الاربعة مصلحة عظيمة وفي الاعراض عنها كلها مفسدة كبيرة قال رسول الله

اربعہ کے مصلحت عظیمہ ہے۔ اور اعراض مین اون سے فساد بڑا ہے فرمایا رسول خدا

صلی اللہ علیہ وسلم اتبعوا السواد الاعظم فلما اندرست المذاهب الحقة
صلی اللہ علیہ وسلم نی کہ متبع ہو تم سواد اعظم کی پس جبکہ مٹ گئی مذاہب حقہ
الا هذه الاربعة کان اتباعها اتباعا للسواد الاعظم والخروج عنها خروجا
سوای ان مذاہب اربعہ کی تو ہوا اتباع اونکا اتباع سواد اعظم کا اور خروج اونسی خروج
عن السواد الاعظم انتهی فقد ثبت بما ذکران الاجماع منعقد علی منع
سواد اعظم سی تمام ہوا پس ثابت ہوا ماذکر سی کہ اجماع منعقد ہوا اوپر ممنوع ہونی
العمل الخارج عن المذاهب الاربعة فلذلك الاجماع انحصر اهل السنة
اوس عمل کی کہ خارج ہو مذاہب ائمہ اربعہ سی پس واسطی اس اجماع کی منحصر ہوگئی اہل سنت
فی المذاهب الاربعة کما قال شاه عبد العزیز الدهلی الذی هو استاذ
مذاہب اربعہ مین جیسا کہ کہا شاہ عبد العزیز دہلوی نی جو وہ استاد ہی
استاذ مصنف المعیار فی علم الحدیث فی التحفة الاثنا عشریة فی الکید التاسع
استاذ مصنف معیار کا علم حدیث مین تحفہ اثنا عشریہ کی کید
والعشرین وعجب است از شریف مرتضی که درین حکایت کثرت اختلاف را
انیسوین مین کہ عجب ہی شریف مرتضی سی کہ اس حکایت مین کثرت اختلاف کو
نسبت باهل سنة کرده حال آنکه اهل سنت را در اصول عقائد و اعمال اختلاف
منسوب طرف اہل سنت کی کیا حال آنکہ اہل سنت کا اصول عقائد اور مسائل مین اختلاف
نیست اگر اختلافی هست در فروع هست وآنهم منجر بتکفیر و تضلیل
نہین ہی اگر اختلاف ہی وہ مسائل فروع مین ہی سووہ بہی منجر طرف کفر اور تضلیل
همدیگر نمی شود معهذا اختلاف از اتفاق کمتر است بعد تفحص واستقرا
ایکدوسری کی نہین ہی معہذا اختلاف اتفاق سی بہایت کم ہی کہ بعد جستجو کی
مجموع مسائل مختلف فیها در مذاهب اربعه سه صد و چند مسئله فروع
مجموع مسائل مختلف فیہا مذاہب اربعہ مین تین سو چند مسئلہ فروعی

(حاشیہ: منحصر ہونی اہل سنت کا مذاہب اربعہ مین ... [illegible])

یافتہ اند کہ درآن نص صریح موجود نیست انتہی وقال الطحطاوی فی شرح در المختار
پائی گئی کہ اون میں کوئی نص جانب شارع سی صریح موجود نہیں ہی تمام ہوا اور کہا طحطاوی نی شرح درالمختار کی

فی کتاب الذبح قال بعض المفسرین هذه الطائفة الناجية المسماة باهل السنة
کتاب ذبح میں کہا بعض مفسرین نی یہہ طائفہ ناجیہ کہ مسمی باہل سنت

والجماعة اجتمعت اليوم فى المذاهب الاربعة هم الحنفيون والمالكيون والشافعيون
وجماعت ہی مجتمع ہوئی ہیں اب مذاہب اربعہ میں یاتو حنفی ہیں یا مالکی یا شافعی

والحنبليون ومن كان خارجا عن هذه المذاهب الاربعة فى ذلك الزمان
یا حنبلی اور جو شخص کہ باہر ہوا ان مذاہب اربعہ سی اس زمانہ میں

فهو من اهل البدعة والنار ثم العلماء كما اوجبوا انحصار التقليد فى
وہ اہل بدعت اور نارسی ہی پھر بعد اسکی علماء جیسا کہ واجب کیا انحصار تقلید کا

المذاهب الاربعة لحفظ الدين وانتظامه كذلك اوجبوا تعيين المذهب
مذاہب اربعہ میں واسطی حفظ دین اور انتظام کی اسیطرح واجب کیا تعیین مذہب

الواحد من هذه المذاهب فى ذلك الزمان لحفظ الدين وانتظامه فى ذلك
واحد کو ان مذاہب سی اس زمانہ میں واسطی حفظ اور انتظام دین کی اس

الزمان الذى هو فى ترقى الفساد والخيانة يوما فيوما بحكم الاحاديث المذكورة
زمانہ میں کہ وہ ترقی فساد اور خیانت میں ہی دن بدن بحکم احادیث مذکورہ کی

كما قال شاه ولى الله الدهلوى فى الانصاف اعلم ان الناس كانوا فى المائة الاولى
جیسا کہ کہا شاہ ولی اللہ دہلوی نی اپنی کتاب انصاف میں کہ جان لی کہ لوگ تہی صدی اول

والثانية غير مجمعين على التقليد بمذهب واحد بعينه وبعد المائتين
اور دوسری میں غیر متفق تقلید مذہب واحد بعینہ پر لیکن بعد دوسو کی

ظهر فيهم التمذهب للمجتهدين باعيانهم وقل من كان لا يعتمد على مذهب
ظاہر ہوا اون میں مذہب پکڑنا مجتہدین خاص کا اور کم ہتا وہ شخص کہ نپکڑا اوسنی مذہب

مجتهد بعينه وكان هذا هو الواجب في ذلك الزمان انتهى وقال في عقد

مجتہد واحد کا اور رہا یہہ مذہب پکڑنا امام واحد کا واجب اس زمانہ میں اور کہا شاہ ولی اللہ نے عقد

الجيد والمرجح عند الفقهاء ان العامي المنتسب الى المذهب له مذهب لا يجوز

جید میں کہ مرجح نزدیک فقہا کے یہہ ہے کہ عامی جو منسوب ہو طرف کسی مذہب کے وہ صاحب مذہب کا ہے کہ نہیں جائز

له مخالفته انتهى وقال الشيخ عبد الوهاب في الميزان اما من لم يصل

اوسکو مخالفت اوسکی اور کہا شیخ عبد الوہاب نے میزان میں کہ وہ شخص کہ نہو پہنچے

الى شهود عين الشريعة الاولى وجب عليه التقليد بمذهب واحد كما مر تقريره

طرف مشاہدہ عین شریعت اولے کے واجب ہے اوسپر تقلید مذہب واحد کے جیسا کہ گذری تقریر اسکے

خوفا من الوقوع في الضلال انتهى وقال الامام الغزالي بل على كل مقلد اتباع

واسطے خوف وقوع کے ضلالت میں اور کہا امام غزالی نے بلکہ واجب ہے ہر مقلد پر اتباع

مقلده في كل تفصيل فان مخالفته متفق على كونه منكرا بين المحصلين انتهى

اپنے امام کا سب مسئلوں میں کیونکہ اوسکو مخالفت کرنے اوسکے منکر ہے باتفاق علما کے

وغير ذلك مما لا يخفى فحاصل الكلام ان انحصار المذاهب في الاربعة

اور سوا اسکے کہ نہیں ہے پوشیدہ کسی پر پس حاصل کلام کا یہہ ہے کہ انحصار مذاہب کا بیچ چار کے

فضل الهي كما صرح به الشيخ احمد في التفسير الاحمدي في تفسير الاية المذكورة

فضل الہی ہی جیسا کہ تصریح کی ہے اسکی شیخ احمد نے تفسیر احمدی میں بیچ تفسیر اس آیت مذکورہ کے

حيث قال والانصاف ان انحصار المذاهب في الاربعة واتباعهم فضل الهي

جسکہ کہا کہ انصاف یہ ہے کہ منحصر ہونا مذاہب کا ان اربعہ میں اور اونکی اتباع میں فضل الہی ہے

وقبولية عند الله تعالى لا مجال فيه للتوجيهات والادلة انتهى كان انحصار

اور قبولیت اوسکی ہے نزدیک اللہ تعالے کے بطور کہ نہیں گنجایش اس میں کسی کو توجیہات اور دلایل کے

للمجتهدين سر الهي كما صرح به شاه ولي الله حيث قال في الانصاف

ان مجتہدین کا سر الہی ہی جیسا کہ تصریح کی ہے اسکی شاہ ولی اللہ نے جسکہ کہا انصاف میں

بعد قوله وبعد المائتين ظهر فيهم التمذهب للمجتهدين باعيانهم وقل من

بعد اپنے قول کے کہ بعد دو سو برس کی ظاہر ہوا اون مین مذہب پکڑنا مجتہدین خاص خاص کا اور قلیل

كان لا يعتمد على مذهب مجتهد بعينه وكان هذا هو الواجب فى ذلك الزمان وبالجملة

تہا وہ شخص کہ نہ پکڑا اوسنے مذہب مجتہد خاص کا اور تہا یہہ مذہب پکڑنا مجتہد خاص کا واجب اوس زمانہ مین اور

فالتمذهب للمجتهدين سر الهمه الله تعالى للعلماء وجمعهم عليه من حيث يشعرون

کہ مذہب پکڑنا مجتہدین کا سر الہی ہے ڈال دیا اوسکو اللہ تعالے نے علما کے قلوب میں اور جمع کر دیا اللہ نے اون علما کو خواہ اوسکو

ولا يشعرون انتهى پس معلوم ہوا اوسکو کہ یہہ قیاس مصنف معیار کا قياس مع الفارق ہے

کیونکہ قیاس ہوا موافق تب ہوتا کہ مذہب ابو بکر رض کا مدون ہوتا ساتہہ امداد اور کوشش اصحاب اپنے

کی مثل ائمہ اربعہ کے اور زمانہ خیر القرون کا نہوتا بلکہ زمانہ فتنہ اور فساد اور خیانت کے زور کا

ہوتا جیسا کہ بعد خیر القرون کے ہے بحکم احادیث مذکورہ کے فاذا لم توجد العلة كان القياس قياسا

پس جبکہ نپائی جاوے علۃ تو ہوا قیاس قیاس

مع الفارق لان القياس فى الشرع تعدية الحكم من الاصل الى الفرع لعلة متحدة هكذا فى كتب الاصول

مع الفارق کیونکہ قیاس شرع مین متعدی کرنا حکم کا اصل سی طرف فرع کے واسطے اتحاد علت کے اسی طرح ہی کتب اصول مین

فانتفى اقسام تقليده مع ادلتها باسرها بحيث لا يبقى شئ من اثرها بعون الله

پس منتفی ہوگئے سب اقسام تقلید مصنف معیار کے مع اونکی ادلہ تمام کے بالکلیہ کہ نہ باقی رہے کوئی شے اثر اوسکے سے ساتہہ

تعالى كما لا يخفى لكن بقى جواب بقوله فنحن نجيب عنها بعون الله تعالى ان بعضها

تعالے کے جیسا کہ نہیں پوشیدہ ہے لیکن باقی رہا جواب اونکی قول کا پس ہم جواب دیتے والے ہین اوسے ساتہہ مدد اللہ تعالے کے کہ بعض

ممن لا يعتد بقوله او بكتابه فلا حجة وبعضها ممن قال ان كل مجتهد مصيب

اوس شخص سے ہے کہ نہین اعتبار اوسکے قول یا کتاب کا پس نہین ہے یہہ نقل حجت اور بعض اون نقول کا اوس شخص سے ہے کہ قائل ہے وہ شخص

كمذهب المعتزلة فانه يجوز الاخذ عن كل مذهب ما يهواه لان كل مجتهد مصيب

جیسا مذہب معتزلیون کا ہے پس وہ جائز رکہتا ہی اخذ کرنا مذہب جو چاہے کیونکہ ہر مجتہد مصیب ہے

عنده فهو ليس بحجة علينا لانه خلاف الحق لان الحق ان المجتهد قد يخطى

اوسکے نزدیک پس قول اوسکا نہوگا حجت ہم پر اسواسطے کہ وہ خلاف حق کے ہے کیونکہ حق یہہ ہے کہ مجتہد کبہی مخطی ہوتا ہے

وقد يصيب يعنى ان الحق عند الله واحد بالكتاب والسنة والاجماع والقياس
اور کبھی مصیب یعنی حق نزدیک اللہ تعالی کی واحد ہی ساتھ حکم کتاب اور سنت اور اجماع اور قیاس

والعقل وعليه الائمة الاربعة رضى الله تعالى عنهم واقر مصنف المعيار
اور عقل کی اور اسی پر ہین ائمہ اربعہ رضی اللہ تعالی عنہم اور ہی اقرار کیا مصنف معیار نی

فى معياره ايضا بانه مسلم عند الجمهور وبعضها من قال به بشروط كالسيوطى
اپنی معیار مین کہ وہ مسلم ہی نزدیک جمہور کی اور بعض اون نقول کا اوس شخص سی ہی کہ وہ قائل ہی اوسکا ساتھ

وغيره فهو ايضا ليس بحجة لشيوع الخيانة وعدم الديانة فى ذلك الزمان
وغیرہ سو وہ بہی حجت نہین واسطی پہیل جانی خیانت کی اور منتفی ہو جانی تدین کی اس زمانہ مین

فوجب سد باب الفساد بما قلناه لحفظ الدين وبعضها ما صدر عند الضرورة
پس واجب ہوا بند کرنا دروازہ فساد کا ساتھ قول ہماری کی واسطی حفظ دین کی اور بعض اون نقول کا اوس قبیل سی ہی کہ صدور

فهو ايضا ليس بحجة لان الضرورات تبيح المحذورات لقوله تعالى حرمت
پس وہ بہی نہین حجۃ اسلئی کہ ضرورات مباح کرتی ہین ممنوعات کو واسطی قول اللہ کی کہ حرام کیا گیا

عليكم الميتة والدم ولحم الخنزير وما اهل به لغير الله فمن اضطر غير
اوپر تمہاری میتہ اور خون اور لحم خنزیر اور جو کہ ذبح ہو غیر نام اللہ پر پس جو شخص کہ مضطر ہو نہ بطور

باغ ولا عاد فلا اثم عليه بالاجماع كما يفتى بطهارة ماء الابار على مذهب
باغی ہو اور نہ عادی پس نہین گناہ اوسپر بالاجماع جیسا کہ فتوی دیا جائی ساتھ طہارت پانی کوؤن کی بنا بر مذہب

الامام مالك لمن كان له فى ملك الكفار سكونة او سفر او ابار ذلك الموضع
امام مالک کی واسطی اوس شخص کی جو ہی ملک کفار مین رہتا یا مسافر اور کوئین اوس موضع کی

فى ايديهم ليلا ونهارا ولا يبالون بنجاسة وليس له بير خاصة كما كان ذلك
اونکی ہاتھ مین ہین رات دن اور نہین ہی اونکو پرواہ نجاست کی اور نہین ہی اوسکی لئی کوئی کنوان خاص جیسا کہ ہی

فى اكثر قرى الهنود فى الراجستان وبعض اضلاع الفنجاب فى الهندوستان
اکثر بستیون ہنود مین جو راجستان مین ہین اور بعض ضلع پنجاب اور ہندوستان مین

واليه اشار شاه عبد العزيز في السوالات العشرة نفي اي موضع اذا ارتفع

اور اسی طرف اشارہ کیا ہی شاہ عبد العزیز نے سوالات عشرہ مین پس جس موضع مین   اوٹھہ جاوی

العلة ارتفع الحكم لان الحكم دائر على العلة فانتهى الحكم بانتهاء العلة و

علت تو اوٹھہ جائیگا حکم کیونکہ حکم دائر ہوتا ہی علت پر پس منتہی ہو احکم ساتہہ انتہاء علت کی اور

بعضها مما كان يتغير بتغير الزمان كمسئلة توريث ذوي الارحام فان مذهب

بعض اون نقول کا اوس قبیل سی ہی کہ وہ متغیر ہوتا ہی بسبب تغیر زمانہ کی جیسا کہ وارث کرنا ذوی الارحام کا پس مذہب

الشافعي رح عدم توريثهم لكن المتاخرين افتوا بتوريثهم لعدم انتظام

امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کا ہی عدم توریث اونکی لیکن اونکی علماء متاخرین نی فتوی دیاہی ساتہہ توریث ذلکی کی واسطی عدم انتظام

بيت المال في ذلك الزمان فلا يكون مثل ذلك حجة علينا بل هو حجة لنا

بیت المال کی اس زمانہ مین   پس نہ ہوئی مثل اوسکی حجت   ہمپر   بلکہ وہ حجت ہمارے ہی

على مصنف المعيار فان تعيين التقليد وان كان غير واجب في زمن الصحابة

مصنف معیار پر کیونکہ تعیین تقلید کی   اگرچہ تہی غیر واجب زمانہ صحابہ مین

لكنه صار واجبا في ذلك الزمان بتغيره وبعضها مما كان خلاف المذهب في ظاهر النظر

لیکن ہوگئی وہ واجب اس زمانہ مین بسبب تغیر زمانہ کی اور بعض اون نقول کا اس قبیل کا ہی کہ وہ خلاف مذہب کا ہی

لكنه موافق له في الحقيقة مثل افتاء اهل المذاهب الاربعة بتحليف الشهود

لیکن وہ موافق مذہب کی ہی حقیقت مین مثل فتوی دینی اہل مذاہب اربعہ کی ساتہہ قسم دلانی شہود کی

فانه مما توهم ان ذلك الفتوى منهم على مذهب ابن ابي ليلى خلاف

پس یہہ اس قبیل سی ہی کہ توہم پڑتا ہی اس امر کا کہ یہہ فتوی اونسی اوپر مذہب ابن ابی لیلی کی ہی خلاف

الائمة الاربعة رضي الله تعالى عنهم لكنه ليس الامر كذلك لان تحليف

مذہب ائمہ اربعہ رضی اللہ عنہم کی   لیکن نہین ہی یہہ امر حقیقت مین اسطرح کیونکہ تحلیف

الشهود فرد من افراد تزكية الشهود وتزكية الشهود مذهب الائمة

شہود کی ایک فرد ہی افراد تزکیہ شہود کی سی   اور تزکیہ شہود کا   مذہب ائمہ

الاربعة رضی اللہ عنہم وبعضہا مما لا بد لہ جواب علیحدة وھو نقول

اربعہ رضی اللہ عنہم کا ہے اور بعض اون نقول کا اوس قبیل سی ہی کہ ضرور ہے جواب اونکا علیحدہ علیحدہ

تعین ہے نقل اول روایت نوادر داؤد بن رشید کی ہے جواب اسکا جواب خطبہ میں دیا گیا ہے
دعر اتیا

اور نقل ثانی یہہ ہی کہ منقول ہی بعض یا کل ائمہ اربعہ سے لا تقلدنی ولا مالکا ولا الاوزاعی

ولا النخعی ولا غیرھم خذ الاحکام من حیث اخذوا من الکتاب والسنة انتھی

جواب اسکا یہہ ہی کہ یہہ خطاب ہے مجتہد کو جیسا کہ گذرا اور نقل ثالث یہہ ہے کہ منقول ہی بعض یا کل

ائمہ اربعہ سی اذا صح الحدیث عندکم فھو مذھبی واترکوا قولی بقول الرسول

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انتھی جواب اسکا یہہ ہی کہ یہہ خطاب ہے اپنے اصحاب مجتہد فی المذہب

کو کما مر من ان غیر المجتہد وجب علیہ التقلید عند الجمہور مطلقا فاحفظ

جیسا کہ گذرا کہ غیر مجتہد کو واجب ہی اوسپر تقلید نزدیک جمہور علما کے مطلقا پس محفوظ رکہہ

ولا تغفل فانہ اصل عظیم فی ذلک الباب اور نقل رابع یہہ ہے کہ منقول ہی امام ابو یوسف سے

اور مت غافل ہو اس سی کیونکہ یہہ اصل عظیم ہے اس باب میں

انہ صلی بالناس یوم الجمعة فاخبر بوجود فارة میتة فی بئر اغتسل منہ

نماز پڑہائی لوگوں کو دن جمعہ کے پس خبر دی گئی چوہی مردہ کے اوس کوئی میں کہ جس میں غسل کیا تہا ابو یوسف نے

قال ناخذ بقول من قال اذا بلغ الماء قلتین لا یحمل خبثا انتھی جواب

کہا کہ عمل کیا ہمنی ساتہہ قول اوس شخص کے جو کہتا ہے کہ جبکہ پانی ہو قدر قلتین کا تو نہیں ناپاک ہوتا ہے

اسکا چند وجوہ سی ہی وجہ اول یہہ ہی کہ امام ابو یوسف مجتہد ہیں اور تقلید مجتہد کو حرام بالاجماع

ہی قال فی مسلم الثبوت والعضدی وغیرھما من کتب الاصول والفروع وجب

کہا مسلم الثبوت اور عضدی وغیرہ میں جو کتب اصول اور فروع سے ہیں کہ واجب ہے

علیہ العمل بظنہ ولا یجوز لہ التقلید مع اجتہادہ بالاجماع انتھی اور وجہ ثانی

مجتہد پر عمل بمقتضی اپنے اجتہاد کے اور نہیں جائز اوسکو تقلید وقت مجتہد ہونے کے بالاجماع

یہہ ہی کہ یہہ نقل مخالف ہے ظاہر روایت کے کیونکہ ظاہر روایت امام ابو یوسف اور امام محمد اور امام اعظم سے

جواب نقل اول

جواب نقل ثانی

جواب نقل ثالث

جواب نقل رابع

حوض مذ ریکے ہے کہ مخالف ہی مسئلہ قلتین کو اور ظاہر الروایۃ خصوصا ظاہر الروایۃ متفق علیہ
ائمہ ثلثہ مذکورین کے مقدم ہی عمل مین جیساکہ کتب فروع مین مذکور ہے اور وجہ ثالث یہ ہے

انہ ظنی عمل فی المجتہد فیہ بحیث لا قصد ولا عمد فیہ اصلا فقیاس العمد

کہ ظاہر ہوا عمل مسئلہ مجتہد فیہا مین اس طور سے کہ نہین اوس مین قصد اور نہ عمد ہرگز

علیہ قیاس مع الفارق وھو باطل عند الکل اور نقل خامس یہہ ہے کہ کتب حنفیہ مین

پس قیاس کرنا عمد کا اوپر غیر عمد کے قیاس مع الفارق ہے اور یہ باطل ہے سب کے نزدیک

مذکور ہے ان المحتجم اذا افطر فلا کفارۃ علیہ لقولہ علیہ السلام افطر الحاجم

والمحجوم پس یہہ دال ہی اسپر کہ غیر مجتہد بلکہ عامی اگر عمل بالحدیث کری تو وہ درست ہے جواب

اسکا یہہ ہی کہ کل فعل جو مخالف کتاب اللہ اور سنت مشہورہ رسول اللہ اور اجماع امت کے ہو اور

وہ فعل خطا ہو پہر اوسپر عمل کری تو یہہ عمل اگرچہ نافذ ہی لیکن خطا مین یعنی جہل مرکب مین داخل ہے

کما صرح بہ الامام ابن الہمام فی تحریر الاصول حیث قال الحنفیۃ قسموا الخطا

وھو الجہل المرکب الی ثلثۃ انتہی ثم عد افطار ذلک المحتجم من القسم الثانی

اور نقل سادس یہہ ہی کہ کتب حنفیہ مین مذکور ہی ان المحتجم اذا افطر بقول مفتی افتاہ

بہ فلا کفارۃ علیہ پس یہہ دال ہی اسپر کہ کوئی شخص کسی مفتی کے قول پر عمل کری تو درست ہے

پس التزام ایک مذہب کا اس سے باطل ہوا جواب اسکا یہہ ہی کہ تقلید دو قسم ہے تقلید مطلق او تقلید ایک

مذہب کے اور غیر مجتہد پر قسم اول فرض ہی اور قسم ثانی واجب جیساکہ قرارۃ مطلق فرض ہی اور

قراءت فاتحہ کی واجب فاذا ادی الاول فقط فقد ادی الفرض لکن بقی الواجب علی

ذمتہ فقط اور نقل سابع یہہ ہی کہ منقول ہی مغتنم الاصول وغیرہ مین کہ قال ابن حزم

کہا ابن حزم نے

اجمعوا علی انہ لا یحل لحاکم ولا مفت تقلید معین فلا یحکم ولا یفتی الا

کہ جمع ہوے علما اسپر کہ نہین حلال حاکم اور مفتی کو تقلید مذہب معین کے اس طور کہ نہ حکم کری اور نہ فتوی دے مگر

بقولہ انتہی وقال ابن امیر الحاج فی شرح التحریر وقال ابن حزم انہ

ساتہہ قول امام کے اور کہا ابن امیر حاج نے شرح تحریر مین کہ کہا ابن حزم نے کہ

جواب نقل خامس

جواب نقل سادس

جواب نقل سابع

لا یحل لحاکم ولا مفت تقلید رجل فلا یحکم ولا یفتی الا بقوله انتہی اور عقد جید غیرہ مذکور ہے

کہ نہیں حلال حاکم اور مفتی کو تقلید رجل کی بایں طور کہ نہ حکم کرے اور نہ فتویٰ دے مگر ساتھہ اوسکے

قال ابن حزم وقد صح اجماع الصحابة کلهم اولهم واٰخرهم واجماع التابعین اولهم واٰخرهم

کہا ابن حزم نے کہ صحیح ہوا منعقد ہونا اجماع سب صحابہ کا اور صحیح ہوا منعقد ہونا اجماع سب تابعین کا

واجماع تبع التابعین اولهم واٰخرهم علی الامتناع والمنع من ان یقصد الی قول انسان

اور اجماع تبع تابعین کا اول اونکے سے لیکر آخر تک اوپر امتناع اور منع کے یہہ کہ قصد کرے کوئی شخص

منهم او ممن قبلهم فیاخذ کله جواب کا دو وجہ سے ہے وجہ اول یہہ ہے کہ نقل ابن حزم ظاہری کی

طرف قول کسی شخص کی اونسے ہو یا اونسے پہلے میں پس اخذ کرے کل قول اسکا

غیر مقبول ہے بدلیل انه من اهل الظاهر لا من اهل السنة قال شاہ ولی الله فی الانصاف

بایں دلیل کہ وہ اہل ظاہر سے ہے نہ اہل سنت سے کہا شاہ ولی اللہ نے انصاف میں

والظاهری من لا یقول بالقیاس ولا باٰثار الصحابة والتابعین کداؤد وابن حزم

ظاہری وہ شخص ہے کہ نہ قائل ہو قیاس کا اور نہ آثار صحابہ اور تابعین کا جیسا کہ داؤد اور ابن حزم

انتہی وقال ابن سیرین وهو من اکابر ائمة التابعین واجلة المحدثین

اور کہا ابن سیرین نے کہ وہ اکابر ائمہ تابعین سے ہے اور اجلہ محدثین کا ہے

لم یکونوا یسالوا عن الاسناد فلما وقعت الفتنة قالوا سموا لنا رجالکم

کہ نہ تھے صحابہ اور تابعین اور تبع تابعین جستجو کرنیوالے اسناد سے لیکن جبکہ واقع ہوا فتنہ فساد لوگوں میں تو کہا انہوں نے

فینظر الی اهل السنة فیوخذ حدیثهم وینظر الی اهل البدع

کہ دیکھا جاوے طرف اہل سنت کی تو لیجاوے حدیث اونکی اور دیکھا جاوے طرف اہل بدعت کی

فلا یؤخذ حدیثهم رواه مسلم فی صحیحه فحکم هؤلاء السلف من الصحابة

تو نہ لیجاوے حدیث اونکی روایت کیا اسکو مسلم نے اپنی صحیح میں پس حکم کیا ان علماء سلف نے جو صحابہ

والتابعین وتبع التابعین بانه لا یقبل حدیث اهل البدعة فلم یقبل حدیثه لکونه

اور تابعین اور تبع تابعین ہیں بایں طور کہ نہ قبول کیجائے حدیث اہل بدعت کی پس قبول کیجائے حدیث ابن حزم کی کیونکہ وہ

من اهل البدعة لا من اهل السنة وقال شاه عبد العزيز الدهلوي فی بستان

اہل بدعت سی ہی نہ اہل سنت سی۔ اور کہا شاہ عبد العزیز دہلوی نی بستان

المحدثين كه ابن بشكوال گفته است كه يحيى بن يحيى مستجاب الدعوات بود

المحدثین مین کہ ابن بشکوال نی کہا ہی کہ یحیی بن یحیی مستجاب الدعوات تہا

ودر وضع لباس ونشست وبرخاست وهيئت ظاهری تتبع امام مالك می نمود

اور بیچ وضع لباس اور نشست و برخاست کی اور ہیئت ظاہری مین تابع امام مالک کی تہا

وانچه از امام مالك شنيده بود بموجب آن فتوی می داد وهرگز بخلاف

اور جو کچھ امام مالک سی سنا تہا بموجب اوسکی فتوی دیتا تہا اور ہرگز بخلاف

مذهب امام مالك راضی نمی شود حال انكه دران زمان تقليد يك مذهب رائج

مذہب امام مالک کی راضی نہوتا حالانکہ اوس زمانہ مین تقلید ایک مذہب کی رائج نہ تہی نہ عوام

نبود نه در عوام ونه در خواص انتهى۔ یہ یحیی بن یحیی کہ وہ مصنف موطا امام مالک کا ہی اور

اجلہ اصحاب امام مالک کا ہے او خیر القرون مین سی ہے قول اوس کا مخالف ہے قول ابن

حزم ظاہری کی باوجود اسکے کہ اوس زمانہ مین تقلید ایک مذہب کی رائج نہ تہی بسبب

زمانہ خیر القرون کے اور بسبب عدم تقرر اور عدم تدوین مذاہب کے اور وجہ دوسری یہ

ہے کہ اگر فرض کیا جاوی یہہ اجماع تو مقتضا اس اجماع کا یہہ ہے تقلید جمیع افراد اہل

وحلہ کی ممنوع ہے یعنی تقلید شخصی ممنوع ہے وقد مر ان تقليد المذهب

اور حالانکہ تذکرہ ہو چکا ہی کہ تقلید مذہب

الواحد من المذاهب الاربعة ليس بتقليد شخصي بل هو تقليد

واحد کی ان مذاہب اربعہ سی نہین تقلید شخصی بلکہ وہ تقلید

الجماعة فی نفس الامر فلا يكون تقليد الواحد من المذاهب الاربعة

جماعت کی ہی نفس الامر مین پس نہوی تقلید مذہب واحد کی ان مذاہب اربعہ سی

تقليد رجل واحد بل هو تقليد الجماعة فی كل مسئلة من مسائله اونقل نامی

تقلید رجل واحد کی بلکہ وہ تقلید ہی جماعت کی ہر مسئلہ مین اونکی مسائل سی

کہ منقول ہی عقد جید میں نقل الشيخ عبد الوهاب الشعراني عن جماعة عظيمة من علماء

نقل کیا شیخ عبد الوہاب شعرانی نے ایک جماعت عظیمہ سے علماء

المذاهب انهم كانوا يعملون ويفتون بالمذاهب من غير التزام مذهب معين من زمن اصحاب

مذاہب سے ہیں کہ وہ تھے عمل کرتے اور فتوے دیتے ساتھہ مذاہب کے بغیر لازم پکڑنے مذہب معین کے

المذاهب الى زمانه على وجه يقتضي كلامه ان ذلك الامر لم يزل عليه العلماء قديما وحديثا

مذاہب سے لیکر اپنے زمانہ تک اس وجہ پر کہ مقتضے اوسکے کلام کا یہہ ہے کہ ہمیشہ رہی علماء اوپر اگلی پچھلی

حتى صار متفقا عليه انتهى جواب اسکا یہہ ہی کہ یہہ کلام عبد الوہاب شعرانی کی نہیں ہی جیسا

حتی کہ ہو گیا متفق علیہ

دلالت کرتی اسپر ضمیر الی زمانہ اور قول اوسکا علی وجہ یقتضی کلامہ کا بس ضرور ہوا معلوم کرنا

اصل عبارت شیخ عبد الوہاب شعرانی کا تو کہ معلوم ہو اصل مراد شیخ کی پس کہتے ہیں ہم کہ مراد شیخ کے مجتہدین ائمہ

ہیں بدلیل انه قال في الميزان الكبرى فان قيل كيف صح من هؤلاء العلماء ان يفتوا الناس

بلکہ کہا میزان کبری میں کہ اگر یہہ کہا جاوی کہ کیونکر صحیح ہوا ان لوگوں سے فتوی دینا لوگوں کو

بغير مذهبهم مع كونهم كانوا مقلدين ومن شان المقلد ان لا يخرج عن قول

ساتھہ غیر مذہب کے باوجود اسکے کہ وہ تھے مقلد اور شان مقلد کے یہہ ہی کہ لازم پکڑے اپنی امام کی قول کو

امامه فالجواب انه يحتمل ان يكون كل واحد منهم بلغ مقام الاجتهاد المطلق المنتسب

نہ نکلے باہر ان سی پس جواب یہہ ہی کہ محتمل ہی کہ ہر واحد اونکا پہونچا مقام اجتہاد مطلق منتسب کہ شان اوسکا یہہ ہے

الذي لم يخرج صاحبه عن قواعد امامه كابي يوسف ومحمد بن الحسن وابن القاسم

کہ نہ باہر ہو صاحب اوسکا قواعد اپنے امام کیسے جیسا کہ ابو یوسف اور محمد بن الحسن اور ابن القاسم

واشهب والمزني وابن المنذر وابن سريج فهؤلاء كلهم وان افتوا الناس

اور اشہب اور مزنی اور ابن المنذر اور ابن سریج سب یہہ لوگ سب کے سب اگرچہ فتوی دیتے تھے لوگوں کو

بما لم يصرح به امامهم لكنهم لم يخرجوا عن قواعده وقد نقل الجلال السيوطي

ساتھہ اوس چیز کے جو مصرح اونکے امام کا نہیں ہی لیکن وہ نہیں نکلی باہر قواعد اپنی امام کے سے اور منقول نقل کیا جلال سیوطی

ان الاجتهاد المطلق على قسمين مطلق غير منتسب كما عليه الائمة الاربعة

که اجتہاد مطلق دو قسم ہی مطلق غیر منتسب جیسا کہ اسپر ہیں ائمہ اربعہ

ومطلق منتسب كما عليه اكابر اصحابهم الذين ذكرناهم قال ولم يدع الاجتهاد

اور مجتہد مطلق منتسب جیسا کہ تھی اسپر اکابر اصحاب ائمہ اربعہ کے اور کہا جلال الدین نی نہیں دعوی کیا اجتہاد

المطلق غير المنتسب بعد الائمة الاربعة الا الامام محمد بن جرير الطبري ولم يسلم

مطلق غیر منتسب کا بعد ائمہ اربعہ کے کسی شخص نے سوائے امام محمد بن جریر طبری کے سو نہ تسلیم کیا علما اس

له ذلك انتهى ويحتمل ان هؤلاء العلماء الذين كانوا يفتون الناس

دعوی کو ... اور محتمل ہی یہ کہ یہہ علما جو تھے فتوی دیتے لوگوں کو

على المذاهب الاربعة اطلعهم الله تعالى على عين الشريعة الاولى انتهى وقال

بمذہب چار مذاہب کے مطلع کیا انکو اللہ تعالی نے سرچشمہ میں شریعت اولی کے تمام ہوا کلام شعرانی کا کہا بیچ مطلع کیا

في الميزان الصغرى وجب علينا اتباعهم في ذلك مادمنا مقلدين فاذا

میزان صغری میں ... کہ واجب ہے ہمپر اتباع ائمہ اربعہ کے اس میں جب تک کہ ہیں مرتبہ تقلید میں اور جبکہ

بلغ احد منا مقام الاجتهاد والكشف فقد استغنى عن تقليد غيره انتهى

پہنچی کوئی ہمسے حد اجتہاد یا کشف کو تو وہ مستغنی ہو گیا تقلید غیر کے سے تمام ہوا

وقال بعد ذلك سمعت سيدي الشيخ عبد القادر رضي الله تعالى عنه يقول ما ثم

اور کہا شعرانی نی بعد اس قول کے کہ سنا میں نے اپنے سید شیخ عبد القادر رضی اللہ تعالی عنہ کو کہ فرماتے تھے کہ نہیں

ولي حق له قدم الولاية المحمدية الا ويخرج عن التقليد للمجتهدين ويأخذ

اس جگہ کوئی ولی کہ ثابت ہوا اوسکی بیچ قدم ولایت محمدیہ کا مگر باہر ہو جاتا ہے تقلید مجتہدین کے سے اور اخذ کرتا ہے

العلم من حيث اخذ المجتهدون انتهى وقال بعد ذلك واعلم انه لا ينافي

علم کو جہان سے اخذ کیا اہل اجتہاد تمام ہوا ... اور کہا بعد اس قول کے کہ جان لی کہ نہیں منافی اوپر اس کے مذکورہ علما

ما ذكرناه الزام العلماء للعامة بالتزام مذهب معين لانهم ما الزموهم بذلك

اس مسئلہ علما کو کہ لازم کیا علمانے عامہ کے لئے التزام مذہب معین کا کیونکہ نہیں لازم کیا انہوں نے بسبب لزوم مذہب معین کا

لا رحمة بهم فلولا الزامهم للعامي بمذهب معين لضل عن طريق الهدى انتهى

مگر واسطی رحم اونکی کیونکہ اگر نہوتا لازم کرنا اونکا عامی پر لازم مذہب معین تو گمراہ ہوتا راہ سی تمام ہوا

وقال بعد ذلك اما من لم يصل الى شهود عين الشريعة الاولى فيجب عليه

اور کہا بعد اسکی کہ جو شخص نہیں پہنچا شہود عین شریعت اولی کو تو واجب ہی اوسپر

التقليد بمذهب واحد كما مر تقريره خوفا من الوقوع في الضلال وعليه عمل الناس اليوم انتهى

تقلید مذہب واحد کی جیسا کہ گذری تقریر اوسکی واسطی خوف وقوع کی ضلالت مین اور اسیپر ہی عمل لوگونکا

اب دیکھو کلام عبدالوہاب شعرانی کو کہ سند ہماری ہے یا سند مصنف معیار کی ہے بلکہ کلام شعرانی کا رد ہے مصنف معیار پر ہی معلوم ہوا مجموع عبارات عبدالوہاب شعرانی کیسی کہ مراد علما مجتہدین فی المذہب ہین نہ عوام کیونکہ عوام کو تقلید مذہب واحد کی واجب ہے نزدیک علماء و مجتہدین فی المذہب او اصولیین فروع مین کما مر و کما نقل شاه ولی الله الدهلوی فی الانصاف

اور جیسا کہ نقل کیا شاہ ولی اللہ دہلوی نی اپنی کتاب انصاف مین

تمسكا عن صاحب الانوار حيث قال ومن شواهدما

متمسک ہوکر صاحب انوار سی جبکہ کہا کہ شواہد دعوی ہماری پر وہ ہی

ذكرناه ما في كتاب الانوار حيث قال والمنتسبون الى مذهب

جو مذکور ہی کتاب الانوار مین جبکہ کہا اوسنی کہ جو لوگ کہ منسوب ہین طرف مذہب

الشافعي وابي حنيفة ومالك واحمد بن حنبل رحمهم الله اصناف

امام شافعی اور ابو حنیفہ اور مالک اور احمد بن حنبل رحمہم اللہ کی چند قسم ہین

احدها العوام وتقليدهم متفرع على تقليد المنتسب والثاني البالغون

ایک قسم عوام اور تقلید اونکی متفرع ہی اوپر تقلید مجتہد منتسب کی اور قسم ثانی وہ ہین کہ پہنچی والی ہین

الى رتبة الاجتهاد والمجتهد لا يقلد مجتهدا وانما ينتسبون اليه لجريهم على طريقته

درجہ اجتہاد کو اور مجتہد نہیں مقلد ہوتا کسی مجتہد کا فروع مین سوا اسکی نہین کہ وہ منسوب ہوتی ہین طرف مجتہد کی

في الاجتهاد واستعمال الادلة وترتيب بعضها على بعض

اجتہاد مین اور استعمال ادلہ مین اور ترتیب دینی مین بعض ادلہ کو بعض پر

والثالث متوسطون وهم الذين لم يبلغوا رتبة الاجتهاد ولكنهم وقفوا على

اور قسم ثالث متوسط ہین کہ نہین پہنچی حد اجتہاد کو لیکن واقف ہین

اصول الامام وتمكنوا من قياس مالم يجدوه منصوصا على ما نص عليه

اصول اور قواعد اپنی امام پر اور قادر ہین بسبب احاطہ کی قیاس کرنی اوس مسئلہ کی جو نہین پایا اونہون نی اوسکو مصرح اپنی امام کی

وهؤلاء مقلدون انتهى اس قسم متوسط کو طبقہ مجتہدین فی المسائل التی لا روایۃ فیہا عن صاحب المذہب کہتی ہین

اور یہہ لوگ مقلد ہین تمام ہوا

كما قال الطحطاوي والشامي عن ابن كمال الثالثة طبقة

جیساکہ کہا طحطاوی اور شامی نی ابن کمال سی کہ ثالثہ طبقہ

المجتهدين في المسائل التي لا رواية فيها عن صاحب المذهب كالطحاوي

مجتہدین فی المسائل کا ہی اون مسائل کہ نہین کوئی روایت اونمین صاحب مذہب سی جیساکہ طحاوی

والخصاف والكرخي والسرخسي والحلوائي والبزدوي وقاضيخان وامثالهم

اور خصاف اور کرخی اور سرخسی اور حلوائی اور بزدوی اور قاضی خان اور اونکی امثال

وهؤلاء لا يخالفونه لا في الاصول ولا في الفروع لكنهم يستنبطون

اور یہہ لوگ نہین مخالف ہوتی اپنی امام کی نہ اصول اور قواعد مین اور نہ مسائل اور فروع مین لیکن استنباط کرتی ہین

الاحكام والمسائل التي لا نص فيها على حسب القواعد انتهى اور نقل تاسع یہہ ہی کہ مذکور

اون مسائل کا کہ نہین کوئی نص اونمین صاحب مذہب سی اوپر مقتضی قواعد اپنی امام کی تمام ہوا

کتب اصول مین ان العامي اذا عمل بقول مجتهد في حكم مسئلة فليس له

کہ عامی جبکہ عمل کری ساتھ قول مجتہد کا کسی حکم اور مسئلہ مین پس نہین جایز اوسکی لئی

الرجوع عنه الى غيره اتفاقا واما في حكم مسئلة اخرى فهل يجوز ان يقلد غيره

کہ رجوع اوسکی طرف قول اور کی بالاتفاق اما مسئلہ اور مین آیا جایز ہی تقلید غیر کی

المختار الجواز لنا القطع بوقوعه في زمن الصحابة فان الناس في كل عصر

پس مختار جواز ہی دلیل ہماری اس جواز پر وقوع اسکا زمانہ صحابہ مین کیونکہ لوگ ہر زمانہ مین

يستفتون المفتين ولا يلزمون سوال مفت بعينه وقد شاع وتكرر ولم ينكر

فتوی طلب کرتے تھے مفتیوں سے اور نہیں لازم پکڑتے تھے سوال مفتی واحد کا اور یہ امر شایع ہوا اور مکرر ہوا اور نہ انکار کیا

فلو التزم مذهبا معينا كمذهب مالك او مذهب الشافعي او غيرهما

پس اگر لازم پکڑے کوئی شخص مذہب معین جیسا مذہب امام مالک کا ہے یا مذہب امام شافعی کا یا اور کا

ففيه ثلثة اقوال احدها يلزم وثانيها لا يلزم وثالثها كالاول وهو من لا يلزم

اسمیں تین قول ہیں ایک ان تینوں کا یہہ ہے کہ لازم ہے اور دوسرا ان کا یہہ ہے کہ نہیں لازم اور تیسرا ان کا یہہ ہے کہ مثل

فان وقعت واقعة قلده فيها ليس له الرجوع واما في غيرها فيتبع فيها من

پس اگر واقع ہو کوئی مسئلہ کہ تقلید کی اوسکی اوسمیں تو نہیں جائز اوسکے لئے رجوع اوس سے لیکن غیر اوس مسئلہ میں تابع ہو جسکی

شاء كما في العضدي شرح مختصر الاصول وقال في مختصر الاصول

چاہے جیسا کہ عضدی شرح مختصر الاصول میں ہے اور کہا مختصر الاصول میں

ولا يرجع عنه بعد تقليده اتفاقا وفي حكم اخر المختار الجواز لنا القطع بوقوعه

کہ نہ رجوع کرے اوس سے بعد تقلید کے بالاتفاق اور حکم دوسرے میں مختار جواز ہے دلیل ہماری اس جواز پر علم

ولم ينكر فلو التزم مذهبا معينا كمالك والشافعي وغيره فثالثها كالاول

بغیر انکار کے لیکن اگر لازم پکڑے کوئی شخص مذہب معین کو جیسا کہ مذہب امام مالک کا یا امام شافعی وغیرہ کا پس تیسرا ان اوسکے مثل غیر

انتهى وقال في التحرير لا يرجع عما قلد اتفاقا وهل يقلد غيره في غيره المختار

تمام ہوا اور کہا تحریر الاصول میں کہ نہ رجوع کرے اوس مسئلہ سے کہ اوسمیں تقلید کر چکا ہے بالاتفاق لیکن مختلف ہوئے ہیں

نعم للقطع بانهم كانوا يستفتون مرة واحدا ومرة غيره غير ملتزمين مفتيا

کہ ہاں جائز ہے واسطے علم کے باینطور کہ وہ تھے فتوی طلب کرتے کبھی اس سے اور کبھی اس سے نہ التزام کرتے مفتی

واحدا فلو التزم مذهبا معينا كابي حنيفة او الشافعي فقيل يلزم وقيل لا

واحد کا پس اگر التزام کرے کوئی شخص مذہب معین جیسا کہ مذہب ابو حنیفہ یا شافعی کا پس اسوقت بعض نے کہا کہ لازم ہے

وقيل مثل من لم يلزم وهو الغالب على الظن انتهى علل اهل المذهب الثاني

اور بعض نے کہا کہ وہ مثل غیر ملتزم کے ہے اور یہہ غالب ہے ظن پر تمام ہوا اور علت پکڑی ہے اہل مذہب ثانی نے

بانه لا یلزم لانه لا واجب الا ما اوجبه الله تعالی ولم یوجب علی احد ان یتمذهب

باینطور کہ نہین لازم ہی کیونکہ نہین واجب ہوتا کوئی واجب مگر وہ کہ واجب کری اسہ تعالی اور نہین واجب کیا اسہ نی کسی شخص

بمذهب احد کما قال فی مسلم الثبوت لا یرجع المقلد عما عمل به اتفاقا

مذہب کسیکا جیساکہ کہا مسلم الثبوت مین کہ نہ رجوع کری مقلد اوس مسئلہ سی جو عمل کیا ساتھہ اوسکی بالاتفاق

وهل یقلد غیره فی غیره المختار نعم لما علم من استفتائهم مرة واحدا وآخر

لیکن مختلف ہوئی ہین اسمین کہ آیا تقلید کری غیر کی غیر اوس مسئلہ مین مختار یہہ ہی کہ ہان جایز ہی واسطی علم کی

غیره بلا نکیر ولو التزم مذهبا معینا کمذهب ابی حنیفة او غیره فهل

غیر سی بغیر انکار کی اور اگر التزام کری مذہب معین کو جیساکہ مذہب ابو حنیفہ کا یا غیر کا پس آیا بعد اس

یلزمه الاستمرار علیه فقیل نعم لان الالتزام لا یخلو عن اعتقاد غلبة

التزام پکڑنی کی لازم ہی اوسکو استمرار اوسپر کہاگیا کہ ہان لازم ہی کیونکہ التزام نہین ہی خالی اعتقاد غلبہ

الحقیة فیه وقیل لا اذ لا واجب الا ما اوجبه الله تعالی ولم یوجب علی

حقیقت کی سی اوسمین اور کہاگیا کہ نہین لازم ہی اسلئی کہ نہین واجب ہوتا کوئی واجب مگر جبکہ واجب کری اوسکو اسہ تعالی اور نہین

احد ان یتمذهب بمذهب رجل من الائمة وقیل کمن لم یلتزم فلا یرجع

کسی پر یہہ کہ مذہب پکڑی مذہب کسی امام کا ائمہ سی اور کہاگیا کہ وہ مثل غیر ملتزم کی ہی پس نہ رجوع کری

عما قلد فیه وفی غیره یقلد من یشاء وعلیه السبکی فی التحریر وهو

اوس مسئلہ سی جو تقلید کرچکا ہی اوسمین اور غیر مین اوسکو اختیار ہی تقلید کری جسکی چاہی اور اسی پر ہی امام سبکی اور تحریر

الغالب علی الظن لعدم ما یوجبه شرعا انتهی قال بحر العلوم فی شرح

غالب ہی ظن پر واسطی نہونی اوس چیز کی واجب کری اوسکو شرعا تمام ہوا کہا بحر العلوم نی شرح

مسلم الثبوت وهل یقلد غیره ای غیر من قلد به فی غیره ای فی غیر ما قلد فیه المختار نعم لما علم

مسلم الثبوت مین آیا تقلید کری غیر کی یعنی غیر اوس شخص کی جو تقلید کی اوسکی پہلی غیر مین یعنی غیر اوس مسئلہ مین

من استفتائهم مرة اماما واحدا ومرة اخری اماما غیره من غیر نکیر

استفتا اونکی سی کہ کبہی فتوی لیا اس امام سی اور کبہی فتوی لیا اس امام سی بغیر انکار کی

فصار اجماعا ولو التزم مذهبا معينا اى عهد نفسه انه على هذا المذهب

پس ہوگیا یہہ اجماع اوپر جواز کی اور اگر التزام کری کوئی شخص مذہب معین کا یعنی قرار دی لی دل اپنی مین کہ مین اس مذہب پر ہون

كمذهب ابى حنيفة او غيره فهل يلزمه الاستمرار عليه ام لا فقيل نعم يجب

جیساکہ مذہب ابوحنیفہ یا غیر کا پس اوس وقت کیا لازم ہی اور واجب ہی استمرار اوس مذہب پر یا نہین پس کہا گیا ہی کہ ہان

الاستمرار ويحرم الانتقال من مذهب الى مذهب آخر لان الالتزام لا يخلو

استمرار اوپر اوسکے اور حرام ہی انتقال ایک مذہب سی طرف مذہب اور کی کیونکہ التزام نہین خالی

من اعتقاد غلبة الحقية فيه وقيل لا يجب الاستمرار ويصح الانتقال وهذا

اعتقاد غلبہ حقیت کی سی اوسمین اور کہا گیا کہ نہین واجب اوسپر استمرار اور صحیح ہی انتقال اور یہہ قول

هو الحق الذى ينبغى ان يؤمن ويعتقد به ولكن ينبغى ان لا يكون الانتقال

ثانی ایسا حق ہی کہ لایق ہی کہ معتقد اور معتقد ہو اوسکا لیکن واجب ہی یہہ کہ نہو یہہ انتقال

للتلهى فان التلهى حرام سواء كان فى التمذهب او فى غيره اذ لا واجب الا ما اوجبه

ہو ولعب کی واسطی کیونکہ تلہی حرام ہی خواہ مذہب مین ہو یا غیر مین اسواسطی کہ نہین واجب ہی تا کوئی طلب مگر

الله تعالى ولم يوجب على احد ان يتمذهب بمذهب رجل من الائمة فايجابه تشريع

اللہ تعالی اور حالانکہ نہین واجب کیا کسی پر یہہ کہ مذہب پکڑی مذہب کسی امام کا ائمہ سی پس واجب کرنا اوسکا شریعت

جديد وقيل من التزم كمن لم يلتزم فلا يرجع عما قلد فيه وفى غيره يقلد

جدید ہی اور کہا گیا کہ وہ شخص کہ ملتزم مذہب کا ہی مانند غیر ملتزم کی ہی پس نہ رجوع کری مقلد فیہ سی اور غیر مین تقلید کری

من شاء انتهى وقال صاحب بحر الرائق فى الرسالة المسماة برفع الغشاء عن وقتى

جسکی چاہی تمام ہوا اور کہا صاحب بحر الرائق نی اوس رسالہ مین کہ مسمی برفع الغشاء عن وقتی

العصر والعشاء وخير الدين الرملى فى الفيض الرائق على بحر الرائق قال

العصر والعشاء ہی اور خیر الدین رملی نی فیض الرائق علی بحر الرائق مین کہ کہا

الشيخ القاسم فى تصحيح القدورى قال الاصوليون اجمعون لا يصح الرجوع

شیخ قاسم نی تصحیح قدوری مین کہ کہا اہل اصول سبکی سب نی کہ نہین صحیح ہی رجوع

عن التقليد بعد العمل بالاتفاق انتهى فقد علم مما ذكر ان المقلد

تقلید سی بعد عمل کی بالاتفاق تمام ہوا پس معلوم ہوا ماذکر سی کہ مقلد

اما غير ملتزم او ملتزم فلو كان الاول فحكمه ان لا يرجع عن

یا تو غیر ملتزم مذہب کا ہی یا ملتزم مذہب کا ہی پس اگر ہو اول تو حکم اوسکا یہہ ہی کہ نہ رجوع کری

تقليد المجتهد في الاحكام المعمولة بالاتفاق وله في غير هذه

تقلید امام کیسی احکام معمولہ مین بالاتفاق اور اوسکو غیر ان

الاحكام المعمولة ان يرجع الى غيره من المجتهدين ولو كان الثاني فحكمه

احکام معمولہ مین اختیار ہی کہ رجوع کری طرف اور مجتہد کی مجتہدین سی اور اگر ہو ثانی تو حکم اوسکا

مختلف على ثلثة اقوال قال البعض وجب عليه الاستمرار لان غلبة الحقية

مختلف ہی تین اقوال پر کہا بعض نی کہ واجب ہی اوسپر استمرار کیونکہ غلبہ حقیت کا

يوجب ذلك فيحرم الانتقال ورده عبد العلي حيث قال فايجابه تشريع

واجب کرتا ہی اس استمرار کو پس حرام ہی انتقال اور رد کیا اسکو عبد العلی بحر العلوم نی جبکہ کہا کہ ایجاب اوسکا شرع

جديد وقال البعض لم يجب عليه الاستمرار اذ لا واجب الا ما اوجبه الله

جدید ہی اور کہا بعض نی کہ نہین واجب اوسپر استمرار اسواسطی کہ نہین واجب ہوتا مگر وہ جو کہ واجب کری اوسکو اللہ

تعالى ولم يوجب على احد ان يتمذهب بمذهب احد من الائمة فلا يحرم الانتقال

تعالی حالانکہ نہین واجب کیا گیا کسی پر مذہب پکڑنا کسی امام کا ائمہ سی پس نہوا حرام انتقال

وقال البعض هو كغير الملتزم فلا يصح الرجوع عن التقليد بعد العمل بالاتفاق

اور کہا بعض نی کہ وہ مثل غیر ملتزم کی ہی پس نہین صحیح رجوع تقلید سی بعد عمل کی بالاتفاق

فالجواب ان ذلك الوجوب بمعنى الفرض لا بمعنى الواجب الذي كان تركه

پس جواب اسکا یہہ ہی کہ یہہ وجوب جو مذکور ہی بمعنی فرض ہی نہ بمعنی واجب وہ واجب کہ ہی ترک اوسکا

مكروها تحريميا كما صرح به عبد العلي حيث قال فقيل نعم يجب الاستمرار

مکروہ تحریمی جیساکہ تصریح کی ہی اسکی عبد العلی بحر العلوم نی جبکہ کہا اونی کہ کہا گیا کہ ہان واجب ہی استمرار

ویحرم الانتقال انتہی لان الحرمۃ ضد الوجوب الذی کان بمعنی الفرض

اور حرام ہی انتقال تمام ہوا کیونکہ حرمت ضد وجوب کی ہی کہ وہ بمعنی فرض کی ہی

فقد علم مما ذکران ذلک الاختلاف انما کان فی الفرضیۃ وعدم الفرضیۃ

پس معلوم ہوا ماذکر سی کہ یہہ اختلاف سوای اسکی نہین کہ ہی فرضیت اور عدم فرضیت مین

لا فی الوجوب وعدم الوجوب فکان فرضیۃ الاستمرار مختلفا فیہا ووجوبا

نہ وجوب اور عدم وجوب مین پس ہوا استمرار فرضیت اوسکی مختلف فیہ اور وجوب

متفقا علیہ بین العلماء کما قال الامام حجۃ الاسلام فی الاحیاء لم یذہب

متفق علیہ درمیان علماء کی جیسا کہ کہا امام حجۃ الاسلام نی احیاء العلوم مین کہ نہین گیا

احد من المحصلین الی ان المجتہد یجوز لہ ان یعمل بموجب اجتہاد غیرہ ولا الی

کوئی عالم علما سی اس طرف کہ مجتہد کو جایز ہو عمل کرنا بموجب اجتہاد غیر کی اور نہ اوس طرف

ان الذی ادی اجتہادہ فی التقلید الی شخص رآہ افضل العلماء یاخذ

کہ جو مقلد کہ پہنچی فکر اوسکی تقلید مین کہ یہہ امام افضل علماء دین کا ہی یہہ کہ اخذ اور عمل کری

بمذہب غیرہ بل علی المقلد اتباع مقلدہ فی کل تفصیل فان مخالفتہ للمقلد متفق علیہ

مذہب غیر پر بلکہ واجب ہی ہر مقلد پر اتباع اپنی امام کا ہر مسئلہ مین کیونکہ مخالفت اوسکی اپنی امام کی متفق علیہ

کونہ منکرا بین المحصلین انتہی وقال الشیخ عبد الوہاب الشعرانی فی المیزان

منکر ہونا اوسکا درمیان علماء کی تمام ہوا اور کہا شیخ عبد الوہاب شعرانی نی میزان صغری مین

امامن لم یصل الی شہود عین الشریعۃ الاولی وجب علیہ التقلید بمذہب

کہ جو شخص نہ واصل ہو شہود عین شریعت اولی کو تو واجب ہی اوسپر تقلید مذہب واحد کی

واحد کما مر تقریرہ خوفا من الوقوع فی الضلال وعلیہ عمل الناس الیوم

جیسا کہ گذری ہی تقریر اوسکی واسطی خوف وقوع کی ضلالت مین اور اسی پر عمل لوگون کا اب

انتہی وقال شاہ ولی اللہ فی الانصاف اعلم ان الناس کانوا فی المئۃ الاولی

تمام ہوا اور کہا شاہ ولی اللہ نی انصاف مین کہ جان لی کہ لوگ تہی صدی اول

والثانية غير مجمعين على التقليد بمذهب مجتهد واحد بعينه وبعد

اور ثانی میں غیر متفق اوپر تقلید مجتہد واحد معین کی اور بعد

المائتين ظهر فيهم التمذهب للمجتهدين باعيانهم وقل من كان لا يتمذ

دو سو برس کی ظاہر ہوا ان میں مذہب پکڑنا مجتہد خاص خاص کا اور کم تہا وہ شخص کہ نہ پکڑا ہو دینی

على مذهب مجتهد بعينه وكان هذا هو الواجب في ذلك الزمان انتهى

مذہب مجتہد معین کا اور تہا یہہ مذہب معین پکڑنا واجب اس زمانہ میں تمام ہوا

فنحن لما نقول بالوجوب لا بالفرض لا يرد علينا تلك المسئلة الاصولية

اور ہم جبکہ قائل ہوئی وجوب تعیین مذہب کی نہ فرضیت تعیین مذہب کی تو نہ وارد ہوا ہمپر یہہ مسئلہ اصولیہ

بل وردت على مصنف المعيار حين جوز ان يصلي المقلد صلوة الفجر على

بلکہ وارد ہوا یہہ مسئلہ اصولیہ مصنف معیار پر اسواسطی کہ وہ درست اور جایز رکہتا ہی کہ پڑہی مقلد نماز فجر کی

مذهب الشافعي وصلوة الظهر على مذهب مالك وصلوة العصر على مذهب ابي حنيفة

مذہب امام شافعی پر اور نماز ظہر کی مذہب امام مالک پر اور نماز عصر کی مذہب امام ابو حنیفہ پر

وصلوة المغرب على مذهب احمد بن حنبل وجوز ان يعمل المقلد مرة بهذا ومرة

اور نماز مغرب کی مذہب امام احمد حنبل پر اور جایز رکہا ہی یہہ کہ عمل کری کبہی ساتہہ اسکی اور کبہی

بضده ويدور بين اقوال المجتهدين ومذاهبهم كيف ما شاء لانهم كلهم قالوا في

ساتہہ اسکی ضد کی اور جایز رکہا یہہ کہ دوران کری وہ مقلد درمیان اقوال مجتہدین کی اور انکی مذاہب کی جسطرح چاہی

كتبهم لا يصح الرجوع عن التقليد بعد العمل بالاتفاق كما مر وايضا ورد عليه

اپنی کتب میں کہ نہیں صحیح ہی رجوع کرنا تقلید سی بعد عمل کی بالاتفاق جیسا کہ گذرا اور بہی وارد ہوتا ہی مصنف معیار پر

قوله تعالى انما النسئ زيادة في الكفر يضل به الذين كفروا يحلونه عاما ويحرمونه عاما لان

قول اللہ تعالی کا کہ سوا اسکی نہیں کہ یہہ نسئی یعنی تاخیر زیادتی ہی کفر میں گمراہ ہین ساتہہ اسکی کافر باینطور کہ کبہی حلال جانتی ہین اور

العبرة للعموم لا للخصوص كما في كتب الاصول وايضا ورد عليه ان الحق والصواب كان في احد الجانبين عند الائمة

عموم الفاظ کو ہی نہ خصوص اسباب کو جیسا کہ کتب اصول میں مذکور ہی اور بہی وارد ہوا مصنف معیار پر کہ حق یعنی صواب ہوتا ہی

كما فى مسلم الثبوت الذى هو كالوحى عند مصنف المعيار وعليه الجمهور كما
جیساکہ مذکور ہی مسلم الثبوت مین جو کالوحی ہما نزدیک مؤلف معیار کی اور اسی پر ہیں جمہور علما جیساکہ
اقر به مصنف المعيار وبه نطق الكتاب والسنة والقياس والعقل والاجماع
خود اقرار کیا مصنف معیار نی اور ساتہہ اسیکی ناطق ہی کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ اور قیاس اور عقل اور اجماع
كما سياتى ان شاء الله تعالى ثم لا يخفى ان قول اهل الاصول ان المقلد
جیساکہ عنقریب آویگا انشاء اللہ تعالی پہر پوشیدہ نہی یہہ کہ قول اہل اصول کا کہ مقلد کو
لا يصح رجوعه عن التقليد بعد العمل بالاتفاق هو حجة لنا على مصنف
نہین صحیح رجوع تقلید سی بعد عمل کی بالاتفاق وہ حجت ہی ہماری مصنف معیار پر
المعيار كما سيتلى عليك ان شاء الله تعالى اور نقل عاشر یہہ ہی کہ کہا شیخ ابن ہمام نی
جیسے کہ عنقریب پڑہا جاویگا اوپر تیری ان شاء اللہ تعالی
تحریر الاصول مین لا يرجع عما قلد فيه اتفاقا وهل يقلد غيره فى غيره المختار نعم للقطع
کہ نہ رجوع کری مسائل معمولہ سی بالاتفاق لیکن مختلف ہوئی ہین اسمین کہ مقلد کو آیا اختیار ہی یہہ کہ تقلید کری
بانهم كانوا يستفتون مرة واحدا ومرة غيره غير ملتزمين مفتيا واحدا فلو التزم مذهبا
فتوی لیتی تہی کبہی اس سی اور کبہی اوسکی غیر سی نہین تہی لازم پکڑنیوالی مفتی واحد کو پس اگر لازم پکڑی کوئی شخص
معينا كابى حنيفة او الشافعى فقيل يلزم وقيل لا وقيل مثل من لم يلتزم و
معین کو مثلا مذہب ابو حنیفہ یا مذہب امام شافعی کا آیا لازم ہی اوسپر استمرار سو مختلف ہوئی ہین اسمین علما پس کہا گیا کہ لازم ہی
هو الغالب على الظن لعدم ما يوجبه شرعا ويتخرج منه جواز تتبع رخص
کہ ملتزم مثل غیر ملتزم کی ہی اور یہہ ہی غالب گمان پر واسطی نہونی اوس دلیل کی کہ واجب کری استمرار کو شرعا اور متفرع ہوتا ہی اسکی جواز ڈہونڈہنا رخص
المذاهب ولا يمنع فيه مانع شرعى اذ للانسان ان يسلك الاخف عليه
مذاہب کا اور نہین منع کرتا اسمین کوئی مانع شرعی اسواسطی کہ جایز ہی انسان کی لئی یہہ کہ چلی وہ طریق جو آسان تر ہو اوسپر
اذا كان له اليه سبيل بان لم يكن عمل فيه باخر وكان عليه السلام يحب
جبکہ ہو طرف اوسکی کوئی سبیل باینطور کہ نہو پہلی عامل اوسمین ساتہہ اسکی غیر کی اور نبی علیہ السلام دوست رکہتی

ما خفف عليهم انتهى پس يہہ تصريح ہى ابن ہمام سى كہ جايز ہى مقلد كو سہل امر اختيار كرنا
جو آسان ہوتى اوسپر تمام ہوا
مذاہب مجتہدين سى يعنى جايز ہى عمل كرنا ہر امر سہل پر كسى مذہب مين ہو كيونكہ اجماع جو منقول ہى مسلم
الثبوت وغيرہ مين ابن عبد البر سى انہ قال لا يجوز للعامى تتبع رخص المذاهب
اجماعا انتهى وہ ممنوع ہى بدليل ان الامام احمد بن حنبل له روايتان فى تفسيق
متتبع رخص المذاهب انتهى جواب اسكا موقوف ہى اوپر ايك تمہيد كى وہ يہہ ہى كہ شيخ ابن ہمام
نى تفريع كى ہى اس جواز كى اوپر اس قاعدہ مسلمہ كى وہ قاعدہ يہہ ہى كہ لا يرجع عما قلد بالاتفاق
كہ نہ رجوع كرى مقلد مسائل معمولہ سى باتفاق
وله فى غيره تقليد غيره كما دل عليه تقييد قوله ويتخرج منه جواز
اور واسكو جايز ہى غير مين تقليد غير كى چنانكہ دال ہى اسپر مقيد كرنا قول اپنى ويتخرج منه جواز
تتبع رخص المذاهب بقوله اذا كان له اليه سبيل بان لم يكن عمل
تتبع رخص المذاہب كو ساتھہ قول اپنى اذا كان له اليه سبيل بان لم يكن عمل
فيه باخر اى اذا كان له اى للانسان اليه اى الى ذلك القول سبيل بان
فيہ بآخر كى يعنى جبكہ ہو واسطى اوسكى يعنى واسطى انسان كى طرف اوسكى يعنى طرف اس قول كى سبيل بايطور
لم يكن عمل فيه باخر اى لم يكن عمل ولا بقول اخر مخالفا لذلك قال عبد العلى
كہ نہو عامل اوسمين پہلى ساتھہ اوسكى ضد كى يعنى نہو عامل پہلى ساتھہ اوس قول كى كہ مخالف ہى اسكى كہا عبد العلى نى
فى شرح مسلم الثبوت فى شرح قول ابن الهمام اذا كان له اليه سبيل بان
شرح مسلم الثبوت مين شرح قول ابن ہمام مين جبكہ ہو واسطى اوسكى طرف اوسكى كوئى سبيل بايطور
لم يظنها من الشرع منع التحريم بان لم يكن عمل فيه بالخر هذا مبنى على
كہ نہ گمان كرى شرع سى منع تحريم كا بايطور كہ نہو عامل اوسمين ساتھہ اوسكى ضد كى يہہ قول ابن ہمام كا مبنى ہى اوپر
منع الانتقال عما قلد ولو مرة انتهى ودليل الشيخ ابن الهمام على ذلك الجواز
ممنوع ہونى انتقال كى مسائل معمولہ سى اگرچہ وہ عمل ايك ہى بار ہوا ہو تمام ہوا اور دليل شيخ ابن الہمام كى اس جواز پر
حديث عائشة رضى الله تعالى عنها قالت ما خير رسول الله صلى الله عليه
حديث حضرت عائشہ رضى اللہ تعالى عنہا كى ہى فرمايا حضرت عائشہ نى كہ نہين خيار دئى گئى رسول خدا صلى اللہ عليہ

وسلم بين امرين قط الا اخذ ايسرهما مالم يكن اثما فان كان اثما كان
وسلم درمیان دو امر کی کبھی مگر اخذ کرتی آسان تر اونکا جبتک ہو وہ گناہ پس اگر ہوتا وہ گناہ ہوتی
ابعد الناس منه متفق عليه ذكره في المشكوة في باب اخلاقه
دور تر اوس سے یہہ حدیث متفق علیہ ہی ذکر کیا اسکو مشکات کی باب اخلاقہ
وشمائله صلى الله عليه وسلم فذلك الحديث وامثاله انما كان
وشمائلہ صلی اللہ علیہ وسلم مین۔ پس یہہ حدیث اور امثال اونکی سوای اسکی نہین
في امرين ضدين مساو دليلهما قال صاحب البحر الرائق في الرسالة
کہ بیچ دو امرین ضدین کی ہی کہ مساوی ہی دلیل اون دونوکی کہا صاحب بحر الرائق نی رسالہ مین
المسماة برفع الغشاء عن وقتي العصر والعشاء وقد صرح المحقق ابن الهمام
جو مسمی ہی ساتہہ رفع الغشاء عن وقتی العصر والعشاء کی کہ تحقیق تصریح کی ہی محقق ابن ہمام نی
في شرح الهداية ان الاحتياط هو العمل باقوى الدليلين والعمل به واجب
شرح ہدایہ مین کہ احتیاط وہ عمل کرنا ہی ساتہہ اقوی ادلہ کی اور عمل ساتہہ اقوی ادلہ کی واجب ہی
فظهر بهذا ان الصواب ماذهب اليه ابو حنيفة رح وان العمل به على
پس ظاہر ہوا ساتہہ اس مذکور کی کہ صواب مذہب ابو حنیفہ کا ہی اور عمل کرنا ساتہہ اوسکی اوپر
مقلديه واجب والافتاء بغيره لا يجوز لهم انتهى فاذا عرف ذلك التمهيد
مقلدون اونکیکی واجب ہی اور فتوی دینا ساتہہ غیر مذہب ابو حنیفہ کی نہین جایز مقلدین ابو حنیفہ کو تمام ہوا
عرف ان ذلك الجواز من الشيخ مشروط بشرطين الاول مساواة الدليلين
معلوم ہوگئی یہہ بات کہ یہہ جواز شیخ ابن ہمام سی ساتہہ دو شرط کی ہی شرط اول مساوی ہونا دو دلیلون کا
والثاني عدم العمل بغير الاخف اولا لان المقلد لا يرجع عما قلد بعد العمل عنده
اور دوسری شرط نہ عمل ہونا ساتہہ غیر اخف کی اولا کیونکہ مقلد نہین رجوع کرسکتا مسائل معمولہ سی بعد عمل کی
بالاتفاق فذلك من الشيخ ابن الهمام تصريح باستيصال قاعدة لامذهبية
بالاتفاق پس یہہ شیخ ابن الہمام سی تصریح ہی ساتہہ اوکھیڑ دینی قاعدہ لامذہبیت

مصنف المعیار واستیصال دورانہ بین المذاهب بان کل مقلد یجوز

مصنف معیار کی کی اور جڑ اوکھیڑنی دوران اوسکیکی درمیان مذاہب کی باینطور کہ ہر مقلد کو جایز ہی

له ان یصلی یوما علی مذهب الشافعی ویوما اخر علی مذهب غیره ویعمل مرة بهذا

یہہ کہ نماز پڑہی مثلا ایکدن مذہب شافعی پر اور دن دوسری مذہب غیر پر اور عمل کری کبھی ساتہہ اوسکی

ومرة بضده وهكذا فی كل مسئلة من مسائل المجتهدین واقوالهم وبیان

اور کبھی ساتہہ اوسکی ضد کی اور اسیطرح ہر مسئلہ مین مسائل مجتہدین مین اور اونکی اقوال مین اور بیان

ذلك الاجمال انا فرضنا مثلا ان جمیع مسائل الشرع ثمان مائة مثلا مائة

اس اجمال کا یہہ ہی کہ ہم فرض کرتی ہین مثلا کہ جمیع مسائل شرع آٹہہ سو ہین مثلا ایک سو مسئلہ

للصلوة ومائة للزكوة ومائة للصوم ومائة للحج واربعمائة للمعاملات فاذا

نماز کا اور ایک سو مسئلہ زکوة کا اور ایک سو مسئلہ صوم کا اور ایک سو مسئلہ حج کا اور چار سو مسئلہ معاملات کا پس جب

قلد المقلد بكر مثلا ابا حنیفة فی مائتی الصلوة والمعاملة ومالكا فی مائتی

کہ تقلید کی مقلد یعنی بکر نی مثلا امام ابو حنیفہ کی دو سو مسئلہ صلوٰۃ اور معاملہ مین اور امام مالک کی دو سو

الزكوة والمعاملة والشافعی فی مائتی الصوم والمعاملة واحمد بن حنبل فی

مسئلہ زکوٰۃ اور معاملہ مین اور امام شافعی کی دو سو مسئلہ صوم اور معاملہ مین اور امام احمد بن حنبل کی

مائتی الحج والمعاملة فكان استمراره علیه واجبا وانتقاله عنه ممنوعا بالاتفاق

دو سو مسئلہ حج اور معاملہ مین پس ہوگا استمرار اوسکا مذہب مذکور پر واجب اور انتقال اوسکا اوس سی ممنوع بالاتفاق

عند ابن الهمام رح اوقلد المقلد زید احد الائمة الاربعة فی ذلك كله فكان استمراره

نزدیک ابن ہمام رحمہ اللہ کی یا تقلید کی مقلد نی یعنی زید نی ایک امام کی جو ائمہ اربعہ رحمہ اللہ سی ہی کل مسائل دین

علیه واجبا وانتقاله عنه ممنوعا بالاتفاق عند ابن الهمام رح فقد حصل

اس مذہب مذکور پر واجب اور انتقال اوسکا اوس سی ممنوع بالاتفاق نزدیک ابن ہمام رحمہ اللہ کی ہی پس حاصل ہوا

مما ذكر ان كل واحد من زید وبكر كان استمراره علی مذهبه واجبا وانتقاله

ما ذکر سی کہ ہر واحد زید اور بکر سی استمرار اونکا اپنی اپنی اس مذہب مذکور پر واجب اور انتقال اونکا

میں تو کسی کا ہو ہی ہی اوسکی

عنه ممنوعا بالاتفاق عند ابن الهمام رح غاية ما في الباب ان تمذهب

اوس سی ممنوع بالاتفاق نزدیک ابن ہمام رحمۃ اللہ علیہ کی غایۃ ما فی الباب یہہ ہی کہ مذہب پکڑنا

بکر کان بذلك الوجه وتمذهب زيد كان بذلك الوجه لكنهما شريكان في

بکر کا ہی ساتہہ اس وجہ مذکور کی اور مذہب پکڑنا زید کا بہی ساتہہ اس وجہ مذکور کی لیکن وہ دونو شریک ہین

وجوب الاستمرار ومنع الانتقال بالاتفاق عند ابن الهمام رح فكان لامذهبية

وجوب استمرار مین اور منع انتقال مین بالاتفاق نزدیک شیخ ابن ہمام رحمہ اللہ کی پس ہوئی لامذہبیت

مصنف المعيار ودورانه بين المذاهب باطلا بالاتفاق عند الشيخ ابن الهمام رح

مصنف معیار کی اور دورانیت اوسکی درمیان مذاہب کی باطل بالاتفاق نزدیک شیخ ابن ہمام رحمہ اللہ کی

لكن بقي ان المقلد اذا اختار فاي وجه من الوجهين يختار فقلنا ان مقتضى

لیکن باقی رہی یہہ بات کہ مقلد جبکہ اختیار کری تو کونسی وجہ دونو وجہ سی اختیار کری پس کہتی ہین ہم کہ مقتضی

القاعدة الاصولية المذكورة ان يختار الوجه الاخير لا الاول لانه لو اختير

قاعدہ اصولیہ مذکورہ کا یہہ ہی کہ اختیار کری وجہ اخیر نہ وجہ اول اسوسطی کہ اگر اختیار کی جائی

الاول فلابد لكل مقلد من احد الامرين اما تذكره كل حكم بانه اعمل قبل ذلك

وجہ اول تو ضرور ہی ہر مقلد کو لازم پکڑنا ایک دو امر کا یا تو یاد رکہنا اوسکا ہر حکم کو باینطور کہ عمل کیا مین قبل اسکی

بحكم كذا فلا اعمل الان بخلافه فهكذا في كل مسئلة من مسائل الدين لكن

ساتہہ حکم فلانی کی پس نہ عمل کرونگا مین ساتہہ خلاف اوسکی پس اسیطرح ہر مسئلہ مین کل مسائل دین سی لیکن

ذلك باطل بوجهين الاول ان تذكر كل مقلد كل مسئلة من مسائل الدين

یہہ یاد رکہنا اسطرحکا باطل ہی دو وجہ کر وجہ اول یہہ ہی کہ یاد رکہنا ہر مقلد کا ہر مسئلہ کو مسائل دین سی

بالوصف المذكور متعسر والثاني ان شيوع الخيانة وعدم الديانة وفساد

وصف مذکور کر متعسر اور دشوار ہی اور وجہ ثانی یہہ ہی کہ شیوع خیانت اور عدم دیانت اور فساد

النية في هذه القرون يوما فيوما في الترقي بحكم الاحاديث المذكورة الا ترى

نیت ان قرون مین دن بدن ترقی مین ہی بحکم احادیث مذکورہ کی کیا نہین دیکہتا ہی تو

ان الناس يسارعون الى ما يوافق نفوسهم حتى يعطون القضاة رشوة فى
کہ لوگ مسارعت کرنیوالی ہین طرف اوس حکم کی جو موافق ہوا ونکی نفوس کی یہانتک کہ دیتی ہین قضاۃ کو رشوت

فيصل مقدماتهم واما ان يكون لكل مقلد فى كل عصر كتاب يجمع فيه معمولاته
اپنی مقدمات کی فیصلون مین یا یہہ کہ ہو ہر مقلد کی لئی ہر عصر مین ایک ایک کتاب کہ جمع ہون اوسمین معمولات اوسکی

لئلا ينسى فلا يلزم رجوعه عن معمولاته وهو ايضا باطل لان تدوين كتاب
تو کہ نہ بہول جائی پس نہ لازم آجائی رجوع اوسکا معمولات سی سو یہہ بہی باطل ہی اسلئی کہ تدوین کتاب کی

لكل مقلد فى كل عصر وكل مصر يجمع فيه معمولاته متعذر فلذا لم يحكم به
ہر مقلد کی لئی ہر زمانہ مین اور ہر بستی مین کہ جمع ہون اوسمین معمولات اوسکی متعذر ہی لہذا نہین حکم کیا

احد من الائمة الماضية فلم يبق الا الوجه الاخير بان يختار تقليد المذهب
کسی امام نی کسی مقلد کو ائمہ ماضیہ سی پس نہ باقی رہا مگر مذہب جو مدون ہی کتاب مین

المدون فى كتاب جمع فيه مسائل الدين المعتبرة عن الامام المعتبر باتفاق العلماء
کہ جمع کئی ہین اوسمین مسائل دین کی جو معتبر ہین امام معتبر سی کہ وہ معتبر ہی بہ اتفاق علماء اہل سنت جماعت

فيعمل بكل مقلد بحسب استمراره عليه فحصل له العمل بمقتضى القاعدة الاصولية من
پس عمل کری ساتہہ اوسکی ہر مقلد بحسب استمرار کی اوسپر پس حاصل ہوگا ساتہہ اسکی عمل بموجب بمقتضی قاعدہ اصولیہ کی

ان المقلد لا يصح له الرجوع عن التقليد بعد العمل بالاتفاق فكانت هذه القاعدة
کہ مقلد کو نہین صحیح رجوع تقلید سی بعد عمل کی بالاتفاق پس ہو جائیگا یہہ قاعدہ

الاصولية معمولا بها بذلك الوجه قطعا فتعين ذلك الوجه الاخير فلذا
اصولیہ معمول بہ ساتہہ اس وجہ اخیر کی قطعا پس متعین ہوئی یہہ ہی وجہ اخیر لہذا

اختار العلماء بعد تقرر المذاهب ذلك الوجه الاخير كما اخبر به شاه ولى الله
اختیار کیا علماء نی بعد تقرر مذاہب کی اس وجہ اخیر کو جیسا کہ خبر دی ہی اسکی شاہ ولی اللہ

الدهلوى فى الانصاف حيث قال اعلم ان الناس كانوا فى المائة الاولى والثانية
دہلوی نی اپنی کتاب انصاف مین جبکہ کہا کہ جان لی تو کہ لوگ تہی صدی اول اور دوسری مین

غير مجتمعين على التقليد بمذهب واحد بعينه وبعد المائتين ظهر فيهم

غیر متفق تقلید مذہب واحد معین پر لیکن بعد دو برس کی ظاہر ہوا انمین

التمذهب للمجتهدين باعيانهم وقل من كان لا يعتمد على مذهب مجتهد

مذہب پکڑنا مذہب مجتہد خاص خاص کا اور قلیل تہا وہ شخص کہ نہ پکڑے مذہب مجتہد خاص کا

بعينه وكان هذا هو الواجب في الزمان انتهى فحصل مما ذكران تقليد المذهب

اور تہا یہہ مذہب پکڑنا امام واحد کا واجب اس زمانہ مین تمام ہوا پس حاصل ہوا ماذکر سی کہ تقلید کرنی

الواحد من مذاهب الائمة الاربعة واجب لان مقتضى القاعدة

مذہب واحد کی مذاہب اربعہ کیسی واجب ہی اسواسطی کہ مقتضی قاعدہ

الاصولية الاتفاقية لم يحصل الا به فكان واجبا لان العمل بتلك القاعدة

اصولیہ اتفاقیہ کا نہین حاصل ہوتا مگر ساتہہ اسکی پس ہوا یہہ واجب اسواسطی عمل کرنا ساتہہ اس قاعدہ

الاتفاقية واجب وذلك الواجب لو يحصل الا بالوجه الاخير يعني بتقليد

اصولیہ متفق علیہا کی واجب ہی اور یہہ واجب نہین حاصل ہوتا مگر ساتہہ اس وجہ اخیر کی یعنی ساتہہ تقلید کرنی

مذهب الامام الواحد فكان العمل بالوجه الاخير يعني تقليد مذهب الامام

مذہب امام واحد کی پس ہوا عمل ساتہہ وجہ اخیر کی یعنی ساتہہ تقلید کرنی مذہب امام

الواحد واجب لان مقدمة الواجب واجبة فكان الاستمرار على المذهب

واحد کی واجب اسلیئی کہ مقدمہ واجب کا واجب ہوتا ہی پس ہوا استمرار مذہب

الواحد واجبا فلذا اختاره العلماء كما صرح به الامام حجة الاسلام الغزالي

واحد پر واجب لہذا اختار کیا اسکو علماء نی جیسا کہ تصریح کی ساتہہ اسکی امام حجت الاسلام امام غزالی

الشافعي في احياء العلوم في الشرط الرابع من الركن الثاني من الباب الثاني من

شافعی مذہب نی احیاء العلوم کی اوس شرط رابع مین کہ رکن ثانی سی ہی کہ وہ باب ثانی سی ہی کہ وہ

كتاب الامر بالمعروف والنهي عن المنكر حيث قال لم يذهب احد من

کتاب الامر بالمعروف والنہی عن المنکر سی ہی جبکہ کہا اونی کہ نہین گیا کوئی شخص

المحصلين الى ان المجتهد يجوز له ان يعمل بموجب اجتهاد غيره ولا الى ان الذي

علمارسی اسطرف کہ مجتہد کو جایز ہی عمل کرنا بموجب اجتہاد اپنی غیر کی اور نہ اسطرف کہ جس مقلد کی

ادی اجتهاده فی التقلید الی شخص راٰه افضل العلماء یاخذ بمذهب غیره بل علی کل

دیکھا تقلید مین ایک امام کو افضل علمار کا وہ اخذ کری مذہب غیر کا بلکہ لازم ہی ہر

مقلد اتباع مقلده فی کل تفصیل فان مخالفته للمقلد متفق علی کونه

مقلد پہ پیروی اپنی امام کی ہر مسئلہ مین اسواسطی کہ مخالفت کرنی اپنی امام کی منکر ہی

منکرا بین المحصلین انتهی وقال الشیخ عبد الوهاب الشعرانی المالکی فی المیزان

بہ اتفاق علمار کی تمام ہوا اور کہا شیخ عبدالوہاب شعرانی مالکی نی میزان مین

ان من لم یصل الی شهود عین الشریعة الاولی فیجب علیه التقلید بمذهب

کہ جو شخص نہ واصل ہو طرف شہود عین شریعت اولی کی واجب ہی اوسپر تقلید مذہب

واحد کما مر تقریره خوفا من الوقوع فی الضلال وعلیه عمل الناس الیوم انتهی

واحد کی جیسا کہ گذری تقریر اوسکی واسطی خوف وقوع کی ضلالت مین اور اسی پر ہی عمل لوگون کا اب تمام ہوا

فاعلم ان منع الاجماع الذی نقله ابن عبد البر المالکی انه لا یجوز للعامی تتبع

پس جان کہ منع کرنا اوس اجماع کا نقل کیا ہی اوسکو ابن عبد البر مالکی نی کہ نہین جایز عامی کو تتبع

رخص المذاهب اجماعا انتهی ممنوع ومدفوع لان المثبت سیما الامام ابن عبد البر

رخص لمذہب کا بالاجماع ممنوع اور مدفوع ہی کیونکہ مثبت خاص کر امام ابن عبد البر

الذی هو من ائمة الاجتهاد والحدیث والاصول وقریب العهد بالامام احمد

جو ائمہ اجتہاد اور حدیث اور اصول سی ہی اور قریب العہد ساتھ امام احمد

بن حنبل لانه ولد سنة ثمان وستین وثلثمائة مقدم علی النافی کما

بن حنبل کی ہی اسواسطی کہ وہ پیدا ہوا ہی سن تین سو اٹھسٹھ مین مقدم ہی اوپر نافی کی جیسا

تقرر فی اصول الفقه واصول الحدیث ولان کون اخذ الروایتین عدم التفسیق

کہ ثابت ہی یہہ قاعدہ اصول فقہ اور اصول حدیث مین اور یہی منع کرنا اس اجماع مذکور کا ممنوع اور مدفوع ہی

اسواسطی کہ ہونا لینا دو روایتون کا عدم تفسیق کی

لایدل علی ان روایۃ عدم التفسیق متاخرۃ بل یدل علی ان روایۃ التفسیق
نہین دال اسپر کہ روایت عدم تفسیق کی متاخر ہی روایت تفسیق کیسی بلکہ دال ہی اسپر کہ روایت تفسیق کی
متاخرۃ عن روایۃ عدم التفسیق لان المبیح والمحرم اذا تعارضا ولم یؤرخا
متاخر ہی روایت عدم تفسیق کیسی اسواسطی کہ مبیح اور محرم جبکہ متعارض ہون اور نہ معلوم ہو تاریخ اونکی
جعل المحرم متاخرا کما فی کتب الاصول وکون مذھب الامام احمد بن حنبل ان
تو کیا جاتا ہی محرم کو متاخر مبیح کی جیسا کہ کتب اصول مین مذکور ہی اور ہونا مذہب امام احمد بن حنبل کہ
تقلید المفضول مع وجود الافضل ممنوع کما فی کتب الاصول یؤید ما قلناہ
تقلید مفضول کی با وجود ہونی افضل کی ممنوع ہی جیسا کہ کتب اصول مین مذکور ہی مؤید ہی ہماری قول کا
فقد علم مما ذکران مصنف المعیار اقسام تقلیدہ کلھا باطلۃ ودلائلہ
پس معلوم ہوا ماذکر سی کہ مصنف معیار کی تقلید اقسام کل کی کل باطل ہین اور دلائل اوسکی
بعضھا واھیۃ وبعضھا غیر مطابقۃ کما مر فالان نشرع فی تعریف
بعضی واہیہ ہین اور بعضی غیر مطابق دعوی پر جیسا کہ گذرا یہہ سب کچہہ اور پس اب شروع کرتی ہین ہم تعریف
التقلید وبیان تقسیمہ ونقول بتوفیق اللہ العزیز القدیر فانہ نعم المولی
تقلید مین اور بیان تقسیم اوسکی مین اور کہتی ہین ہم ساتہہ توفیق اللہ عزیز قدیر کی کہ وہ نعم المولی
ونعم النصیر فاعلم ان التقلید فی عرف الشرع اتباع غیر المجتھد للمجتھد
اور نعم النصیر ہی
العدل یعنی تقلید عرف شرع مین متبع ہونا غیر مجتہد کا مجتہد عدل کی پس یہہ تعریف تقلید
کی مشتمل ہی اوپر تین قیدون کی قید اول یہہ ہی کہ ہو تابع غیر مجتہد اور قید ثانی یہہ ہی کہ ہو متبوع مجتہد
اور قید ثالث یہہ ہی کہ ہو متبوع عادل قید اول سے ظاہر ہی کہ مجتہد کو تقلید کرنی کیسیکی جایز نہین بالاتفاق قال حجۃ
الاسلام فی الاحیاء لم یذھب احد من المحصلین الی ان المجتھد یجوز
کہا حجۃ الاسلام نی احیاء العلوم مین کہ نہین گیا کوئی شخص علماء سی اس طرف کہ مجتہد کو جایز ہی
لہ ان یعمل بموجب اجتھاد غیرہ انتھی وقال الشامی فی رد المحتار شرح الدر المختار
عمل کرنا بموجب اجتہاد غیر کی اور کہا شامی نی رد المحتار شرح در المختار کی

بحث التقلید الشرعی

تعریف التقلید الشرعی

بیان قید اول

کہ روایت تفسیق کی متاخر ہی روایت عدم تفسیق سے

فی بحث رسم المفتی لان المجتهد مامور بالعمل بمقتضی ظنه اجماعا انتهی
بحث رسم مفتی مین کہ مجتہد مامور ہی ساتہہ عمل کی بموجب اپنی اجتہاد کی بالاجماع
وقال فی مسلم الثبوت والعضدی شرح مختصر الاصول وغیرهما من کتب الاصول حکم بخلاف اجتہادہ
اور کہا مسلم الثبوت اور عضدی شرح مختصر الاصول مین اور سوائی ان کی اور دوسری کتب
کان باطلا اتفاقا لانه یجب علیه العمل بظنه ولا یجوز له التقلید مع اجتهاده
تو ہوگا وہ حکم باطل بالاتفاق اسواسطی کہ واجب ہی اوسپر عمل بموجب اجتہاد اپنی کی اور نہین جایز ہی اوسکو تقلید مع اجتہاد اپنی کی
اجماعا انتهی اور قید ثانی اسواسطی ہی کہ مفتی فقط ہوتا ہی نہ غیر مجتہد بالاتفاق قال صاحب
بالاتفاق کہا صاحب
بحر الرائق فی البحر الرائق والرسالة المسماة برفع الغشاء عن وقتی العصر والعشاء
بحر الرائق نی بحر الرائق مین اور اوس رسالہ مین جو مسمی ہی ساتہہ نام رفع الغشاء عن وقتی العصر و
والطحطاوی فی شرح الدر المختار والشامی فی رد المحتار قال الشیخ ابن همام فی فتح القدیر
العشاء کی اور طحطاوی نی شرح در المختار مین کہ کہا شیخ ابن الہمام نی فتح القدیر مین
قد استقر رای الاصولیین علی ان المفتی هو المجتهد واما غیر المجتهد ممن
کہ قرار پائی رای اہل اصول کی اسپر کہ مفتی وہ مجتہد ہی اور غیر مجتہد جنہی
حفظ اقوال المجتهد فلیس بمفت فالواجب علیه اذا سئل ان یذکر قول المجتهد
حفظ کرلی ہین اقوال مجتہد کی وہ نہین ہی مفتی پس واجب ہی اوسپر جبکہ سوال کیا جاوی یہہ کہ ذکر کری قول مجتہد کا
کابی حنیفة علی وجه الحکایة انتهی وقال العینی فی شرح الکنز قال البزدوی
جیسا کہ ابو حنیفہ بطور حکایت کی اور کہا عینی نی شرح کنز مین کہ کہا امام بزدوی نی
فی اصوله اجمع العلماء والفقهاء علی ان المفتی وجب ان یکون من اهل الاجتهاد
اپنی اصول مین کہ اجماع کیا علماء اور فقہاء نی اسپر کہ مفتی واجب ہی یہہ کہ ہو اہل اجتہاد سی
وان لم یکن من اهل الاجتهاد فلا یحل له ان یفتی الا بطریق الحکایة انتهی
اور اگر نہو اہل اجتہاد سی تو نہین حلال اوسکو یہہ کہ فتوی دی مگر بطور حکایت کی

بیان مفتی مجتہد کا

وقال فی الفتاوی الظهیریة فی کتاب القضاء اجمع الفقهاء علی ان المفتی وجب

اورکہا فتاوی ظہیریہ لی کتاب القضا مین کہ اجماع کیا فقہاء نی اسپر کہ مفتی واجب ہی

ان یکون من اهل الاجتهاد وان لم یکن من اهل الاجتهاد فلا یحل له ان یفتی

یہہ کہ ہو اہل اجتہاد سی اور اگر نہو اہل اجتہاد سی تو نہین حلال اوسکو یہہ کہ فتوی دی

الا بطریق الحکایة انتهی وقال فی الفتاوی العالمکیریة فی الباب الاول من

مگر بطور حکایت کی اور کہا فتاوی عالمگیریہ کی باب اول مین جو

کتاب القضاء اجمع الفقهاء علی ان المفتی وجب ان یکون من اهل الاجتهاد

کتاب القضا رسی ہی کہ اجماع کیا فقہاء نی اسپر کہ مفتی واجب ہی یہہ کہ ہو اہل اجتہاد سی

کذا فی الظهیریة انتهی وقال النووی فی شرح مسلم فی کتاب الاقضیة قال العلماء

جیسا کہ فتاوی ظہیریہ مین ہی اور کہا امام نووی نی شرح مسلم کی کتاب الاقضیہ مین کہ کہا علماء نی

اجمع المسلمون علی ان ذلك الحدیث فی حاکم عالم اهل للحکم فان اصاب فله اجران

کہ اجماع کیا اہل اسلام نی اسپر کہ یہہ حدیث بیچ حق اوس حاکم عالم کی ہی کہ وہ اہل حکم کا ہو یعنی مجتہد ہو تو اوسکی لئی دو اجر ہین

اجر باجتهاده واجر باصابته وان اخطأ فله اجر باجتهاده قالوا فاما من

ایک اجر اجتہاد کا اور ایک اصابت کا اور اگر مخطی ہوا تو اوسکی لئی ایک ہی اجر اجتہاد کا ہی کہا علماء نی اور جو شخص کہ

لیس باهل للحکم فلا اجر له بل هو اثم ولا ینفذ حکمه فهو عاص فی جمیع احکامه

نہو مجتہد تو نہین اوسکی لئی اجر بلکہ وہ گنہگار ہی اور نہ جاری ہوگا حکم اوسکا اور وہ گنہگار ہی جمیع احکام اپنی مین

سواء وافق الصواب ام لا وهی مردودة کلها فلا یعذر فی شئ من ذلك

برابر ہی کہ موافق صواب کی پڑی یا نہ پڑی اور یہہ سب احکام اوسکی مردود ہین اور نہ معذور ہی کسی شئ مین ان احکام سی

انتهی اور قید ثالث اسواسطی ہی کہ مجتہد غیر عادل کی تقلید ممنوع ہی بالاتفاق قال الامام

الاسنوائی فی شرح منهاج الاصول للقاضی البیضاوی انهم اتفقوا علی ان العامی

کہا امام اسنوائی نی شرح منہاج الاصول قاضی بیضاوی کی مین کہ وہ علماء متفق ہوئی ہین اسپر کہ عامی کو

لا یجوز له ان یستفتی الا من غلب علی ظنه انه من اهل الاجتهاد والورع انتهی

نہین جایز یہہ کہ فتوی لیوی مگر اوسی کہ غالب ہی اوسکی رای پر کہ وہ اہل اجتہاد سی اور اہل ورع سی ہی

بیان قید ثالث

وقال الشیخ ابن الھمام فی تحریر الاصول مسئلۃ الاتفاق علی حل الاستفتاء
اور کہا شیخ ابن ہمام نی تحریر الاصول مین کہ مسئلہ متفق ہوئی ہین علماء اوپر درست ہونی استفتا کی

ممن عرف انہ من اہل الاجتہاد والعدالۃ وامتناعہ ان ظن احدھما انتھی
اوس شخص سی کہ وہ معروف ہی کہ وہ اہل اجتہاد اور ورع سی ہی اور متفق ہوئی ہین اوپر ممتنع ہونی استفتا کی اگر گمان ہو ایک

پس معلوم ہوا ماذکر سی کہ تقلید شرع مین متبع ہونا غیر مجتہد کا مجتہد عدل کی اور یہہ تقلید دو قسم ہی
فرض اور واجب مثل قرارت کی فرض وہ ہی جو ثابت ہو دلیل قطعی سی اور واجب وہ ہی جو ثابت ہو دلیل ظنی
سی پس جیسا کہ قرارت مطلق قرآن کی عام اس سی کہ سورۂ فاتحہ ہو یا غیر ہو فرض ہی کیونکہ ثابت ہی دلیل قطعی سی
لقولہ تعالی فاقرءوا ماتیسر من القران اور قرارت سورۂ فاتحہ کی واجب ہی کیونکہ ثابت ہی دلیل
ظنی سی بحدیث ابوہریرہ قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من صلی صلوۃ
لم یقرا فیہا بام القران فھی خداج ھی خداج غیر تام رواہ الامام مالک والامام
محمد ومسلم وابوداود والترمذی والنسائی وابن ماجۃ اسیطرح تقلید مطلق مجتہد عدل
کی عام اس سی کہ معین ہو یا غیر معین ہو فرض ہی کیونکہ ثابت ہی دلیل قطعی سی لقولہ تعالی فاسئلوا اھل
الذکر ان کنتم لا تعلمون اور تقلید مجتہد عدل معین کی واجب ہی کیونکہ ثابت ہی دلیل ظنی سی بحدیث
ابن عباس قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من تولی من امر المسلمین شیئا
کہ فرمایا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نی کہ جو شخص والی ہوا امر اہل اسلام کی ہی کسی شئی کا یعنی خلافت کا

واستعمل علیہم رجلا وھو یعلم ان فیہم من ھو اولی واعلم منہ بکتاب اللہ وسنۃ
اور مقرر کیا اوسنی اونپر قضا مین کسی عالم کو با اینو جسکہ جانتا ہی کہ اونمین اور شخص ہی اولی اور اعلم اوسی ساتہہ کتاب اللہ اور سنت

رسول اللہ فقد خان اللہ ورسولہ وجماعۃ المسلمین رواہ الطبرانی ومثلہ فی
رسول اللہ کی پس اوسنی خیانت کی اللہ کی اور اوسکی رسول کی اور گروہ اہل اسلام کی روایت کیا اسکو طبرانی نی اور مثل اسکی

الھدایۃ فی کتاب القضاء واخرج عن عبد اللہ بن مسعود قال قال رسول اللہ
ہدایہ میں ہی کتاب القضا مین اور مروی ہی عبد اللہ بن مسعود سی کہ کہا کہ فرمایا رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم نضر اللہ عبدا سمع مقالتی فحفظہا ووعاھا واداھا فرب حامل
صلی اللہ علیہ وسلم نی کہ تر و تازہ کری اللہ اوس عبد کو کہ سنا حدیث میری کو پس یاد رکہا اوسکو اور نگاہ رکہا اوسکو اور

افقه غير فقيه ورب حامل فقه الى من هو افقه منه رواه الامام الشافعي والبيهقي
حدیث کا غیر فقیہ ہوتا ہی بسا اوقات حامل حدیث کا فقیہہ ہوتا لیکن وہ حامل ہوتا ہی طرف افقہ کی روایت کیا اسکو امام شافعی اور بیہقی نی

ورواه احمد والترمذي وابوداود والدارمي عن زيد بن ثابت كما في المشكوة واخرج
اور روایت کیا اسکو احمد اور ترمذی اور ابوداود اور دارمی نی زید بن ثابت سی جیسا کہ مشکوۃ میں ہی اور مروی ہی

عن زيد بن ثابت وجبير بن مطعم وانس بن مالك قالوا قال رسول الله صلى
زید بن ثابت اور جبیر بن مطعم اور انس بن مالک سی کہا کہ فرمایا رسول اللہ صلی

الله عليه وسلم نضر الله امرأ سمع مقالتي فبلغها فرب حامل فقه غير
اللہ علیہ وسلم نی کہ تر و تازہ کری اللہ اوس عبد کو کہ سنا میری حدیث کو پہر پہنچایا اوسکو کیونکہ بسا اوقات حامل حدیث کا غیر

فقيه ورب حامل فقه الى من هو افقه منه رواه ابن ماجة فذلك والحديث
فقیہہ ہوتا ہی اور بسا اوقات حامل حدیث کا ہوتا ہی طرف افقہ کی روایت کیا اسکو ابن ماجہ نی پس یہہ حدیث

في معنى حديث ابن عباس يدل على الاخذ بقول الاولى فلذا فسر التقليد
بیچ معنی حدیث ابن عباس کی ہی دال ہی اسپر کہ عمل ساتہہ مذہب امام اولی اور اعلم کی چاہی ہذا تفسیر کی گئی ہی تقلید

العملي بانه عمل بقول العالم الراسخ في العلوم الشرعية الذي يعلم صدقه
عملی باینطور کہ وہ تقلید عملی عمل کرنا ہی ساتہہ مذہب اوس عالم کی کہ وہ اعلم ہو اور افقہ ہو علوم شرعیہ میں اور معلوم ہو صدق اوسکا

في الامور الدينية بحيث غلب على اعتقاده انه يفتي بما في الكتاب والسنة
امور دینیہ میں یعنی عدل ہو باینطور کہ غالب ہو اعتقاد پر کہ وہ فتوی دیتا ہی بموجب کتاب اور سنت کی

لا بمجرد قوله فان ذلك العلم يحصل الا بتقليد الاعلم والافضل كما هو مقتضى
نہ مجرد اپنی قول سی پس یہہ تفسیر تقلید کی نہیں حاصل ہو گی مگر ساتہہ تقلید اعلم اور افضل کی جیسا کہ وہ مقتضی

ذلك الحديث فلذا صار عليه الاتفاق قال في الاحياء لم يذهب احد من
اس حدیث ابن عباس اور ابن مسعود کا ہی لہذا ہو گی یہہ تقلید متفق علیہ کہا احیاء العلوم میں کہ نہیں گیا کوئی شخص

المحصلين الى ان المجتهد يجوز له ان يعمل بموجب اجتهاد غيره ولا الى ان الذي
محققین سی اس طرف کہ مجتہد کو جایز ہی کہ عمل کری بموجب اجتہاد غیر کی اور نہ طرف اسکی کہ جو مقلد کہ

ادى اجتهاده فى التقليد الى شخص (١٥) افضل العلماء ان ياخذ بمذهب غيره

پہنچی رای اوسکی تقلید مین طرف امام افضل علماء کی یہہ کہ عمل کری مذہب غیر پر

بل على المقلد اتباع مقلده فى كل تفصيل فان مخالفته متفق على كونه منكرا

بلکہ لازم ہی ہر مقلد پر اتباع اپنی امام کا ہر مسئلہ مین کیونکہ مخالفت اپنی امام کی متفق ہی منکر ہونا اوسکا

بين المحصلين انتهى فاعلم ان ذلك الدليل الظنى ثابت من الكتاب والسنة

درمیان علماء کی پس جان تو کہ یہہ دلیل ظنی ثابت ہی کتاب اور سنت

والاجماع والقياس فاما الكتاب فقال الله تعالى فاسئلوا اهل الذكر ان كنتم

اور اجماع اور قیاس سی اما کتاب فرمایا اللہ تعالی نی کہ سوال کرو اہل ذکر سی اگر نہو تم

لا تعلمون فالاية تدل على اتباع اهل الذكر لكن جميع افراد اهل الذكر غير مراد

جانتی پس آیت دال ہی اوپر اتباع اہل ذکر کی لیکن جمیع افراد اہل ذکر کی غیر مراد ہین

باجماع الامة كما اقر به مصنف المعيار ايضا حيث قال ما حاصله انه مطلق

ساتہہ اجماع امت کی جیساکہ اقرار کیا اسکا مصنف معیار نی بہی جبکہ کہا کہ حاصل اوسکا یہہ ہی کہ وہ لفظ اہل کا مطلق

لكن اطلاقه غير مراد انتهى فاذا كان جميع افراد اهل الذكر غير مراد فيحمل على الفرد

لیکن اطلاق اوسکا غیر مراد ہی پس جبکہ ہوئی جمیع افراد اہل ذکر کی غیر مراد پس محمول ہوگی اوپر فرد

الكامل لا الناقص لانه المتيقن ولان المطلق يحمل على الفرد الكامل غالبا كما صرح

کامل کی نہ ناقص کی اسلئی محمول ہی فرد کامل پر کہ وہ متیقن ہی اور اسلئی محمول ہی فرد کامل پر کہ وہ مطلق ہی اور

به العلامة الجلبى فى حاشية شرح الوقاية فى بحث الاوقات حيث قال

اسکی علامہ چلپی نی بیچ حاشیہ شرح وقایہ کی بحث اوقات مین جبکہ کہا اوسنی

قلنا والمطلق ينصرف الى الفرد الكامل غالبا ولا ريب فى ان الفرض اكمل من النوافل

کہتی ہین ہم کہ مطلق منصرف ہوتا ہی طرف فرد کامل کی غالبا اور نہین ہی شک اسمین کہ فرض اکمل ہی نوافل سی

انتهى فاذا كان جميع افراده غير مراد وكان من شان المطلق الحمل على الفرد الكامل

تمام ہوا پس جبکہ ہوئی جمیع افراد اہل ذکر کی غیر مراد اور مطلق محمول ہوتا ہی فرد کامل پر غالبا

دلیل اول کتاب اللہ سی

فلابد من حمله على الفرد الكامل اى الاهلية الكاملة ولانه مطلق محمول على المقيد

تو ضرور ہوا حمل اسکا اوپر فرد کامل کی یعنی اوپر اہلیت کاملہ کی اور اسلئی محمول ہی فرد کامل پر کہ وہ مطلق ہی محمول اوپر مقید کی

وهو قوله تعالى واتبعوا احسن ما انزل اليكم من ربكم فان مدلوله الفرد الكامل

کہ وہ قول اللہ تعالی کا ہی کہ تابعداری کرو تم احسن اون احکام کا جو اوتاری گئی ہین طرف تمہاری رب تمہارے سی کیونکہ مدلول اس قول اللہ تعالی کا فرد کامل ہی

من الكل كما سياتى فذلك كاف فى الاستدلال على الوجوب فانه مما ثبت

کل سی ہی جیسا کہ عنقریب آویگا پس یہہ قدر کافی ہی استدلال مین وجوب پر اسلئی کہ وہ ثابت ہوتا ہی

بالدليل الظنى وقال الله تعالى واتبعوا احسن ما انزل اليكم من ربكم فالاية

دلیل ظنی سی اور فرمایا اللہ تعالی نی کہ تابعداری کرو تم احسن اون احکام کی جو اوتارے گئی ہین طرف تمہاری رب تمہارے سی پس آیت

دلیل ثانی تقلید پر

نص صريح فى وجوب اتباع احسن ما انزل الينا من ربنا وهو احكام الفرد الكامل

نص صریح ہی بیچ وجوب اتباع احسن اون احکام کی کہ اوتاری گئی ہین طرف ہماری رب ہمارے سی اور وہ احکام فرد کامل کی

وبيان ذلك الاجمال ان المجتهد مظهر لحكم الله تعالى لا مثبت عند اهل السنة

ہین اور بیان اس اجمال کا یہہ ہی کہ مجتہد مظہر ہی حکم اللہ تعالی کا نہ مثبت حکم کا نزدیک اہل سنت

والجماعة لان الحاكم هو الله تعالى وحده بالاجماع لقوله تعالى ان الحكم الا لله وقال

اور جماعت کی اسواسطی کہ حاکم فقط وہی اللہ وحدہ ہی بالاجماع بحکم قول اللہ تعالی کی کہ نہیں ہی حکم مگر اللہ کی لئی اور کہا

صدر الشريعة فى التوضيح فى بحث القياس فالمراد هذا المعنى لا ان القياس

صدر الشریعہ نی توضیح کی بحث قیاس مین کہ مراد یہہ معنی ہین نہ یہہ معنی کہ قیاس

مثبت للحكم ابتداء لان مثبت الحكم هو الله تعالى فلذا قالوا ان القياس

مثبت حکم کا ہی ابتدا مین کیونکہ مثبت حکم کا وہی اللہ تعالی ہی فقط لہذا کہا علماء نی کہ قیاس

مظهر لا مثبت انتهى فاذا كان المجتهد مظهرا لا مثبتا كان احكامه ثابتة

مظہر ہی نہ مثبت تمام ہوا پس جبکہ ثابت ہوا کہ مجتہد مظہر ہی نہ مثبت ۔ تو ہوئی احکام اوسکی ثابت

بالنص ولو معنى كما صرح به العلامة التفتازانى فى شرح العقائد حيث قال و

بالنص اگرچہ از روی معنی کی جیسا کہ تصریح کی ہی اسکی علامہ تفتازانی نی شرح عقائد مین ہی جبکہ کہا کہ

الثالث ان القياس مظهر لا مثبت فان الثابت بالقياس ثابت بالنص معنى
وجہ ثالث کہ قیاس مظہر ہی ، نہ مثبت پس ثابت بالقیاس ثابت بالنص ہی ازروی معنی کی

انتهى وبيانه ان احكام المجتهدين على قسمين قسم ثابت بالنص وقسم ثابت
تمام ہوا اور بیان اسکا یہہ ہی کہ احکام مجتہدین کی دو قسم پر ہین ایک قسم ثابت بالنص ہی اور ایک ثابت

بالقياس لكن لما كان القياس تعدية الحكم من الاصل الى الفرع لاتحاد العلة
بالقیاس ہی لیکن ہرگاہ تہا قیاس متعدی کرنا حکم کا اصل سی طرف فرع کی بسبب اتحاد علت کی

كان الثابت بالقياس ثابتا بالنص معنى فاذا كان احكامه ثابتة بالنص ولو
توہوا ثابت بالقیاس ثابت بالنص ازروی معنی کی پس جبکہ ہوئی احکام مجتہد کی ثابت بالنص اگرچہ

معنى و لا شك فى ان الاحكام المستخرجة بقوة الفرد الكامل احسن من
ازروی معنی کی اور نہین شک اسمین کہ احکام جو مستخرجہ ہین ساتہہ قوت فرد کامل کی احسن ہین

الاحكام المستخرجة بقوة غيره كان الاحكام المستخرجة بقوة الفرد الكامل
اون احکام سی جو مستخرجہ ہین ساتہہ قوت غیر کی توہوئی احکام مستخرجہ ساتہہ قوت فرد کامل کی

احسن ما انزل فلما كانت الاية تدل على وجوب اتباع احسن ما انزل وكانت
احسن ما انزل کی پس جبکہ ہوئی آیت دال اوپر وجوب اتباع احسن ما انزل کی اور تہی

الاحكام المستخرجة بقوة الفرد الكامل احسن من الاحكام المستخرجة بقوة غيره
احکام مستخرجہ ساتہہ قوت فرد کامل کی احسن احکام سی جو مستخرجہ ہین ساتہہ قوت غیر کی

دلت على اتباع الفرد الكامل من الكل فوجب على المقلد اتباع مذهب الفرد الكامل
تو دلالت کی آیت نی اوپر اتباع اوس فرد کی کہ وہ کامل ہی کل سی پس واجب ہوئی اوپر مقلد کی اتباع مذہب فرد کامل

بذلك الكتاب لاريب فيه وقال الله تعالى وما اتكم الرسول فخذوه وما نهكم
ساتہہ اس کتاب کی کہ نہین شک اوسمین اور فرمایا اللہ تعالی نی جو دی تمکو رسول ؐ پکڑو تم اوسکو اور جو کہ منع کی تمکو

عنه فانتهوا فالاية تدل على اتباع المجتهد الافضل من غيره وبيان ذلك
اوس سی تو باز رہو پس آیت دال ہی اوپر اتباع مجتہد افضل کی نہ غیر کی اور بیان اس اجمال کا یہہ ہی

ان الاية تدل على اخذ جميع الاحكام لكن اخذ جميع الاحكام كان فی زمن الرسول
کہ آیت دال ہی اوپر اخذ جمیع احکام کی لیکن اخذ جمیع احکام کا تہا زمانہ رسول خدا
صلی الله عليه وسلم بلا واسطة وكان بعده بالواسطة فكان اخذ
صلی اللہ علیہ وسلم کی بغیر واسطہ اور ہوا بعد آنحضرت کی ساتہہ واسطہ کی پس ہوا اخذ
المجتهد اياها بواسطة الدليل واخذ المقلد اياها بواسطة المجتهد وجميع
مجتہد کا اون احکام کو بواسطہ دلیل کی اور اخذ مقلد کا اون احکام کو بواسطہ مجتہد کی اور جمیع
الاحكام قسمان قسم مجمع عليه وقسم مختلف فيه فاذا كان الاول فلا كلام
احکام دو قسم پر ہین ایک قسم مجمع علیہ اور ایک قسم مختلف فیہ پس جبکہ ہو قسم اول تو نہین کلام
فيه لكونه متفقا عليه واذا كان القسم الثانی كان العمل بجميع احكام جميع
اوسمین کیونکہ وہ متفق علیہ ہی اور جبکہ ہو قسم ثانی تو ہوگا عمل جمیع احکام جمیع
المجتهدين محالا والا لزم اجتماع النقيضين فی العمل والاعتقاد بان يعتقد
مجتہدین پر محال والا لازم آویگا اجتماع نقیضین کا عمل مین اور اعتقاد مین باینطور کہ اعتقاد کری
كل مكلف فی كل ان انه حلال وحرام اوفاسد وصحيح اوواجب وغيرواجب
ہر مکلف ہرآن مین کہ وہ حلال ہی اور حرام ہی یا وہ فاسد اور صحیح ہی یا واجب اور غیر واجب ہی
وهو باطل باتفاق العلماء كافة فاذا كان الامر كذلك فالاية لا تخلو من
اور یہہ باطل ہی باتفاق علماء کافہ کی پس جبکہ ہوا امر اسطرح پس آیت نہین خالی اس سی
ان المراد العموم بان ياخذ جميع احكام جميع المجتهدين او الخصوص بان ياخذ
کہ مراد عموم اوسکا ہی باینطور کہ اخذ کیا جائی جمیع مجتہدین یا مراد خصوص باینطور کہ اخذ کی جاوین
جميع الاحكام بحسب الطاقة البشرية فلا سبيل الى الاول والا لزم اجتماع
جمیع احکام بحسب طاقت بشریہ کی سو کوئی نہین سبیل طرف قسم اول کی یعنی عموم کی والا لازم آویگا
النقيضين فی العمل والاعتقاد وهو باطل عند الكل فتعين الخصوص وهو ان
اجتماع نقیضین کا عمل اور اعتقاد مین اور وہ باطل نزدیک کل علماء کی پس متعین ہو شق خصوص کہ وہ یہہ ہی

ياخذ جميع الاحكام بحسب الطاقة البشرية ومقتضى الطاقة البشرية ان

کہ اخذ کری جمیع احکام کو بحسب طاقت بشریہ کی   اور مقتضی طاقت بشریہ کا یہہ ہی کہ

ياخذ المجتهد اقوى الدليلين المختلفين والمقلد افضل المجتهدين عند الاختلاف

اخذ کری مجتہد اقوی دلیلین   کا   اور مقلد افضل مجتہدین کا   وقت اختلاف کی یعنی قسم

مختلف فیہا مین

فقد ثبت بتلك الاية اتباع المجتهد الافضل ونقول بوجه اخر وهو انه اذا كان

پس ثابت ہوا اسلیئے اس آیت کی اتباع مجتہد افضل کا   یا کہتی ہین ہم ساتھہ وجہ اور کی کہ وہ یہہ ہی کہ جبکہ ہو

القسم الاول فلا كلام فيه لكونه مجمعا عليه واذا كان القسم الثاني كان عمل

قسم اول   تو نہین کلام اوسمین کیونکہ وہ مجمع علیہ ہی   اور جبکہ ہو   قسم ثانی یعنی مسائل مختلف تو ہوگا عمل

المجتهدين والمقلدين بجميع احكام جميع المجتهدين المختلفين فيها غير ممكن والا

مجتہدین اور مقلدین کا ساتھہ احکام جمیع مجتہدین   مختلفین کی   غیر ممکن   والا

لزم اجتماع النقيضين في العمل والاعتقاد وهو باطل بالاتفاق فاذا كان الامر

تو لازم آویگا   اجتماع نقیضین کا   عمل اور اعتقاد مین اور وہ باطل ہی بالاتفاق   پس جبکہ ہوا امر

كذلك فقد وجب على المجتهدين والمقلدين تعيين الاحكام في جميع المسائل

اسطرح تو واجب ہوا   مجتہدین   اور مقلدین پر   تعیین احکام کی   جمیع مسائل

المختلف فيها فاذا كان الامر كذلك من تعيين الاحكام كان احتمال الخطاء في

مختلف فیہا مین پس جبکہ ہوا امر اسطرح   تعیین احکام سی   تو ہوگا احتمال خطا کا

معمولات كل مجتهد وكل مقلد قطعا لان المجتهد قد يخطي وقد يصيب

معمولات ہر مجتہد   اور ہر مقلد مین   قطعا کیونکہ مجتہد کبھی مخطی ہوتا ہی اور کبھی مصیب

وان الحق واحد كما سيتلى من الكتاب والسنة والاجماع والقياس والعقل

اور حق یعنی صواب بجانب واحد ہوتا ہی جیسا کہ عنقریب پڑھا جائیگا کتاب اور سنت اور اجماع اور قیاس اور عقل سی

حتى اقربه مصنف المعيار في معياره بانه مسلم عند الجمهور فاذا كان الامر

حتی کہ اقرار کیا اسکا مصنف معیار نی اپنی معیار مین بایطور کہ وہ مسلم عند الجمہور ہی پس جبکہ ہوا امر

كذلك فكلما كان دليل المجتهد اقوى وامام المقلد افضل كان احتمال الخطاء
اسطرح تعیین احکام سی اور احتمال خطا مجتہد کیسی پس جبکہ ہوگی دلیل مجتہد کی اقوی اور امام مقلد افضل تو ہوگا احتمال خطا کا
اقل والصواب اكثر واخذ ما اتيكم الرسول اتم وكلما كان دليل المجتهد وامام المقلد
اقل اور صواب اکثر اور اخذ ما اتاکم الرسول کا اتم اور جبکہ ہوگی دلیل مجتہد اور امام مقلد
ادون كان احتمال الخطاء اكثر والصواب اقل واخذ ما اتيكم الرسول انقص فقد
ادون تو ہوگا احتمال خطا کا اکثر اور صواب اقل اور اخذ ما اتاکم الرسول کا انقص پس
وجب بتلك الاية الشريفة على المجتهد اتباع اقوى الدليلين وعلى المقلد اتباع
واجب ہوا ساتھ اس آیت شریفہ کی مجتہد پر اتباع اقوی دلیلین کا اور مقلد پر اتباع
مذهب افضل المجتهدين ليكون احتمال الخطاء اقل والصواب اكثر واخذ ما
مذہب افضل مجتہدین کا توکہ ہو احتمال خطا کا اقل اور صواب اکثر اور اخذ ما
اتيكم الرسول اتم بحسب الطاقة البشرية فقد حصل مما ذكران اتباع مذهب
اتاکم الرسول کا اتم بحسب طاقت بشریہ کی پس حاصل ہوا ما ذکر سی کہ اتباع مذہب
افضل المجتهدين على المقلد واجب بتلك الايات فلما كان عدم ذلك فى زمن
افضل مجتہدین کا مقلد پر واجب ہی ساتھ حکم ان آیات کی ہرگاہ کہ تہا عدم اسکا زمانہ
الصحابة لضرورة عدم تقرير المذاهب سبب الاشتغال كما مر والضرورات
صحابہ میں واسطی ضرورۃ عدم تقرر مذاہب کے بسبب اشتغال مذکور کی اور ضرورات
تبيح المحذورات ولا ضرورة بعد تقرر المذاهب فلا يقاس عليه قال الملا على
مباح کردیتی ہین ممنوعات کو اور نہین ہی ضرورت بعد تقرر مذاہب کی پس قیاس کیا جائیگا اوسپر کہا ملا علی
القارى فى الرسالة المؤلفة فى جواب الرسالة المنسوبة الى امام الحرمين وجب
قاری نی اوس رسالہ مین جو مؤلف ہی جواب اوس رسالہ مین جو منسوب ہی طرف امام الحرمین کی واجب ہی
عليه حتما ان يعين مذهبا من هذه المذاهب الى ان قال فان قيل اليس
اوسپر حتما یہہ کہ تعیین کری مذہب ان مذاہب سی یہان تک کہ کہا کہ اگر کہا جاوی کہ آیا نہہ تہا

ف هذا جواب سؤال مقدر تقريره ان مقتضى الايات لازم اذا كان كذلك فلم لا يكون ذلك فى زمن الصحابة

في عهد الصحابة كان الواحد مخيرا بين ان ياخذ في بعض الوقايع بمذهب الصديق

زمانہ صحابہ مین کہ تہا شخص مخیر درمیان اسکی کہ اخذ کری بعض مسائل مین مذہب صدیق اکبر کا

الاكبر وفي بعض اخر بمذهب الفاروق قلنا انما كان كذلك لان مسائل الصحابة

اور بعضی مسائل مین مذہب حضرت عمر کا کہتی ہین ہم کہ تہا امر اسطرح زمانہ صحابہ مین اسواسطی کہ مسائل صحابہ

لم تكن كافية لعامة الوقائع ولا شاملة لكافة المسائل لانهم لم يتفرغوا الى تفريع

کی نہتی شامل جمیع حوادث کو اور نہ شامل سب مسائل کو اسواسطی کہ وہ صحابہ نہ فارغ ہوئی طرف تفریع

التفاريع وتمهيد الاصول فلاجل الضرورة يحل للمقلدين اتباع الامامين اما في زماننا

مسائل کی اور تمہید قواعد کی پس واسطی ضرورت کی درست تہا مقلدین کو اتباع دو امام کا اما ہماری زمانہ مین

فمذاهب الائمة الاربعة كافية لمعرفة الكل فلا ضرورة لاتباع الامامين انتهى

مذاہب ائمہ اربعہ کی کافی ہین معرفت کل مسائل کو پس نہوئی ضرورت اتباع دو امام کی تمام ہوا

حدیث اول

واما السنة فاخرج عن ابن عباس قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم

اما سنت پس مروی ہی ابن عباس سی کہا کہ فرمایا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نی

من تولى من امر المسلمين شيئا واستعمل عليهم رجلا وهو يعلم ان فيهم من هو اولى

کہ جو شخص والی ہوا امر اہل اسلام کی سی کسی شی کا یعنی خلافت کا پہر مقرر کری اونپر قاضی یا نیکو کہ وہ جانتا ہی کہ ان مین اولی

واعلم منه بكتاب الله وسنة رسول الله صلعم فقد خان الله ورسوله وجماعة

اور اعلم ہی وس سی سانہہ کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ صلعم کی پس خیانت کی اوسنی اللہ اور اوسکی رسول کی اور جماعت

حدیث ثانی

المسلمين رواه الطبراني ومثله في الهداية واخرج عن عبد الله بن مسعود

اہل اسلام کی روایت کیا اسکو طبرانی نی اور مثل اسکی ہدایہ من ہی اور مروی ہی عبد اللہ بن مسعود

وزيد بن ثابت وانس بن مالك وجبير بن مطعم قالوا قال رسول الله صلى الله

اور زید بن ثابت اور انس بن مالک اور جبیر بن مطعم سی کہا کہ فرمایا رسول خدا صلی اللہ

عليه وسلم نضر الله عبدا سمع مقالتي فبلغها فرب حامل فقه غير فقيه و

علیہ وسلم نی تروتازہ کری اللہ اوس بندہ کو کہ سنا حدیث میری کو پہر پہنچایا پس بسا اوقات حامل حدیث کا غیر فقیہ

رب حامل فقه الى من هو افقه منه رواه اهل الحديث كما مر فذلك الحديث
بسا اوقات حامل حدیث کا حامل ہوتا ہی طرف افقہ کی روایت کیا اسکو اہل حدیث نی جیسا کہ گذرا پس یہہ حدیث

حدیث ثالث

فی معنی حدیث ابن عباس یدل علی الاخذ بقول الاولی واخرج عن عائشة
بیچ معنی حدیث ابن عباس کی ہی دال ہی اوپر اخذ قول امام افضل کی اور مروی ہی حضرت عائشہ سی

قالت قال رسول الله صلی الله علیه وسلم لا ینبغی لقوم فیهم ابوبکر ان یؤمهم غیره
کہا کہ فرمایا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نی کہ نہین لایق واسطی قوم کی کہ اونمین ابوبکر ہا یہہ کہ امام ہولونکا غیر اوسکا

رواه الترمذی فذلك الحدیث یدل علی ان الامام مهما امکن کان افضل من غیره
روایت کیا اسکو ترمذی نی یہہ حدیث دال ہی اوپر اسکی کہ امام جہان تک ممکن ہو افضل غیر سی

[illegible] (margin note)

فدلت السنة کالکتاب علی اتباع مذهب المجتهد الافضل دون غیره واما الاجماع
پس دلالت کی سنت نی مثل کتاب کی اوپر اتباع مذہب مجتہد افضل کی نہ غیر کی اور اما اجماع

فهو علی النوعین صراحة ودلالة فاما النوع الاول فقال الامام حجة الاسلام
وہ نوع پر ہی ایک قسم باعتبار صراحت اجماع کی اور ایک قسم باعتبار دلالت اجماع کی اما نوع اول پس کہا امام حجة الاسلام نی

فی احیاء العلوم لم یذهب احد من المحصلین الی ان المجتهد یجوز له ان یعمل
احیاء العلوم مین کہ نہین گیا کوئی شخص علما سی اسطرف کہ مجتہد کو جایز ہی عمل کرنا

بموجب اجتهاد غیره ولا الی ان الذی ادی اجتهاده فی التقلید الی شخص رآه
بموجب اجتہاد غیر کی اور نہ اسطرف کہ جو مقلد کہ پہونچی رای اوسکی تقلید مین کہ فلانا امام

افضل العلماء ان یاخذ بمذهب غیره انتهی فاخبر الامام بکون الاجماع علی
افضل علما کا ہی یہہ کہ عمل کری مذہب غیر پر تمام ہوا پس خبر دی امام غزالی نی ساتہہ ہونی اجماع کی

ذلك المرام وسند ذلك الاجماع ذلك الکتاب المار والحدیث المار والقیاس
اس مرام پر اور سند اس اجماع کی یہہ کتاب مذکور اور یہہ حدیث مذکور اور قیاس

الآتی لا یقال ان ذلك الاجماع یخالفه قول الجمهور حیث جوزوا تقلید المفضول
جو عنقریب آویگا نہ کہا جاوی کہ یہہ اجماع مخالف ہی اوسکو قول جمہور کا کیونکہ جایز رکہا اونہون نی تقلید مفضول کی بہی

ف هذا رد علی مصنف المعیار حیث قال لیس لذلك الاجماع سند لا من کتاب ولا من حدیث

لانا نقول ان قول الجمهور في مقابلة المنع فان الامام احمد بن حنبل وطائفة

کیونکہ کہتی ہین ہم کہ قول جمہور کا مقابلہ منع مین ہی اسواسطی کہ امام احمد بن حنبل اور ایک طائفہ

الكثيرة من الفقهاء قالوا ان تقليد المفضول عند وجود الافضل ممنوع وقال

کثیرہ مجتہدین سی قائل ہین کہ تقلید مفضول کی بوقت موجود ہونی افضل کی ممنوع ہی اور قائل ہوا

الجمهور بجوازه فذلك الجواز من الجمهور في مقابلة ذلك المنع فهذا كما يقول

جمہور اسکی جواز کا پس یہہ جواز جمہور سی مقابلہ اس منع کی ہی اور یہہ ایسا کہ کہی

الشافعي يعني الذي قال بفرضية الفاتحة ان الصلوة بغير الفاتحة غير

شافعی المذہب یعنی وہ شخص کہ قائل ہی فرضیت فاتحہ کا کہ صلوٰۃ بغیر فاتحہ کی غیر جایز ہی

جائزة وقال الحنفي يعني الذي قال بوجوب الفاتحة في مقابلة ذلك المنع

اور کہی حنفی المذہب یعنی وہ شخص کہ قایل ہی وجوب فاتحہ کا مقابلہ اس منع کی

ان الصلوة بغير الفاتحة جائزة فلا منافاة بين النقلين والتطبيق مهما

کہ صلوٰۃ بغیر فاتحہ کی جایز ہی پس نہوئی کوئی منافات درمیان دونو نقل کی اور تطبیق جبتک

امكن مقدم ثم لا يخفى على احد ان المراد بذلك الاجماع قول من يعتد به

ممکن ہو مقدم ہی پہر نہ پوشیدہ رہی کسی پر کہ مراد ساتہہ اس اجماع کی قول اوس شخص کا ہی کہ معتبر ہی قول اوسکا

لا قول من لا يعتد به فلا يرد ما صدر ممن لا يعتد به فلذا نبه وقال في

نہ قول اوس شخص کا کہ غیر معتبر ہی قول اوسکا پس نہ وارد ہوا جو کچھہ صادر ہوا اوس شخص سی جو غیر معتبر ہی قول اوسکا

الاحياء بعيد ذلك وراى من يرى انه يجوز لكل مقلد ان يختار من المذاهب

احیاء العلوم مین تہوڑا سا پیچہی اسکی کہ رای اوس شخص کی جو دیکہتا ہی کہ جایز ہی ہر مقلد کو یہہ کہ اختیار کری مذاہب سی

ما اراد غير معتد به انتهى وقال شاه ولي الله الدهلوي في عقد الجيد

جو چاہی غیر معتبر ہی تمام ہوا اور کہا شاہ ولی اللہ دہلوی نی عقد الجید مین

والمرجح عند الفقهاء ان العامي المنتسب الى مذهب له مذهب لا يجوز له مخالفته

کہ مرجح فقہاء کا یہہ ہی کہ عامی جو منسوب بہ سوی مذہب ہی وہ صاحب بمذہب ہی نہیں جایز اوسکو مخالفت

انتھی وقال الشیخ عبد الحق الدھلوی فی الصراط المستقیم قرارداد علماء
پورا ہوا اور کہا شیخ عبد الحق دہلوی نی صراط المستقیم مین کہ مفتی بہ علماء
متاخرین در آخر زمان ھمین است وھو المختار وفیہ الخیر انتھی کلامہ
متاخرین کا آخر زمانہ مین یہہ ہی ہی اور وہی مختار ہی اور اوسہی مین خیر ہی تمام ہوا کلام اوسکا
وسیاتی تمامہ وآما النوع الثانی فبوجوہ آما الوجہ الاول فقد انعقد
اور عنقریب آویگا تمام اوسکا اما نوع ثانی پس دلالت اوسکی ساتھہ چیند وجوہ کی ہی اما بیان وجہ اول کا یہہ ہی منعقد ہوا
الاجماع علی ان المقلد لا یرجع عما قلد نقلہ الاکابر فی کتب الاصول والفروع
اجماع اسپر کہ مقلد نہ رجوع کری اپنی معمول سی نقل کیا اس اجماع کو اکابر نی اپنی کتب اصول و فروع مین
کما مر فوجب العمل بمقتضی ذلک الاجماع لکن العمل بمقتضی ذلک الاجماع
جیسا کہ گذرا پس واجب ہوا عمل بمقتضی اس اجماع کی لیکن عمل مقتضی اس اجماع کی
لا یحصل الا بتقلید المذھب الواحد کما مر بیانہ فی جواب النقل العاشر
نہیں حاصل ہوتا مگر ساتھہ تقلید مذہب واحد کی جیسا کہ گذرا بیان اوسکا جواب نقل عاشر مین
فکان تقلید المذھب الواحد من مذاھب الائمۃ الاربعۃ واجبا
پس ہوئی تقلید مذہب واحد کی مذاہب ائمہ اربعہ کی سی واجب
بدلالۃ ذلک الاجماع ومقتضاہ وآما الوجہ الثانی فقد انعقد الاجماع
ساتھہ دلالت اس اجماع کی اما بیان وجہ ثانی کا یہہ ہی کہ منعقد ہوا اجماع
فی ذلک الزمان علی عدم العمل المخالف للائمۃ الاربعۃ کما مضی فحصل
اس زمانہ مین اوپر نہونی اوس عمل کی کہ وہ مخالف ہو ائمہ اربعہ کی جیسا کہ گذرا پس حاصل ہو مین
ھھنا ثلث صور فالصورۃ الاولی ان یکون عمل المقلد خلاف الائمۃ
اس مقام مین تین صورت صورتین اول یہہ کہ ہو عمل مقلد کا خلاف ائمہ
الاربعۃ بان یصلی مثلا متوضیا من الماء المتغیر عملا بمذھب اھل
اربعہ کی باینطور کہ نماز پڑہی مثلا متوضی ہوکر پانی متغیر سی بہ عمل مذہب اہل

بیان دلائل نوع ثانی اجماع کا — وجہ اول

وجہ ثانی

الظاهر فذلك العمل خلاف الائمة الاربعة لكون الماء نجسا عند كل واحد
ظاہر کی پس یہہ عمل مخالف ہی ائمہ اربعہ کی اسواسطی کہ پانی نجس ہی نزدیک ہر امام کی
منهم فكان مخالف الاجماع المذكور والصورة الثانية ان يكون عمل المقلد
ائمہ اربعہ سی پس ہوا مخالف اس اجماع مذکور کی اور صورت ثانیہ یہہ کہ ہو عمل مقلد کا
باطلا عند الائمة الاربعة بان يصلي مثلا متوضيا من دون قلتين فيه
باطل نزدیک ائمہ اربعہ کی باینطور کہ نماز پڑہی مثلا متوضی ہوکر کم قلتین سی کہ اوسمین
نجاسة مكتفيا بمسح دون ربع الراس فتلك الصلوة باطلة عندهم اما
نجاست ہی کفایت کنندہ ساتہہ مسح کم تمام سرسی پس یہہ نماز باطل ہی نزدیک ائمہ اربعہ کی اما
عند الشافعي واحمد فلكون الماء نجسا واما عند ابي حنيفة ومالك فلترك
نزدیک شافعی اور احمد کی باطل ہی واسطی ہونی پانی کی نجس نزدیک اونکی اما نزدیک ابوحنیفہ اور مالک کی باطل ہی
مسح قدر الفرض عندهما فكان ذلك العمل مخالف الاجماع الذي انعقد على عدم العمل
مسح تمام سر کی پس ہوا یہہ عمل مخالف اوس اجماع کی جو منعقد ہوا ہی اوپر نہونی اس عمل کی
المخالف للائمة الاربعة وقد اقر امام مصنف المعيار محمد اسمعيل في تنوير
جو مخالف ہو ائمہ اربعہ کی اور اقرار کیا امام مصنف کی نی یعنی محمد اسماعیل نی تنویر
العينين بكون ذلك العمل خرق الاجماع حيث قال نعم الاتيان بفعل مشتمل
العینین مین ساتہہ ہونی اس عمل کی باطل بالاجماع جبکہ کہا ہان کرنا وس عمل کا جو مشتمل ہی
على منافياته بالاجماع وان اختلف في كل واحد منها خرق الاجماع انتهى قال
اپنی منافیات اور مفسدات پر بالاجماع اگرچہ مختلف فیہ ہی منافی اور مفسد ہونا اوسکا خرق ہاور خلاف اجماع کی ہی کہا
الامام الشعراني في الميزان الكبرى قال الامام الزماني من ائمة المالكية فان
امام شعرانی نی میزان کبری مین کہ کہا امام زمانی نی ائمہ مالکیہ سی کہ
هذه الصورة لم يقل بها احد انتهى وقال شاه عبد العزيز في سوالات العشرة
یہہ صورت وہ ہی کہ نہین قائل ہوا اسکا کوئی شخص تمام ہوا اور کہا شاہ عبد العزیز نی سوالات عشرہ مین

اس مسئلہ کی نسبت کسی امام کی طرف صحیح نہیں

فان التلفيق باطل انتهى وقال في الدر المختار التلفيق باطل بالاجماع

کہ تحقیق تلفیق باطل ہی تمام ہوا اور کہا در المختار مین کہ تلفیق باطل ہی با لاجماع

انتهى في الصورة الثالثة ان لا يكون عمل المقلد خلاف الائمة الاربعة ولا باطلا

تمام ہوا اور صورۃ ثالثہ یہہ کہ نہ عمل مقلد کا خلاف ائمہ اربعہ کی اور نہ باطل

عندهم بان يعمل الحنفي على مذهبه والمالكي على مذهبه والشافعي على مذهبه

نزدیک اونکی بایںطور کہ عمل کری حنفی اپنی مذہب پر اور مالکی اپنی مذہب پر اور شافعی اپنی مذہب پر

والحنبلي على مذهبه فلا يكون حينئذ خلاف الاجماع فلما كان مقتضى الاجماع

اور حنبلی اپنی مذہب پر۔ پس نہوگا اسوقت خلاف اجماع کی پس جبکہ ہوا مقتضی اجماع کا

كذلك حكمنا ببطلان الصورة الاولى وامرنا بترك الصورة الثانية وقلنا بوجوب

اسطرح تو حکم کیا ہمنی ساتھہ بطلان صورت اول کی اور امر کیا ہمنی ساتھہ ترک صورت ثانیہ کی اور قائل ہوئے ہم

تقليد المذهب الواحد من مذاهب الائمة الاربعة بمقتضى ذلك الاجماع لانه

تقلید مذہب واحد کی مذاہب ائمہ اربعہ کی سی ساتھہ مقتضی اس اجماع کی کیونکہ

لما ثبت بطلان الصورة الاولى والثانية بالاجماع كما مر وكان اختيار

جب ثابت ہوا بطلان صورت اول اور ثانیہ کا بالاجماع جیسا کہ گذرا اور تھا اختیار کرنا

الصورة الثالثة تركهما فكان اختيارها واجبا بذلك الاجماع

صورت ثالثہ کا ترک کرنا صورت اولی اور ثانیہ کا تو ہوا اختیار کرنا صورت ثالثہ کا واجب ساتھہ اجماع کی

فقد ثبت ان وجوب تقليد المذهب الواحد منهم في ذلك الزمان ثابت

پس ثابت ہوا کہ تحقیق وجوب تقلید مذہب واحد کا ائمہ اربعہ سی اس زمانہ مین ثابت

بدلالة ذلك الاجماع ومقتضاه واما الوجه الثالث فقد اجمع المسلمون على

ساتھہ دلالت اور مقتضی اس اجماع کی اما بیان وجہ ثالث کا یہہ ہی کہ جمع ہوئی ہین اہل اسلام اوپر

حفظ دين الاسلام لكن ذلك لا يحصل في ذلك الزمان الا بوجوب تقليد المذهب

حفظ دین اسلام کی لیکن یہہ حفظ نہیں حاصل ہوتا اس زمانہ مین مگر بسبب وجوب تقلید مذہب

ساتھہ وجوب

صورت اول اور ثانیہ

واجب ہوا ساتھہ اس اجماع کی

الواحد من مذاهب الائمة الاربعة وبيانه انه اذا لم يوجب تعيين المذهب

واحد کی مذاہب ائمہ اربعہ وکسی اور بیان اس اجمال کا یہہ ہی کہ جب واجب کی جاوی تعیین مذہب

الواحد فی ذلك الزمان الذی اخبر رسول الله صلی الله علیه وسلم بترقی

واحد کی اس زمانہ مین جسکی خبر دی ہی رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نی ترقی

فساده یوما فیوما حیث قال لا یاتی علیکم زمان الا الذی بعده اشر منه

فساد کی دن بدن جبکہ فرمایا کہ نہ آویگا تمپر کوئی زمانہ مگر جو زمانہ کہ آویگا بعد اوسکی وہ شر ہوگا اپنی ماقبل سی

حتی تلقوا ربکم رواه البخاری ذکره فی المشکوة فی کتاب الفتن وقال علیه السلام

حتی کہ ملاقات کرو گی تم اپنی رب کی روایت کیا اسکو بخاری نی ذکر کیا اسکو مشکوٰۃ کی کتاب الفتن مین اور فرمایا علیہ السلام نی

یخرج فی اخر الزمان رجال یختلون الدنیا بالدین السنتهم احلی من السکر

کہ نکلین گی آخر زمانہ مین لوگ کہ حاصل کرینگی دنیا کو در پردہ دین کی زبانین اونکی نہایت میٹھی ہونگی شکر سی

وقلوبهم قلوب الذئاب رواه الترمذی ذکره فی مشکوة فی باب الریاء فلم

اور قلوب اونکی بھیڑیون کی ہونگی روایت کیا اسکو ترمذی نی ذکر کیا اسکو مشکوۃ کی باب الریا مین پس

یبق الا الامران اما ان یباح للعامل ان یاخذ اعماله من القران والحدیث۔

باقی نرہی کوئی شی سوای ان دو امر کی کہ یا تو مباح کی جاوی عامل کو لہ اخذ کری اعمال اور مسائل اپنی قرآن سی یا حدیث سی

برایه او یباح له ان یاخذ ما شاء من اقوال العلماء ان شاء مال الی الحلال

ساتھہ رائی اپنی کی یا مباح کیا جای اوسکی لئی یہہ کہ اخذ کری جو چاہی اقوال علما سی چاہی تو مائل ہو طرف حلال کی

وان شاء مال الی الحرام فلو کان الامر الاول وهو اباحة اخذ احکامه

اور چاہی مائل ہو طرف حرام پس اگر ہوا امر اول کہ وہ مباح کرنا اخذ احکام

من القران والحدیث برایه فکان کل شخص یفعل هکذا فی کل عصر فی کل

قرآن یا حدیث سی اپنی رای سی پس ہوگا ہر شخص کرنیوالا ایسطرح ہر زمانہ اور ہر

مصر فکان الدین حینئذ عدد افواه الناس مع انه جاء الذین لیسوا من

بستی مین پس ہوجایگا دین اسوقت مذاہب گنتی جتنی مونہہ لوگون کی ہین باوجود اسکی آئینگی وہ لوگ کہ نہین وہ

اهل الاسلام يقولون ان ذلك الوقت وقت تخريب ذلك الدين فيفرحون

اہل اسلام سی کہینگی کہ یہہ وقت وقت ہی تخریب اس دین کا پس خوش ہونگی

بذلك الوقت داعين لفاتحي ذلك الباب فيدخلون في الاسلام بلباس اهل

سانہہ اس وقت کی دعا کرینگی کہولنی والوں اس دروازہ کی پس داخل ہونگی اسلام مین بہ لباس اہل

الاسلام فيخرّجون الاحكام من القران والحديث ماشاء وا بدعوى الترجيح

اسلام کی پس تخریج کرینگی احکام اور مسائل کو قرآن اور حدیث سی جو چاہینگی بہ دعوی ترجیح کی

بانه هو المرجح بالقران والحديث وهو مذهب الصحابة والبه ذهب

باینطور کہ یہہ مرجح ہی ساتہہ قرآن اور حدیث کی اور یہہ ہی مذہب ہی صحابہ کا اور اسیطرف گیا ہی

الجمهور فيدّعون الحقيّة فيخرّجون الاحكام كماشاء وابتلك الوسيلة

جمہور علماء کا پس دعوی کرینگی حقیت کا پس نکالینگی مسائل جو چاہینگی بسبب اس وسیلہ کی

فكان الدين في كل عصر وزمان وكل مصر ومكان يتبدل بتبدل الاشخاص

پس ہوگا دین ہر زمانہ اور ہر آن مین اور ہر شہر اور بستی مین متبدل ساتہہ تبدل اشخاص

والابدان وكان باب فساد الدين مفتوحا هذا نتيجة ذلك الامر الاول

اور ابدان کی اور ہوگا دروازہ فساد دین کا مفتوح یہہ ہی نتیجہ اس امر اول کا

ولوكان الامر الثاني وهو اباحة اخذ العامل ماشاء من اقوال العلماء

اور اگر ہو امر ثانی کہ وہ مباح کرنا اخذ عامل کا جو چاہی اقوال علماء سی

بان شاء مال الى الحلال وان شاء مال الى الحرام في مسائل المختلف

باینطور کہ چاہی تو مائل ہو طرف حلال کی اور اگر چاہی تو مائل ہو طرف حرام کی مسائل مختلفہ مین

فيها فاحد المحذورين لازم اما ارتفاع التكليف واما ارتفاع الحرمة من

تو اس صورت مین ایک دو محذور کا لازم ہی یا تو اوٹہہ جانا تکلیف کا یا اوٹہہ جانا حرمت کا

دار الدنيا اما المحذور الاول فلانه لو رخص للعامل في مسائل المختلف فيها

دار دنیا سی اما محذور اول اسواسطی ہی کہ اگر رخصت دیجاوی عامل کو مسائل مختلفہ مین

ان یاخذ من اقوال العلماء ما شاء فحاصله یرجع الی نفی التکلیف لان
کہ اخذ کری اقوال علماء سی جو چاہی تو حاصل اوسکا رجوع کریگا طرف نفی تکلیف کی اسواسطی
مذهب الشافعی مثلا اذا اقتضی تحریم ومذهب غیره اباحة ذلك الشئ
کہ مذہب امام شافعی کا مثلا جبکہ مقتضی ہوا تحریم شئی کو اور مذہب غیر کا مقتضی ہوا اباحت اوس شئی
بعینه او علی عکس ذلك وهو ان شاء مال الی الحلال وان شاء مال الی
بعینہ کو یا بالعکس اور وہ چاہی تو مائل ہو طرف حلال کی اور چاہی مائل ہو طرف
الحرام فلا یتحقق الحل والحرمة فارتفع التکلیف من دار الدنیا واما المحذور
حرام کی تو اسوقت نہ متحقق ہوگا حلال اور حرام پس اوٹھگئی تکلیف دار دنیا سی اور محذور
الثانی فلانه لو رخص للعامل بذلك فللعامل ان یعمل بالحل والجواز
ثانی اسواسطی کہ اگر رخصت دیجائی عامل کو اسکی تو عامل کو جایز ہوا یہہ کہ عمل کری ساتہہ حلال کی اور جایز کی
حیث وجد من اقوال المجتهدین من الصحابة الی اخر المجتهدین فارتفع
جہاں کہیں پائی اقوال مجتہدین کی صحابہ سی لیکر آخر مجتہدین تک پس اوٹہہ جائیگی
الحرمة حینئذ من دار الدنیا فارتفع التکلیف ایضا فهذا نتیجة ذلك
اسوقت حرمت دار دنیا سی پس منتفی ہو جائیگی تکلیف بہی یہہ ہی نتیجہ اس
الامر الثانی فحاصل هذین الامرین فساد الدین فلما کان ذلك الفساد
امر ثانی کا پس حاصل ان دو امر کا فساد دین کا ہی پس جبکہ ہوا یہہ فساد دین کا
ناشیا من عدم وجوب تقلید المذهب الواحد من المذاهب الاربعة
پیدا عدم وجوب تقلید مذہب واحد کی مذاہب اربعہ سی
کان وجوب تقلید المذهب الواحد منها واجبا بذلك الاجماع لان حفظ
تو ہوئی وجوب تقلید مذہب واحد کی اونسی واجب ساتہہ اس اجماع کی کیونکہ حفظ
الدین واجب بالاجماع فقد ثبت ان تقلید المذهب الواحد من المذاهب
دین کا واجب بالاجماع ہی پس ثابت ہوئی یہہ بات کہ تقلید مذہب واحد کی مذاہب اربعہ سی

بیان وجوب تقلید کا قیاس سے

بیان وجہ اول قیاس کی

بیان وجہ ثانی قیاس کی

واجب بدلالة ذلك الاجماع ومقتضاه وأما القياس فبالوجوه فأما الوجه

واجب ہی ساتہہ دلالة اور مقتضی اس اجماع کی اما قیاس وہ ساتہہ چند وجوہ کی اما وجہ

الاول فان الراجح عند المقلد بمنزلة الدليل الراجح عند المجتهد فكما كان

اول پس وہ یہہ ہی کہ امام راجح نزدیک مقلد کی بمنزل دلیل راجح کی ہی نزدیک مجتہد کی پس جیسا کہ ہی

اتباع الدليل الراجح واجبا على المجتهد فكذلك اتباع المجتهد الراجح كان

اتباع دلیل راجح کا واجب مجتہد پر اسیطرح اتباع مجتہد راجح کا ہی

واجبا على المقلد وأما الوجه الثاني فان مقدمة الواجب واجبة لانها موقوف

واجب مقلد پر اما وجہ ثانی پس وہ یہہ ہی کہ مقدمہ واجب کا واجب ہوتا ہی اسواسطی کہ وہ موقوف

عليها لانها لا يحصل بدونها فتكون واجبة حتى اقر به شاه ولى الله

علیہا ہی اسواسطی کہ نہین حاصل ہو سکتا بدون اوسکی پس ہوا مقدمہ واجب کا واجب حتی کہ اقرار کیا اسکا اوس شاہ ولی اللہ نی

الذى هو امام مصنف المعيار حيث قال فى الانصاف مقدمة الواجب

جو امام ہی مصنف معیار کا جبکہ کہا اوسنی اپنی کتاب انصاف مین کہ مقدمہ واجب کا

واجبة انتهى فمقدمة الفرض فرض والواجب واجبة والسنة سنة و

واجب ہوتا ہی پورا ہوا پس مقدمہ فرض کا فرض ہی اور واجب کا واجب اور سنت کا سنت اور

المندوب مندوبة قال الامام النووى فى شرح مسلم فى كتاب الجمعة قال

مندوب کا مندوب کہا امام نووی نی شرح مسلم کی کتاب الجمعہ مین کہ کہا

العلماء البدعة خمسة اقسام واجبة ومندوبة ومحرمة ومكروهة

علما نی کہ بدعت پانچ قسم ہی واجب اور مندوب اور محرم اور مکروہ

ومباحة فمن الواجب نظم ادلة المتكلمين للرد على الملاحدة والمبتدعين

اور مباح پس بدعت واجبہ سی ہی نظم ادلہ متکلمین کی جو واسطی کرنی فرق ملاحدہ اور مبتدعین کی ہی

وشبه ذلك انتهى وقال العلامة ابن حجر المكى فى فتح المبين شرح الاربعين

اور مثل اسکی تمام ہوا اور کہا علامہ ابن حجر مکی نی فتح مبین شرح اربعین

للنووی تحت الحدیث الثامن والعشرین فالحاصل ان البدعة منقسمة

نودی مین تحت حدیث اٹھائیسوین کی کہ حاصل کلام کا یہہ ہی کہ بدعت منقسم ہی

الی الاقسام الخمسة لانها اذا عرضت علی القواعد الشرعیة لم تخلو عن احد

پانچ اقسام پر اسواسطی کہ وہ بدعت جبکہ پیش کیجاتی ہی قواعد شرعیہ پر تو نہین خالی

تلك الاقسام الخمسة فمن البدع الواجبة علی الکفایة الاشتغال بالعلوم

ان اقسام خمسہ سی پس بعض بدعت واجبہ علی الکفایہ سی اشتغال ہی ساتھہ ان علوم

العربیة المتوقف علیه الکتاب والسنة کالنحو والصرف والمعانی وبالجرح و

عربیہ کی جو موقوف ہی اوسپر کتاب اور سنت جیسا کہ علم نحو اور صرف اور معانی کا اور اشتغال ساتھہ جرح اور

التعدیل وتمیز صحیح الاحادیث من سقیمها وتدوین نحو الفقه واصوله

تعدیل کی اور اشتغال ساتھہ تمیز کرنی صحیح احادیث کی ضعیف احادیث سی اور اشتغال ساتھہ تدوین علم فقہ اور اصول کی

والرد علی نحو القدریة والجبریة والمرجئة والمجسمة لان حفظ الشریعة

اور اشتغال ساتھہ رد کی فرق اہل بدعت پر جیسا کہ مثلا قدریہ اور جبریہ اور مجسمہ کیونکہ حفظ شریعت کا

فرض کفایة فیما زاد علی المتعین لما دلت علیه الاحادیث والقواعد

فرض کفایہ ہی وہ قدر جو زائد ہی فرض عین سی جیسا کہ دال ہین اسپر احادیث اور قواعد

الشرعیة ولا یاتی حفظها الا بذلك وما لا یتم الواجب الا به فهو واجب انتهی

شرعیہ اور نہین حاصل ہوتا حفظ شریعت کا مگر ساتھہ اسکی اور جو چیز کہ نہ حاصل ہو واجب مگر ساتھہ اوسکی وہ واجب ہوتی ہی

وقال الطیبی فی شرح المشکوة قال الشیخ المجمع علی امامته وجلالته ابو محمد

اور کہا طیبی نی شرح مشکوٰة مین کہ کہا شیخ نی کہ مجمع علیہ ہی امامت اوسکی اور جلالت اور عظمت اوسکی کہ یعنی ابو محمد

عبد العزیز بن سلام رح فی اخر کتاب القواعد البدعة منقسمة الی واجبة

عبد العزیز بن سلام رحمہ اللہ آخر کتاب قواعد مین کہ بدعت منقسم ہی طرف واجب کی

کالاشتغال بعلم النحو الذی یفهم به کلام الله وکلام رسوله صلی الله علیه وسلم

جیسا کہ اشتغال ساتھہ علم نحو کی جو قدر موقوف علیہ ہی فہم کلام اللہ اور کلام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا

وحفظ اعراب الكتاب والسنة وتدوين اصول الفقه والكلام في الجرح و
اور حفظ اعراب کلام اللہ اور کلام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اور جمع کرنا اصول فقہ کا اور کلام کرنا جرح اور
التعديل وتميز الصحيح من السقيم والرد على الجبرية والقدرية والمرجئة
تعدیل میں اور تمیز کرنی صحیح کی ضعیف سی اور رد کرنا جبریہ اور قدریہ اور مرجئہ
والمجسمة لان حفظ الشريعة واجب وذا لا يتاتى الا بذلك وما لا يتم الواجب الا به
اور مجسمہ پر کیونکہ حفظ شریعت کا واجب ہی اور نہین حاصل ہوتا یہہ فقط مگر ساتھ اسکی اور جو چیز کہ نہ حاصل ہو
فهو واجب انتهى فاذا كان الامر كذلك فكما كان نظم الادلة والاشتغال
وہ چیز واجب ہوتی ہی تمام ہوا پس جبکہ ہوا امر اسطرح پس جیسکہ ہوا نظم ادلہ اور اشتغال
المذكورين واجبا لانه مقدمة الواجب فكذلك تقليد المذهب الواحد
جو مذکور ہوئی ہین واجب اسواسطی کہ وہ مقدمہ واجب کا ہی اسیطرح تقلید مذہب واحد کی
من هذه المذاهب الاربعة كان واجبا لانه مقدمة الواجب لان حفظ
ان مذاہب اربعہ سی ہوئی واجب اسواسطی کہ وہ مقدمہ واجب کا ہی کیونکہ حفظ
الشريعة واجب وذلك لا يحصل في ذلك الزمان لشيوع الخيانة وفساد النية
شریعت کا واجب ہی اور یہہ واجب نہین حاصل ہوتا اس زمانہ مین واسطی عام ہونی خیانت کی اور فساد نیت کی
في ذلك الزمان الا به لانه لو جوزنا ذلك لادى الى نفي التكليف الذي
اس زمانہ مین مگر ساتھ اس تقلید کی اسواسطی کہ اگر جایز رکھین ہم اسکو تو پہنچا دیگا طرف انتفاء تکلیف کی کہ
حفظه واجب كما صرح به الملا علي القاري في الرسالة المذكورة حيث قال
جو حفظ اوسکا فرض واجب ہی جیسا کہ تصریح کی اسکی ملا علی قاری نی رسالہ مذکور مین جبکہ کہا
وجب عليه حتما ان يعين مذهبا من هذه المذاهب اما مذهب الشافعي
کہ واجب ہی مقلد پر وجوبا یہہ کہ لازم پکڑی مذہب معین کو ان مذاہب اربعہ سی یا تو مذہب امام شافعی کا
في جميع الفروع واما مذهب مالك واما مذهب ابي حنيفة او غيرهم
جمیع مسائل مین یا مذہب امام مالک کا جمیع مسائل مین یا مذہب امام ابو حنیفہ کا یا احمد کا

واجب مگر ساتھ اسکی

وليس له ان ينتحل من مذهب الشافعي ما يهواه ومن مذهب ابي حنيفة

اور نہین ہی اوسکی لئی یہہ کہ چن لی مذہب شافعی کی سی خواہش کی موافق اور مذہب ابوحنیفہ سی

فی الباقی ما يرضاه لانا لو جوزنا ذلك لادى الى الخبط والخروج من الضبط

بچ باقی کی جو چاہی کیونکہ ہم اگر جایز رکھین ہم اسکو تو پہنچاویگا یہہ طرف خبط دین کی اور طرف خروج دین کی سی ضبط

حاصله يرجع الى نفي التكليف لان مذهب الشافعي اذا اقتضى تحريم شيء

کہ حاصل اوسکا اور مرجع اوسکا نفی تکلیف کی ہی کیونکہ مذہب امام شافعی کا جبکہ ہوا مقتضی تحریم کسی شی کا

ومذهب غيره اباحة ذلك الشيء او على العكس فهو ان شاء مال الى الحلال

اور مذہب غیر کا اباحت اوسکی کا یا بالعکس اور وہ چاہی تو مایل ہو طرف حلال کی

وان شاء مال الى الحرام فلا يتحقق الحل والحرمة وفي ذلك اعدام التكليف

چاہی تو مایل ہو طرف حرام کی پس اسوقت نہ محقق ہوگی حلت اور حرمت اور اسمین انتفا تکلیف کا ہی

وابطال فائدته واستيصال قاعدته وذلك باطل انتهى فحصل مما

اور باطل کرنا اوسکی فائدہ کا اور مٹا دینا اوسکی قاعدہ کا اور یہہ باطل ہی یعنی باطل بالاجماع ہی پس حاصل ہوا

ذكر ان تقليد المذهب الواحد من هذه المذاهب واجب لانه مقدمة

ذکر سی کہ تقلید مذہب واحد کی ان مذاہب اربعہ سی واجب ہی اسواسطی کہ وہ مقدمہ

الواجب وكل مقدمة الواجب واجبة فكان تقليد المذهب الواحد من

واجب کا ہی اور جو مقدمہ واجب کا ہی وہ واجب ہی پس ہوئی تقلید مذہب واحد کی

هذه المذاهب واجبا واما الوجه الثالث فان المجتهد قد يخطي وقد

ان مذاہب اربعہ سی واجب اما وجہ ثالث پس وہ یہہ ہی کہ مجتہد کبھی مخطی ہوتا ہی اور کبھی

يصيب بالكتاب والسنة والاجماع والقياس والعقل فاما الكتاب فقال الله تعالى ففهمناها سليمن

مصیب ہوتا ہی بحکم کتاب اور سنت اور اجماع اور قیاس اور عقل کی اما کتاب پس فرمایا اللہ تعالی نے سمجھا دیا ہمنی وہ حکم سلیمن کو

فالاية تدل على اصابة سليمن دون داود عليهما السلام فالاية تدل على

پس آیت دال ہی اوپر مصیب ہونی سلیمن کی نہ داود علیہما السلام کی پس آیت دال ہوئی اسپر

بیان وجہ ثالث قیاس کی

بیان ف کتاب کی

بیان ہی سنت کی

ان المجتهد قد يخطئ وقد يصيب واما السنة فاخرج عن عبد الله بن عمرو
کہ مجتہد کبھی مخطی ہوتا ہی اور کبھی مصیب اما سنت پس مروی ہی عبد اللہ بن عمرو

وابی هريرة قالا قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا حكم الحاكم فاجتهد
اور ابو ہریرہ سی کہا کہ فرمایا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نی جبکہ ارادہ کیا قاضی نی حکم کا اور اجتہاد کیا

واصاب فله اجران واذا حكم فاجتهد ثم اخطأ فله اجر واحد متفق عليه ذكره
اور مصیب ہوا تو اوسکی لئی دو اجر ہین اور جبکہ ارادہ کیا حکم کا اور اجتہاد کیا اور مخطی ہوا تو اوسکی لئی اجر واحد ہی

فی المشكوة فذلك الحديث المتفق عليه نص صريح فی ان المجتهد قد يخطئ و
مشکوۃ مین پس یہہ حدیث متفق علیہ نص صریح ہی اسمین کہ مجتہد کبھی مخطی اور

بیان ہی اجماع کی

قد يصيب واما الاجماع فقال الامام النووی فی كتاب الاقضية تحت ذلك الحديث
کبھی مصیب اما اجماع پس کہا امام نووی نی شرح مسلم کی کتاب الاقضیہ مین تحت اس حدیث کی

قال العلماء اجمع المسلمون علی ان ذلك الحديث فی حاكم عالم اهل للحكم فان اصاب فله اجران اجر باجتهاده
کہ کہا علماء نی کہ اجماع کیا اہل اسلام نی اسپر کہ یہہ حدیث بیچ حق حاکم عالم کی ہی کہ وہ اہل حکم کا ہو یعنی اہل اجتہاد کا ہو

اجر باصابته وان اخطأ فله اجر باجتهاده انتهى فذلك الاجماع كان
ایک اجر بدلہ اجتہاد کی ہی اور اگر مخطی ہو تو اوسکی لئی ایک اجر ہی بدلہ اجتہاد کی تمام ہوا پس یہہ اجماع

اجماعا علی ان المجتهد قد يخطئ وقد يصيب واما القياس فقال العلامة
اجماع ہی اسپر کہ مجتہد کبھی مخطی ہوتا ہی اور کبھی مصیب اما قیاس پس کہا علامہ

بیان ہی قیاس کی

التفتازانی فی شرح العقائد الثالث ان القياس مظهر لا مثبت فان
تفتازانی نی شرح عقائد مین کہ وجہ ثالث یہہ ہی کہ قیاس مظہر حکم کا ہی نہ مثبت حکم کا کیونکہ

الثابت بالقياس ثابت بالنص معنى وقد اجمعوا علی ان الحق فيما ثبت
جو مسئلہ ثابت بالقیاس کی وہ ثابت بالنص ہی ازروی معنی کی حالانکہ جمع ہوئی علماء اسپر کہ حق بیچ اوسکی جو ثابت

بالنص واحد لا غير انتهى يعنى ان الحق والصواب اذا كان فيما ثبت بالنص
بالنص ہو واحد ہی نہ متعدد تمام ہوا یعنی حق اور صواب اوس مسئلہ مین جو ثابت بالنص ہی

واحدًا لا غیر انتہی یعنی ان الحق والصواب اذا کان فیما ثبت بالنص واحدًا
واحد ہی نہ متعدد پورا ہوا یعنی حق اور صواب جو ثابت بالنص ہی واحد ہی
بالاجماع فمقتضی القیاس ان یکون الحق والصواب فیما ثبت بالقیاس ایضا
بالاجماع پس مقتضی قیاس کا یہہ ہی کہ حق اور صواب جو ثابت بالقیاس ہی بہی
واحد لاتحاد العلۃ وھو ثبوتھا بالنص ولو معنیً لان المجتھد عند اھل السنۃ
واحد ہی واسطے اتحاد علت کی کہ وہ ثبوت اوسکا بالنص ہی اگرچہ ازروی معنی کی اسواسطی کہ مجتہد نزدیک اہل سنت
والجماعۃ مظھر لا مثبت لان الحاکم عندھم ھو اللہ تعالی وحدہ فقد
اور جماعت کی مظہر ہی نہ مثبت اسواسطی کہ حاکم نزدیک انکی وہ اللہ تعالی وحدہ ہی نہ غیر پس
ثبت بالقیاس ان المجتھد قد یخطی وقد یصیب واما العقل فقال العلامۃ
ثابت ہوا ساتہہ قیاس کی کہ مجتہد کبہی مخطی ہوتا ہی اور کبہی مصیب اما عقل پس کہا علامہ
التفتازانی فی شرح العقائد فلو کان کل مجتھد مصیبا لزم اتصاف الفعل
تفتازانی فی شرح عقائد مین کہ اگر ہو ہر مجتہد مصیب تو لازم آویگا متصف ہونا فعل کا
بالحرمۃ والاباحۃ او الصحۃ والفساد او الوجوب وعدم الوجوب انتھی یعنی
ساتہہ حرمت اور اباحت کی یا صحت اور فساد کی یا وجوب اور عدم وجوب کی تمام ہوا یعنی
لو کان کل مجتھد مصیبا لزم اجتماع النقیضین فی العمل والاعتقاد وبیانہ
اگر ہو ہر مجتہد مصیب تو لازم آویگا اجتماع نقیضین کا عمل اور اعتقاد مین اور بیان اسکا
انہ اذا اجتھد المجتھدان فقال احدھما ان ذلک الفعل حلال وقال اخر بحرمتہ
یہہ ہی کہ جبکہ اجتہاد کیا دو مجتہد نی پس کہا ایک مجتہد نی کہ یہہ فعل حلال ہی اور قائل ہوا دوسرا اسکی حرمت
او قال احدھما ان ذلک الفعل واجب وقال الاخر بعدم وجوبہ او بوجوب ترکہ
یا کہا ایک مجتہد نی کہ یہہ فعل واجب ہی اور قائل ہوا دوسرا اسکی عدم وجوب کا یا اوسکی حرمت کا
او قال احدھما ان ذلک العمل صحیح وقال الاخر بفسادہ فلو کان کل مجتھد
یا کہا ایک مجتہد نی نہ یہہ عمل صحیح ہی اور قائل ہوا دوسرا اوسکی فساد کا پس اگر ہو ہر مجتہد

مصیبا لزم اجتماع النقیضین فی العمل والاعتقاد وھو باطل باتفاق العقلاء

مصیب تو لازم آویگا اجتماع نقیضین کا عمل اور اعتقاد مین اور وہ اجتماع نقیضین کا باطل ہی باتفاق عقلا کے

وقال العلامة فی التلویح شرح التوضیح قوله ولنا احتج اصحابنا علی ان الحق

اور کہا علامہ نی تلویح شرح توضیح مین قوله ولنا حجت پکڑی ہی ہماری اصحاب نی اسپر کہ حق

واحد والمجتھد قد یخطی ویصیب بالکتاب والسنة والاثر ودلالة الاجماع

واحد ہی اور مجتہد کبھی مخطی ہوتا ہی اور کبھی مصیب بحکم کتاب اور سنت اور اثر اور دلالت اجماع

والمعقول اما الکتاب فقوله تعالی ففھمنھا سلیمن واما السنة والاثر

اور عقل کی اما کتاب پس فرمایا اللہ تعالی نی کہ سمجھایا ہمنی وہ حکم سلیمان کو واما سنت اور اثر

فالاحادیث والاثار الدالة علی ترديد الاجتهاد بین الصواب والخطاء و

پس احادیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور احادیث اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جو دال ہین اوپر تردید اجتہاد کی درمیان ثواب اور خطا

ان کانت من قبیل الاحاد لانها متواترة من جهة المعنی واما دلالة الاجماع

اگرچہ ہین یہہ احادیث اور اثار قبیل احادیث احادی لیکن وہ متواتر ہین جہت معنی سی اما دلالت اجماع

فھوان القیاس مظھر لامثبت فان الثابت بالقیاس ثابت بالنص معنی

پس وہ یہہ ہی کہ قیاس مظہر حکم کا ہی نہ مثبت حکم کا کیونکہ ثابت بالقیاس ثابت بالنص ہی ازروی معنی کی

وان لم یکن ثابتا به صریحا وقد اجمعوا علی ان الحق فیما ثبت بالنص واحد

اگرچہ نہین ثابت بالنص ازروی صراحت کی اور حال یہہ ہی کہ تحقیق جمع ہوئی ہین سب علما اسپر کہ حق بیچ ثابت بالنص کی

لاغیر واما المعقول فلان کون الفعل محظورا ومباحا او صحیحا و فاسدا

واحد ہی نہ متعدد اما عقل اسواسطی چاہتا ہی کہ ہونا فعل کا حرام اور غیر حرام یا صحیح اور غیر صحیح

او واجبا وغیر واجب ممتنع لاستلزامه اتصاف الشئ بالنقیضین انتھی

یا واجب اور غیر واجب ممتنع اور محال ہی واسطی پکڑنی اوسکی اتصاف شئ کو ساتھ نقیضین کی آن واحد مین

مختصرا فقد ثبت بالکتاب والسنة والاجماع والقیاس والعقل ان الحق والصواب

تمام ہوا کلام اوسکا بطور اختصار کی پس ثابت ہوا بحکم کتاب اور سنت اور قیاس اور اجماع اور عقل کی یہہ کہ حق یعنی صواب مسائل مختلف

فی احد الجانبین وان المجتہد قد یخطی ویصیب وعلیہ الائمۃ الاربعۃ کما

میں ہو گا احد الجانبین میں نہ ہر جانب میں اور مجتہد کبھی مخطی ہوتا ہی اور کبھی مصیب اور اسی پر ہیں ائمہ اربعہ جیسا کہ

فی مسلم الثبوت وبہ اقر مصنف المعیار فی معیارہ حیث قال ان الحق

مسلم الثبوت میں مصرح ہی اور ساتھہ اسی کی اقرار کیا مصنف معیار نی اپنی معیار میں جبکہ کہا کہ حق

عند اللہ واحد وھذہ المقدمۃ عند الجمہور مسلمۃ انتہی فالحاصل ان ذلک

عند اللہ واحد ہی اور یہہ مقدمہ نزدیک جمہور علماء کی مسلم ہی تمام ہوا پس حاصل یہہ ہی کہ یہہ امر

ثابت بالکتاب والسنۃ والاجماع والقیاس والعقل فاذا کان الامر کذلک فلا شک فی

ثابت ہی ساتھہ کتاب اور سنت اور اجماع اور قیاس اور عقل کی پس جبکہ ہوا امر اسطرح تو نہیں شک اسمین

ان المجتہد کثیر الاصابۃ کان ھو الراجح علی غیرہ فاذا کان الامر کذلک فاتباع

کہ مجتہد کثیر الاصابۃ ہو گا وہی راجح غیر پر پس جبکہ ہوا امر اسطرح تو اتباع

المجتہد الراجح کان علی المقلد واجبا لئلا یقع فی اتباع کثیر الخطاء قصدا وعمدا

مجتہد راجح کی ہوئی مقلد پر واجب تو کہ نہ واقع ہو کثیر الخطا میں جان بوجہ کر

کما کان اتباع الدلیل الراجح علی المجتہد واجبا کیلا یقع فی کثیر الخطاء قصدا

جیسا کہ ہی اتباع دلیل راجح کا مجتہد پر واجب تو کہ نہ واقع ہو کثیر الخطا میں جان بوجہکر

لانہ کثیر الاصابۃ بالنسبۃ الی الدلیل المرجوح والیہ اشار العلامۃ

اسواسطی کہ وہ کثیر الاصابۃ ہی بہ نسبت دلیل مرجوح کی اور اسی کی طرف اشارہ کیا علامہ

القہستانی فی النقایۃ شرح مختصر الوقایۃ قبیل کتاب الاشربۃ

قہستانی نی نقایہ شرح مختصر وقایہ میں قبیل کتاب الاشربہ کی

حیث قال اعلم ان من جعل الحق واحدا کالمعتزلۃ اثبت للعامی الخیار فی الاخذ

جبکہ کہا اوسنی جان تو کہ جو شخص کہ کرتا ہی حق کو متعدد جیسا کہ وہ مذہب معتزلہ کا ہی تو وہ ثابت کرتا ہی عامی کی

من کل مذہب ما یہواہ ومن جعل الحق واحدا کعلمائنا الزم للعامی اماما واحدا

ہر مذہب سی جو چاہی اور جو شخص کہ کرتا ہی حق کو واحد جیسا کہ مذہب علماء ہمار یکا ہی تو لازم کرتا ہی وہ عامی کی لئی امام واحد

كما في الكشف انتهى فان قيل سلمنا ذلك لكن كيف نعرف ترجيح المجتهد قلنا
جیسا کہ کشف میں ہی تمام ہوا اگر کہا جائی کہ مانا ہمنی یہہ لیکن کیونکر معلوم کریں ہم ترجیح مجتہد کی کہتی ہیں ہم
بالمناقب قال شاه عبد العزيز الدهلوى فى بستان المحدثين راقم حروف
کہ معلوم ہوتی ہی ساتھہ مناقب کی کہا شاہ عبد العزیز دہلوی نی بستان المحدثین میں کہ راقم الحروف
گوید سبب رواج مذهب امام مالك در دیار مغرب واندلس نزد جمهور مؤرخین
کہتا ہی کہ سبب رواج مذہب امام مالک کا بیچ ملک مغرب اور اندلس کی نزدیک جمہور مؤرخین کی
آنست که علماء آن بلاد برای حج وزیارت اکثر بحجاز رحلت کردند وچون
یہہ ہی کہ علماء اوس ملک کی واسطی حج اور زیارت کی اکثر طرف حجاز کی سفر کرتی تہی اور جب کہ
باوطان خود معاودت نمودند فضل وبزرگی امام مالك ووسعت علم وجلالة
اپنی وطنوں کی طرف رجوع کرتی تو فضل اور بزرگی امام مالک کی اور وسعت علم اور جلالت
قدر ایشان مشاهده نموده دفتر از اوصاف کمال آن در آن بلاد بیان
شان اونکی کی جو مشاہدہ میں آئی ہوئی تہی دفتر اوصاف کمال امام مالک کی اپنی ملکوں میں بیان
نمودند لهذا تعظیم امام مالك وتقلید ایشان در اذهان مردم آنجا
کرتی اسواسطی تعظیم اور عظمت شان امام مالک کی اور تقلید انکی بیچ ذہنوں اون لوگوں کی
رسوخ واستقرار پیدا کرد والا قبل از آن همه بر مذهب اوزاعی بودند
راسخ اور مستقر ہوگی ورنہ اور تو پہلی اسکی سب کی سب مذہب امام اوزاعی پر تہی
انتهى فهذا القدر المنقول عن خير القرون كاف لكل منصف وطالب
تمام ہوا پس یہہ قدر جو منقول ہی خیر القرون سی کافی ہی واسطی ہر منصف اور طالب
حق فلما كان كل وجه من هذه الوجوه المذكورة كافيا فى الاستدلال على الوجوب
حق کی پس ہر گاہ کہ تہی ہر وجہ ان وجوہ مذکورہ سی کافی بیچ دلیل پکڑنی کا اوپر وجوب کی
لانه ثبت بالدليل الظنى كان مجموع هذه الوجوه اكفى فى الاستدلال على
اسواسطی کہ وجوب ثابت ہوتا ہی ساتھہ دلیل ظنی کی تو ہوا مجموعہ ان وجوہ کا نہایت کافی بیچ استدلال کی اوپر

ف عبارت تفسیر احمدی کی اینست کہ ... معلوم شد که واجب است که تقلید مجتهدی از مجتهدین کنند ... واحوال آن مجتهد ... تا تقلید وی کا درست شود انتهی

ذلك الوجوب لانه ربما كان مع الاجتماع ما لا يكون مع الانفراد كالحبل المؤلف

اس وجوب تقلید مذہب معین کی اسواسطی کہ بسا اوقات ہوتا ہی ساتھ مجتمع کی وہ قوت جو نہیں ہوتی ہی ساتھ

من الشعرات فقد ثبت بالكتاب والسنة والاجماع والقياس وجوب اتباع

بالونسی پس ثابت ہوا ساتھ کتاب اور سنت اور اجماع اور قیاس کی وجوب اتباع

المذهب الواحد من المذاهب الاربعة وعليه اتفاق العلماء قال الملا علي القاري

مذہب واحد کا مذاہب اربعہ سی اور اسی پر ہی اتفاق ہی علماء کا کہا ملا علی قاری نی

في الرسالة المذكورة وجب عليه حتما ان يعين مذهبا معينا من هذه

رسالہ مذکورہ مین کہ واجب ہی مقلد پر یہہ کہ لازم پکڑی ایک مذہب معین کو ان

المذاهب اما مذهب الشافعي في جميع الفروع واما مذهب مالك واما

مذاہب اربعہ سی یا تو مذہب امام شافعی کا جمیع مسائل مین یا مذہب امام مالک کا یا

مذهب ابي حنيفة او غيرهم وليس له ان ينتخل من مذهب الشافعي ما يهواه

مذہب امام ابو حنیفہ کا یا غیر کا اور نہیں درست اوسکی لئی یہہ کہ چن لی مذہب شافعی جو چاہی

ومن مذهب غيره ما يرضاه لانا لو جوزنا ذلك لادى الى الخبط والخروج عن

اور مذہب غیر سی جو چاہی کیونکہ اگر جایز رکہا جاوی یہہ تو مؤدی ہوگا یہہ طرف خبط کی اور خروج کی

الضبط وحاصله يرجع الى نفي التكليف لان مذهب الشافعي اذا اقتضى تحريم

ضبط دین سی کہ حاصل اوسکا انتفا تکلیف کا ہی اسواسطی کہ مذہب شافعی کا مثلا جبکہ مقتضی ہوا تحریم

شئ ومذهب غيره اباحة ذلك الشئ بعينه او على العكس فهو ان شاء مال

شی کا اور مذہب غیر کا مقتضی ہوا اباحت اس شی کا یا بالعکس اور وہ چاہی مایل ہو

الى الحلال وان شاء مال الى الحرام فلا يتحقق الحل والحرمة وفي ذلك اعدام

طرف حلال کی اور چاہی تو مائل ہو طرف حرام کی پس اسوقت نہ محقق ہوگی حلت اور حرمت اور اسمین اعدام

التكليف وابطال فائدته واستيصال قاعدته وذلك باطل انتهى كلام

تکلیف کا ہی اور بطلان اوسکی فائدہ کا اور مٹانا اوسکی قاعدہ کلیہ ہو اور یہہ باطل ہی تمام ہوا کلام

اوسکا

وقال المفتی محمد فی مهمة المحدثین علی المشکوٰة باید دانست که بر هر
مقلد لازم و واجب است که تقلید مجتهدی از مجتهدین کند که اوراولی وافضل واعلم واورع
واکمل از دیگر همه ائمه داند واحوال آن مجتهد امام خود بشناسد تا تقلید او درست شود انتهی

وقال فی القنیة لیس للعامی ان یتحول من مذهب الی مذهب ویستوی
اور کہا قنیہ میں کہ نہیں درست عامی کو یہہ کہ انتقال کری ایک مذہب سی طرف مذہب دوسری کی اور برابر ہی

فیه الشافعی والحنفی انتهی وقال بحر العلوم فی شرح التحریر وکن الانتقال
اسمین شافعی اور حنفی تمام ہوا اور کہا بحر العلوم نی شرح تحریر میں کہ اسیطرح انتقال کرنا

للعامی من مذهب الی مذهب لا یجوز فی زماننا لظهور الخیانة انتهی
عامی کو ایک مذہب سی طرف مذہب دوسری کی نہیں جایز اس زمانہ میں واسطی ظہور خیانت کی

وقال الشیخ احمد فی التفسیر الاحمدی تحت قوله تعالی ففهمنٰها سلیمٰن اذا
کہا شیخ احمد نی تفسیر احمدی میں تحت قولہ تعالی ففہمنٰہا سلیمان کی کہ جب

التزم احد مذهبا وجب علیه ان یدوم علی مذهب التزمه ولا ینتقل الی
لازم پکڑی کوئی کا مذہب کو واجب ہی اوسپر دوام اوپر مذہب ملتزم کی اور نہ انتقال کری طرف

مذهب اٰخر انتهی وقال السیوطی فی جزیل المواهب قال من مفتی المالکیة
مذہب اور کی اور کہا جلال الدین سیوطی نی جزیل المواہب میں کہ کہا مفتیون مالکیہ کی سی

الیوم من تحول من مذهبه فبئس ما صنع انتهی وقال جلال الدین
کہ اب جو شخص کہ انتقال کری مذہب اپنی سی برا کیا اوسنی اور کہا جلال الدین

المحلی فی شرح جمع الجوامع یجب علی العامی وغیره ممن لم
محلی شافعی المذہب نی شرح جمع الجوامع میں کہ واجب ہی عامی وغیرہ پر جو

یبلغ مرتبة الاجتهاد التزام مذهب معین
غیر مجتہد ہو لازم پکڑنا مذہب معین کا

من مذاهب المجتهدین انتهی وقال فی الترضیع
مذاہب مجتہدین کی سی اور کہا ترضیع میں

قال المفتی محمد

قال فی القنیة

قال بحر العلوم

قال الشیخ احمد

قال السیوطی

قال جلال الدین المحلی

قال فی الترضیع

فی بحث التسمیع لاخبر ان یکون فی بعض المسائل حنفیا وشافعیا فی البعض
بحث تسمیع مین کہ نہین خبر یہہ کہ ہو بعض مسائل مین حنفی اور شافعی بعض مین
کما عرف فی مسائل التقلید انتهی وقال شاه ولی الله فی عقد الجید قال فی
جیسا کہ پہچانا گیا ہی مسائل تقلید مین اور کہا شاہ ولی اللہ نی عقد الجید مین کہ کہا
محاسن الاحتساب ولو رای الشافعی شافعیا یشرب النبیذ وینکح بلا ولی یطاها
محاسن احتساب مین کہ اگر دیکہی محتسب شافعی شافعی المذہب کو کہ پیتا ہی نبیذ کو اور نکاح کرتا ہی بغیر ولی کی اور وطی
فله ان ینکر لان علی کل مقلد اتباع مقلده ویعصی بالمخالفة انتهی وقال
تو واسطی اوس محتسب کی چاہئی یہہ کہ انکار کری اوسپر کیونکہ ہر مقلد پر لازم ہی اتباع اپنی امام کی اور گناہ گار ہی ساتھ مخالفت
شاه عبد العزیز الدهلوی فی بستان المحدثین باید دانست که مختصر
شاہ عبد العزیز دہلوی نی بستان المحدثین مین جاننا چاہئی کہ مختصر امام
طحاوی دلالت میکند که وی مجتهد منتسب بود محض مقلد مذهب حنفی
طحاوی کی دلالت کرتی ہی کہ وہ امام طحاوی مجتہد فی المذہب تہا محض مقلد مذہب حنفی کا
نبود زیرا که در ان مختصر چیزهای اختیار کرده که مخالف مذهب ابو حنیفه
نتہا اسواسطی کہ اوس مختصر مین کئی مسائل اختیار کئی مین کہ وہ مخالف مذہب ابو حنیفہ
رحمة الله علیه است انتهی فدل تعلیله علی ان تعیین المذهب الواحد
رحمۃ اللہ علیہ کی ہین پس دال ہی تعلیل شاہ عبد العزیز کی اسپر کہ تعیین مذہب واحد کی
علی غیر المجتهد المنتسب واجب وقال فی عقد الجید وقطع الکرابسی
غیر مجتہد فی المذہب پر واجب ہی اور کہا عقد الجید مین کہ یقین کیا کرابسی نی
بانه یجب علی العامی ان یلزم مذهبا معینا واختاره فی شرح جمع الجوامع
باینطور کہ واجب ہی عامی پر کہ لازم پکڑی ایک مذہب معین کو اور اختیار کیا شرح جمع الجوامع مین
انه یجب ذلك انتهی وقال فی خزانة الروایات عن دستور السالکین لو کان
یہہ کہ واجب ہی یہہ لازم پکڑنا مذہب معین کا اور کہا خزانۃ الروایات مین دستور السالکین سی کہ اگر ہو

قال شاه ولی الله
قال فی محاسن الاحتساب
قال شاه عبد العزیز
قال فی عقد الجید
قال فی خزانة الروایات

المقلد غير المجتهد عالما مستدلا لا يعرف قواعد الاصول ومعاني النصوص و
مقلد غیر مجتہد عالم اہل استدلال جانتا ہی قواعد اصول کی اور معانی نصوص اور
الاخبار لا يجوز ان يعمل الا على رواية مذهبه وفتاوى امامه انتهى وقال
اخبار کی نہیں جایز اوسکو یہہ کہ عمل کری مگر اپنی مذہب کی روایت پر اور فتاوی امام اپنی پر اور کہا
الشعراني في الميزان الكبرى قال صاحب جامع الفتاوى من الحنفية يجوز
شعرانی نی میزان کبری مین کہ کہا صاحب جامع الفتاوی حنفیہ کی نی کہ جایز ہی
للحنفي ان ينتقل الى مذهب الشافعي وبالعكس ولكن بالكلية اما في مسئلة
حنفی کو انتقال مثلا طرف مذہب شافعی کی یا بالعکس لیکن بالکلیہ اما ایک ایک
واحدة فلا يمكن انتهى وقال الطحطاوي في شرح الدر المختار في بحث الشفق
مسئلہ مین نہین ممکن ہی اور کہا طحطاوی نی شرح در المختار مین بحث شفق مین
قال صاحب الهداية في التجنيس الواجب عندي ان يفتى بقول ابي حنيفة
کہ کہا صاحب ہدایہ نی اپنی کتاب تجنیس مین کہ واجب نزدیک میرا یہہ ہی کہ فتوی دیا جاوی ساتہہ قول
على كل حال انتهى وقال صاحب البحر الرائق في الرسالة المسماة برفع الغشاء
ہر حال مین اور کہا صاحب بحر الرائق نی اوس رسالہ مین جو مسمی ہی بنام رفع الغشاء
عن وقتي العصر والعشاء حيث ثبت ان وقت العصر اذا صار ظل كل شيء
عن وقتی العصر والعشاء کی جبکہ ثابت ہوا یہہ امر کہ وقت عصر کا وہ وقت ہی جبکہ ہو جائی سایہ ہر شی کا
مثليه وانه مذهب ابي حنيفة رحمة الله عليه وصححه المشائخ واختاره
دو مثل اور یہہ امر کہ وہ مذہب امام ابو حنیفہ کا ہی اور صحیح کیا اوسکو مشائخ نی اور اختیار کیا اوسکو
لوجب على مقلد ابي حنيفة العمل به ولا يجوز له العمل بقول غيره لما
تو واجب ہی اوپر مقلد ابو حنیفہ کی عمل ساتہ اوسکی اور نہیں جایز ہی اوسکو عمل ساتہہ قول غیر اوسکی کی کیونکہ
نقله الشيخ قاسم في تصحيحه عن جميع الاصوليين انه لا يصح الرجوع
نقل کیا شیخ قاسم نی اپنی تصحیح مین سب اہل اصول سی کہ نہین صحیح رجوع کرنا

وقال الشعراني
قال الطحطاوي
قال صاحب الهداية
قال صاحب البحر الرائق
مع مذهب

عن التقليد بعد العمل بالاتفاق انتهى وقال في الرسالة المذكورة قال

تقليد سی بعد عمل کی بالاتفاق اور کہا رسالہ مذکورہ مین کہ کہا

الشيخ ابن الهمام في شرح الهداية فظهر بهذا ان الصواب ما ذهب اليه

شیخ ابن الہمام نے شرح ہدایہ مین کہ ظاہر ہوا ساتھہ اسکی کہ صواب مذہب ابو حنیفہ کا

ابو حنيفة وان العمل به على مقلديه واجب والافتاء بغيره لا يجوز لهم لانه

ہی اور تحقیق عمل ساتھہ اوسکی اوپر مقلدین ابو حنیفہ کی واجب ہی اور فتوی دینا ساتھہ غیر اوسکی کا نہین

لا يرجح قول صاحبيه او احدهما على قوله الا بموجب وهو اما الضعف دليل

نہین مرجح ہونا قول صاحبین کا یا ایک کا اونمین سی قول امام پر مگر ساتھہ کسی موجب کی اور وہ موجب یا تو واسطی ضعف

الامام واما للضرورة والتعامل كترجيح قولهما في المزارعة والمعاملة واما الاختلاف

امام کی یا واسطی ضرورة تعامل کی جیسا کہ ترجیح قول صاحبین کی مزارعت اور معاملت مین یا واسطی ہونی اختلاف کی

له بسبب اختلاف العصر والزمان وان ابا حنيفة لو شاهد ما وقع في زمنهما

درمیان صاحبین اور امام کی بسبب اختلاف عصر اور زمانہ کی باینطور کہ امام ابو حنیفہ اگر مشاہدہ کرتا جو واقع ہوئی زمانہ صاحبین

لوافقهما كعدم القضاء بظاهر العدالة انتهى وجه التمسك ان المذهب

تو موافقت کرتا اونکی جیسا کہ عدم قضا ساتھہ ظاہر عدالت کی اور وجہ تمسک کی یہہ ہی کہ مذہب

الحنفي عبارة عن مجموع مذهبه ومذهب صاحبيه لانهما مجتهد في المذهب

حنفی عبارت ہی مجموع مذہب امام اور صاحبین کی سی کیونکہ وہ مجتہد فی المذہب ہین

والمجتهد في المذهب يجري على اصول امامه وقواعده قال شاه عبد العزيز

اور مجتہد فی المذہب چلتا ہی اوپر اصول امام اپنی کی اور قواعد اوسکی کی کہا شاہ عبد العزیز نی

في التفسير العزيزي تحت قوله تعالى قل بل ملة ابرهيم حنيفا وما كان من

تفسیر عزیزی مین تحت قولہ تعالی قل بل ملة ابرہیم حنیفا وما کان من

المشركين اتفاق اين هر دو ملت اى ملة ابراهيميه ومصطفويه در اصول

المشرکین کی کہ اتفاق ان دونو ملت کا یعنی ملت ابراہیمیہ اور ملت مصطفویہ کا درمیان اصول کی

است فقط لیکن اصول چنانچه عقائد را میگویند همچنان قواعد کلیه

ہی فقط لیکن اصول جیساکہ عقائد پر بولتی ہیں اسیطرح قواعد کلیہ

شریعة را که مسائل جزئیة از ان مستخرج میشوند نیز گویند اصول

شرعیہ کو کہ مسائل جزئیہ اونسی مستخرج اور مستنبط ہوتی ہین بہی بولتی ہین اصول

ملة ابراهیمی باین معنی در شریعة مصطفویہ علی صاحبہا الصلوة و

ملت ابراہیمی باین معنی مذکور شریعت محمدیہ مین کہ آنحضرت پر درود اور

السلام محفوظ اند بعینها تفاوتی نیست اگرچه در فروع مستخرجه ازانها

سلام ہو محفوظ ہین بعینہ کچہہ تفاوت نہین ہی اگرچہ درمیان مسائل کی جو مستخرجہ ہین اون قواعد سی

بحسب اختلاف مصلحت زمان تفاوتی باشد مضائقه ندارد و معنی اتباع

بحسب اختلاف مصلحت زمانہ کی تفاوت ہی سویہہ مضائقہ نہین رکہتا اور معنی اتباع

ملة همین است نه انکه در فروع جزئیه را بعینها باقی دارد عند التحقیق

ملت کی یہی ہین نہ یہہ کہ اتباع مسائل جزئیہ بعینہا مین باقی ہی وقت تحقیق کی

ملة نام همان قواعد مرعیه است نه نام فروع جزئیه و مثال عام فهم

ملت نام ان قواعد مرعیہ کا ہی نہ نام مسائل جزئیہ کا اور مثال عام فہم

این اتباع انست که هر دو شاگرد امام اعظم رحمة الله علیه که صاحبین اند

اس اتباع کی یہہ ہی کہ ہر دو شاگرد حضرت امام اعظم رحمة اللہ علیہ کی جو صاحبین ہین

امام ابو یوسف و امام محمد رحمة الله علیهما بلا شبه در روش و استنباط

یعنی امام ابو یوسف اور امام محمد رحمة اللہ علیہما بلاشبہ روش اجتہاد اور استنباط میں

تابع امام خود اند و قواعد ایشان را در وقت استخراج مسائل مرعی میدارند

تابع امام اپنی کی ہین اور قواعد اپنی امام کی وقت استنباط اور استخراج مسائل کی نگاہ رکہتی ہین

لهذا اجتهاد ایشان از اجتهاد امام شافعی ممتاز است و امام شافعی را تابع

لہذا اجتہاد انکا اجتہاد امام شافعی سی ممتاز ہی اور امام شافعی کو تابع

امام اعظم رحمه الله نمیگویند معهذا صاحبین در فروع مستخرجه
امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کا نہیں کہتی مع ہذا صاحبین درمیان مسائل مستخرجہ کی
مخالفت امام خود می نمایند وهمچنین شارع مصطفویة علیه السلام
مخالفت اپنی امام کی کرتی ہین اسیطرح شارع مصطفویہ علیہ السلام کا
مسطر ابراهیمی وقانون حنیفی را در وقت القائ این شریعة مرعی داشته
مسطر ابراہیمی اور قانون حنیفی کو وقت القا اس شریعت اسلامیہ کی نگاہ رکہہ کر
برهمان قانون بنا فرموده است اگرچه در بعض جاها فروع مستخرجه
اوس قانون پر بنا فرمایا ہی اگرچہ بعض مواضع مین مسائل مستخرجہ
اینوقت مخالف فروع مستخرجه آن واقع
آنحضرت کی مخالف مسائل مستخرجہ حضرت ابراہیم کی واقع
شده باشد انتهی فکلام شاه عبد العزیز صریح فی ان ملة رسول الله وملة خلیل الله
ہی تمام ہوا پس کلام شاہ عبد العزیز صریح ہی اسمین کہ ملت رسول اللہ اور ملت خلیل اللہ
ملة واحدة لکونها مبنیة علی قواعده فی استخراج الاحکام کما ان مذهب الامام والصاحبین
ملت واحدہ ہی اسواسطے کہ وہ مبنی ہی اوپر قواعد ابراہیم علیہ السلام کی استخراج احکام مین جیساکہ مذہب امام اور صاحبین کا
واحد لانه مبنی علی قواعده فی استخراج المسائل لا مذهب الامام الشافعی
واحد ہی کیونکہ وہ مبنی ہی قواعد صاحب مذہب پر استخراج مسائل مین نہ مذہب امام شافعی کا
لانه لیس بمبنی علی قواعده لهذا قالوا ان الصاحبین تابعان للامام
کیونکہ وہ قواعد امام اعظم پر بہذا کہتی ہین کہ صاحبین تابع امام صاحب کی ہین
الاعظم لا الامام الشافعی فحاصل کلامه ان المذهب عبارة عن صاحب
نہ امام شافعی پس حاصل کلام شاہ صاحب کا یہہ ہی کہ مذہب عبارۃ ہی قول صاحب
المذهب والمجتهد فی المذهب لکونه مبنیا علی قواعده
مذہب اور مجتہد فی المذہب سی واسطی ہونی اوسکی مبنی اوسکی قواعد پر

وقال الشامی والطحطاوی والقاری والثانیة طبقة المجتهدین فی المذهب
اور کہا شامی اور طحطاوی اور قاری نے کہ طبقہ ثانیہ طبقہ مجتہدین مذہب کا ہی

کابی یوسف ومحمد بن الحسن وسائر اصحاب ابی حنیفة المخرجین الاحکام
جیساکہ امام ابو یوسف اور محمد بن الحسن اور باقی اصحاب ابو حنیفہ کی جو مخرج احکام کی ہین

بالادلة علی مقتضی قواعد اسسها الامام الاعظم وان خالفوه فی بعض
ادلہ سی بنا بر قواعد امام اعظم کی اگرچہ مخالف ہین اوکی بعض

الفروع لکن یقلدونه فی قواعده وبه یمتازون عن المعارضین له فی المذهب
مسائل مین لیکن مقلد اوسکی ہین اوسکی قواعد مین اور ساتھ اس اصل کی ممتاز ہین مخالفین امام اعظم کی سی مذہب مین

غیر مقلدین له فی الاصول کالامام الشافعی وقال شاه ولی الله فی
اور غیر مقلد اوسکی قواعد مین جیساکہ امام شافعی اور کہا شاہ ولی اللہ نی

الانصاف ـــــــ ومن شواهد ما ذکرناه ما فی کتاب الانوار حیث قال
اپنی کتاب انصاف مین. شواہد ہماری دعوی کا وہ چیز ہی جو ذکور ہی کتاب انوار مین جسمکہ کہا

والمنتسبون الی مذهب الشافعی وابی حنیفة ومالک واحمد بن حنبل
کہ منسوب طرف مذہب امام شافعی اور ابو حنیفہ اور مالک اور احمد بن حنبل

رحمة الله علیهم اصناف احدها العوام وتقلیدهم متفرع علی المنتسب
رحمۃ اللہ علیہم کی چند قسم ہین ایک قسم عوام کا ہی تقلید اونکی متفرع ہی مجتہد فی المذہب پر

والثانی البالغون الی رتبة الاجتهاد والمجتهد لا یقلد مجتهدا وانما ینسبون
اور قسم ثانی مجتہد لوگ اور مجتہد نہین مقلد ہوتا کسی مجتہد کا سوای اسکی نہین کہ وہ منسوب ہین

الیه لجریهم علی طریقته فی الاجتهاد واستعمال الادلة وترتیب بعضها
طرف مجتہد کی واسطی چلنی اونکی اوپر طریق اپنی امام کی روش اجتہاد مین اور استعمال ادلہ مین اور ترتیب دینی بعض ادلہ کی

علی بعضهم والثالث المتوسطون وهم الذین لم یبلغوا رتبة الاجتهاد
بعض پر اور قسم ثالث متوسط لوگ کہ وہ نہین پہنچی حد اجتہاد کو

لکنہم وقفوا علی اصول الامام وحکنوا من قیاس ما لم یجدوہ منصوصا
لیکن واقف ہیں قواعد اپنی امام پر اور قادر ہیں قیاس کرنی اوس مسئلہ میں جو نہیں پایا اوسکو منصوص
علی ما نص علیہ وہؤلاء مقلدون لہ انتہی وحاصلہ ان ابا یوسف و محمد
اپنی امام سی اوپر منصوص امام کی اور یہہ لوگ مقلد ہیں اپنی امام کی تمام ہوا حاصل اسکا یہہ ہی کہ ابو یوسف اور محمد
بن الحسن وامثالہما یجتہدون فی المذہب والمجتہد فی المذہب ہو الذی
بن الحسن اور مماثل اونکی مجتہد فی المذہب ہیں اور مجتہد فی المذہب وہ ہی کہ
اخرج الاحکام علی اصول امامہ وان خالف فی بعض المسائل بالاستخراج
نکالی مسائل کو بنا بر قواعد اپنی امام کی اگرچہ مخالف ہو جائی بعضی مسائل میں بسبب استنباط کی
علی قواعد امامہ فکان المذہب الحنفی عبارۃ عن صاحب المذہب
بنا بر قواعد امام اپنی کی پس ہوا مذہب حنفی عبارۃ صاحب مذہب
والمجتہد فی مذہبہ وکذلک المذہب الشافعی والمالکی والحنبلی فلہذا
اور مجتہد فی مذہب سی اور اسیطرح مذہب شافعی اور مالکی اور حنبلی لہذا
قال شاہ ولی اللہ فی الانصاف وانما عد مذہب ابی حنیفۃ مع مذہب
کہا شاہ ولی اللہ نی اپنی کتاب انصاف میں کہ سوائی اسکی نہیں کہ شمار کیا جاتا ہی مذہب ابو حنیفہ مع مذہب
ابی یوسف و محمد رحمۃ اللہ علیہم واحدا مع انہما مجتہدان مطلقان و
ابو یوسف اور محمد رحمۃ اللہ علیہم کی مذہب واحد باوجود اسکی کہ وہ دونو مجتہد مطلق ہیں اور
مخالفتہما غیر قلیلۃ فی الاصول والفروع لتوافقہما فی ہذا الاصل انتہی
مخالفت اونکی غیر قلیل ہی اصول اور فروع میں واسطی موافق ہونی اونکی اس اصل میں
فحصل مما ذکران مذہب الحنفی عبارۃ عن الامام الاعظم واصحابہ
پس حاصل ہوا مما ذکر سی کہ مذہب حنفی عبارت ہی امام اعظم اور اصحاب اوسکی
المجتہدین فی مذہبہ والمذہب الشافعی عبارۃ عن الامام الشافعی واصحابہ
مجتہدین فی مذہب سی اور مذہب شافعی عبارت ہی امام شافعی اور اصحاب اوسکی

[illegible]

المجتهدين في مذهبه والمذهب الحنبلي عبارة عن الامام احمد واصحابه
مجتهدين فی مذہب سی اور مذہب حنبلی عبارت ہی امام احمد اور اصحاب اونکی
المجتهدين في مذهبه فاذا عرفت ان المذهب عبارة عن صاحب المذهب
مجتہدین فی مذہب سی پس جبکہ معلوم ہوا کہ مذہب عبارت ہی صاحب مذہب
والمجتهد في مذهبه بقي انه متى عدل الى قول المجتهد في مذهبه
اور مجتہد فی مذہب سی تو اب باقی رہا یہہ امر کہ کب جاوی طرف قول مجتہد فی مذہب کی
فالجواب ان ذلك عند عدم الرواية وعند الموجب لانه اصل فلا
سو جواب اسکا یہہ ہی کہ یہہ وقت نہونی روایت کی امام سی اور وقت موجب کی کیونکہ وہ اصل ہی پس نہ
يعدل عنه اليه الا عند الموجب وذلك الموجب الضرورة واختلاف
رجوع کیا جاویگا اوسی طرف اوسکی مگر وقت موجب کی اور یہہ موجب ضرورت ہی اور اختلاف
الزمان وضعف دليل الامام واهل ذلك الموجب من له ملكة الاجتهاد
عرف کا ہی اور ضعیف ہونا دلیل امام کا اور اہل اس موجب کا وہ شخص ہی کہ ہو واسطی اوسکی ملکہ اجتہاد کا
لا كل واحد كما صرح به شاه ولي الله حيث قال في عقد الجيد ثم
نہ ہر ایک جیسا کہ تصریح کی اسکی شاہ ولی اللہ نی ہی جبکہ کہا عقد جید میں پہر
الفتوى على الاطلاق بقول ابي حنيفة رح ثم بقول ابي يوسف ثم بقول
فتوی دینا علی الاطلاق ساتہہ قول امام ابو حنیفہ کی ہی اور اگر نہو قول اونکا تو پہر ساتہہ قول ابو یوسف کی ہی اور اگر
محمد بن الحسن رح ثم بقول زفر بن هذيل والحسن بن زياد وعبد الله
محمد بن الحسن کی اور اگر نہو قول اونکا تو پہر ساتہہ قول زفر اور حسن اور عبد اللہ
بن المبارك رحمهم الله تعالى قيل اذا كان ابو حنيفة في جانب فالمفتي
بن مبارک وغیرہ کی جو اصحاب امام کی ہین فتوی دیوی جسکو توی پاوی کہا گیا ہی جبکہ ہو امام ایک جانب اور صاحبین
بالخيار والاول اصح اذا لم يكن مجتهدا لانه كان اعلم اهل زمانه
اسوقت اختیار ہی فتوی دی جسکی ساتہہ چاہی لیکن قول اول صحیح تر ہی جبکہ نہو مفتی مجتہد اسوسطی کہ تہا امام اعلم علماء ہم عصر ان

موقوف اوسکا تعریف ملکۂ اجتہاد پر ہی اور اوسکی ملکہ ہونا بطور مفتی الیکا

شاہ ولی اللہ

حتی قال الامام الشافعی الناس کلہم عیال ابی حنیفۃ فی الفقہ انتہی ونحوہ

یہان تک کہ کہا امام شافعی نے کہ سب لوگ بال بچین ہین ابو حنیفہ کی فقہ مین تمام ہوا اور مثل قول

فی کتب الفقہ فاذا عرف ذلک عرف ان الشیخ ابن الھمام اوجب علی مقلدی ابی حنیفۃ

کتب فقہ مین پس جبکہ معلوم ہوا یہہ مذکور تو واضح ہوا یہہ کہ شیخ ابن ہمام نے واجب کیا مقلدین ابو حنیفہ پر

تقلید المذہب الحنفی بان صاحب المذہب اصل ومقدم فی الاتباع والمجتہد

تقلید مذہب حنفی کی باینطور کہ صاحب مذہب اصل اور مقدم ہی اتباع مین اور مرتبہ مجتہد

فی المذہب بعد ذلک عند الموجب من ضعف دلیل او ضرورۃ او اختلاف عصر

فی المذہب کا بعد اسکی وقت کسی موجب کی ضعف دلیل سی یا ضرورت سی یا اختلاف زمانہ سی

واشار الی ان المذہب الحنفی عبارۃ عن صاحب المذہب والمجتہد فی مذہبہ

اور اشارہ کیا اس طرف کہ مذہب حنفی عبارت ہی صاحب مذہب سی اور مجتہد فی مذہب سی

تقلید ابن الہمام

وبین قاعدۃ الرجوع الی قول المجتہد فی مذہبہ بقولہ والعمل بہ علی مقلدیہ

اور بیان کیا قاعدہ رجوع کا قول مجتہد فی مذہبہ کی طرف ساتہہ قول اپنی کی کہ عمل ساتہہ قول امام اعظم کی

واجب والافتاء بغیرہ لا یجوز لانہ لا یرجح قول صاحبیہ او احدھما علی قولہ

واجب ہی اور فتوی دینا بغیر قول اوسکی نہین جایز اسواسطی کہ نہین ترجیح دیجاتی قول صاحبین یا احدہما کو قول امام پر

الا بموجب ثم بین ذلک الموجب بثلثۃ اشیاء ضعف الدلیل والضرورۃ و

مگر ساتہہ موجب کی پہر بیان کیا اس موجب کو ساتہہ تین چیز کی ایک تو ضعف دلیل کا اور دوسری ضرورت اور

اختلاف العصر بالوصف المذکور یعنی لا یرجع مقلد ابی حنیفۃ الی قول مجتہد

تیسرا اختلاف زمانہ بہ وصف مذکور یعنی نہ رجوع کری مقلد قول ابو حنیفہ سی طرف قول مجتہد

فی مذہبہ فی وقت الا فی ھذا الوقت فحاصلہ ان الشیخ ابن الھمام اوجب علی

فی مذہبہ کی کسی وقت مین مگر اسوقت مین پس حاصل اسکا یہہ ہی کہ شیخ ابن ہمام نے واجب کیا

مقلدی الامام ابی حنیفۃ تقلید المذہب الحنفی فقط وقال الطحطاوی

مقلدین امام ابو حنیفہ پر تقلید مذہب حنفی کی فقط اور کہا طحطاوی نے

قال الطحطاوی و... قال ابن کمال ... القاری

والشامی فی شرح الدر المختار والقاری فی سم القوارض فی ذم الروافض قال
اور شامی نی شرح در المختار مین اور کہا ملا علی قاری نی سم القوارض فی ذم الروافض مین کہ کہا
ابن کمال باشا ان الفقہاء سبع طبقات الاولی طبقۃ المجتہدین فی الشرع
ابن کمال باشانی کہ فقہاء کی سات طبقہ ہین طبقہ اولی طبقہ مجتہدین فی الشرع کا ہی
کالائمۃ الاربعۃ وامثالہم ممن اسس القواعد واستنبط الاحکام والفروع من
جیساکہ ائمہ اربعہ اور اونکی امثال جنہون نی مقرر کیا قواعد کو اور نکالا ہی احکام اور مسائل کو
الادلۃ الاربعۃ وهم غیر مقلدین والثانیۃ طبقۃ المجتہدین من المذہب
ادلہ اربعہ سی اور وہ غیر مقلد ہین اور طبقہ ثانیہ طبقہ مجتہدین مذاہب کا ہی
کابی یوسف ومحمد بن الحسن وسائر اصحاب حنیفۃ المخرجین الاحکام بالادلۃ
جیساکہ ابو یوسف اور محمد بن الحسن اور باقی اصحاب ابو حنیفہ کی جو مخرج ہین مسائل کی ادلہ سی
علی مقتضی قواعد اسسہا الامام الاعظم وان خالفوہ فی بعض الفروع لکن
بہ مقتضی قواعد امام اعظم کی اگرچہ مخالف ہین بعض مسائل مین لیکن
یقلدونہ فی القواعد وبہ یمتازون عن المعارضین لہ فی المذہب غیر
وہ مقلد اوسکی ہین اوسکی قواعد مین اور ساتہہ اس اصل کی ممتاز ہین مخالفین ابو حنیفہ کیسی مذہب مین غیر
مقلدین لہ فی الاصول کالشافعی رحمہ اللہ تعالی والثالثۃ طبقۃ المجتہدین
مقلد ہین اوسکی قواعد مین جیساکہ مثلا امام شافعی رحمہ اللہ تعالی اور طبقہ ثالثہ طبقہ مجتہدین
فی المسائل التی لا روایۃ فیہا عن صاحب المذہب کالطحاوی والخصاف و
فی المسائل کا ہی وہ مسائل کہ نہین اونمین روایت صاحب مذہب سی جیساکہ امام طحاوی اور خصاف اور
الکرخی والحلوانی والسرخسی والبزدوی والقاضی وامثالہم وھؤلاء لا
کرخی اور حلوانی اور سرخسی اور بزدوی اور قاضی اور مماثل اونکی اور یہہ لوگ نہین
یقدرون علی شیء من المخالفۃ لا فی الاصول ولا فی الفروع ولکنہم
قادر کسی پر مخالفت سی نہ اصول مین اور نہ فروع مین لیکن

استنبطوا الاحکام والمسائل التی لا نص فیہا علی حسب القواعد والاصول
استنباط کرتی ہین ان احکام اور مسائل کا جو نہین روایت اونمین امام سی بہ مقتضی قواعد اور اصول امام کی

والرابعة طبقة اصحاب التخریج من المقلدین کالرازی واحزابه فانهم
اور طبقہ رابعہ طبقہ اصحاب تخریج کا ہی مقلدین سی جیساکہ رازی اور مثل اوسکی وہ

لا یقدرون علی الاجتهاد اصلا لکنهم لاحاطتهم بالاصول وضبطهم
نہین قادر اجتہاد پر اصلا لیکن بسبب اپنی احاطہ کی ساتہ اصول امام کی اور ضبط اپنی کی

بالماخذ یقدرون علی تفصیل قول مجمل ذی وجهین وحکم مبهم لامرین
ساتہ ماخذ امام کی قادر ہین اوپر تفصیل کرنی قول مجمل کی جو صاحب دو وجہ کا ہی اور حکم مبہم کی جو محتمل ہی دو امر

منقول عن صاحب المذهب او احد من اصحابه والخامسة طبقة اصحاب
جو منقول ہی صاحب مذہب سی یا کسی اور سی جو صحابی صاحب مذہب سی ہی اور طبقہ خامسہ طبقہ اصحاب

الترجیح من المقلدین کابی الحسن القدوری وصاحب الهدایة وامثالهما وشانهم
ترجیح کی ہین مقلدین سی جیساکہ ابو الحسن قدوری اور صاحب ہدایہ اور امثال اونکی اور شان انکی

ترجیح بعض الروایات علی بعض کقولهم هذا اولی وهذا اصح روایة وهذا اوفق
ترجیح دینا بعض روایات کا بعض پر جیساکہ قول اونکا کہ یہہ اولی ہی اور یہہ اصح ہی اور یہہ اوفق ہی

للناس والسادسة طبقة المقلدین القادرین علی التمییز بین الاقوی
لوگون کو اور طبقہ سادسہ طبقہ مقلدین کا ہی جو قادر ہین اوپر تمیز کی درمیان اقوی

والقوی والضعیف وظاهر المذهب والروایة النادرة کاصحاب المتون
اور قوی اور ضعیف کی اور ظاہر مذہب اور روایت شاذہ کی جیساکہ اصحاب متون

المعتبرة من المتاخرین مثل صاحب الکنز وصاحب المختار وصاحب الوقایة
معتبرہ کی ہین متاخرین سی مثل صاحب کنز اور صاحب مختار اور صاحب وقایہ

وصاحب المجمع وشانهم ان لا ینقلوا فی کتبهم الاقوال المردودة
یا اور صاحب مجمع کی اور شان انکا یہہ ہی کہ نہ نقل کرین اپنی کتب مین اقوال مردودہ

والروايات الضعيفة والسابعة طبقة المقلدين الذين لا يقدرون على
اور روایات ضعیفہ کو اور طبقہ سابعہ طبقہ مقلدین کا ہی جو کہ نہیں قدرت رکہتی کسی چیز
ذکر ولا يفرقون بين الغث والسمين انتهى قال شاه عبد العزيز في صدر بستان
مذکور پر اور نہ فرق کرسکتی ہین درمیان ضعیف اور قوی کی کہا شاہ عبد العزیز نی اول بستان
المحدثين وبالجملة انچه حق تعالى يحيى بن يحيى را در اندلس از عظمت وجلالت
المحدثین مین کہ خلاصہ یہہ ہی کہ جو کچہہ حق تعالی نی یحیی بن یحیی کو اندلس مین عظمت اور جلالت شان
وقبول قول واطاعت امر بخشيده هيچكس را از علماء اندلس نبخشيده وذلك
اور قبول قول کا اور اطاعت امر بخشی کسی شخصکو علماء اندلس سی نہین بخشی اور یہہ
فضل الله يؤتيه من يشاء والله ذو الفضل العظيم وابن بشكوال گفته است
فضل اللہ کا ہی دیتا ہی جسکو چاہتا ہی اور اللہ صاحب فضل عظیم کا ہی اور ابن بشکوال نی کہا ہی
كه يحيى بن يحيى مستجاب الدعوت بود ودر وضع لباس ونشست وبرخاست
کہ یحیی بن یحیی مستجاب دعوت تہا اور وضع لباس اور نشست برخاست مین
وهيئة ظاهرى نيز تتبع حضرت امام مالك مى نمودند وانچه از امام مالك شنيده
اور ہیئت ظاہری مین بہی اتباع حضرت امام مالک کا کرتا تہا اور جو کچہہ کہ امام مالک سی سنا
بود بموجب ان فتوى ميداد وهرگز بخلاف مذهب امام مالك راضى نميشد انتهى
تہا بموجب اوسکی فتوی دیتا تہا اور ہرگز خلاف مذہب امام مالک کی راضی نہوتا تہا تمام ہوا
فهذا يحيى بن يحيى الذى هو من الائمة المالكية الكبار واجلة تلاميذ جامع
پس یہہ یحیی بن یحیی ہی جو ائمہ کبار مالکیہ سی ہی اور اجلہ تلامیذ امام مالک سی ہی اور جامع
الموطا الذى اشتهر بين العرب والعجم فهذا حاله فى زمان لم يكن هو زمان وجوب
موطا امام مالک کا ہی جو مشہور معروف ہی درمیان عرب اور عجم کی پس یہہ ہی حال یحیی بن یحیی کا اوس زمانہ مین کہ نہ تہا وہ زمانہ
تقليد المذهب الواحد ففى هذا الزمان بالطريق الاولى فكفى هو قدوة
تقلید مذہب واحد کا پس اس زمانہ مین بطریق اولی ہوا پس کافی ہی وہ پیشوا ہونی مین

قال شاہ عبد العزیز

ذاہب وجوب

فی ذلك الباب فانه ممن لم یکن مثله بعده وقال الشامی فی شرح الدر المختار

اس باب میں کیونکہ وہ اونہیں سی ہی کہ نہیں ہوا مثل اوسکی بعد اوسکی اور کہا شامی نی شرح در المختار میں

تحت قوله فحینئذ قال لاصحابه ان توجه لکم دلیل فقولوا به فکان کل

تحت اس قول فحینئذ قال لاصحابه ان توجه لکم دلیل فقولوا به فکان کل

یاخذ بروایة عنه ویرجحها ای فلیس لاحد منهم قول خارج عن اقواله ولذا

یاخذ بروایة عنه ویرجحہا کی یعنی نہیں واسطی کسی تلمیذ کی تلامیذ امام کی سی کوئی روایت کہ نہو وہ روایات

قال فی الوالجیة من کتاب الجنایات قال ابو یوسف ما قلت قولا خالفت فیه

کہا والوالجیہ کی کتاب الجنایات میں کہ کہا ابو یوسف نی کہ نہیں کہا میں نی کوئی قول کہ مخالف ہوا میں اوسمیں

اباحنیفة الا قولا قد کان قاله وروی عن زفر انه قال ما خالفت اباحنیفة

ابوحنیفہ کو مگر اوس قول میں کہ تہی پہلی خود قائل اوسکی اور مروی ہی زفر سی کہ کہا اونی کہ نہیں مخالف ہوا میں ابوحنیفہ کو

فی شیٔ الا قد قاله ثم رجع عنه فهذا اشارة الی انهم ماسلکوا طریق

کسی شی میں مگر اوسمیں کہ تہی وہ خود قائل اوسکی پہر رجوع کیا اوسی پس یہ اشارہ ہی اس طرف کہ وہ اصحاب ابو حنیفہ نہیں چلی

الخلاف وفی اٰخر الحاوی القدسی واذا اخذ بقول واحد منهم نعلم قطعا انه

خلاف کا اور آخر حاوی القدسی میں ہی کہ جبکہ اخذ کیا جاوی ساتہہ قول واحد کی تلامیذ ابوحنیفہ کی سی بس علوم

اخذ بقول ابی حنیفة فانه روی عن جمیع اصحابه الکبار کابی یوسف و

اخذ ساتہہ قول ابو حنیفہ کی ہی اسواسطی کہ مروی ہی سب اصحاب کبار ابو حنیفہ کی سی جیسا کہ ابو یوسف اور

محمد وزفر والحسن انهم قالوا ما قلنا فی مسئلة قولا الا وهو روایتنا عن ابی حنیفة

محمد اور زفر اور حسن کہ کہا انہوں نی کہ نہیں کہا ہمنی کوئی قول مگر وہ روایت ہماری ابو حنیفہ سی ہی

واقسموا علیه ایمانا غلاظا انتهی وقال الشعرانی فی المیزان الکبرٰی

اور قسمیں کہائیں اسپر قسمیں سخت تمام ہوا اور کہا عبد الوہاب شعرانی نی میزان کبریٰ میں

ونقل الشیخ کمال الدین ابن الهمام من اصحاب ابی حنیفة کابی یوسف ومحمد

کہ نقل شیخ کمال الدین ابن الہمام نی اصحاب ابو حنیفہ کی سی یعنی ابو یوسف اور محمد

وزفر والحسن انهم كانوا يقولون ما قلنا في مسئلة قولا الا وهو روايتنا عن
اور زفر اور حسن کہ وہ یہی کہتی کہ نہین کہا ہمنی کسی مسئلہ مین کوئی قول مگر وہ روایت ہوتی ہی

ابي حنيفة واقسموا على ذلك ايمانا مغلظة فعلم ان من اخذ بقول
ابو حنیفہ سی اور قسمین کہائین اسپر قسمین مغلظہ پس معلوم ہوا کہ جو شخص کہ اخذ کیا ساتہہ قول

واحد من اصحاب ابي حنيفة فهو اخذ بقول ابي حنيفة رضي الله تعالى عنه
کسیکی اصحاب ابو حنیفہ کی سی وہ آخذ ہی ساتہہ قول ابو حنیفہ رضی اللہ تعالی عنہ کی

انتهى فانهم مع كونهم مجتهدين في مذهبه اعتمدوا
تمام ہوا پس وہ مع ہونی اونکی مجتہد فی مذہبہ اعتماد کیا

على احد قوليه المرجح في اجتهادهم فلما كان يحيي بن يحيي تلميذ امام مالك
احد قولین اوسکی پر جو مرجح ہوا اونکی اجتہاد مین پس ہرگاہ کہ ہوا یحیی بن یحیی تلمیذ امام مالک کا

واصحاب الامام ابيحنيفة كابي يوسف ومحمد وزفر وغيرهم معتمدين على
اور اصحاب امام ابو حنیفہ کی جیساکہ امام ابو یوسف اور محمد اور زفر وغیرہ اعتماد کرنیوالی اوپر

قول امامهم من اقواله ولم يخرجوا ولم يروا الخروج عنها في ذلك الزمان مع انهم
قول اپنی اپنی امام کی اور نہ نکلی اونکی اقوال سی اور نہ دیکہا خروج کو اونسی اوس زمانہ مین باوجود اسکی کہ وہ

مجتهدون يجوز خروجهم في الفروع فغيرهم في هذا الزمان الفاسد يوما
مجتہد ہتی جایز ہتا اونکی لئی خروج مسائل مین پس غیر اونکا اس زمانہ فاسد مین دن

فيوما بالاحاديث المذكورة اولى وقال الشامي في شرح الدر المختار تحت
بدن بحکم احادیث مذکورہ کی اولی ہی اور کہا شامی نی شرح در المختار مین تحت

قال الشامي

ذلك القول المذكور وفيه من التوشيح ان ما يرجع عنه المجتهد لا يجوز
اس قول مذکور کی کہ اسمین توشیح سی یہہ کہ جو قول کہ رجوع کیا اوسی مجتہد نی نہین جایز ہی

الاخذ به فاذا كان الامر كذلك فما قاله اصحابه مخالفين له فيه ليس مذهبه فح
اخذ اوسکا پس جبکہ ہوا امر اسطرح پس وہ قول اصحاب ابو حنیفہ کا جسمین مخالف ہوئی ہین نہین مذہب اوسکا پس

صارت اقوالهم مذاهبالهم مع انا التزمنا تقليد مذهبه دون مذهب غيره
ہوئی اقوال اونکی مذاہب مذہب واحد باوجود اسکی کہ ہمنی لازم پکڑا ہی تقلید مذہب ابوحنیفہ کی نہ مذہب غیر کی

ولذا نقول مذهبنا حنفي لا يوسفي ونحوه قلت قد يجاب بان الامام لما
لہذا کہتی ہین ہم کہ مذہب ہمارا حنفی ہی نہیں کہتی ہم کہ مذہب ہمارا یوسفی یا مثل اسکی ہی کہتا ہون کہ جواب دیا گیا ہی بایںطور کہ امام نی جبکہ

امر اصحابه بان ياخذوا من اقواله مما يتجه لهم منها عليه الدليل صار ما قالوه
امر کیا اپنی اصحاب کو بایںطور کہ اخذ کرو اقوال میر یسی جو مرجح ہونگی ساتھہ دلیل کی تو ہوگئی اقوال اونکی

قولا لابتناءه على قواعده التي اسسها لهم فلم يكن مرجوعا عنه من كل وجه
قول اونکا واسطی بنا ہونی اونکی قواعد پر جو مقرر کیا اونکی لئی پس نہوا رجوع اوسکا اونسی من کل وجہ

فيكون من مذهبه ايضا انتهى وقال في العالمگيرية في كتاب التعزير حنفي ارتحل
پس ہوا وہ مذہب ابوحنیفہ کی سی بہی تمام ہوا اور کہا فتاوی عالمگیریہ مین کتاب التعزیر مین کہ حنفی نی انتقال

الى مذهب الشافعي يعزر كذا في جواهر الاخلاطي انتهى هذا تمثيل فان الحنفي
طرف مذہب شافعی کی تو تعزیر دیا جاوی اسیطرح ہی جواہر اخلاطی مین اور یہہ تمثیل ہی اسواسطی کہ حنفی اور

المالكي والشافعي والحنبلي في ذلك الحكم سواء وهو المراد من عبارة الدر المختار
مالکی اور شافعی اور حنبلی اس حکم تعزیر مین برابر ہین اور یہی مراد ہی عبارت درالمختار سی

فلا حاجة الى تاويل الطحطاوي في عبارة الدر المختار وقال في الدر
پس نہی حاجت طرف تاویل طحطاوی کی عبارت درالمختار مین اور کہا درّ

المختار في كتاب التعزير ارتحل الى مذهب الشافعي
المختار کی کتاب التعزیر مین کہ جو حنفی نی انتقال کیا طرف مذہب شافعی کی

يعزر سراجيه انتهى وقال الشامي في شرح
تعزیر دیا جاوی اسیطرح ہی سراجیہ مین اور کہا شامی نی شرح

الدر المختار تحت ذلك القول فان العلماء حاشاهم
درالمختار مین تحت اس قول کی کہ علماء پاکی ہی

الله تعالی ان یرید الازدراء بمذهب الشافعی وغیرہ بل یطلقون تلك العبارات
اللہ کو اس نسبت سی کہ ارادہ کیا ہو اونہون نی تحقیر مذہب امام شافعی وغیرہ کی بلکہ اطلاق کرتی اور بولتی ہین وہ اون
للمنع من الانتقال خوفا من التلاعب بمذاهب المجتهدین ویدل علی ذلك
واسطی منع انتقال کی واسطی خوف تلاعب کی مذاہب مجتہدین مین اور دال ہی اس دعوی ہماری پر
مافی القنیة رامزا لبعض کتب المذهب لیس للعامی ان یتحول من مذهب
جو مذکور ہی قنیہ مین بعض کتب، مذہب کی سی کہ نہین درست ہی عامی کو انتقال ایک مذہب سی
الی مذهب ویستوی فیه الشافعی والحنفی انتهی یعنی ان العلماء حیث
طرف مذہب دوسری کی اور برابر ہی اسمین شافعی اور حنفی تمام ہوا یعنی علماء جبکہ
اطلقوا تلك العبارات الدالة علی التعزیر لم تکن ارادتهم تحقیر شان
بولتی ہین ان عبارات کو جو دالہ ہین تعزیر پر نہین ارادہ اونکا تحقیر شان
مذهب الشافعی وغیرہ بل یطلقون تلك العبارات للزجر والمنع من
مذہب امام شافعی وغیرہ کی بلکہ بولتی ہین ان عبارات کو جو دالہ ہین تعزیر پر واسطی زجر اور منع کی
الانتقال من مذهب الی مذهب خوفا من التلاعب بین المذاهب
انتقال سی ایک مذہب سی طرف دوسری مذہب کی واسطی خوف کھیل کی درمیان مذاہب کی
سیما فی ذلك الزمان لشیوع الخیانة وفساد النیة یوما فیوما ویستوی
خاص کر اس زمانہ مین واسطی عام ہونی خیانت اور فساد نیت کی دن بدن اور برابر ہی
فیه الحنفی والشافعی والمالکی والحنبلی کما فی القنیة
اسمین حنفی اور شافعی اور مالکی اور حنبلی جیساکہ مذکور ہی قنیہ مین
عن بعض کتب المذهب انه لیس للعامی ان
بعض کتب مذہب سی کہ نہین نہین ہی جایز عامی کو
یتحول من مذهب الی مذهب ویستوی فیه
انتقال ایک مذہب سی طرف دوسری مذہب کی اور برابر ہی اسمین

عماد الاسلام

الشافعي والحنفي انتهى فاخبر الشامي بان مذهب العلماء في ذلك الزمان
شافعي اور حنفي پس خبر دی شامی نی باینطور که مذهب علماء کا اس زمانه میں

المنع من الانتقال ولو بالتعزير خوفا من فساد انتظام الدين وقال الحموي
منع کرنا ہی انتقال سی اگرچہ وہ منع حاصل ہو ساتہہ تعزیر دینی منتقل کی واسطی خوف فساد انتظام دین کی اور کہا حموی نی

قال الحموی

في شرح الاشباه والنظائر في كتاب التعزير قوله اذا صار الشافعي حنفيا الخ
شرح اشباه والنظایر میں کتاب التعزیر میں قوله اذا صار الشافعي حنفيا آ۔

عبارة البزازية ونصها سئل شيخ الاسلام عطاء بن حمزة عن شافعي
عبارت بزازیہ کی منصوص یہہ ہی کہ سوال کیا گیا شیخ الاسلام عطاء بن حمزہ شافعی

صار حنفيا ثم اراد العود الى المذهب الاول فقال الثبات على مذهب
ہو گیا حنفی پہر ارادہ کیا رجوع کا طرف مذہب شافعی کی پس کہا انہوں نی کہ ثبات مذہب

الامام خير واولى وهذه الكلمة اقرب الى الالفة مما قاله البعض من
امام ابو حنیفہ پر بہتر اور اولی ہی اور یہہ کلمہ اقرب ہی طرف الفت کی قول بعض سی کہ

انه يعزر اشد التعزير لانتقاله الى المذهب الادون انتهى اقول وجه
وہ تعزیر دیا جائی اشد تعزیر کا کیونکہ وہ منتقل ہوتا ہی فرف مذہب ادون کی کہتا ہوں میں کہ وجہ

كونه ادون انه خطأ يحتمل الصواب وما انتقل عنه صواب يحتمل
ہونی مذہب شافعی کی ادون یہہ ہی کہ وہ خطا ہی محتمل صواب کا اور جس سی انتقال کرتا ہی وہ صواب ہی محتمل

الخطا وكان ينبغي للمصنف ان ينتقل عبارة البزازية
خطا کا اور تہا لایق مصنف کو کہ نقل کرتا عبارت بزازیہ کی

بتمامها او يقتصر على الالفة من عبارتها وفي الفتح
بتمامہا یا اختصار کرتا الفت پر عبارت اوسکی سی اور فتح القدیر میں ہی

قالوا ان المنتقل من مذهب الى مذهب باجتهاد
کہ کہا منتقل ایک مذہب کا طرف دوسری مذہب کی ساتہہ تحری

وبرهان اثم يستوجب التعزير فبلا اجتهاد وبرهان اولى انتهى كلام
اور ترجیح قلبی سی گناہ گار ہی واجب کرتا ہی تعزیر کو پس بغیر تحری اور فکر کی بطریق اولی واجب کریگا تمام ہوا کلام

الحموی وقال الطحطاوی فی شرح الدر المختار فی کتاب التعزیر قوله ارتحل
حموی کا اور کہا طحطاوی نی شرح در المختار مین کتاب التعزیر مین قوله ارتحل

قال الطحطاوی

الی مذهب الشافعی الخ كذا فی الهندية وفی المنهج قال وحكى ان اباحفص بن
الی مذہب الشافعی آہ اسیطرح ہی فتاوی عالمگیریہ مین اور منہج مین کہا حکایت کیگئی کہ ابو حفص بن

عبدالله بن ابی حفص الكبير رحمه الله تعالى لمن ارتحل الی مذهب الشافعی امر
عبد الله ابو حفص کبیر رحمہ اللہ تعالی نی واسطی اوس شخص کی کہ انتقال کیا طرف مذہب شافعی کی امر کیا

بالتعزير والنفی عن البلدة انتهى والذی فی شرح الملتقى ويعزر شافعی صار
ساتھہ تعزیر اور نفی کی شہر سی تمام ہوا اور وہ جو مذکور ہی شرح ملتقی مین کہ تعزیر دیا جائی شافعی جو ہوگیا

حنفيا ثم عاد لمذهبه فی قول انتهى ووجهه انه بتردد بين المذاهب
حنفی پھر عود کیا طرف اوس مذہب کی ایک قول مین اور وجہ اوسکی یہہ ہی کہ وہ دوران کرنی کی درمیان مذاہب کی

صار متلاعبا بها فيستحق ذلك وأما ما ذكره الشارح هنا تبعا للمصنف
ہوگیا متلاعب ساتھہ مذاہب کی پس مستحق ہوگا اس تعزیر کا اور وہ جو ذکر کیا اس مقام پر شارح نی واسطی اتباع مصنف

وغيره فيحمل على ما اذا ارتحل عن مذهب ابی حنيفة
وغیرہ کی پس وہ محمول ہی اسپر کہ منتقل ہو مذہب ابو حنیفہ سی

محتقراله او معتقدا بطلانه اما اذا انتقل بضرورة
حقیر جان کر یا باعتقاد بطلان کی اور جبکہ انتقال کری بسبب ضرورۃ کی

كان وجد تيسيرا فی اتباع مذهب الشافعی فلا يحكم
کہ پاتا ہی وہ آسانی اتباع مذہب شافعی مین تو نہین حکم کیا جائیگا

بما ذكر ونقل الحموی عبارة البزازية ونصها وسئل شيخ الاسلام
ساتھہ ماذکر کی اور نقل کیا حموی نی عبارت بزازیہ مین منصوص کہ سوال کیا شیخ الاسلام

عطاء بن حمزة عن شفعوی صار حنفیا ثم اراد العود الی مذهبه الاول
عطاء بن حمزہ شافعی سے کہ ہوگیا حنفی پھر ارادہ کیا عود کا طرف مذہب اول کی

فقال الثبات علی مذهب الامام الاعظم خیر واولی ومما یمجه الطبع ولا
کہا کہ ثبات مذہب امام اعظم پر بہتر اور اولی ہی اور اوسچیز سی کہ کلی کرکی ڈالدی اوسکو طبع اور نہ

یرضاه الامتهور ما قاله البعض انه یعزر اشد التعزیر لانتقاله الی المذهب
پسند کری اوسکو مگر بی باک قول بعض کا ہی کہ تعزیر دیا جاوی اشد تعزیر کا واسطی انتقال کی طرف مذہب

الادون والانصاف ما قاله الکمال وعبارته قالوا المنتقل من مذهب الی
ادون کی اور انصاف قول کمال کا ہی اور عبارت اوسکی یہہ ہی کہ کہا علماء نی کہ منتقل ایک مذہب سی طرف

مذهب باجتهاد وبرهان اثم یستوجب التعزیر فبلا اجتهاد وبرهان اولی
دوسری مذہب کی ساتھہ تحری اور فکر کی گنہگار ہی واجب کرتا ہی تعزیر کو پس انتقال بغیر تحری اور فکر کی بطریق اولی

انتهی فلم یخص مذهب دون مذهب انتهی کلام الطحطاوی فاخبر
تمام ہوا پس نہیں حکم تعزیر کا خاص ایک مذہب کی منتقل کو پورا ہوا کلام طحطاوی کا پس خبر دی

الطحطاوی بتلك العبارة ما حاصله ان الانصاف ان حکم تعزیر المنتقل
طحطاوی نی ساتھہ اس عبارت کی جو حاصل اوسکا یہہ ہی کہ انصاف اور صواب یہہ ہی کہ حکم تعزیر منتقل کا

غیر مختص بل هو عام وشامل لکل منتقل من مذهب الی مذهب من المذاهب
نہیں مختص جیسا کہ عبارت درمختار وغیرہ سی مفہوم ہوتا ہی بلکہ وہ حکم عام اور شامل ہی ہر ایک منتقل کو ایک مذہب سی طرف

الاربعة علی ما قالوا ان المنتقل من مذهب الی مذهب اثم یستوجب
اربعہ سی بنا بر قول علماء کی کہ منتقل ایک مذہب سی طرف دوسری مذہب کی گناہگار ہی واجب کرتا ہی

التعزیر من غیر تخصیص فیستوی الحنفی والمالکی و
تعزیر کو بغیر تخصیص کی پس برابر ہی حنفی اور مالکی اور

الشافعی والحنبلی فی ذلك التعزیر لئلا یکون فی الدین والمذهب تلاعبا
شافعی اور حنبلی اس تعزیر میں تو کہ نہو جائی دین اور مذہب میں کہیل

دوسری کی

قال الطحطاوی

سیما فی ذلک الزمان لفساده یوما فیوما وقال الطحطاوی فی شرح الدر
خاص کر اس زمانہ میں واسطے فساد زمانہ کی دن بدن اور کہا طحطاوی نی شرح در
المختار تحت قوله وهذا یقوی القول بعدم قبول توبة من سب
المختار میں تحت اس قول وہذا یقوی القول بعدم قبول توبۃ من سب
الرسول صلی الله علیه وسلم وهو الذی ینبغی التعویل علیه قوله وهذا
الرسول صلی اللہ علیہ وسلم وہوالذی ینبغی التعویل علیہ کی قولہ وہذا
یقوی القول الخ قد علمت انه مخالف لنصوص المذهب قوله وهو الذی
یقوی القول آہ تحقیق معلوم کیا تونی کہ یہہ مخالف ہی نصوص مذہب کو قولہ وہوالذی
ینبغی التعویل علیه قلت الذی یجب التعویل علیه ما نصه اهل المذهب
ینبغی التعویل علیہ کہتا ہوں میں کہ وہ چیز کہ واجب ہی اعتماد کرنا اوسپر وہ چیز ہی کہ وہ منصوص اہل مذہب کی
فان اتباعنا المذهب واجب و لیس المصنف من ارباب الترجیح انتهی
کیونکہ اتباع مذہب کی ہمپر واجب ہی اور نہیں مصنف اصحاب ترجیح سی تمام ہوا
کلام الطحطاوی فاخبر الطحطاوی بان اتباع المذهب علینا واجب و
کلام طحطاوی کا پس خبر دی طحطاوی نی کہ اتباع مذہب کی ہپر واجب ہی اور
المصنف وان کان من العلماء لکنه لیس من اهل الترجیح وقال الطحطاوی
مصنف اگرچہ ہی علمار کبار سی لیکن نہیں وہ اہل ترجیح سی اور کہا طحطاوی نی
فی شرح الدر المختار ولو قضی به الحنفی لا ینفذ لان امامه لا یراه وقال
شرح در المختار میں کہ اگر حکم کری مقلد حنفی ساتھہ اوسکی تو نہ جاری ہوگا وہ حکم اوسکا اسواسطی کہ امام
اوسکا نہیں جانتا ہی جائز اوسکو اور کہا
فی شرح الملتقی ان القاضی المقلد متی خالف معتمد مذهبه لا ینفذ
شرح ملتقی میں کہ قاضی مقلد جب مخالف اپنی مذہب معتمد کی کری تو نہ نافذ ہوگا

قال الشعرانی سمعت

حکمه فی زماننا انتهی وقال الشعرانی فی المیزان الکبری سمعت سیدی
حکم اوسکا اس زمانہ ہمارے میں تمام ہوا اور کہا شعرانی نی میزان کبری میں کہ سنا مینی اپنی سید

علی الخواص رحمه الله تعالى يقول انما امر علماء الشريعة الطالب بالتزام
علی الخواص رحمہ اللہ تعالی کہ فرماتی تھی کہ امر کیا علماء شریعت نی مقلد کو ساتھ التزام
مذهب معين وعلماء الطريقة المريد بالتزام شيخ واحد تقريبا للطريق
مذہب معین کی اور علماء طریقت نی مرید کو بہ التزام شیخ واحد کی واسطی تقریب طریق دین کی
انتهى فاخبر شيخ الشعرانی بان مذهب العلماء الامر بتعيين المذهب
پس خبر دی شیخ شعرانی نی بایںطور کہ مذہب علماء کا امر تعیین مذہب کا ہی
وقال صاحب البحر الرائق فی الرسائل الزينية فی الرسالة المؤلفة فی بيان
اور کہا صاحب بحر الرائق نی رسالہ زینیہ میں اس رسالہ میں جو مؤلف ہی بیان
الكبائر والصغائر اما الكبائر فقالوا هی بعد الكفر الزنا واللواطة وشرب
گناہ کبائر اور صغائر میں اما گناہ کبائر پس کہا علماء نی کہ بعد کفر کی زنا ہی اور لواطت اور شرب
الخمر وان قل ولم يسكر والحضور مع اهل الفسق ومخالفة المقلد حكم
خمر اگرچہ قلیل ہو نہ مسکر ہو اور حضور مجلس اہل فسق کی اور مخالفت مقلد کی حکم
مقلده انتهى قال الشامی والطحطاوی فی شرح الدر المختار فی باب
اپنی امام کی تمام ہوا اور کہا شامی اور طحطاوی نی شرح در المختار میں باب
المفقود قال فی البحر والعجب كيف يختارون خلاف ظاهر المذهب مع
مفقود میں کہ کہا بحر الرائق میں کہ عجب ہی کہ کیونکر اختیار کیا اونہوں نی خلاف ظاہر مذہب کا باوجود اسکی
انه واجب الاتباع على مقلدی ابی حنيفة رح انتهى فذلك صريح
کہ وہ واجب الاتباع ہی اوپر مقلدین ابو حنیفہ کی تمام ہوا پس یہہ صریح ہی
فی ان تقليد المذهب المعين واجب عنده وعند الفقهاء والعلماء لانه لولم يكن
اسمیں کہ تقلید مذہب معین کی واجب ہی نزدیک صاحب بحر کی اور فقہاء اور علماء کی اسواسطی کہ اگر نہوتی
واجبا عندهم كيف اورد عليهم ذلك الاعتراض فقد ثبت ان تقليد
واجب نزدیک اونکی کیونکر وارد کرتا صاحب بحر اونپر یہہ اعتراض پس ثابت ہوئی یہہ بات کہ تقلید

قال صاحب البحر الرائق

قال الشامی والطحطاوی

المذهب المعين واجب عندهم لكن بقي جواب ذلك الاعتراض فجوابه
مذہب معین کی واجب ہی نزدیک اونکی لیکن باقی رہا جواب اس اعتراض کا سو جواب اوسکا
ان ذلك ليس بمخالف بل هو تفسير لظاهر الرواية عن الامام وهو موت الاقران
یہہ ہی کہ نہیں یہہ کچھہ مخالفت بلکہ وہ تفسیر ہی واسطی ظاہر روایۃ امام کی کہ وہ موت اقران کی ہی
لكنهم اختلفوا في ذلك التفسير ففسر بعضهم بذلك العدد وبعضهم بذلك
لیکن وہ مختلف ہوئی ہین اس تفسیر مین پس تفسیر کی بعض نی ساتہہ اس عدد کی اور بعض نی ساتہہ اس
العدد قال الشامي مجيبا عن ذلك الاعتراض انه لا مخالفة بل هو تفسير لظاهر الرواية
عدد کی کہا شامی نی مجیب ہوکر اس اعتراض سی کہ نہین یہہ مخالفت بلکہ وہ تفسیر ہی واسطی ظاہر روایت
وهو موت الاقران لكن اختلفوا فيه فمنهم من اعتبر طول ما يعيش اليه
امام کی کہ وہ موت اقران کی ہی لیکن مختلف ہوئی ہین اسمین پس بعضی اعتبار کیا طول عمر اقران کا
الاقران غالبا ومنهم من اعتبر الغالب من الاعمار انتهى كلام الشامي وقال الشيخ
اقران کا غالب اور بعض نی اعتبار کیا غالب عمر کا تمام ہوا کلام شامی کا اور کہا شیخ
عبد الحق في الصراط المستقيم ليكن قرارداد علماء ومصلحت دید ایشان
عبد الحق نی صراط المستقیم مین لیکن قرارداد علماء کا اور مصلحت دید انکا
در آخر زمان تعيين وتخصيص مذهب است وضبط وربط کار دین ودنیا
آخر زمانہ مین تعیین اور تخصیص مذہب کی ہی اور ضبط اور ربط کارخانہ دین اور دنیا کا
هم درین صورت بود از اول مخیر است بہ کدام که اختیار کند صورت دارد لیکن بعد
اسی صورت مین ہی اول امر مین مخیر ہی کہ جس امام کی تقلید چاہی اختیار کری لیکن بعد
از اختیار یکی بجانب دیگر رفتن بی توہم سوء ظن وتفرق وتشعب در اعمال
اختیار کرنی ایک مذہب کی جانب مذہب دوسری کی جانا بغیر توہم سوء ظنی کی اور تفرق اور تشتت اعمال
واحوال نخواهد بود قرارداد علماء متاخرين برین است وهو المختار وفيه
اور احوال کی نہو گا قول مفتی بہ علماء متاخرین کا اسی پر ہی اور یہی مختار ہی اور اسمین

قال الشیخ عبد الحق

الخیر انتھی فاخبر الشیخ بانه المفتی به عند العلماء المتاخرین وھو المختار

خیر ہی پس خبر دی شیخ نی باینطور کہ وہ مفتی بہ علماء متاخرین کا ہی اور وہی مختار ہی

وفیه الخیر واخبر بانه ھو الواجب المخبر بان المقلد قبل اختیار المذھب مخیر

اور اسمین خیر ہی اور خبر دی باینطور کہ وہ واجب مخبر ہی باینطور کہ مقلد پہلی اختیار مذہب کی مخیر ہی

بان یختار مذھب ابی حنیفة او مالك او الشافعی او احمد بن حنبل رح ثم لزمه

باینطور کہ اختیار کری مذہب ابو حنیفہ کا یا مالک کا یا شافعی کا یا احمد بن حنبل کا پہر بعد اسکی لازم ہی اوسکو

الاستمرار علیه لئلا یکون امر الدین خبطا وخارجا عن الضبط نفساد الزمان

استمرار اوسپر تو کہ ہو امر دین کا خبط اور خارج ضبط سی واسطی فساد زمانہ کی

وشیوع الخیانة وعدم الدیانة فی ذلك الزمان الفاسد یوما فیوما والیه

اور شیوع خیانت کی اور عدم دیانت کی اس زمانہ مین کہ فاسد ہی دن بدن اور اسیکی طرف

اشار شاہ عبد العزیز وبیانه انه قال فی تفسیره تحت قوله تعالی فلا

اشارہ کیا شاہ عبد العزیز نی اور بیان اسکا یہہ ہی کہ کہا اوسنی اپنی تفسیر مین تحت قولہ تعالی فلا

تجعلوا لله اندادا پس کسانیکه اطاعت انہا بحکم خدا فرض است چش

تجعلوا لله اندادا کی کہ وہ لوگ کہ اطاعت اونکی بحکم خدا فرض ہی چہہ

گروہ اند از انجمله پیغمبران الی ان قال واز انجمله مجتھدین شریعت

گروہ ہین از انجملہ پیغمبر کہا شاہ صاحب نی یہان تک کہ کہا از انجملہ مجتہدین شریعت

وشیوخ طریقه اند که حکم ایشان بطریق واجب مخیر نیز لازم الاتباع است

اور شیوخ طریقہ ہین کہ حکم اونکا بطریق واجب مخیر بہی لازم الاتباع ہی

بر عوام انتھی وقال شاہ عبد العزیز فی بستان المحدثین باید دانست

عوام پر تمام ہوا اور کہا شاہ عبد العزیز نی بستان المحدثین مین کہ جاننا چاہیئ

که مختصر طحاوی دلالت میکند که وی مجتھد منتسب بود محض مقلد

کہ مختصر طحاوی کی دلالت کرتی ہی اسپر کہ امام طحاوی مجتہد فی المذہب ہی محض مقلد

مذهب حنفی نبود زیراکه دران مختصر چیزهای اختیار کرده که مخالف مذهب
مذہب حنفی کا نہتا اسواسطی که اوس مختصر مین بہت چیزین اختیار کی ہین که وه مخالف مذہب
ابوحنیفه رح است انتهی فدل تعلیله علی ان تعیین المذهب الواحد
ابوحنیفه رحمة الله علیه کی ہین تمام ہوا پس دال ہی تعلیل اوسکی اسپر که تعیین مذہب واحد کی
علی غیر المجتهد المنتسب واجب عنده لانه لولم یکن تعیین المذهب واجبا
غیر مجتہد فی المذہب پر واجب ہی نزدیک اوسکی اسواسطی که اگر نہو تعیین مذہب کی واجب
عنده کیف یجعل مخالفة الطحاوی فی بعض المسائل دلیلا علی کونه مجتهدا
نزدیک اوسکی کیونکر کرتا مخالفت طحاوی کی بعض مسائل مین دلیل ہونی طحاوی کی مجتہد
منتسبا وقد صرح فی السوالات العشرة بان الانتقال من مذهب الی مذهب
منتسب اور تحقیق تصریح کی اوسکی سوالات عشره مین بایںطور که انتقال ایک مذہب سی طرف دوسری مذہب کی
قریب الحرام وما هذا الا وهو معنی الوجوب فقد حصل مما ذکران معنی قوله
قریب حرام کی ہی اور نہیں ہی یہہ قریب الحرام مگر وہی معنی وجوب کی ہین پس حاصل ہوا ماذکر سی که معنی قول اوسکی
بطریق الواجب المخیر ما بینه الشیخ عبد الحق فی العبارة المذکورة فقد
بطریق واجب مخیر کی وه ہین جو بیان کی شیخ عبد الحق نی عبارت مذکوره مین پس
علم مما ذکران تعیین المذهب الواحد واجب علی غیر المجتهد المنتسب
معلوم ہوا ماذکر سی که تعیین مذہب واحد کی واجب ہی غیر مجتہد منتسب پر
عند شاه عبد العزیز الدهلوی وقال الشیخ عبد الحق الدهلوی فی صدر
نزدیک شاه عبد العزیز دہلوی کی اور کہا شیخ عبد الحق دہلوی نی اول
الصراط المستقیم خانه دین این چهار است وهر که راهی ازین راهای
صراط المستقیم مین که خانه دین یہه چار مذہب مین جو کوئی مذہب ان چار مذاہب سی
ودری ازین درها اختیار نموده براه دیگر رفتن عبث وبیهوده باشد وکلام
اور کوئی دروازه ان دروازون سی اختیار کری پہر مذہب اور کی طرف انتقال کرنا لغو اور بیہوده ہی اور کلام

قال الشیخ عبد الحق

خانہ عمل را از ضبط و ربط بیرون افکندن و از راہ مصلحت بیرون افتادن
خانہ عمل کا ضبط اور ربط سے باہر ڈالنا ہی اور مصلحت سے باہر کرنا ہی
است و اگر قصد سلوک طریق ورع و احتیاط دارد هم از مذهب مختار
اور اگر قصد چلنی طریق ورع اور احتیاط کی کری تو بھی اوسی مذہب مختار سی
بروایتی که دلیلش احسن و اقوی و فائده اش اعم و اتم و احتیاط دران اکثر
روایت کہ دلیل اوسکی احسن اور اقوی اور فائدہ اوسکا عام اور اتم اور احتیاط اوسمین اکثر
و اوفر بود اختیار کند و براه رخصت و مساهلت و حیله اندوزی نرود
اور وافر تر ہی اختیار کری اور راہ رخصت اور آسانی اور حیلہ اندازی کی نجاوی
این طریق متاخرین است و شک نیست که این طریقه محکم تر و مضبوط
یہہ طریق ہی علماء متاخرین کا اور کچھہ شک نہین اسمین کہ یہہ طریق محکم اور مضبوط
تر است و گویند که طریقه پیشینیان برخلاف این بود ایشان تعین مذهب
تر ہی اور کہتی ہین کہ طریق علماء متقدمین کا خلاف طریق علماء متاخرین کی تہا کہ تعیین مذہب
و اتباع مجتهد واحد را از واجبات نمی دانستند انتهی فذلک من الشیخ
اور اتباع مجتہد واحد کی واجبات سی نہین جانتی تہی تمام ہوا پس یہہ شیخ
الاجل المحدث الکامل الذی لیس بعده مثله فی دیاره تصریح بان
اجل محدث کامل سی جو نہین ہوا بعد اسکی مثل اسکی ہماری ملک ہندوستان مین تصریح ہی بایطور
مذهب العلماء ان تعیین المذهب الواحد من
کہ مذہب علماء متاخرین کا تعیین مذہب واحد کی
الواجبات وسبب ذلک ما مر غیر مرة وقال الشیخ
واجب ہی اور سبب اور وجہ اس وجوب کا گذر چکا ہی کئی بار اور کہا شیخ نی
فی مرج البحرین چه در فقه و چه در تصوف امام و
مرج البحرین مین کہ کیا فقہ مین اور کیا تصوف مین امام اور

قال الشیخ عبدالحق

متبوع وشیخ یکی باید پس انچہ گفتہ اند الصوفی لامذھب لہ صحیح نباشد

متبوع۔ اور شیخ ایک چاہئی پس جو کچھ کہا گیا ہی کہ صوفی کا کوئی مذہب نہین یہہ صحیح نہین ہی

مگر باعتبار اخذ اولی و احوط از روایات مذھب واحد کہ التزام اتباع

مگر باعتبار اخذ اولی اور احوط کی روایات اوسی مذہب واحد سی جسکو لازم پکڑا اماتباع

ان کردہ است اگرچہ قول جمھور ان مذھب نباشد و جمیع ائمہ طریقت و

اوسکی کو اگرچہ قول جمہور اوس مذہب کا نہو اور جمیع ائمہ طریقت کی اور

اساطین ملت تابع فقہاء بودہ اند چنانچہ سید الطائفہ جنید بغدادی

سلاطین ملت کی تابع مذہب فقہاء کی تہی جیسیکہ سید الطائفہ جنید بغدادی

در مذھب ابو ثور بود و غوث الثقلین شیخ عبد القادر جیلانی رح

مذہب ابو ثور پر اور غوث الثقلین یعنی شیخ عبد القادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ

در مذھب امام احمد بن حنبل و شبلی مالکی و جزری حنفی و محاسبی شافعی انتہی

مذہب امام احمد بن حنبل پر اور شبلی مالکی اور جزری حنفی اور محاسبی شافعی تہی

وقال الشعرانی فی المیزان الکبری وکان سیدی علی الخواص اذا سالہ

اور کہا شعرانی نی میزان کبری مین اور تہا سید میرا علی خواص جبکہ سوال کرتا اوسکو کوئی

انسان التقلید بمذھب واحد معین الان ھل ھو واجب ام لا یقول لہ یجب

آدمی تقلید مذہب معین سی کیا اس زمانہ مین وہ واجب ہی یا نہین کہتا اوسکو واجب ہی

علیک التقلید بمذھب مادمت لم تصل الی شہود عین الشریعۃ الاولی

تجہپر تقلید مذہب کی جبتک نہو اہل اجتہاد

خوفا من الوقوع فی الضلال وعلیہ عمل الناس الیوم انتھی قال شاہ ولی اللہ

واسطی خوف وقوع کی ضلالت مین اور اسی پہ ہی عمل لوگون کا اس زمانہ مین اور کہا شاہ ولی اللہ

الدھلوی فی کتابہ المسمی بالانصاف اعلم ان الناس کانوا فی المائۃ الاولی

دہلوی نی اپنی کتاب مین کہ مسمی بالانصاف ہی جان کہ لوگ تہی صدی اول

قول الشعرانی

والثانية غير مجمعين على التقليد بمذهب واحد بعينه وبعد المائتين

اور دوسری مین غیر متفق تقلید مذہب معین پر اور بعد دو سو کی

ظهر فيهم التمذهب للمجتهدين باعيانهم وقل من كان لا يعتمد على

ظاہر ہوا اونمین تقلید مذہب مجتہدین معین کی اور قلیل تہا وہ جو نہ اعتماد کیا

مذهب مجتهد بعينه وكان هذا هو الواجب في ذلك الزمان انتهى فلخبر

تقلید مذہب مجتہد معین پر اور تہی یہہ تقلید مذہب معین کی واجب اس زمانہ مین تمام ہوا پس خبردی

شاه ولى الله بان مذهب جماهير العلماء بعد المائتين ذلك لفساد الزمان

شاہ ولی اللہ نی باینطور کہ مذہب جمہور علمار کا بعد دو برس کی تقلید مذہب معین کا ہو واسطی فساد زمانہ کی

وقوله غير مجمعين اشارة الى ان بعضهم على ذلك كما مر من قول يحيى بن يحيى

اور قول اوسکا غیر مجمعین اشارہ ہی اس طرف کہ بعض اونکی اس وجوب پر ہی تہی جیسیکہ گذرا قول یحیی بن یحیی کا کہ وہ

صاحب الامام مالك وقال الطحطاوي في شرح الدر المختار في كتاب الذبح

صاحب امام مالک ہی اور کہا طحطاوی نی شرح در المختار مین کتاب الذبح مین

قال بعض المفسرين ان هذه الفرقة الناجية المسماة باهل السنة والجماعة

کہ کہا بعض مفسرین نی کہ یہہ فرقہ ناجیہ کہ مسمی باہل سنت و جماعت ہی

اجتمعت اليوم في المذاهب الاربعة وهم الحنفيون والمالكيون والشافعيون

جمع ہوا اس زمانہ مین مذاہب اربعہ مین کہ حنفی اور مالکی اور شافعی

والحنبليون ومن كان خارجا من هذه المذاهب الاربعة في ذلك الزمان

اور حنبلی ہین اور جو ہی خارج ان مذاہب اربعہ سی اس زمانہ مین

فهو من اهل البدعة والنار انتهى ووجه التمسك انه لو لم يكونوا على

وہ اہل بدعت اور اہل نار سی ہی تمام ہوا اور وجہ تمسک کی یہہ ہی کہ اگر نہوتی وہ اوپر

المذهب الواحد كيف يصح انه حنفي او مالكي او شافعي او حنبلي وقال القاضي

مذہب واحد کی تو کیونکر صحیح ہوگا کہ وہ حنفی ہی یا مالکی یا شافعی یا حنبلی اور کہا قاضی

قال الطحطاوي من بعض المفسرين

قال القاضي

ثناء الله فی التفسیر المظهری تحت اٰیة اربابا من دون الله فان اهل

ثناء الله نی تفسیر مظہری مین تحت اس آیت اربابا من دون الله کی کہ اہل

السنة والجماعة بعد القرون الثلثة او الاربعة افترقت علی اربعة

سنت اور جماعت بعد قرون ثلثہ یا اربعہ کی متفرق ہوئی اربعہ

مذاهب انتهی یعنی ان اهل السنة والجماعة بعد هذه القرون صاروا

مذاہب پر تمام ہوا یعنی اہل سنت و جماعت بعد ان قرون کی ہوئی وہ

متفرقین ای صاروا فرقة فرقة علیحدة علیحدة علی اربعة مذاهب بان

متفرق یعنی ہوئی وہ فرقہ فرقہ علیحدہ علیحدہ چار مذہب پر باینطور

کان بعضهم حنفی المذهب و بعضهم مالکی المذهب و بعضهم شافعی

کہ ہوا بعض اونکا حنفی المذہب اور بعض اونکا مالکی المذہب اور بعض اونکا شافعی

المذهب و بعضهم حنبلی المذهب کما دل علیه لفظ افترقت وقال الشامی

المذہب اور بعض اونکا حنبلی المذہب جیسا کہ دال ہی اسپر لفظ افترقت اور کہا شامی نی

فی شرح الدر المختار فی باب الوتر ذکر العلامة نوح افندی ان اعتبار رای

شرح در المختار کی باب الوتر مین کہ ذکر کیا علامہ نوح افندی نی کہ اعتبار رای

المقتدی فی الجواز و عدمه متفق علیه وانما الخلاف المار فی اعتبار رای

مقتدی کو جواز نماز اور عدم جواز نماز مین متفق علیہ فقہا کا ہی اور خلاف مذکور سوای اسکی نہین کہ وہ

الامام ایضا فالحنفی اذا رای فی ثوب الامام الشافعی منیا لا یجوز اقتداءه به

امام کی بھی ہی پس حنفی جبکہ دیکھی امام شافعی المذہب مین منی تو نہین ہی جایز اقتدا اساتہہ اوسکی

اتفاقا انتهی وقال فی الدر المختار فی کتاب القضاء فی شرح الوهبانیة للشرنبلالی

بالاتفاق تمام ہوا اور کہا در المختار مین کتاب القضا مین کہ شرح وہبانیہ مین جو شرنبلالی کی ہی مذکور ہی

قضی من لیس بمجتهد کحنفیة زماننا بخلاف مذهبه عامدا لا ینفذ اتفاقا

کہ حکم کیا غیر مجتہد نی جیسکہ حنفیہ ہماری زمانہ کی بخلاف مذہب اپنی کی عمدا تو نہ نافذ ہوگا حکم اوسکا

قال الشامی ذکر نوح افندی

نقل فی الدر المختار عن الشرنبلالی

بالاتفاق

انتهى وقال القهستانى فى النقاية شرح مختصر الوقاية فى كتاب القضاء
تمام ہوا اور کہا قہستانی نی نقایہ شرح مختصر الوقایہ مین کتاب القضا مین

قال ابو بكر الرازى لو قضى بخلاف مذهبه مع العلم لم يجز فى قولهم جميعا انتهى
کہ کہا ابو بکر رازی نی کہ اگر حکم کری بخلاف اپنی مذہب کی جان کر تو نہین جایز بالاتفاق

وقال القهستانى فى الشرح المذكور قبيل كتاب الاشربة واعلم ان من جعل
اور کہا قہستانی نی شرح مذکور مین تہوڑا سا پہلی کتاب الاشربہ کی کہ جان کہ جو شخص قائل ہوا

الحق متعددا كالمعتزلة اثبت للعامى الخيار فى الاخذ من كل مذهب ما يهواه
کہ حق متعدد ہی جیسیکہ مذہب معتزلہ کا تو وہ ثابت کرتا ہی عامی کی لئی خیار اخذ کرنی ہر مذہب سی جو چاہی

ومن جعل الحق واحدا كعلمائنا الزم للعامى اماما واحدا كما فى الكشف فلو اخذ
اور جو شخص کہ قائل ہوا کہ حق واحد ہی جیسا کہ مذہب ہماری علمار کا ہی تو لازم کرتا ہی عامی کی واسطی امام ایک

من كل مذهب مباحه صار فاسقا تاما كما فى شرح الطحاوى فوجب فى المذهب
ہر مذہب سی مباح کو تو ہوگا وہ فاسق پورا جیسا کہ شرح طحاوی مین ہی پس واجب ہوئی مذہب مین

الصلابة اى اعتقاد كونه حقا وصوابا كما فى الجواهر ومشائخنا قالوا ان
صلابت یعنی اعتقاد کرنا کہ وہ حق اور صواب ہی جیسا کہ جواہر مین ہی اور مشایخ ہماری کہتی مین کہ

مذهبنا صواب يحتمل الخطاء ومذهب غيرنا خطاء يحتمل الصواب انتهى
مذہب ہمارا صواب ہی احتمال رکہتا ہی خطا کا اور مذہب غیر کا خطا ہی محتمل ہی صواب کا تمام ہوا

فذلك مبنى على ان المجتهد قد يصيب وقد يخطا وان الصواب فى احد
پس یہہ مبنی ہی اسپر کہ مجتہد کبہی مصیب ہوتا ہی اور کبہی مخطی اور صواب ایک جانب مین

الجانبين كما مر من الادلة المذكورة فاذا كان الامر كذلك كان غالب الراى
ہوتا ہی مسائل مختلفہ مین جیسا کہ گذرا ادلہ مذکورہ سی پس جبکہ ہوا امر اسطرح تو ہوگا غالب رای

فى افضل المجتهدين فى كل مسئلة انه مصيب يحتمل الخطاء ومخالفه مخطىء
افضل المجتہدین مین ہر مسئلہ مین کہ وہ مصیب ہی محتمل ہی خطا کا اور مخالف اسکا مخطی ہی

قال ابو بکر رازی

قال القہستانی

يحتمل الصواب. فاذا كان الامر كذلك كان على مقلده ان يقول ذلك وقال القاري
محتمل صواب کا ہی پس جبکہ امر اسطرح ہوا ہر مقلد پر یہہ کہ کہی اس قول کو اور کہا ملا علی قاری نی

في الرسالة المؤلفة في جواب الرسالة المنسوبة الى امام الحرمين فلذا قالوا
اوس رسالہ مین جو مؤلف ہی جواب اوس رسالہ مین جو منسوب ہی امام الحرمین کیطرف لہذا کہا علماء نی

ينبغي ان يعتقد كل مقلد امام من الائمة ان امامه مصيب وغيره مخطئ
کہ لایق ہی یہہ کہ اعتقاد کری ہر مقلد امام کا ائمہ سی کہ امام میرا مصیب ہی اور غیر اوسکا مخطی ہی

في الجملة بناء على ان المجتهد قد يخطئ وقد يصيب وهو المعتمد وعليه جمهور
غالبا بنا بر اسکی کہ مجتهد کبہی مخطی ہوتا ہی اور کبہی مصیب اور یہی معتمد ہی اور اسی پر جمہور

العلماء انتهى وقال الشعراني في الميزان الكبرى وقد قدمنا في ايضاح الميزان
علما رکا ہی اور کہا شعرانی نی میزان کبری مین کہ مقدم کیا ہمنی ایضاح میزان مین

وجوب اعتقاد الترجيح على كل من لم يصل الى الاشراف على العين الاولى من
وجوب اعتقاد ترجیح کا ہر غیر مجتهد پر یعنی ہر مقلد پر

الشريعة وبه صرح امام الحرمين وابن السمعاني والغزالي وغيرهم وقالوا
اور ساتہہ اسکی تصریح کی ہی امام الحرمین اور ابن سمعانی اور غزالی وغیرہم نی اور کہا

لتلامذتهم يجب عليكم التقليد بمذهب امامكم الشافعي ولا عذر لكم عند الله
اپنی شاگردون کو کہ واجب ہی تمپر تقلید مذہب امام اپنی کی جو شافعی ہی اور نہین کوئی عذر واسطی تمہاری

في العدول عنه انتهى ولا خصوصية للامام الشافعي في ذلك عند كل سالم
اوس مذہب سی عدول کرنی مین اور نہین خصوصیت امام شافعی کی اس امر مین نزدیک ہر شخص کی جو صحیح سالم ہی

من التعصب بل كل مقلد من مقلدي الائمة يجب عليه اعتقاد ذلك في
تعصب سی بلکہ ہر مقلد پر جو مقلدین ائمہ کی ہین واجب ہی اپنی پر یہہ اعتقاد ترجیح کا

امامه ما دام لم يصل الى شهود عين الشريعة الاولى انتهى كلام الشعراني
اپنی اپنی امام مین جبتک نہین ہوا وہ مجتهد تمام ہوا شعرانی کا کلام

قال القاري عن العلماء

قال الشعراني عن العلماء

نزدیک اسد تعالی کی

الشعرانی یعنی ان ذلک کامام الحرمین والامام الغزالی وابن السمعانی وغیرہم
شعرانی کا یعنی یہہ امام الحرمین اور امام غزالی اور ابن سمعانی وغیرہم سی
علی سبیل التمثیل فان کل مقلد من مقلدی الائمۃ الاربعۃ وجب علیہ
بطریق تمثیل کی اسواسطی کہ یہہ ہر مقلد پر جو مقلدین ائمہ اربعہ سی ہین واجب ہی اوسپر
اعتقاد ذلک فی امامہ وقال الشیخ عبد الوہاب الشعرانی فی المیزان فان
یہہ اعتقاد اپنی اپنی امام مین اور کہا شیخ عبد الوہاب شعرانی نی میزان مین پس
منع العلماء للطالب ان ینتقل من مذہب الی مذہب انما ہو رحمۃ بہ
منع کرنا علماء کا مقلد کو انتقال ایک مذہب سی طرف دوسری مذہب کی سوای اسکی نہین کہ وہ واسطی رحمت کی
انتہی وقال فی موضع اخر بعدہ واعلم انہ لاینافی ماذکرناہ الزام العلماء
اور کہا اور موضع مین بعد اسکی کہ جان کہ نہین منافی ماذکر ہماری کو لازم کرنا علماء کا
للعامۃ بالتزام مذہب معین لانہم ما الزموہم بذلک الا رحمۃ بہم فلولا
عامہ کو التزام مذہب معین کا اسواسطی کہ نہین لازم کیا اونہون نی اونکو مگر واسطی رحمت کی ساتہہ اونکی پس اگر نہ
الزامہم للعامی بمذہب معین لضل عن طریق الہدی وقال فی موضع اخر
ہوتا یہہ لازم کرنا عامی کی لئی مذہب معین کا تو ضال ہوجاتا طریق ہدی سی اور کہا موضع اور مین
بعدہ امامن لم یصل الی شہود عین الشریعۃ الاولی فیجب علیہ التقلید بمذہب
بعد اسکی کہ جو شخص ہو غیر مجتہد واجب ہی اوسپر تقلید مذہب غیر معین کی
واحد کما مر تقریرہ خوفا من الوقوع فی الضلال وعلیہ عمل الناس الیوم انتہی
جیسا کہ گذری تقریر اوسکی واسطی خوف وقوع کی ضلالت مین اور اسی پر ہی عمل لوگون کا اس زمانہ مین
وقال فی المیزان الکبری فان قال قائل فہل یجب عندکم علی المقلد العمل
اور کہا میزان کبری مین کہ اگر کہی کوئی قائل آیا واجب ہی نزدیک تمہاری مقلد پر عمل
بالارجح من القولین او الوجہین فی مذہبہ مادام لم یصل الی معرفۃ
ساتہہ ارجح قولین کی یا وجہین کی جو اوسکی مذہب مین ہی جبتک کہ وہ غیر مجتہد ہی

قال الشعرانی ان منع العلماء لاسانتقال وغیرہ
قال الشعرانی
قال الشعرانی

هذه المیزان من طریق الذوق والکشف فالجواب نعم یجب علیه ذلک مادام
پس جواب یہہ ہی کہ ہان واجب ہی اوسپر جبتک وہ
لم یصل الی مقام الذوق بهذه المیزان کما علیه عمل الناس فی کل عصر انتهی
غیر مجتہد ہی جیساکہ اوسپر ہی عمل لوگون کا ہر زمانہ مین
فاوجب الشیخ عبد الوهاب بان مذهب العلماء وجوب تقلید المذهب المعین
پس واجب کیا شیخ عبد الوہاب نی بایںطور کہ مذہب علماء کا وجوب تقلید مذہب معین کا ہی
وقال شاه ولی الله الدهلوی فی عقد الجید والمرجح عند الفقهاء ان العامی
اور کہا شاہ ولی اللہ دہلوی نی عقد جید مین کہ مرجح نزدیک فقہاء کی یہہ ہی کہ جو عامی
المنتسب الی مذهب له مذهب لا یجوز له مخالفته وقال الامام حجة الاسلام
کہ منسوب طرف مذہب کی ہی وہ صاحب مذہب ہی کہ نہین جایز اوسکو مخالفت اور کہا امام حجۃ الاسلام نی
وهو من الائمة الشافعیة المجتهدین کما صرح به شاه ولی الله الدهلوی
کہ وہ ائمہ شافعیہ مجتہدین سی ہی جیساکہ تصریح کی اسکی شاہ ولی اللہ دہلوی نی
فی کتابه الانصاف فی الشرط الرابع من الرکن الثانی من الباب الثانی من کتاب
اپنی کتاب انصاف مین شرط رابع مین جو رکن ثانی کی باب ثانی مین ہی جو کتاب
الامر بالمعروف والنهی عن المنکر من احیاء العلوم ولم یذهب احد من المحصلین
امر بالمعروف والنہی عن المنکر احیاء العلوم سی ہی کہ نہین گیا کوئی شخص علماء سی
الی ان المجتهد یجوز له ان یعمل بموجب اجتهاد غیره ولا الی ان الذی ادی
اس طرف کہ مجتہد کو جایز ہی یہہ کہ عمل کری بہ موجب غیر کی اور نہ اسطرف کہ جو مقلد کہ پہنچی
اجتهاده فی التقلید الی شخص رآه افضل العلماء یاخذ مذهب غیره بل
فکر اوسکی باب تقلید مین طرف شخص کی کہ وہ افضل علماء کا ہی یہہ کہ عمل کری مذہب غیر اسکی پر بلکہ
علی کل مقلد اتباع مقلده فی کل تفصیل فان مخالفته المقلد متفق
لازم ہی ہر مقلد پر اتباع اپنی امام کا ہر مسئلہ مین کیونکہ مخالفت اوسکو اپنی امام کی متفق ہی

قال شاه ولی الله فی عقد الجید

قال الامام الغزالی

علی کونه منکرا بین المحصلین انتهی فاعلم ان بعض علماء هذه الدیار

منکر ہونا اوسکا درمیان علمار کی تمام ہوا جان تو کہ بعض علمار اس دیار نی

لما تنازع زید وعمرو فی امر التقلید جمع رسالة بین فیها دعاویهما و

جب دیکھا تنازع زید اور عمرو کا امر تقلید مین تو جمع کیا ایک رسالہ کہ بیان کئی اوسمین اونکی دعوی اور

دلائلهما المذکورة فی ذلك الکتاب واستفتی عنهما من علماء العرب

دلائل کہ وہ اس کتاب بیدار الحق مین بہی مذکور ہین اور فتوی چاہا اوسکا علمار عرب

والعجم مختصره انه قال عمرو ان التقلید غیر جائز وبین دلائله وقال زید

اور عجم سی کہ مختصر اوسکا یہ ہی کہ کہا عمرو نی کہ تقلید غیر جائز ہی اور بیان کئی عمرو نی دلائل اپنی اور کہا زید نی

ان التقلید جائز وبین دلائله واجاب عن ادلته وقال عمرو ولو سلم

کہ تقلید جائز ہی اور بیان کئی دلائل اپنی اور جواب دیا عمرو کی ادلہ سی اور کہا عمرو نی کہ اگر مانا جاوی

جوازه فانحصاره فی المجتهدین باطل وبین دلائله وقال زید ان

جواز تقلید کا تو انحصار اوسکا مجتہدین مین کرنا باطل ہی اور بیان کئی دلائل اپنی اور کہا زید نی کہ

انحصاره فی المجتهدین واجب بالاجماع وبین دلائله واجاب من

انحصار تقلید کا مجتہدین مین واجب بالاجماع ہی اور بیان کئی دلائل اپنی اور جواب دیا

ادلته وقال عمرو ولو سلم انحصاره فی المجتهدین فانحصاره فی المذاهب

عمرو کی ادلہ سی اور کہا عمرو نی کہ اگر مسلم کیا جاوی انحصار اوسکا مجتہدین مین تو انحصار اوسکا مذاہب

الاربعة باطل وبین دلائله وقال زید ان انحصاره فی المذاهب الاربعة

اربعہ مین باطل ہی اور بیان کئی دلائل اپنی اور کہا زید نی کہ انحصار تقلید کا مذاہب اربعہ مین

ثابت باجماع اهل السنة وبین دلائله واجاب عن ادلته وقال عمرو ولو

ثابت ہی باجماع اہل سنت کی اور بیان کئی دلائل اپنی اور جواب دیا عمرو کی ادلہ سی اور کہا عمرو نی اگر

سلم انحصاره فی المذاهب الاربعة فتعیین المذهب الواحد غیر واجب

مانا جاوی انحصار اوسکا مذاہب اربعہ مین تو تعیین مذہب واحد کی غیر واجب ہی

وبين دلائله وقال زيد ان تعيين المذهب الواحد من المذاهب الاربعة

اور بیان کئی دلائل اپنی اور کہا زید نی کہ تعیین مذہب واحد کی مذاہب اربعہ سی

واجب لانتظام الدين بالكتاب والسنة والاجماع والقياس وبين دلائله

واجب ہی اس زمانہ مین واسطی انتظام دین کی ساتہہ کتاب اور سنت اور اجماع او قیاس کی اور بیان کئی دلائل اپنی

واجاب عن ادلته فافتوا بتصويب زيد ومهروا عليه مختصره هذا

اور جواب دیا عمرو کی ادلہ سی پس فتوی دیا انہون نی ساتہہ صوابیت زید کی اور مہرین کین اوسپر مختصر اوسکا یہہ ہے

مواهير العرب

مواهير مكة المعظمة

بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله رب العالمين والصلوة على

شروع کرتا ہون مین ساتہہ نام اللہ کی جو بڑا مہربان سب تعریف اللہ کی لئی ہی جو رب سارے جہان کا اور رحمت کاملہ

سيدنا محمد وعلى آله واصحابه اما بعد فقد تاملت هذه الرسالة فرايت ما قاله

سردار ہمارے پر اور اوسکے آل اور اصحاب پر ای بر پچہی حمد وصلوۃ کی تامل کیا مینی اس رسالی مین تو دیکہا مینی

زيد هو الصواب الذي لا محيد عنه عند اولي الالباب رقمه عبد الرحمن الحنفي مفتي مكة

کہ قول زید کا صواب ہی کہ نہین روگردانی ہو سکتی اوسی نزدیک صاحبان عقل کی لکہا اسکو عبد الرحمن حنفی

المشرفة | بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله وحده والصلوة

مشرفہ کی | شروع کرتا ہون مین ساتہہ نام اللہ کی جو بڑا مہربان اور نہایت رحم والا ہی سب تعریف

على سيدنا وعلى آله وصحبه قد تاملت هذه الرسالة ثم تاملت

نازل ہو سید ہماری پر اور اونکی آل اور اصحاب پر تامل کیا مینی اس رسالہ کو پہر تامل کیا

ما اجاب به مولانا مفتي الاسلام فرايت جوابه هو العمدة عند العلماء

جواب مولانا مفتی اسلام کا تو دیکہا مینی جواب اوسکا بہتر نزدیک علماء

الاعلام والله الموفق للصواب واليه المرجع والمآب كتبه احمد دحلان

اعلام کی اور اللہ موفق صواب کا ہی اور اوسیکی طرف مرجع ہی اور بازگشت لکہا اسکو احمد دحلان نی

مفتی الشافعیة بمکة المحمیة | احمد دحلان | بسم الله الرحمن الرحیم الحمد لله
جو مفتی شافعیہ کا ہی مکہ محفوظہ میں | | شروع کرتا ہوں میں ساتھ نام اللہ کی جو بڑا مہربان نہایت

رب العلمین والصلوة علی رسوله واله وصحبه امابعد فلما طالعت هذه
رب العالمین کی لئی ہی اور رحمت نازل ہو اوسکی رسول پر اور اوسکی آل اور اصحاب پر امابعد مطالعہ کیا میں نی اس

الرسالة من اولها الی اخرها طلقا طلقا وجدت الحکم الذی اشتملت علیه
رسالہ کا اول سی آخر تک تھوڑا تھوڑا اور پایا میں نی حکم کو جو مشتمل ہی یہہ رسالہ اوس پر

حقا حقا وموافقا للقران الازهر والحدیث الاهر والاجماع الاظهر والقیاس
نہایت حق کی اور موافق قرآن کی اور حدیث ظاہر کی اور اجماع ظاہر کی اور قیاس

الاشهر فقامت بصحته ومهرت کتبه الفقیر احمد المکی مدرس المدرسة
مشہور کی تو قائل ہوا میں اوسکی صحت کا اور مہر کی لکھا اسکو فقیر احمد مکی مدرس مدرسہ

السلیمانیة | احمد | بسم الله الرحمن الرحیم الحمد لله وحده
سلیمانیہ کی نی | | شروع کرتا ہوں ساتھ نام اللہ کی کہ مہربان رحم والا ہی سب تعریف للہ واحد

والصلوة علی من لا نبی بعده امابعد فقد اطلعت علی هذه الرسالة
اور صلوۃ نازل ہو اوس پر کہ نہیں نبی بعد اوسکی امابعد مطلع ہوا میں اس رسالہ پر

وتاملت جواب مفتی الاسلام وجدته حقا لاریب فیه ولا شك
اور تامل کیا میں نی جواب مفتی الاسلام کا تو پایا اوسکو حق کہ نہیں شک اوسمیں اور نہ کوئی شک

یعتریه کتبه حسین بن ابرهیم مفتی المالکیة ببلد الله المحمیة
کہ پیش آوی اوسکی لکھا اسکو حسین بن ابراہیم مفتی مالکیہ نی جو شہر اللہ کا محفوظ میں ہی

حسین بن ابراهیم | بسم الله الرحمن الرحیم الحمد لله رب العلمین فاطلعت علی
| شروع کرتا ہوں ساتھ نام اللہ کی جو مہربان رحم والا ہی سب تعریف اللہ رب العالمین کی لئی ہی تو مطلع

هذه النبذة اللطیفة ورایت ما افتی به مولنا حامل رایة الامام
اس رسالہ لطیفہ پر اور دیکھا میں نی فتوی مولانا کا جو حامل ہی علم امام

الاعظم ابیحنیفة وما کتبه مولانا العلامة مفتی مذهب الامام الشافعی

اعظم ابوحنیفہ کا اور فتوی مولانا علامہ مفتی مذہب امام شافعی کا

وما سطره العلامة مفتی الامام مالك فرایته هو الحق الصریح وهو

اور فتوی علامہ مفتی امام مالک کا تو دیکھا مینی کہ وہی حق صریح ہی اور وہی

مذهبنا علی الراجح الصحیح کتبه الفقیر محمد بن عبد الله مفتی الحنابلة

مذہب ہم معشر حنبلیہ کا ہی قول راجح صحیح لکھا اسکو فقیر محمد بن عبد اللہ مفتی حنابلہ کا

بمكة المشرفة | محمد بن عبد الله | بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله وحده

جو مکہ مشرفہ مین ہی شروع کرتا ہون مین ساتھہ نام اسکی جو مہربان ہی رحم والا سب

فالجواب الموافق للصواب هو ما اجاب به علماء الاسلام مفاتی البلد

جواب موافق صواب کی وہ ہی جو جواب علماء اسلام مکی کی مفتیون نی دیا ہی

الحرام والله سبحانه وتعالی الموفق کتبه السید محمد الحنفی المدرس

اور اللہ سبحانہ وتعالی توفیق دہندہ ہی لکھا اسکو سید محمد حنفی مدرس

بالمسجد الحرام | السید محمد | بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله فالجواب

مسجد حرام کی نی شروع کرتا ہون ساتھہ نام اللہ کی جو مہربان رحم والا ہی سب تعریف اسکو ہی جواب

به مفاتی الاسلام المحققون الاعلام هو الحق الذی یجب المصیر الیه

مفتیون اسلام کا جو محققین اعلام ہین وہ حق ہی کہ واجب ہی رجوع اوسکی طرف

والتحقیق الذی ینبغی التعویل علیه وان هذه الرسالة قد اشتملت

اور وہ تحقیق ہی کہ لایق ہی اعتماد کرنا اوسپر اور یہہ رسالہ مشتمل ہی

علی الادلة الواضحة والحجج الفاضحة اضاءت بها شموس التحقیق واشرقت

اوپر دلیل واضحہ کی اور حجج غالبہ کی کہ روشن ہوئی ہین ساتھہ اوسکی شموس تحقیق کی اور چمکی ہین

علیها کواکب التدقیق سلّت صوارم الحجج القطعیة علی عقائد

اوسپر ستاری تدقیق کی کھینچی ہین تیز تلوارین حجج قطعیہ کی عقاید

تقریظ [illegible]

الملحدين ورهت شبهها شياطين المبطلين والله الموفق للصواب
ملحدين پر اور جاتگتی ہین شبہ اس رسالہ کی شیاطین مبطلین کو اور اللہ توفیق دہندہ ہی صواب کا
واليه المرجع والمآب كتبه عبد الرحمن بن عثمان جمال المدرس
اور اوسیکی طرف ہی مرجع اور مآب لکہا اسکو عبد الرحمن بن عثمان یعنی جمال مدرس

بالمسجد الحرام | عبد الرحمن بن عثمان جمال | بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله الذي
مسجد حرام نی | | شروع کرتا ہون ساتہہ نام اللہ کی جو مہربان رحم والا ہی سب تعریف

شرح صدورنا بالاسلام والصلوٰة على سيدنا وعلى آله واصحابه
روشن کیا سینہ ہماری کو ساتہہ اسلام کی اور صلوٰۃ نازل ہوسے دا ہماری پر اور اوسکی آل اور اصحاب
الكرام اما بعد فقد اطلعت على هذه الرسالة وما اجاب به مفاتى
کرام پر اما بعد واقف ہوا مین اس رسالہ پر اور جواب مفتیون
البلد الحرام فوجدته الصواب الذي يجب الرجوع اليه والتحقيق
مکہ پر تو پایا مینی اوسکو صواب جو واجب ہی رجوع طرف اوسکی اور تحقیق
الذي ينبغي التعويل عليه كتبه عبد الرحمن بن حامد المكي المدرس
جو لایق ہی اعتماد کرنا اوسپر لکہا اسکو عبد الرحمن بن حامد مکی مدرس نی

عبد الرحمن بن حامد | بسم الله الرحمن الرحيم اللهم هداية للصواب ما اجاب
| شروع کرتا ہون ساتہہ نام اللہ کی مہربان رحم والا ہی ای بار خدا یا سوال کرتا ہون ہدایت صواب کا

به هؤلاء العلماء من تائيد ما في هذه الرسالة المؤيدة بنور البرهان
ان علماء نی تائید اس رسالہ مین اور مؤید ہی بہ نور برہان کی
المؤزرة بقواطع الحجج والتبيان هو الحق الذي يجب المصير اليه الصواب
اور مقوی ہی ساتہہ دلائل قاطعہ اور ساطعہ کی وہ حق ہی کہ واجب ہی رجوع طرف اوسکی اور وہ صواب
الذي لا يعول في المشكلات الا عليه رسمه سيد عبد الرحمن | عبد الرحمن
کہ نہین جایز ہی اعتماد کرنا مشکلات اس باب مین مگر اوسپر لکہا اسکو سید عبد الرحمن نی |

اسکی اور کی ... (margin note)

بسم الله الرحمن الرحيم سبحانك لا علم لنا الا ما علمتنا والصلوة على من

شروع کرتا ہون ساتھ نام اللہ کی جو مہربان رحم والا ہی پاکی ہی تجکو نہین علم ہمکو مگر جو تونی دیا ہی ہمکو اور صلوٰۃ نازل ہوا اوسپر

ارسلته رحمة للعلمين وعلى اله واصحابه ائمة الدين اما بعد فقد

جو رسول کیا تونی اوسکو واسطی رحمت جہان کی اور اوسکی آل اور اصحاب پر جو ائمہ دین کی ہین اما بعد بدرستیکہ

تاملت هذه الرسالة ووقفت على ما اجاب به موالينا العلماء الكرام

تامل کیا اس رسالہ کا اور واقف ہوا جواب پر جو علماء کرام

وائمة الدين والاسلام ببلد الله الحرام فوجدته الحق الذى لا يعول

اور ائمہ دین اور اسلام کی ہین بلد اللہ حرام مین تو پایا اوسکو حق جو نہین جایز اعتماد

الا عليه والصحيح الذى لا محيد عنه الا اليه كتبه مصطفى بن محمد

مگر اوسپر اور صحیح کہ نہین گریخت اوس سی مگر طرف اوسکی لکہا اوسکو مصطفی بن محمد

احد المدرسين ببلد الله الامين | مصطفى بن محمد | بسم الله الرحمن الرحيم

احد المدرسین شہر امین کینی | شروع کرتا ہون ساتھ نام اللہ کی جو

حمدا لك يا من هديتنا للصواب والصلوة على سيدنا والال والاصحاب

حمد ہی تجکو وہ کہ ہدایت کی تونی ہمکو صواب کی اور صلوٰۃ نازل ہو سید ہماری پر اور آل اور اصحاب پر

اما بعد فانى وجدت هذه الرسالة وما اجاب به مفاتى الاسلام

اما بعد تحقیق مینی پایا اس رسالہ کو اور جواب مفتیون اسلام کو

فى البلد الحرام هو المعول عليه فيجب العمل به والرجوع اليه كتبه الفقير

جو شہر حرام مین ہین ہی معتمد علیہ پس واجب ہی عمل ساتھ اوسکی اور واجب ہی رجوع طرف اوسکی لکہا اسکو فقیر

عمر بركات الشامى | عمر بركات | بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله الذى

عمر برکات شامی نی | شروع کرتا ہون ساتھ نام اللہ کی جو مہربان رحم والا ہی سب تعریف

قوى شريعة سيد المرسلين بالعلماء الراسخين صلى الله عليه وعلى اله

قوی کیا شریعت سید المرسلین کو ساتھ علماء راسخین کی درود ہو اللہ کا اوسپر اور اوسکی آل

مہربان رحم والا ہی

اللہ کی جس نی

واصحابه الی یوم الدین امابعد فلما تفکرت بالذی جری بالسوال

اور صحاب پر دن قیامت تک امابعد جبکہ فکر کیا مینی اوسکا جو جاری ہوا سوال

والجواب فی هذه الرسالة ثم تاملت ما افتوا المفاتی والمدرسین

اور جواب کر اس رسالہ مین پہر سوچہا مینی فتوی مفتیون اور مدرسین کی

بالمسجد الحرام فرایت جوابهم صوابا بوفق الحدیث وبحکم القران الذی

جو مسجد حرام مین ہین تو دیکہا جواب اونکا صواب بمقتضی حدیث کی اور بمقتضی محکم قرآن کی کہ

بین فیه الحلال والحرام کتبه عبد الرحمن بن محمد مراد

عبد الرحمن بن محمد مراد

مبین ہوئی اوسمین احکام حلال اور حرام کی لکہا اسکو عبد الرحمن بن مرادنی

بسم الله الرحمن الرحیم ما اجاب به موالینا الکرام من المفاتی والعلماء

شروع کرتا ہون ساتہہ نام اللہ کی جو مہربان رحم والا ہی جواب ہماری ائمہ کرام کا جو مفتیون اور علماء

العظام المقیمین ببلد الله الحرام هو الحری بالقبول کتبه رحمة الله

عظام ساکنان شہر حرام کی سی ہین وہ لایق تر ہی ساتہہ قبول کی لکہا اوسکو رحمت اللہ نی

مواهیر علماء المدینة المنورة

بسم الله الرحمن الرحیم الحمد لله علی قدر الامکان والصلوة علی سیدنا

شروع کرتا ہون ساتہہ نام اللہ کی جو مہربان رحم والا ہی سب تعریف اللہ اکیلی کی ہی جو قدر ہو سکی اور صلوة نازل ہو سید ہماری پر

سید ولد عدنان امابعد فاقول ان ما ذکره زید هو القول السدید

جو سید ہی اولاد عدنان کا امابعد کہتا ہون مین کہ جو ذکر کیا ہی زید نی وہ قول محکم ہی

والعمل به هو الفعل الحمید نمقه الفقیر محمد مصطفی الیاس مفتی

اور عمل اوسپر فعل محمود ہی لکہا اسکو فقیر محمد مصطفی یعنی الیاس مفتی

المدینة المنورة

محمد مصطفی الیاس

مدینہ منورہ نی

بسم الله الرحمن الرحیم الذی اقوله

شروع کرتا ہون ساتہہ نام اللہ کی جو مہربان رحم والا ہی

وادین الله تعالی به ان ما قاله زید هو الحق المبین ومنهج المؤمنین و

وہ جو قائل ہون مین اوسکا اور دین کیا اللہ نی مجکو ساتہہ اوسکی وہ یہہ کہ قول زید کا وہ حق ظاہر ہی اور راہ اہل ایمان کا ہی اور



الصواب الذی یجب المصیر الیه والصراط المستقیم الذی ینبغی المسیر

صواب ہی جو واجب ہی رجوع طرف اوسکی اور صراط مستقیم ہی کہ لایق ہی چلنا اوسپر

علیه کتبه السید جعفر بن اسمعیل مفتی الشافعیة بالمدینة المنورة

لکہا اوسکو سید جعفر بن اسماعیل نی جو مفتی شافعیہ کا ہی مدینہ منورہ مین

جعفر بن اسمعیل

بسم الله الرحمن الرحیم ما قاله زید فهو حق والاتباع به

شروع کرتا ہون ساتہہ اللہ کی جو مہربان رحم والا ہی قول زید کا حق ہی اور اتباع ساتہہ اوسکی

احق حرره السید محمد جلال الدین القاضی بالمدینة المنورة

احق ہی لکہا اسکو سید محمد جلال الدین نی جو قاضی مدینہ منورہ کا ہی

محمد جلال الدین قاضی مدینہ	عبد الجبار مفتی حنبلیہ	حسن بن حسین مدرس مسجد نبوی	السید یوسف مدرس مدرسہ محمودیہ
ابرهیم بن محمد خیار مدرس	السید محمد علی مدرس مسجد نبوی	عبد الجلیل بن عبد السلام مدرس	عبد الله بن احمد مدرس

مواهیر علماء العجم

مواهیر علماء الهندوستان

ما قاله زید فهو صحیح وعلیه العلماء ووقع اتفاق اهل السنة والجماعة

قول زید کا وہ صحیح ہی اور اوسی پر ہین علماء اور واقع ہوا اتفاق اہل سنت وجماعت کا

علی وجوب التزام المذهب الواحد والله اعلم بالصواب والیه المرجع والمآب

اوپر وجوب التزام مذہب واحد کی اور اللہ اعلم ہی ساتہہ صواب کی اور طرف اوسکی ہی رجوع اور مآب

حرره

محمد قطب الدین دہلوی	محمد عبد الرب دہلوی	خواجه ضیاء الدین دہلوی	محمد یوسف دہلوی	محمد مسعود دہلوی

صح ما قاله زيد الفقيه وبطل ما قال عمرو السفيه عند اهل السنة

صحیح ہی قول زید فقیہ کا اور باطل ہی قول عمرو بیوقوف کا نزدیک اہل سنت

والجماعة [میر محبوب علی جعفری] الذی قاله زيد فهو الحق الصريح والذی

وجماعت کی قول زید کا وہ حق صریح ہی اور

قاله عمرو فهو الزعم القبيح [محمد کریم الله دہلوی] الحمد لله تعالى والصلوة على

قول عمرو کا وہ زعم فاسد ہی سب تعریف اسکو لائق ہی اور صلوۃ نازل ہو

سيدنا اما بعد فاثبت زيد دہلوی حق الشريعة ليهتدی به عمرو والله

سید ہماری پر امابعد پس ثابت کیا زید نی حق شریعت کا تو کہ ہدایت پاوی ساتھ اوسکی عمرو اور الله

اعلم وعلمه احكم [محمد هاشم] ما قاله زيد فهو الصواب كما هو

اعلم ہی اور علم اوسکا احکم ہی قول زید کا وہ صواب ہی جیسا کہ وہ

مدلول السنة والكتاب دہلوی وعليه اهل السنة والجماعة [محمد شاه — ساکن دہلی]

مدلول سنت اور کتاب کا ہی اور اسپر ہین اہل سنت وجماعت

ما حرره المجيب فهو صحيح بناء على الروايات المذكورة في الجواب

جو لکہا ہی مجیب نی اس رسالہ مین وہ صحیح ہی بنا بر روایات مذکورہ کی جواب مین

[محمد علی — نزیل دہلی] طلع الحق حق الطلوع وسطع الصدق حق السطوع

ظاہر ہوا حق حق ظاہر ہونیکا اور چمکا صدق حق چمکنی کا

[محمد حسین فقیر — نزیل دہلی] قد انعقد الاجماع بحسب العمل من العلماء الاعلام

منعقد ہوا اجماع بحسب عمل کی علماء اعلام سی

والفضلاء الكرام والاولياء العظام وصلحاء اهل الاسلام من

اور فضلاء کرام سی اور اولیاء عظام سی اور صلحاء اہل اسلام سی

المفسرين والمحدثين والفقهاء المتقنين والمجتهدين بل اتفقت الامة

جو مفسرین اور محدثین اور فقہاء مضبوط اور مجتہدین ہین بلکہ متفق ہوئی امت

المرحومة كافة فی جمیع الاوطان والاقطار والامکنة والامصار و
مرحومہ یعنی اہل سنت وجماعت سبکی سب جمیع وطنوں اور اطراف میں اور جمیع مکانوں اور بستیوں میں اور

الازمنة والاعصار بعد تقرر المذاهب الی هذا الآن علی ان
جمیع زمانوں اور اعصار میں بعد تقرر اور متقرر ہونی مذاہب کی اس آن تک اسپر

یتبع کل واحد منهم مذهبا معینا بالاحسان حرره — حسین شاہ
کہ تقلید کری ہر شخص مذہب معین کی ساتھہ طریق نیک کی لکھا اسکو

لا شك فی امر التقلید قد اتفقت علیه الاراء وتلقاه العلماء عن
نہیں شک بیچ تقلید میں کہ متفق ہوئی ہیں اسپر عقول اور قبول کیا علماء نی اسکو لکھا اسکو محمد لطف اللہ

محمد لطف اللہ — ماقاله زید فهو الحق الصریح وما قاله عمرو فهو القول
قول زید کا وہ حق صریح ہی اور قول عمرو کا قول

القبیح نمقه — محمد عبد الحق — ماقاله زید فهو مقبول العلماء الاعلام
قبیح ہی لکھا اسکو قول زید کا وہ مقبول علماء اعلام کا ہی

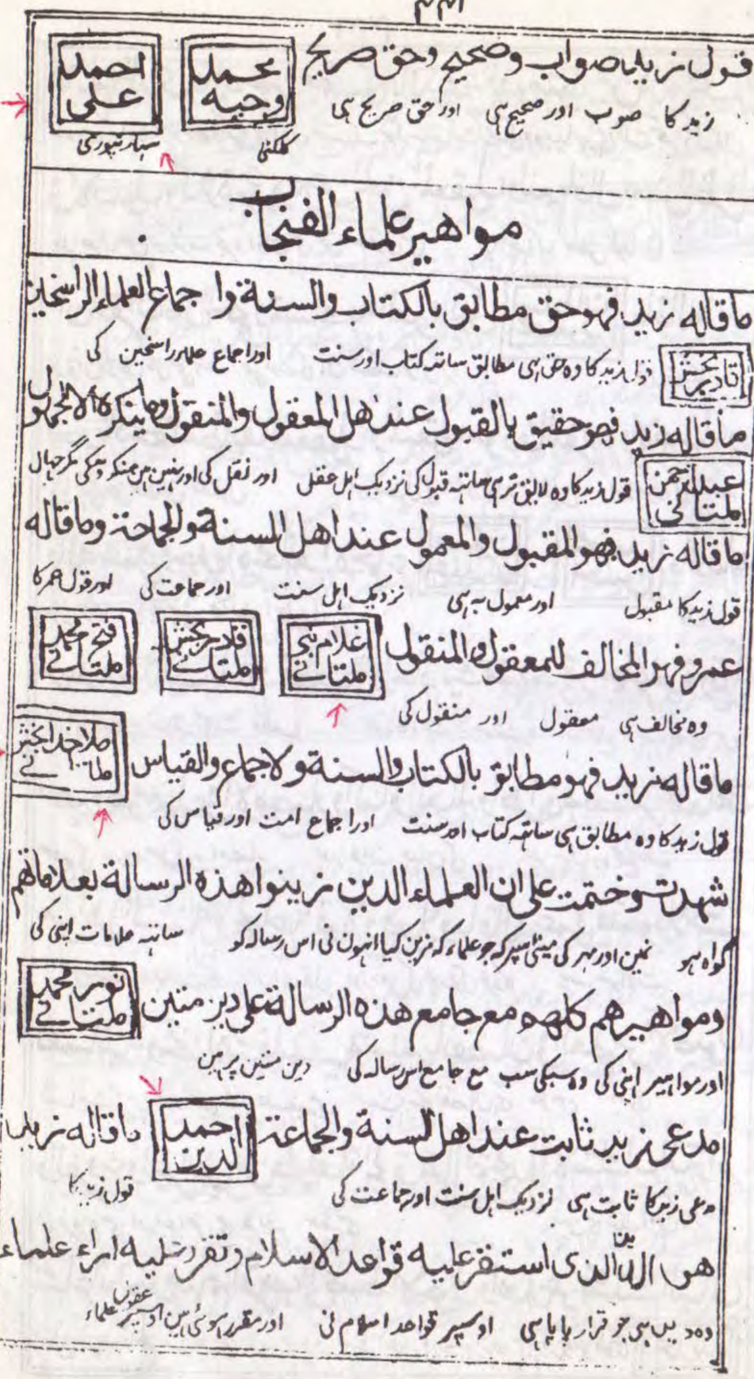
وما قاله عمرو فهو غیر مسلم عند الفضلاء العظام — الٰہی بخش
اور قول عمرو کا وہ غیر مسلم ہی نزدیک فضلاء عظام کی لکھا اسکو

الذی افاده الواقف علی نکات المعقول والمنقول العریف بغوامض
جو کہ فائدہ دیا ہی واقف نکات معقول اور منقول نی اور عریف غوامض

الفروع والاصول اعنی زیدا فهو نفیس عبقری ولطیف بهی وما جره
فروع اور اصول نی یعنی زید نی وہ نفیس عبقری ہی یعنی نہایت حسین ہی اور لطیف بہی ہی یعنی نہایت خوب اور روشن جو کچھ کہ

عمرو فکله غمر اوله عاطل واخره باطل — محمد تراب علی — تقلید الواحد
عمرو نی وہ کل کا کل کینہ ہی اول اسکا بی فائدہ ہی اور آخر اسکا باطل ہی — تقلید مذہب واحد کی

منهم اقرب الی الضبط وابعد عن الخبط کتبه — محمد نور الحسن
ائمہ اربعہ کا قریب ہی طرف ضبط دین کی اور ابعد ہی خبط کرنی دین کی



قول زید باصواب وصحیح وحق صریح

زید کا صوب اور صحیح ہی اور حق صریح ہی

محمد وجیہ — کلکتہ

احمد علی — سہارنپوری

مواهیر علماء الفنجاب

ماقاله زید فهو حق مطابق بالکتاب والسنة واجماع العلماء الراسخین

قول زید کا وہ حق ہی مطابق ساتھہ کتاب اور سنت اور اجماع علماء راسخین کی

قادر بخش

ماقاله زید فهو حقیق بالقبول عند اهل المعقول والمنقول ولاینکره الا الجهول

قول زید کا وہ لائق تر ہی ساتھہ قبول کی نزدیک اہل عقل اور نقل کی اور نہیں ہی منکر ہوگی مگر جاہل

عبدالرحمن ملتانی

ماقاله زید فهو المقبول والمعمول عند اهل السنة والجماعة وماقاله عمرو فهو المخالف للمعقول والمنقول

قول زید کا مقبول اور معمول بہ ہی نزدیک اہل سنت اور جماعت کی اور قول عمرو کا وہ مخالف ہی معقول اور منقول کی

غلام نبی ملتانی — قادر بخش ملتانی — فتح محمد ملتانی

ماقاله زید فهو مطابق بالکتاب والسنة والاجماع والقیاس

قول زید کا وہ مطابق ہی ساتھہ کتاب اور سنت اور اجماع امت اور قیاس کی

ملا احمد بخش

شهدت وختمت علی ان العلماء الذین زینوا هذه الرسالة بعلاماتهم

گواہ ہو میں اور مہر کی میں نی اوپر کہ جو علماء کہ زین کیا انہوں نی اس رسالہ کو ساتھہ علامات اپنی کی

ومواهیرهم کلهم مع جامع هذه الرسالة علی دین متین

اور مواہیر اپنی کی وہ سبکی سب مع جامع اس رسالہ کی دین متین پر ہیں

نور محمد ملتانی

مدعی زید ثابت عند اهل السنة والجماعة ماقاله زید

مدعی زید کا ثابت ہی نزدیک اہل سنت اور جماعت کی قول زید کا

احمد الدین

هو الذی استقر علیه قواعد الاسلام وتقرر علیه آراء علماء

وہ دین ہی جو قرار پایا ہی اوپر قواعد اسلام نی اور مقرر ہوئی ہیں اوپر عقول علماء

الانام والذی قاله عمرو متمسکا بالکریمة فهو متولد من قلة تبحره
قلت کی اوروہ جو دعوی کیا ہی عمرو نی متمسک ہوکر ساتھ آیت کریمہ کی وہ پیدا ہوا ہی قلت تبحر اوسکی سی

فی الاصول وکثرة تجرده عن الحق المعقول ولنعم ماقال بعض الظرفاء
علم اصول مین اور کثرت تجرد اوسکی سی حق معقول سی کیا اچھا کہا بعض ظرفا نی

ان القران مال السخی یتمسک به الغبی والزکی سلطان محمود ماقاله زید
کہ قرآن شریف مال سخی است غبی اورزکی باآن تمسک توان کرد قول زید کا

وجدناه حقا مطابقا للمعقول والمنقول موافقا للفروع والاصول وما
پایا ہمنی حق مطابق معقول اور منقول کی اور موافق فروع اور اصول کی اور

قاله عمرو وجدناه مخالف الاجماع مسکین عبداللہ محمد احسن مادعاه
قول عمرو کا پایا ہمنی مخالف اجماع کی قول

زید فهو ثابت بایات قطعیة واحادیث مشهورة واجماع امة وقیاس
زید کا ثابت ہی ساتھہ آیات قطعیہ اور احادیث مشہورہ اور اجماع امت اور قیاس

صحیح وهو معمول فی الامصار واکناف العالم واطرافه فصار مجمعا علیه
صحیح کی اور وہ معمول بہ امصار اور اطراف جہان کی پس ہوگیا وہ مجمع علیہ

من اهل السنة والجماعة قولا وفعلا وما قاله عمرو فتسویلات
اہل سنت وجماعت کا ازروی قول اور فعل کی اور قول عمرو کا یہہ سوالات

نفسانیة وتخیلات فلسفیة سببها نقصان فی العلم من الاصول
نفسانیت کی ہین اور تخیلات فلسفیہ ہین سبب اسکا نقصان ہی علم مین اصول

والفروع واعراض عن طریقة الحقة فتح محمد لاشک ان التزام
اور فروع سی اور اعراض ہی طریقہ حقہ سی نہین ہی شک اسمین کہ التزام

اتباع الواحد منهم اقرب الی ضبط الاحوال وابعد عن تشتت البال
اتباع مذہب واحد کی ائمہ اربعہ سی اقرب ہی طرف ضبط اعمال کی اور دور اور دور ہی پراگندہ ہونی دلونکی محمد اللہ

ماقاله زید من تقلید المعین فهو حق لتوارث الامة علی تقلید المعین

قول زید کا تقلید معین سی وہ حق ہی واسطی توارث است کی تقلید معین پر

فقیر ضیاء الدین | عبد اللہ | ماقاله زید فهو اضبط واصوب | نقیر خدا بخش

قول زید کا مضبوط تر اور صواب تر ہی

ماقاله زید فثابت وحق وماقال عمرو فهو غمر وزائد | فتح محمد

قول زید کا ثابت اور حق ہی اور قول عمرو کا بی فائدہ ہی

ما افتی به العلماء علی ما حرره زید فی المتن فهو صحیح | احمد یار

اور فتوی علماء کا اوپر تحریر زید کی متن مین وہ صحیح ہی

ماقاله زید فهو الحق الصریح وما قاله عمرو فهو الباطل القریح | فقیر عبد اللہ

اور قول زید کا وہ حق صریح ہی اور قول عمرو کا وہ باطل خالص ہی

ماقاله زید فهو حق | حافظ لاہوری | قاضی عظیم اللہ لاہوری | مفتی تاج الدین لاہورے

قول زید کا حق ہی

امام الدین لاہوری امام مسجد بادشاہی | لقد اصاب زید وکلامه موافق بالسنة والکتاب

البتہ صواب کو پہنچا زید اور کلام اوسکی موافق ہی ساتہہ سنت اور کتاب

واجماع اولی الالباب ومخالفه ضال ومضل بلا ارتیاب | قاضی احمد اللہ

اور اجماع صاحبان عقل کی اور مخالف اوس زید کا گمراہ ہی اور گمراہ کنندہ ہی بغیر شک شبہ کی

ماقاله زید فهو مطابق بکلام الملك الکریم وموافق باحادیث

قول زید کا وہ مطابق ہی ساتہہ کلام بادشاہ کریم کی اور موافق ہی ساتہہ احادیث

النبی العظیم وما قاله عمرو فهو سبیل الطغیان وطریق البهتان

نبی عظیم کی اور قول عمرو کا وہ سبیل سرکشی اور طغیانی کا ہی اور طریق بہتان بندیکا ہی

رحیم بخش | صاحب الدر المختار فی الدر المختار والشیخ ابن

صاحب در المختار نی در المختار مین اور شیخ ابن

الهمام فی تحریر الاصول وابن حاجب فی مختصر الاصول وغیرہ
ہمام نی تحریر الاصول مین اور ابن حاجب نی مختصر الاصول مین اور اور لوگون نی

قالوا ان الرجوع من التقلید بعد العمل ممنوع بالاتفاق
کہا کہ رجوع تقلید سی بعد عمل کے ممنوع ہی بالاتفاق

وقال صاحب البحر فی الرسائل الزینیة فوجب علی مقلد
اور کہا صاحب بحر نی رسالۂ زینیہ مین کہ واجب ہی مقلد

ابی حنیفة العمل بقوله ولا یجوز له العمل بقول غیرہ لما نقل
ابو حنیفہ پر عمل کرنا ساتہہ قول اوسکیکی اور نہین جایز اوسکو عمل کرنا ساتہہ قول غیر کی کیونکہ نقل کیا

الشیخ القاسم فی تصحیحه عن جمیع الاصولیین انه لا یصح الرجوع
شیخ قاسم نی اپنی تصحیح مین سب اہل اصول سی کہ نہین صحیح رجوع کرنا

عن التقلید بعد العمل بالاتفاق | حسن شاہ بٹالوی | ماحررہ المجیب النجیب
تقلید سی بعد عمل کی بالاتفاق قول مجیب نجیب کا

فی تقلید الامام الواحد من الائمة فهو مطابق بالکتاب والسنة
تقلید امام واحد کیمین ائمہ سی وہ مطابق ہی ساتہہ کتاب اور سنت کی

وموافق لاقوال السلف | حافظ محمد احسن کشمیری | هذہ الرسالة حجة برهان
اور موافق ہی علمار سلف کی یہہ رسالہ حجت اور برہان ہی

فی تصویب قول زید فمن لم یعمل بها فهو متبع شیطان
بیچ صواب ہونی قول زید کی پس جو کوی عمل نہ کری ساتہہ اوسکی پس وہ تابع شیطان

مرید وکان کعمرو ضل واضل حررہ | حافظ عزیز اللہ کشمیری
سرکش کا ہی وہوا مثل عمرو کی گمراہ اور گمراہ کنندہ لکہا اوسکو

مواهیر علماء الولایة

ما قاله زید فی هذه الرسالة فهو مقبول عند اهل السنة والجماعة

قول زید کا اس رسالہ میں وہ مقبول ہی نزدیک اہل سنت اور جماعت کی

حاجی دوست محمد — ماقاله زید فهو المعمول به عند اهل السنة والجماعة

قول زید کا وہ معمول بہ ہی نزدیک اہل سنت وجماعت کی ۔

غلام حسن — ماحکم زید فی هذه الرسالة هو المقبول وهو المعمول

قول زید کا اس رسالہ میں وہ مقبول اور معمول بہ ہی

عند اهل السنة والجماعة — عبد الغفار — ماقاله زید فهو مقبول لنا

نزدیک اہل سنت وجماعت کی قول زید کا وہ مقبول ہمارا

ومعمول لنا وافتینا به — عطا محمد — ماقاله زید فی هذه الرسالة فهو

اور معمول ہمارا ہی فتوی دیا ہمنی ساتہہ اوسکی قول زید کا اس رسالہ میں وہ

صواب وموافق بالکتاب والسنة ولجماع الامة والقیاس الصحیح

صواب ہی اور موافق ساتہہ کتاب اور سنت اور اجماع امت اور قیاس صحیح کی

وماقاله عمرو فهو خطا — شهاب الدین — ماقال زید فهو معمول لی ولجمیع

اور قول عمرو کا وہ خطا ہی قول زید کا معمول میرا اور جمیع

قضاة زماننا وبواقی اهل السنة والجماعة وختمت علیه ان

قضاة ہماری زمانہ کا اور باقی اہل سنت اور جماعت کا ہی مہر کی میں اسپر کہ

هذا الکتاب مقبول حرره سعد الدین — سعد الدین قاضی قندھار — ملا عبد الحق مفتی قندھار

یہہ کتاب مقبول ہی لکہا اسکو سعد الدین نی

فاعلم ان مواهیر — محمد سعید مفتی قندھار — غلام محمد امین مفتی قندھار — محمد اکمل مفتی کابل — عبد الرحمن قاضی کابل

علماء الحرمین الشریفین فی ذلک لباب کافیه وسائر المواهیر انما هی لتاکید

ذلک المرام لقوله علیه السلام ان الدین لیارز الی الحجاز کما تارز الحیة الی جحرها والله اعلم

حاجی دوست محمد قندھاری کی مہر

قاضی سعد الدین قندھاری

محمد سعید مفتی قندھار

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العلمين والصلوة على سيد المرسلين وعلى اله واصحابه واحبابه المهتدين وانصاره المقتدين اما بعد فلما كان مذهب السلف والاخيار منع اخذ الدين من اهل البدع والاشرار كما قال محمد بن سيرين وهو من ائمة المحدثين واجلة التابعين الكبار لم يكونوا يسالون عن الاسناد فلما وقعت الفتنة قالوا سموا لنا رجالكم فينظر الى اهل السنة فيوخذ حديثهم وينظر الى اهل البدعة فلا يوخذ حديثهم رواه مسلم فى صدر كتابه صحيح مسلم كان لا بد من ان يبين من عقائد مصنف المعيار التى لزمت من كلامه لان تنبه اهل السنة والجماعة على حاله واعتقاده فاجتنبوا عن عقائده وقواعده واحترزوا عن مسائله واقواله فاقول مستعينا بالله ومتوكلا عليه فى الابتداء والانتهاء **عقيدهٔ اولی مصنف معيار کا**

يہ ہے کہ خبر احاد يعنی حديث احاد مفيد معجزہ کی نہيں يعنی حديث احاد سے معجزہ ثابت نہيں ہوتا جيسا کہ مصنف معيار نے اپنی دليل محکم فی نفی اثر القدم ميں ارشاد فرمايا وجہ سوم آنکہ اعتقاد بر معجزہ نبی عليہ السلام از جملہ عقائد ايمانيہ است وخبر واحد مفيد عقيدہ نمی شود چنانچہ در اصول فقہ مصرح است واعلم ان المقصود فی العقائد لا يحصل مع الظن بخلاف الاعمال كذا فی شرح التحرير لمولٰنا بحر العلوم انتهى يعنی وجہ تيسری رد کرنی کی معجزہ اثر قدم کی يہ ہے کہ خبر معجزہ اثر قدم کی خبر احاد ہے اور خبر احاد نہيں مفيد مگر ظن کی اور ظن مثبت اور مفيد عقايد کا نہيں اور معجزہ عقايد ايمانيہ سے ہے پس ثابت ہوا کہ خبر احاد مفيد اور مثبت معجزہ کی نہيں ہے پس خلاصہ کلام مصنف معيار کا يہ ہوا کہ جو اخبار احاد ہيں وہ مفيد معجزات کی نہيں پس لازم آيا اس قاعدہ اور عقيدہ مصنف معيار سے کہ سب احاديث صحاح ستہ وغيرہ کی جو مروی ہيں درباب معجزات آنحضرت صلی الله عليہ وسلم کی قابل اعتبار اور اعتماد کی نہيں پس سب معجزات رسول خدا صلی الله عليہ وسلم کی باطل ہوئی بموجب اس عقيدہ کی کيونکہ احاديث سب معجزات کی آحاد ہيں جيسا کہ تصريح کی اسکی امام زرقانی نے شرح مواہب لدنيہ ميں حيث قال **جميع معجزات المصطفى احاد الا القران** انتهى اور بيان اس اجمال کا يہ ہے کہ خبر نزديک محدثين کی دو قسم پر ہے متواتر اور آحاد خبر متواتر فائدہ علم يعنی يقين کا ديتی ہے اور خبر آحاد فائدہ ظن کا ديتی ہے نہ علم کا اور ہر طبقہ ميں تين تين راوی سے کم ہوں تو وہ حديث احاد ہے اور ہر طبقہ ميں تين تين راوی ہوں يا زيادہ ہوں تو وہ حديث متواتر ہے قال الحافظ ابو الفضل المشهور بابن حجر العسقلانی فی نخبة الفكر

المصنفة فی اصطلاح اهل الحدیث امابعد فالتصانیف فی اصطلاح اهل الحدیث قد کثرت وبسطت
واختصرت فسألنی بعض الاخوان ان الخص لهم المهم من ذلك فاجبته فاقول الخبر اما ان یکون له طرق
بلا عدد معین او مع حصر بما فوق الاثنین او بهما او بواحد فالاول المتواتر وهو المفید للعلم الیقینی بشروطه
والثانی المشهور والثالث العزیز والرابع الغریب وکلها سوی الاول آحاد انتهی وقال الامام النووی فی شرح مسلم
قال العلماء الخبر ضربان متواتر وآحاد فالمتواتر ما نقله عدد لا یمکن تواطؤهم علی الکذب ویستوی طرفاه والوسط
وخبر الواحد ما لم یوجد فیه شروط المتواتر سواء کان راویه واحدا او اکثر والذی علیه جمهور المسلمین الصحابة و
التابعین ومن بعدهم من المحدثین والفقهاء واصحاب الاصول ان خبر الواحد الثقة حجة ویلزم العمل ویفید الظن
ولا یفید العلم انتهی پس ظاہر ہوا ماذکر سے کہ حدیث اصطلاح محدثین میں دو قسم ہے متواتر اور آحاد متواتر وہ حدیث ہے کہ ہو اسناد
اوسکی میں ہر طبقہ میں تین تین راوی یا زیادہ اور وہ فائدہ یقین کا دیتی ہے اور حدیث آحاد وہ حدیث ہے کہ ہو سند اوسکی میں ہر طبقہ میں
راوی تین سے کم اور وہ فائدہ ظن کا دیتی ہے نہ یقین کا اور ظاہر ہے کہ کوئی حدیث صحاح ستہ وغیرہ کی مروی نہیں باب معجزات میں
مگر بطریق آحاد کی پس سب احادیث معجزات کی جو مروی ہیں صحاح ستہ وغیرہ میں یعنی بخاری اور مسلم اور ترمذی اور نسائی اور ابوداود اور ابن ماجہ
اور مشکوۃ وغیرہ میں قابل اعتبار کے نہیں اور سب معجزات رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی درہم برہم ہوئی بنابر اس قاعدہ مصنف
معیار کی اور یہی قول ہماری ہی کہ لا عبرة للظن فی باب الاعتقادیات یہ ہیں کہ امر اعتقادی ثابت دلیل قطعی سے ہوتا ہے
نہ دلیل ظنی سے لیکن دلیل قطعی عام ہے اس سے کہ خود بخود قطعی ہو یا قدر مشترک اوسکا کما قال الشامی فی کتابه المشهور بسیرة الشامی
والقاضی فی الشفاء والقاری فی شرحه والزرقانی فی شرح المواهب نقلا عن القاضی ان معجزاته صلی الله علیه
وسلم علی قسمین فالقسم الاول ما علم قطعا ونقل الینا تواترا کالقران والقسم الثانی ما لم یبلغ الضرورة والقطع
وهو علی نوعین فالنوع الاول ما اشتهر وانتشر ورواه العدد الکثیر وشاع الخبر به عند المحدثین والرواة ونقلة السیر
والاخبار کنبع الماء من بین اصابعه صلی الله علیه وسلم وتکثیر الطعام والنوع الثانی ما اختص به الواحد والاثنان و
رواه العدد الیسیر ولم یشتهر اشتهار غیره لکنه اذا ضم الی مثله اتفقا فی المعنی المقصود به الاعجاز واجتمعا علی الاتیان
بالمعجز کما قدمنا من انه لا مریة فی جریان معانیها علی یدیه وانه اذا ضم بعضها الی بعض افاد القطع انتهی وقال العلامة
التفتازانی فی شرح العقائد واما اظهار المعجزة فلوجهین احدهما انه اظهر کلام الله تعالی وتحدی به البلغاء
مع کمال بلاغتهم فعجزوا عن معارضته مع حرصهم علی ذلك واعرضوا عن المعارضة بالحروف الی المقارعة بالسیوف
ولم ینقل عن احد منهم مع توفر الدواعی الاتیان بشیء فدل ذلك قطعا علی انه من عند الله تعالی والثانی انه نقل
عنه من الامور الخارقة للعادة ما بلغ القدر المشترك منه ای من ظهور المعجزة حد التواتر وان کانت تفاصیلها
احادا انتهی وقال فی التلویح شرح التوضیح فی الاصول وقد روینا فی اخر باب السنة احادیث تدل علی انه علیه السلام
کان یقول فی بعض الاحکام بالقیاس وهی وان کانت اخبار احاد الا ان جملة الامر بلغت حد التواتر وهی انه علیه السلام
کان یعمل بالقیاس انتهی قال فی المواهب اللدنیة ومجموع ذلك یفید القطع انتهی وقال الامام الزرقانی فی شرحه
ویسمی ذلك بالتواتر المعنوی انتهی وغیر ذلك مما لا یخفی پس خلاصہ سب کا یہ ہے کہ اگرچہ تفاصیل آحاد ہیں لیکن جب کہ ضم کیا جاتی بعض کو
بعض میں تو قدر مشترک یعنی نفس اعجاز متواتر ہو جاتا ہے اور اسکو تواتر معنوی کہتی ہیں لہذا احکام آخرت اور تفاصیل حشر اور صراط اور حساب
اور عذاب نار اور ثواب جنت وغیر ذلک مقبول بالاجماع ہیں لہذا علماء اہل اسلام بالاتفاق معجزات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو احادیث
سے ثابت کرتی ہیں ہر عصر اور ہر مصر میں اگرچہ وہ احادیث آحاد ہیں جیسا کہ پوشیدہ نہیں ہے اوس شخص پر جو واقف ہے حدیث اور شروح
حدیث اور کتب سیر اور رسائل معجزات پر لہذا جمیع اہل علم مثل صاحب سیرت شامی وصاحب شفا وصاحب مواہب لدنیہ وغیرہم اور جمیع
محدثین مثل بخاری ومسلم وترمذی ونسائی وابوداود وابن ماجہ وصاحب مشکوۃ وغیرہم نے درج کیا ہے اپنی کتب حدیث میں ان احادیث کو
کہ مشتمل ہیں اوپر معجزات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اگرچہ وہ آحاد ہیں معاذ اللہ اوپر اس قاعدہ مصنف معیار کی وارد کرنا اہل علم کا کتب میں
بیچ ان احادیث کو لغو اور عبث ہوا اور حرکت بیجا ہوئی لیکن دین رسول مقبول کا انشاء اللہ تعالی ہمیشہ غالب ہے یریدون لیطفؤا

نورہ اللہ بافواھھم واللہ متم نورہ ولو کرہ الکفرون **عقیدہ ثانیہ مصنف معیار کا**
یہہ ہی کہ جو چیز ساتھ سند صحیح متصل مسلسل کی نہو وہ قابل اعتبار کی نہیں ہی جیسا کہ مصنف معیار نی واسطی
باطل کرنی مناقب امام اعظم صاحب کی یہہ قاعدہ اپنی معیار کی آخر بحث مناقب مین ارشاد فرمایا و عبارتہا ھکذا قصہ داہیہ
بلا سند صحیح کی فضیلت امام صاحب کی مین نقل کرتی ہین امام صاحب تک ساتھ سند صحیح متصل مسلسل کی نہین پہنچا اور سند
صحیح متصل الاسناد بیان پائی نہین جاتی پہر کیونکر قابل اعتماد کی ہو انتہی مختصرا پس مقید کیا مصنف معیار کی نی سند مقبول
ساتھ تین قیدون کی اول قید یہہ ہی کہ ہو یہہ سند صحیح پس یہہ احتراز ہوا سند حسن اور سند ضعیف سی اور دوسری قید یہہ ہی کہ ہو یہہ سند
متصل پس یہہ احتراز ہوا سند منقطع اور مرسل سی اگرچہ وہ صحیح ہی مذہب جمہور پر جیسا کہ عنقریب بیان کیا جاویگا اور تیسری قید یہہ
ہی کہ ہو یہہ سند مسلسل پس یہہ احتراز ہی سند غیر مسلسل سی اور سند غیر مسلسل وہ ہی کہ نہو سند مسلسل اور سند مسلسل اصطلاح
اہل حدیث مین وہ یہہ ہی کہ رواۃ اوسکی متفق ہون صیغ ادا مین یا حالات مین مثلا حدثنا فلان ثنا فلان ثنا فلان آہ یا اخبرنا فلان
واخذ لحیتہ حدثنا فلان واخذ لحیتہ آہ یا انبانا فلان الکوفی قرأت علی فلان الکوفی آہ وغیر ذلک من الحالات قال ابن حجر العسقلانی
فی نخبۃ الفکر المصنفۃ فی اصطلاح اھل الحدیث کما دل علیہ تسمیتہ بنخبۃ الفکر فی اصطلاح اھل
الاثر کما صرح بہ فی متن نخبۃ الفکر حیث قال سمیتہ بنخبۃ الفکر فی اصطلاح اھل الاثر وان اتفقت
الرواۃ فی صیغ الاداء وغیرھا من الحالات فھو المسلسل ثم قال فی شرحہ کسمعت فلانا قال سمعت فلانا
او حدثنا فلان قال حدثنا فلان وغیر ذلک من الصیغ او غیرھا من الحالات انتھی وقال السید السند فی
اصول الحدیث والمسلسل ما تتابع فیہ رجال الاسناد الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علی حالۃ واحدۃ انتہی
اور پر ظاہر ہی کہ سند صحیح متصل مسلسل نہین پائی جاتی کتب حدیث صحاح ستہ وغیرہ مین مگر قدر قلیل جیسا کہ ظاہر ہی ہر واقف کتب حدیث
پر پس لازم آئی اس قاعدہ مصنف معیار سی چند امور اول یہہ تہا کہ سب احادیث صحاح ستہ وغیرہ کی واہی اور باطل ہین کیونکہ وہ سند
مسلسل سی نہین ہین اور امر دوسرا یہہ ہی کہ سب احادیث حسان خواہ صحاح ستہ کی ہون یا غیر کی ہون واہی اور باطل ہین کیونکہ وہ سند
صحیح سی نہین ہین حال آنکہ وہ مقبول باجماع اہل سنت ہین واسطی کہ وہ حدیث حسن کو حجت پکڑتی ہین بالاتفاق اور امر تیسرا
یہہ ہی کہ سب احادیث مرسلہ واہی اور باطل ہوئین حال آنکہ وہ نزدیک جمہور ائمہ یعنی نزدیک امام مالک اور امام اعظم اور امام احمد حنبل اور
امام ابو یوسف اور امام محمد اور جمہور فقہاء کی حجت ہین اور امام شافعی کی نزدیک بہی حجت ہی جبکہ ہوجاوی معتضد ساتھ اور حدیث
کی اگرچہ وہ بہی مرسل ہو جیسا کہ ابن حجر عسقلانی وغیرہ نی اپنی کتب مین تصریح کی ہی قال الامام النووی فی شرح مسلم فی
باب صحۃ الاحتجاج بالمعنعن وذھب مالک وابو حنیفۃ واحمد واکثر الفقہاء الی جواز الاحتجاج بالمرسل
انتھی وقال الشیخ ابن الھمام فی تحریر الاصول المرسل فان کان صحابیا فحکی الاتفاق وان کان غیرہ فالاکثر
منھم الائمۃ الثلثۃ علی القبول انتھی وقال الملا علی القاری فی شرح موطا الامام محمد فی باب وقت الصلوۃ
قال ابن عبد البر المالکی مذھب الامام مالک ان مرسل الثقۃ تجب بہ الحجۃ ویلزم بہ العمل کما یجب بالمسند
سواء انتھی وعلیہ الجمھور وبہ قال ائمتنا انتھی کلام القاری وقال النووی فی الفصول المذکورۃ فی اول شرح مسلم
ومذھب مالک وابی حنیفۃ واحمد واکثر الفقھاء انہ یحتج بالمرسل ومذھب الشافعی انہ اذا انضم الی المرسل ما یعضدہ
احتج بہ وذلک بان یروی ایضا مسندا او مرسلا من جھۃ اخری او یعمل بہ بعض الصحابۃ او اکثر العلماء انتھی وقال
ابن حجر فی شرح نخبۃ الفکر قال الشافعی یقول ان اعتضد بمجیئہ من وجہ اخر یباین الطریق الاول سواء کان
مسندا او مرسلا انتھی پس معلوم ہوا مذکور کی احادیث مرسلہ جو مقبول ہین باتفاق ائمہ اربعہ کی وہ بہی باطل ہین نزدیک مصنف
معیار کی واللہ اعلم مصنف معیار کیا مذہب رکہتا ہی کہ کسیکی نہیں مانتا اپنی روایت کی سمجہ جدا بناتا ہی شاید کہ کل جہاں لذیذ کا خوف کی
رکہتا ہی اور امر چوتہا یہہ ہی کہ ترمذی اپنی کتاب صحیح ترمذی مین مذاہب اور اقوال صحابہ اور تابعین وغیرہم کی بیان کرتا ہی بغیر سند مسلسل
پس سبکی سب باطل ہوئی اور قابل اعتبار کی نرہی بموجب اس قاعدہ مصنف معیار کی بلکہ جمیع علماء اقوال اور مذاہب علماء کی جو اپنی
کتب تفاسیر اور حدیث اور شروح حدیث وفقہ اور اصول فقہ وغیرہ مین نقل بغیر سند مسلسل کی کرتی ہین وہ سب نقلی مذاہب اکثر کی سب واہی ہوئی

قید اول

قید ثانی

قید ثالث

امر اول

امر ثانی

امر ثالث

اور قابل اعتماد کی نہین بموجب اس قاعدہ مصنف معیار کی اور امر پانچوان یہہ ہی کہ نبوت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی باطل ہوی
کیونکہ مصنف معیار کی نزدیک دو قاعدہ مقرر ہین قاعدہ اولی یہہ ہی کہ جو احادیث آحاد ہین وہ قابل اعتبار کی نہین باب معجزات مین
اور دوسرا قاعدہ یہہ ہی کہ جو شی بغیر سند صحیح مسلسل کی ہو وہ قابل اعتماد کی نہین پس حاصل ان دونون قاعدون مصنف معیار کا
یہہ ہوا کہ جبتک کوئی حدیث سند صحیح متصل مسلسل متواتر نہو تب تک وہ باب معجزات مین قابل اعتبار کی نہین اور یہ ظاہر ہی کہ کوئی سند
صحیح متصل مسلسل باب معجزات مین کتب صحاح ستہ وغیرہ مین موجود نہین جیسا کہ گذرا ہی پس بموجب ان دونو قاعدون مصنف معیار کی
کوئی معجزہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کا ثابت نہوا پس نبوت آنحضرت کی باطل ہوئی کیونکہ نبوت کی معجزات پر ہی پس جب معجزات باطل ہوئی تو
ثبوت نبوت بھی باطل ہوئی لیکن انشاء اللہ تعالی دین رسول مقبول کا ہمیشہ غالب رہیگا لقولہ تعالی یریدون ان یطفؤا نور اللہ بافواھھم
ویابی اللہ الا ان یتم نورہ ولو کرہ الکفرون ھو الذی ارسل رسولہ بالھدی ودین الحق لیظھرہ علی الدین کلہ ولو
کرہ المشرکون **عقیدہ ثالثہ مصنف معیار کا** یہہ ہی کہ قرآن شریف معجزہ مستمرہ نہین ہی جیسا کہ
اپنی کتاب دلیل محکم فی نفی اثر القدم مین ارشاد فرمایا پس میگویم کہ این معجزہ از کتب معتبرہ سیر مانند شفاء قاضی عیاض و سیر ابن اسحاق
و ابن ہشام و کتاب الوفا ابن جوزی و مواہب لدنیہ و ذکر الراغبین و روضۃ الاحباب وطبری و از دیگر کتب حدیث معتبرہ ثابت نشدہ است
بنابران جامع روایات و حاوی آثار و روایات علامہ زمان رکن الدین محمد شامی در کتاب سبیل الہدی والرشاد فی احوال خیر العباد کہ مشہور بسیرۃ
شامی است در میان محاسن و عادات شریف و معجزات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کتابی است مبسوط و جامع و عدیم المثل درین باب در باب
شانزدہم در صفت ساق و فخذ و قدم مبارک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نوشتہ کہ بسیاری از مداحان ذکری کنند کہ وقتیکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ
وسلم بر صخرہ مشی میفرمود نقش قدم شریف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بر صخرہ نمود و قدم مبارک دران فرو می شد وحال آنکہ وجود این در کتب حدیث
و تاریخ اصلا نیست و قول صاحب سیرۃ شامی را مؤید است انچہ مفسرین مانند قاضی بیضاوی و صاحب تفسیر کبیر و صاحب نیساپوری و مدارک و
حسینی و جواہر وغیرہ در تحت آیت کریمہ فیہ آیات بینات مقام ابراہیم نوشتہ اند کہ اثر قدم ابراہیم علیہ السلام بر سنگ و غوص آن دران و لقای
آن اثر تا مدت دراز خاصہ ابراہیم علیہ السلام است لان اثر القدم فی الصخرۃ الصماء ایۃ وغوصہ فیہا الی الکعبین ایۃ والانۃ
بعض الصخرۃ دون بعض ایۃ وابقاء ھذا الاثر دون سائر آثار الانبیاء علیہم السلام ایۃ خاصۃ لابرھیم علیہ
السلام کذا فی تفسیر النیساپوری وھکذا فی تفسیر البیضاوی وفی التفسیر الکبیر لان اثر القدم فی الصخرۃ الصماء
ایۃ وغوصہ فیہا الی الکعبین ایۃ والانۃ بعض الصخرۃ دون بعض ایۃ وابقاؤہ دون سائر ایات الانبیاء علیہم السلام
ایۃ خاصۃ لابرھیم علیہ السلام انتہی لان اثر القدم فی الصخرۃ الصماء ایۃ وغوصہ فیہا الی الکعبین ایۃ والانۃ بعض
الصخرۃ دون بعض ایۃ وابقاؤہ دون سائر ایات الانبیاء علیہم السلام ایۃ لابرھیم علیہ السلام خاصۃ کذا فی
المدارک انتہی کلام مصنف المعیار حاصل مرام کلام اور استدلال مصنف معیار کا یہہ ہی کہ یہہ چارون معجزی خاصہ ابراہیم علیہ
السلام کی ہین اور رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم اس قول دون سائر آیات الانبیاء ہین داخل ہین کیونکہ استدلال بغیر اسکی ممکن نہین پس ثابت ہوا
بموجب کلام مصنف معیار کی کہ قرآن شریف معجزہ مستمرہ نہین ہی اور اخبار اور احادیث اس امر کی کہ قرآن شریف آنحضرت کی زمانہ مین معجزہ
تہا وہ بہی باطل ہوا بموجب قاعدہ سابقہ مصنف معیار کی پس نبوت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی بموجب ان قاعدون مصنف معیار کی
درہم برہم ہوئی نہ قرآن سی ثابت ہوئی اور نہ حدیث سی ثابت ہوی بموجب قواعد مصنف معیار کی لور یہہ قواعد مصنف معیار کی
منکرین نبوت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خوب ہی مفید ہین لیکن یہ ظاہر ہی کہ منکرین نبوت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو قواعد مصنف
معیار کی ہم اہل اسلام پر حجت نہین ان منکرین نبوت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو یہہ قواعد مصنف معیار کی خود مصنف معیار پر حجت
ہین یا او نپر جو تابع مصنف معیار کی ہین اور اونکو محقق اور پیشوا سمجہتی ہین اور اونکی تصانیف کو اپنی دلیل اور سند جانتی ہین نہ ہم اہل
اسلام پر اگر کوئی شخص کہی کہ عدم استمرار معجزہ قرآن شریف کا ان عبارات علماء ان تفاسیر کی سی بہی لازم آتا ہی جواب اسکا یہہ ہی کہ نہین
لازم آتا کیونکہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم مستثنی ہین بدلیل قاعدہ مقررہ عند العلماء کی لم یات نبی لشیء من المعجزات الا ولنبینا
صلی اللہ علیہ وسلم مثلہ او اعظمہ جیسا کہ فرمایا اوسی شامی نی اوسی کتاب اپنی مین جسکی نہایت تعریف کی ہی ابہی مصنف
معیار نی جامع ابواب موازات کی باب اول مین قال العلماء ما اوتی نبی معجزۃ من المعجزات ولا فضیلۃ الا ولنبینا صلی اللہ

نذیرہ وسلم لنظیرھا او اعظم منہا انتہی اور فرمایا مواہب لدنیہ میں جسکو معتبر کہا ہی اسی مصنف معیار نے ما خص نبی بشیء من المعجزات والکرامات الا ولنبینا مثلہ کما نصوا علیہ انتہی اور فرمایا اوسی شفا میں جسکو معتبر کہا خود مصنف معیار نے لم یات نبی بمعجزۃ الا وعند نبینا صلی اللہ علیہ وسلم مثلھا او ابلغ منہا انتہی اور فرمایا امام شافعی رضی اللہ عنہ نے ما اعطی اللہ نبیا قط الا وقد اعطی محمدا اکثر منہ رواہ البیہقی ذکرہ الشامی فی سبیل الہدی لہذا علماء تفسیر وغیرہ نے تصریح اسکی بہی کی ہی قال جلال الدین السیوطی فی تفسیر الجلالین ولن تفعلوا ابدا انتہی وقال جلال الدین المحلی فی تفسیر الجلالین فی سورۃ عنکبوت اولم یکفہم فیما طلبوہ انا انزلنا علیک الکتب القرآن یتلی علیہم فہو آیۃ مستمرۃ لا انقضاء لہا بخلاف ما ذکر من الآیات انتہی وقال البغوی فی تفسیر المعالم لن تفعلوا ابدا انتہی وقال فی رد المحتار شرح در المختار قولہ بعد القرآن لانہ اعظم المعجزات علی الاطلاق لانہ معجزۃ مستمرۃ دائمۃ انتہی وقال الامام النووی فی شرح مسلم فی کتاب الایمان فی باب وجوب الایمان برسالۃ نبینا صلی اللہ علیہ وسلم والامام الشامی فی الکتاب المذکور فی ابواب معجزاتہ السماویۃ ان القرآن معجزۃ مستمرۃ الی یوم القیمۃ انتہی وقال فی المواہب اللدنیۃ ومنہا ان معجزتہ علیہ السلام مستمرۃ الی یوم القیمۃ انتہی وقال الزرقانی فی شرحہ والقرآن العظیم الذی لا ریب بالمعجزۃ المستمرۃ لو تزل حجۃ قاطعۃ انتہی وقال شاہ عبد العزیز فی تفسیرہ فی تفسیر ذلک الکتاب ونبوۃ صلی اللہ علیہ وسلم ثابتۃ بالقرآن لانہ معجزۃ مستمرۃ انتہی اور مرفہ تر ناجر ایسے ہی کہ اوسی سیر شامی میں کہ جسکی آپ مصنف معیار نے تعریف کی ہی حتی کہ عدیم المثل فرمایا فرمایا باب رابع موازات انبیاء کی میں وقد اوتی داود علیہ السلام الحدید فتلینت الحجارۃ لنبینا صلی اللہ علیہ وسلم الصخور استتر من المشرکین یوم احد مال براسہ الی الجبل لیخفی شخصہ عنہم فلین اللہ تعالی لہ صلی اللہ علیہ وسلم الجبل حتی ادخل فیہ راسہ وذلک ظاہر باق یراہ الناس وکذلک فی بعض شعاب مکۃ حجر اصم استروح النبی صلی اللہ علیہ وسلم فلان لہ صلی اللہ علیہ وسلم الحجر حتی اثر فیہ ذراعیہ وساعدیہ وذلک مشہور انتہی کلام الشامی پس صاف شامی نے تصریح کی کہ معجزہ الانۃ حجر کا آنحضرت سے صادر ہوا اور وہ باقی ہی ہی لوگ اوسکو دیکھتے ہیں اور یہی تصریح کی کہ معجزہ اثر ذراع کا آنحضرت سے بہی صادر ہوا اور مشہور ہی درمیان خلقت کی اسی سے بہی معلوم ہوا کہ حضرت داخل نہیں ہیں اور کہا اوسی مواہب لدنیہ میں جسکی تعریف مصنف معیار کرچکین ہیں دلیل محکم میں بل قال الزبیر بن بکار فیما نقلہ المجد الشیرازی صاحب القاموس فی کتابہ المغانم المطابۃ فی فضائل طابۃ وفی مغربی ہذا المسجد اثر کانہ اثر مرفق یذکر انہ علیہ الصلوۃ والسلام اتکا علیہ ووضع مرفقہ الشریف علیہ وعلی حجر آخر اثر الاصابع والناس یتبرکون بہما انتہی بلکہ مرفہ تر ناجر ایسے ہی کہ اوسی مواہب لدنیہ میں ہی جسکو مصنف معیار نے معتبر فرمایا فرمایا کہ منہا انہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا مشی علی الصخرۃ غاصت قدماہ کما ھو مشہور قدیما وحدیثا علی الالسنۃ ونطق بہ الشعراء فی منظومہم والبلغاء فی منثورہم مع اعتقادہ بوجود اثر قدمی الخلیل علیہ السلام فی حجر المقام انتہی اور بعض علماء نے اوس کتاب الوفاسی نے نقل کیا ہی اس معجزہ کو بعد قولہ مع اعتقادہ الخ اشارہ ہی طرف قول علماء کی انہ لم یات نبی بشیء من المعجزات الا ولنبینا صلی اللہ علیہ وسلم مثلہ او اعظم منہ اور یہی مقتضی ہی ساتہ حدیث ابی ہریرہ کی قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان موسی یغتسل وحدہ فقالوا واللہ ما یمنع موسی ان یغتسل معنا الا انہ آدر فذہب مرۃ یغتسل فوضع ثوبہ علی حجر ففر الحجر بثوبہ فجمح موسی باثرہ یقول ثوبی حجر ثوبی حجر حتی نظرت بنو اسرائیل الی سوءۃ موسی وقالوا واللہ ما بموسی من باس فقام الحجر حتی نظر الیہ فاخذ ثوبہ فطفق بالحجر ضربا قال ابو ہریرۃ انہ بالحجر لندب ستۃ او سبعۃ رواہ مسلم فی باب جواز الاغتسال عریانا فی الخلوۃ قال النووی فی شرحہ قولہ فطفق بالحجر ضربا معناہ جعل ویجوز ان یکون اراد موسی بضرب الحجر اظہار المعجزۃ باثر الضرب ویحتمل انہ اوحی الیہ ان یضربہ لاظہار المعجزۃ واللہ اعلم قولہ انہ بالحجر لندب بفتح النون والدال وھو الاثر انتہی پس اس حدیث سے معلوم ہوا کہ نہ خصائص مستثنی من بلا مثل ہی ایں ہم کہ یہ آیات یعنی فرو ہونا قدم کا کعبین تک اور ملانت بعض حجر کی اور اثر قدم کا اور نقلوں کا مجموع ان آیات کا خاصہ ابراہیم علیہ السلام کا ہی ہرگز

باکتی ہین ہم کہ بقای معجزہ اثر قدم کا باوجود تطاول ازمنہ کی اور کثرت ائمہ کی خاصہ ابراہیم علیہ السلام کا ہی نہ ہر واحد لہذا ان صفات
ی خاصہ کہا نہ خواص لیکن اس سی یہہ ثابت نہین ہوتا کہ اثر قدم جو دہلی مین مشہور ہی یہہ وہی ہی اسکی واسطی کوئی دلیل مقبول اور حجت
کلام ہمارا یہہ ہی کہ مصنف معیار کو ضرور ہی مان لینا اسکا اور اپنی کتاب ذہن میں محکم کو باطل عاطل کر دینا بموجب قرار اپنی کی والا تو دغا باز
ہونا مصنف معیار کا لازم **عقیدہ رابعہ مصنف معیار کا** یہہ ہی کہ سوای حلال وحرام مجمع علیہ
کی کوئی شخص مکلف نہین اور مجمع علیہ نزدیک مصنف معیار کی وہ ہی کہ اجماع ہو اہل اسلام کا کسی مسئلہ پر اور سند اوسکی کتاب یا سنت
سی مستدل بالاجماع کو معلوم ہوگا اور وہ سند مسلم بہی ہو خصم کی نزدیک والا تو یہہ اجماع خطا پر ہی مثل اجماع اون کفار کی کہ جنکی حق مین آیت
وجدنا علیہ آباءنا کی نازل ہی جیسا کہ بیان اسکا آویگا عقیدہ خامسہ مصنف معیار کی مین اور یہہ عقیدہ رابعہ موقوف ہی اوپر تحریم
کرنی تین قاعدون مصنف معیار کی قاعدہ اولی مصنف معیار کا یہہ ہی کہ درست ہی اعتقاد اور عمل کرنا اگلی پہر اس امام کی موافق ادم
پچھلی پہر اوسکی ضد پر موافق دوسری امام کی اور قاعدہ ثانیہ مصنف معیار کا یہہ ہی کہ حصر کرنا اتباع کا مذاہب اربعہ مین باطل ہی
کیونکہ درست ہی اتباع جسکا چاہی قرن صحابہ سی لیکر آخر مجتہدین تک اور قاعدہ ثالثہ مصنف معیار کا یہہ ہی کہ عمل کرنا مسائل مختلفہ
مین درست ہی اگرچہ مجموع عمل کا باطل ہو جای نزدیک سب مجتہدین کی اما قاعدہ اولی پس فرمایا اپنی معیار کی بحث تقلید مین چوتہا یہہ
کہ فرض کیا کہ اجماع مرکب ائمہ اربعہ کا بہی درست ہو سکتا ہی اور یہہ صورت وضو کی باطل ہی تو پہر بہی اس سی یہہ نہین لازم آتا ہی کہ تقلید ایک
مجتہد کی ہر مسئلہ مین واجب ہو جاوی بلکہ ہوسکتا ہی کہ مقلد ایسی صورتون مین جسمین جمع بین المذاہب لازم آوی پرہیز رکہی اور باوجود
التزام ایک مذہب کا نکری مثلا کوئی شخص اسطرح کری کہ فجر کی وضو مین امام مالک کی تمام مسائل پر عمل کری اسطور پر کہ جتنی شرائط اور ارکان
اور سنن اور مستحبات اونکی مذہب مین ہین سبکو ادا کری اور کوئی امر ایسا نکری کہ جس سی امام مالک کی مذہب مین وہ وضو فاسد ہو جاوی اور
ظہر کی وضو مین امام شافعی کی مذہب کی تمام مسائل پر عمل کری اوسی کیفیت سی کہ امام مالک کی مذہب کی تعلیق گذری اور عصر کی وضو مین امام احمد
کی تقلید کری اوسی کیفیت سی جو گذری اسیواسطی لکہا ملا حسن شرنبلالی حنفی نی عقد فرید مین محصل مما ذکرانہ لیس علی الانسان
التزام مذھب معین وانہ یجوز لہ العمل بما یخالف عملہ علی مذھبہ مقلدا فیہ غیر امامہ مستجمعا شروطہ
ویعمل بامرین متضادین فی حادثتین لا یتعلق بواحدۃ منہما بالاخر انتھی کلام مصنف المعیار یعنی یہہ اجماع مرکب
اول تو ہم مانتی ہی نہین ہین اور اگر فرض کرین ہم حصر اتباع مذاہب اربعہ مین اجماع مرکب کو تو بہی اسطرح عمل کرنا جایز ہی مثلا وضو کری فجر کو
موافق مذہب امام شافعی کی اور ظہر کو موافق مذہب امام مالک کی اور عصر کو موافق مذہب امام ابو حنیفہ کی اور مغرب کو موافق مذہب امام احمد
کی اور اسیطرح پڑہی نماز ظہر کو امام شافعی کی مذہب پر اور فجر کو امام ابو حنیفہ کی مذہب پر اور مغرب کو امام مالک کی مذہب پر اور عصر کو امام
احمد کا مقلد ہو کر اور اسیطرح جمیع مسائل عبادات اور معاملات مین فجر کو امام مالک کی معتقد ہو کر اور ظہر کو امام شافعی کی مذہب پر اور عصر
امام احمد کا مقلد ہو کر اور رات کو امام ابو حنیفہ کا مقلد ہو کر عمل کری خلاصہ اسکا یہہ ہوا کہ سب مسائل جمیع عبادات اور معاملات مین جو مختلف
ہین درمیان مذاہب کی اعتقاد اور عمل کری اگلی پہر اسپر اور پچھلی پہر اوسکی ضد پر تو درست ہی خواہ اجماع مرکب ہو یا نہو اما قاعدہ ثانیہ پس
فرمایا اپنی معیار کی بحث تقلید مین ہماری غرض یعنی ابطال حصر مذاہب اربعہ بنظر اول اسیقدر مین حاصل ہوگئی ہی اور اگر یہہ حصر بنظر
ثانی ہو یعنی اس نظر سی ہو کہ مجتہد تو ائمہ اربعہ کی سوای کتنی ہی ہوئی ہین قبل اونکی صحابہ اور تابعین اور بعد اونکی مجتہدین آخرین لیکن اتباع
کسیکا سوای ان چارون کی درست نہین تو بہی باطل ہونا اس حصر کا ظاہر ہی اسلئی کہ یہہ حصر نسخ کرتا ہی عام کتاب اللہ کو اور حدیث
خیر القرون قرنی ثم الذین یلونہم ثم الذین یلونہم الحدیث کو اسیواسطی علامہ ابن حزم کتاب ابطال التقلید مین فرماتی ہین
فما الذی خص اباحنیفۃ ومالکا والشافعی بان یقلدوا دون ابی بکر وعمر وعثمان وعلی وابن مسعود وابن عباس
وعائشۃ رضوا اللہ عنہم دون سعید بن المسیب والزھری والنخعی والشعبی وعطاء والحسن البصری رضی اللہ عنہم اجمعین
انتہی کلام مصنف المعیار یعنی حصر اتباع مذاہب اربعہ مین باطل ہی کیونکہ درست ہی یہہ کہ عمل کری ہر مجتہد کی قول پر قرن صحابہ سی لیکر آخر مجتہدین تک جسکی چاہی واما اول
قاعدہ کا یہہ ہی کہ درست ہی یہہ کہ وضو کری فجر کو امام شافعی کی مذہب پر اور ظہر کو امام مالک کی مذہب پر اور عصر کو امام ابو حنیفہ کی مذہب پر اور مغرب کو امام احمد کی مذہب پر
اور عشا کو اوپر مذہب داود ظاہری کی کہ امام ہی مصنف معیار کا اور اسیطرح سب مسائل جمیع عبادات اور جمیع معاملات کی اگلی پہر اعتقاد اور عمل کری اسپر اور پچھلی پہر
اوسکی ضد پر جمیع مسائل مختلفہ مین حاصل اسکا یہہ ہوا کہ کوئی شخص مکلف ساتہ کسی مسئلہ کی نہ ہو سوای حلال وحرام مجمع علیہ درمیان جمیع اہل اسلام کی اما قاعدہ ثالثہ

قاعدہ اولیٰ

قاعدہ ثانیہ

قاعدہ ثالثہ

پس فرماتی ہیں اپنی معیار کی بحث تقلید میں اول غرض مؤلف کی وجہ اول سی یہہ ہی کہ عدم تعیین میں احتمال ہی پڑنیکا اون صورتون
میں جو باطل ہیں باجماع مرکب ائمہ اربعہ کی جیساکہ صورت مذکورہ میں اور جبکہ تقلید غیر معین میں ایسا احتمال ہو تو تقلید معین واجب ہوی
پس معلوم کرنا چاہئی کہ یہہ قول مؤلف کا باطل ہی اور یہہ وجہ اول ہرگز مفید وجوب تقلید معین کو نہیں ہو سکتی اسلئی کہ اجماع مرکب مین اتحاد
شرط ہی اوسیجگہہ مسائل مقلد فیہا مختلفہ میں مسئلہ پانیکا علاحدہ ہی اور مسئلہ مسح کا علیحدہ ہی انتہی کلام مصنف المعیار وحاصل اسکا
یہہ ہی کہ اجماع مرکب کا خلاف وہان منع ہی جہان اتحاد مسئلہ کا ہو والا خلاف اوسکا جایز اور درست ہی پس جایز اور درست ہو مسائل مختلفہ
فیہا میں عمل مرکب پر باینطور کہ مثلاً ایک شخص نے ساتہہ وضو مرکب پانی وجہ کہ وضو کیا جاتی قلتین سی کہ اوسمین نجاست مردار کتی یا بلی یا چوہی
وغیرہ کی موجود ہی موافق مذہب امام مالک کی اور مسح کیا جاتی کہ ربع سر سی کم ہو موافق مذہب امام شافعی کی پس یہہ نماز اگرچہ باطل ہی نزدیک ائمہ
اربعہ کی کیونکہ یہہ شخص بی وضو ہی نزدیک امام شافعی اور امام احمد کی بسبب نجاست پانی کی اور نزدیک امام ابی حنیفہ اور امام مالک کی بسبب
ترک فرض مسح سر کی لیکن درست ہی کیونکہ اسمین اتحاد مسئلہ کا نہیں ہی کیونکہ مسئلہ پانیکا علیحدہ ہی اور مسئلہ مسح کا علیحدہ پس خلاصہ غرض
مصنف معیار کا یہہ ہوا کہ جو مسائل مختلف ہیں درمیان علما کی کسی مسئلہ پر عمل کری کسیطور پر تو درست اور صحیح ہی اگرچہ مجموع اس عمل کا
باطل اور فاسد ہو نزدیک جمیع مجتہدین کی پس جبکہ معلوم ہو چکی یہہ تینون قواعد مصنف معیار کی تو معلوم اور واضح ہو گیا یہہ امر کہ
خلاصہ قواعد ثلثہ مصنف معیار کا یہہ ہوا کہ کوئی شخص جمیع عبادات اور معاملات میں مکلف نہیں ہی سوای حلال وحرام مجمع علیہ
اہل اسلام کی پس ہو گئی اقوال جمیع مجتہدین ائمہ اربعہ وغیرہم کی مسائل حلال وحرام اور فرائض اور نواقض اور مفاسد میں لغو اور عبث
کیونکہ عمل کرنا ہر شخص کو نزدیک مصنف معیار کی درست ہی ہر قول پر اگلی پر اسپر اور پچھلی پر اوسکی ضد پر پس نرہا کوئی شخص مکلف
ساتہہ کسی مسئلہ کی سوای مسئلہ اجماعیہ جمیع اہل اسلام کی یہہ ہی خلاصہ قواعد ثلثہ مصنف معیار کا اما بطلان قاعدۃ الاولی
فظاهر لان حاصله يرجع الى نفى التكليف قال الملا على القارى فى جواب الرسالة المنسوبة الى امام الحرمين
وجب عليه حتما ان يعين مذهبا من هذه المذاهب اما مذهب الشافعى فى جميع الفروع واما مذهب مالك واما
مذهب ابى حنيفة وغيرهم وليس له ان ينتحل من مذهب الشافعى فى البعض ما يهواه ومن مذهب غيره فى الباقى ما يرضيه
لانا لو جوزنا ذلك لادى الى الخبط والخروج عن الضبط حاصله يرجع الى نفى التكليف لان مذهب الشافعى مثلا
اذا اقتضى تحريم شئ ومذهب غيره اباحة ذلك الشئ او على عكس ذلك فهو ان شاء مال الى الحرام وان شاء مال
الى الحرام فلا يتحقق الحل والحرمة وفى ذلك اعدام التكليف وابطال فائدته واستيصال قاعدته وذلك باطل انتهى
ولانه قال الله تعالى انما النسئ زيادة فى الكفر يضل به الذين كفروا يحلونه عاما ويحرمونه عاما فالاية نص صريح
فى مذمة من قال بذلك لان العبرة لعموم الالفاظ لا لخصوص الاسباب كما فى الاصول فالاية اذا كانت ردا
على اهل العام كان اردعلى ما قال مصنف المعيار فالاية كافية فى رد قاعدته الاولى فلهذا المعنى كان اتفاق
اهل العلم على منع ذلك قال علاء الدين فى شرح الدر المختار والشيخ ابن الهمام فى تحرير الاصول والشيخ ابن الحاجب فى
مختصر الاصول والقاضى عضد الدين فى شرح مختصر الاصول وغيرهم من اهل الاصول ان الرجوع عن التقليد بعد
العمل ممنوع بالاتفاق انتهى وقال صاحب بحر الرائق . الرسالة المسماة برفع الغشاء عن وقتى العصر والعشاء لخير
الدين الرملى فى الفيض الرائق على البحر الرائق فى بحث الافتاء قال الشيخ الامام فى تصحيح القدورى قال الاصوليون اجمعون
لا يصح الرجوع عن التقليد بعد العمل بالاتفاق انتهى فقد علم مما ذكر ان قاعدته الاولى باطلة بالاتفاق لكونها مخالفة
للقران وللاتفاق رافعة للتكليف وموجبة للعبث وللغو واما قاعدته الثانية فهو فى ذلك الزمان لحفظ الدين باطلة لما
تقرر عند العلماء ان الخروج من المذاهب الاربعة ممنوع بالاتفاق قال صاحب البحر الرائق فى الاشباه ان ما خالف للائمة
الاربعة فهو مخالف للاجماع وان كان فيه خلاف غيرهم فقد صرح به فى التحرير ان الاجماع انعقد على عدم العمل بالمذهب
المخالف للائمة الاربعة انتهى وقال فى التفسير الاحمدى وقد وقع الاجماع على ان الاتباع انما يجوز للائمة الاربعة انتهى
وقال فى التفسير المظهرى فان اهل السنة والجماعة قد افترقت بعد القرون الثلثة او الاربعة على اربعة مذاهب
ولم يبق فى فروع المسائل سوى هذه المذاهب فقد انعقد الاجماع المركب على بطلان قول يخالف كلهم وقد قال الله

بطلان قاعدہ اولی مصنف معیار کا

بطلان قاعدہ ثانیہ مصنف معیار کا

ويتبع غير سبيل المؤمنين نوله ما تولى ونصله جهنم وساءت مصيرا انتهى. قال في الطحطاوي شرح الدر المختار في بحث الذبح قال بعض المفسرين ان الفرقة المسماة باهل السنة والجماعة اجتمعت اليوم في المذاهب الاربعة هم الحنفيون والمالكيون والشافعيون والحنبليون ومن كان خارجا عن هذه المذاهب الاربعة في ذلك الزمان فهو من اهل البدعة والنار انتهى حتى اقر به شاه ولي الله الدهلوي حيث قال في عقد الجيد اعلم ان في الاخذ بهذه المذاهب الاربعة مصلحة عظيمة وفي الاعراض عنها مفسدة كبيرة قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اتبعوا السواد الاعظم ولما اندرست المذاهب الحقة الا هذه المذاهب الاربعة كان اتباعها اتباعا للسواد الاعظم والخروج عنها خروجا عن السواد الاعظم انتهى فقد علم مما ذكر ان الخروج عن مذاهب الائمة الاربعة ممنوع بالاجماع لكن بقي ان ذلك الاجماع هل هو بسيط او مركب فكل واحد جائز لان المجتهد المنتسب باق كما اقر به شاه ولي الله الدهلوي في كتابه المسمى بالانصاف فقال وقع في فتاوى ابن الصلاح من انهم بلغوا رتبة الاجتهاد في المذهب دون المطلق فمراده انهم كانت لهم درجة الاجتهاد المنتسب دون المستقبل وان المطلق كما قرره في كتاب ادب المفتي والنووي في شرح المهذب وان مستقل مطلق فقد من راس اربعمائة فلم يمكن وجوده ومنتسب هو باق الى اشراط الساعة الكبرى انتهى فقد علم من ذلك ان ما قال في الدر المختار وذكروا ان المجتهد المطلق فقد فقد انتهى معناه ان الفقهاء ذكروا ان المجتهد المستقل قد فقد فاذا كان الامر كذلك فيجوز ان اجمع اهل الاجتهاد المنتسب من اهل السنة والجماعة على منع العمل المخالف للائمة الاربعة اجماعا بسيطا لحفظ الدين لحديث رسول الله صلى الله عليه وسلم المروي عن انس انه قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا ياتي عليكم زمان الا الذي بعده شر منه رواه البخاري وصححه الترمذي وذكره في المشكوة في كتاب الفتن وعن ابي هريرة قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم يخرج في اخر الزمان رجال يختلون الدنيا بالدين السنتهم احلى من السكر وقلوبهم قلوب الذئاب رواه الترمذي ذكره في المشكوة في باب الرياء وعن ابي هريرة انه قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ليكون في اخر امتي اناس يحدثونكم بما لم تسمعوا انتم ولا اباؤكم فاياكم واياهم رواه مسلم في باب النهي من الرواية عن الضعفاء ويجوز ان اجمعوا اجماعا مركبا بان اهل السنة والجماعة صاروا كلهم لاجل الدليل عندهم على مذاهب الائمة الاربعة مرجحين باجتهادهم مذاهبهم فكان اجماعهم على ان ما عدا ذلك المتعين باطل لقوله تعالى ويتبع غير سبيل المؤمنين نوله ما تولى ونصله جهنم وساءت مصيرا فثبت بما ذكر ان الخروج من مذاهب الائمة الاربعة في ذلك الزمان لحفظ الدين ممنوع بالاجماع فحصل من ذلك ثلث صور فالصورة الاولى ان يكون عمل المقلد خلاف الائمة الاربعة كلهم بان اتفقوا على وجه فساده بان يصلي مثلا متوضيا من الماء القليل من قلتين المتغير عملا بمذهب اهل الظاهر فكانت تلك الصلوة باطلة عند الائمة الثلثة لكون الماء نجسا عندهم فكان مصداق قوله تعالى ويتبع غير سبيل المؤمنين نوله ما تولى ونصله جهنم وساءت مصيرا قطعا والصورة الثانية ان يكون عمل المقلد باطلا عند الائمة الاربعة لكنهم كانوا مختلفين في وجه فساده بان يصلي مثلا من دون قلتين فيه نجاسة متنفيا بمسح دون ربع الراس فكانت تلك الصلوة باطلة عندهم اما عند الشافعي واحمد فلنجاسة الماء وعند الحنفي ومالك فلترك المسح المفروض عندهما والصورة الثالثة ان لا يكون عمل المقلد خلاف الائمة الاربعة كلهم بان يصلي الحنفي على مذهبه والمالكي على مذهبه والشافعي على مذهبه والحنبلي على مذهبه فلا يكون حينئذ باطلا عند كل واحد من الائمة الاربعة اصلا فلا يكون مخالفا للاجماع اصلا فلم يكن مصداق قوله تعالى ويتبع غير سبيل المؤمنين نوله ما تولى ونصله جهنم وساءت مصيرا فلما كانت الصورة الاولى مخالفة للاجماع المذكور وكانت الصورة الثانية باطلة عند الائمة الاربعة الذين انعقد الاجماع على عدم العمل لمخالفهم وكانت الصورة الثالثة باطلة عندهم كما مر ومع ذلك فقد انعقد الاجماع على ان من قلد في الفروع ومسائل الاجتهاد واحدا من هؤلاء خرج من عهدة التكليف به ذكره العلامة عبد السلام في شرح متن الجوهرة حكمنا في ذلك الزمان ببطلان الصورة الاولى وامرنا بترك الصورة الثانية وقلنا بوجوب تقليد المذهب الواحد منهم وجوبا لا بمعنى الفرض ...

صورة اولى

صورة ثانيه

صورة ثالثه

بيان اجماع مركب

کان ترکہ محرما الا ما کان ترکہ حرام فقد ثبت بالاجماع وجوب تقلید المذہب الواحد من المذاہب الاربعۃ
وعلیہ الاتفاق قال الامام المعروف بحجۃ الاسلام عند اہل الاصول والکلام وہو من ائمۃ الشافعیۃ فی حیاء
العلوم فی الشرط الرابع من الرکن الثانی من الباب الثانی من الربع الثانی بل علی کل مقلد اتباع مقلدہ فی کل تفصیل
فان مخالفتہ للمقلد متفق علی کونہ منکرا بین المحصلین انتہی وقال الامام عبد الوہاب الشعرانی فی المیزان الصغری
اما من لم یصل الی شہود عین الشریعۃ الاولی فیجب علیہ التقلید بمذہب واحد کامر تقریرہ خوفا من الوقوع فی الضلال
وعلیہ عمل الناس الیوم انتہی فقد علم مما ذکرنا ان قاعدتہ الثالثۃ کالاولی والثانیۃ باطلۃ بالاتفاق لان قاعدتہ
الثالثۃ عبارۃ عن تصحیح الصورۃ الاولی والثانیۃ وکل واحد من ہاتین الصورتین باطلۃ بالاتفاق کما مر عقیدہ

بیان بطلان قاعدہ ثالثہ مصنف معیار کا

خامسہ مصنف معیار کا یہہ کہ سوای حلال وحرام مجمع علیہ کی مسائل مختلف فیہا مین دونون درست ہی جو چاہی
سو کری بایں طور کہ اگلی پہر حلال جانی اور پچھلی پہر اسکو حرام جانی ہکذا فی کل یوم ولیلۃ بایں طور کہ فجر کو مذہب احمد پر عمل کر لیا ظہر کو ابو حنیفہ کی مذہب
پر عمل کر لیا اور شام کو شافعی کی طور پر عمل کر لیا اور عشا کو مالک کی موافق عمل کر لیا پہر صبح کو داؤد ظاہری کی طرح پر عمل اور اعتقاد کر لیا
الی غیر ذلک اور مراد حرام سی عام اور شامل ہی حرام اور مکروہ کو اور یہہ قاعدہ خامسہ مصنف معیار کا موقوف ہی اوپر دو قاعدہ مصنف
معیار کی قاعدہ اولی یہہ ہی کہ مصنف معیار نی ملا علی قاری سی ایک رقعہ طرف نواب صاحب مصنف رسالہ تنویر الحق لکھہ بہیجا
وہ رقعہ اب میری پاس ہی اور مصنف معیار بہی موجود ہی اور عبارت اوس رقعہ کی یہہ ہی ملا علی قاری در باب ثامن از عین العلم
فی اداب الصحبۃ در بحث احتساب حرام معروف نوشتہ کہ احتساب در امر منکر متفق علیہ کنند نہ در امر مختلف فیہ وقد ذہب جمع الی انہ لا حسبۃ
الا فی مثل الخمر والخنزیر وما یقطع بکونہ حراما حیث جوز الکل لمقلد ان یختار من المذاہب ما اراد رفقا بہ انتہی وتمام عبارتہ ہکذا وقد
ذہب الی انہ لا حسبۃ الا فی مثل الخمر والخنزیر وما یقطع بکونہ حراما کاکل المیتۃ والدم وما اجمع علی
تحریمہ حیث جوز الکل لمقلد ان یختار من المذاہب ما اراد رفقا بہ اور اس مضمون کو اپنی معیار مین جا بجا ادا
کیا لیکن چونکہ پراگندہ ذیل تہا لہذا ہمنی ترک کیا اور عبارت اس رقعہ پر اکتفا کیا اور اپنی معیار مین اسکا بہی قائل ہوا کہ تتبع
رخص مذاہب کا درست ہی اور اسکو نہایت زور و شور سی ثابت کیا اور اوس اجماع کا جو نقل کیا اسکو امام عبد البر مالکی نی کہ لا یجوز
للعامی تتبع رخص المذاہب اجماعا ساتہہ دلیل واہی کی جواب دیا پس مجموع ما ذکر سی یہہ حاصل ہوا کہ سوای حلال وحرام مجمع
علیہ کی کسی امر مین کسی شخص کو کرنی نکرنی کی ممانعت نہین ہی جو چاہی سو کری جیسا کہ مصرح ہی اسپر قول اوسکا لکل مقلد ان یختار
من المذاہب ما اراد اور تتبع کرنا اور متلاشی ہونا رخص مذاہب کا جس مذہب سی ہاتہہ لگی اپنی مطلب کی موافق درست اور جائز
ہی نزدیک مصنف معیار کی جیسا کہ دال ہی اسپر جواب دینا اوس اجماع سی جو نقل کیا اسکو امام عبد البر نی کہ تتبع رخص مذاہب کا ممنوع بالاجماع
ہی اور اسکو رد کر کی یہہ قرار دیا کہ تتبع رخص مذاہب کا درست اور جائز ہی اور قاعدہ ثانیہ یہہ ہی قاعدہ اولی قواعد ثلثہ کا ہی جو مذکور
ہین قاعدہ رابعہ مصنف معیار مین پس اگر اس قاعدہ مذکور نی ساتہہ قاعدہ اولی مذکورہ کی ملکر دلالت کی اسپر کہ سوای حلال وحرام
مجمع علیہ کی سب مسائل مختلف فیہ مین دونون درست ہی جسطرح چاہی سو کری بایں طور کہ اگلی پہر حلال جانی اور پچھلی اوسکو حرام جانی ہکذا
فی کل یوم من الایام پس حاصل اسکا یہہ ہوا کہ کوئی شخص سوای حلال وحرام مجمع علیہ کی مکلف نہ رہا نزدیک مصنف معیار کی اور پوشیدہ
نہ ہی کہ مجمع علیہ نزدیک مصنف معیار کی وہ اجماع ہی کہ جسکی سند قران یا حدیث سی مستدل بالاجماع کو معلوم ہووی ورنہ تو وہ اجماع خطا پر
ہی مثل اجماع کفار کی جیسا کہ بیان اسکا عنقریب آویگا پس جبکہ معلوم اور واضح ہوا یہہ تو کہتی ہین ہم کہ سب مسائل دین کی تین قسم پر
ہوی قسم اول مسائل مختلف فیہا اور قسم ثانی مسائل مجمع علیہا کہ جسکی سند ہمکو قران یا حدیث سی معلوم نہین ہی اور قسم ثالث مسائل
مجمع علیہا کہ جسکی سند قران یا حدیث سی ہم مستدلین بالاجماع کو پس مسائل حلال وحرام مجمع علیہ کہ سند اونکی قران یا حدیث سی ہم لوگون
کو معلوم نہین ہی اور سب مسائل مختلف فیہا مین کوئی شخص مکلف نہ رہا نزدیک مصنف معیار کی پس خلاصہ کلام اور مرام مصنف معیار کا
یہہ ہوا کہ کوئی شخص مکلف نہین نہ مسائل مختلف فیہا مین اور نہ مسائل مجمع علیہا مین سوای اوس مجمع علیہ کی کہ سند اوسکی قران یا حدیث
سی معلوم ہووی اور اگر یہہ عقیدہ ساتہہ عقیدہ ثامنہ مصنف معیار کی ملایا جاوی تو یہہ حاصل ہوگا کہ کوئی شخص مکلف نہین ہی نہ
مسائل مختلف فیہا مین اور نہ مسائل مجمع علیہا مین سوای اوس مجمع علیہ کی کہ سند اوس مجمع علیہ کی قران یا حدیث صحیح متصل مسلسل

سی معلوم ہوویں اور یہ ظاہر ہی کوئی حدیث صحیح متصل مسلسل مسائل شرعیہ میں موجود نہیں پس حاصل مرام مصنف معیار کا
یہہ ہوا کہ کوئی مکلف نہیں ہی فاذا کان الامر کذلک فارتفع التکلیف وذلک باطل باجماع المسلمین کافۃ

وجہ اول

وہم بطلان قواعدہ الا ما نقلہ فی رقعتہ عن القاری فساد لانہ بوجوہ فالاول انہ لایخلو اما ان یراد بقولہ
ان یختار من المذاہب ما اراد ان یعمل مرۃ بالحلال ومرۃ بالحرام بان اذا احتاج الی فعل الشیٔ فعلہ واذا احتاج
الی ترکہ ترکہ او لا یراد بہ کذلک فالاول باطل لان حاصلہ نفی التکلیف فیما سوی المجمع علیہ ونفی التکلیف فیما ثبت
بالاحادیث الاحاد لان ما ثبت بہا فہو ظنی لا قطعی وکل ذلک باطل باجماع العلماء کافۃ فبقی الثانی وہو ان یراد منہ
ان یختار من المذاہب مسائل لا علی سبیل الدوران بل علی سبیل الاستمرار والدوام فجوابہ فی جواب النقل العاشر

وجہ ثانی

بالتفصیل مترجم والوجہ الثانی ان القاری حکی قول بعض لا قولہ کما دل علیہ قولہ وقد ذہب جمع الی انہ لا حسبۃ الا فی
مثل الخمر والخنزیر وما یقطع بکونہ حراما کاکل المیتۃ والدم وما اجمع علی تحریمہ حیث جوزوا الکل مقلد ان یختار
من المذاہب ما اراد ورفقا بہ ولعل وجہ کلامہم آہ بل قولہ ما صرح بہ فی ذلک الشرح شرح عین العلم قبیل تلک
العبارۃ حیث قال فلیس للحنفی ان ینکر علی الشافعی فی اکل الضب والضبع ومتروک التسمیۃ ولا للشافعی ان ینکر علی الحنفی
شربہ النبیذ الذی لیس بمسکر وتناولہ میراث ذوی الارحام وجلوسہ فی دار اخذ بشفعۃ الجار الی غیر ذلک
من مجاری الاجتہاد نعم لو رای الحنفی حنفیا یلعب بالشطرنج او یلبس الثوب الاحمر فہذا فی محل النظر کما فی الاحیاء و
الاظہر لہ الحسبۃ والانکار اذ لم یذہب احد من المحصلین الی ان المجتہد یجوز لہ ان یعمل بموجب اجتہاد غیرہ ولا
الی ان الذی ادی اجتہادہ فی التقلید الی شخص راہ افضل العلماء ان یاخذ بمذہب غیرہ انتہی فہذا من القاری
دعوی الاجماع علی مقصودنا فما نقل من انہ قد ذہب جمع فالمراد بغیر اہل اہل السنۃ کما دل علیہ ما صرح بہ

وجہ ثالث

العلامۃ القہستانی حیث قال فاعلم ان من جعل الحق متعددا کالمعتزلۃ اثبت للعامی الخیار فی الاخذ من کل مذہب
ما ہواہ ومن جعل الحق واحدا کعلمائنا الزم للعامی اماما واحدا کما فی الکشف انتہی والوجہ الثالث ان ذلک القول
قول جمع ای جماعۃ وما قلناہ فہو مذہب الجماہیر کما دل علیہ ما قال القاری قد ذہب جمع آہ وقال شاہ ولی اللہ
فی الانصاف وبعد المائتین ظہر فیہم التمذہب للمجتہدین باعیانہم وقل من کان لا یعتمد علی مذہب مجتہد بعینہ و
کان ہذا ہو الواجب فی ذلک الزمان انتہی وقد قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اتبعوا السواد الاعظم ذکرہ فی
المشکوۃ فلذلک شردہ الامام الغزالی فی الاحیاء وقال ورای من یری انہ یجوز لکل مقلد ان یختار من المذاہب ما اراد
غیر معتد بہ **قاعدہ سادسہ مصنف معیار کا** یہہ ہی کہ اجماع امت کا جبتک کہ سند اوسکی قرآن یا حدیث سی
ہمکو پائی نہ جاوی وہ اجماع خطا پر ہی مثل اجماع اون کفار کی جنکی حق میں یہہ آیت واذا قیل لہم اتبعوا ما انزل اللہ قالوا بل نتبع ما
الفینا علیہ اباءنا الایۃ اور آیت ما وجدنا علیہ اباءنا کی نازل ہوئی ہی تصویر اسکی یہہ ہی کہ مثلاً کسی شخص نے کہا کہ یہہ مسئلہ ثابت
ہی ساتھ اجماع کی اسکی جواب میں مصنف معیار بطور قاعدہ کلیہ کی فرماتی ہیں کہ یہہ اجماع خطا پر ہی مثل اجماع اون کفار کی جنکی حق میں
یہہ آیت ما وجدنا علیہ آباءنا کی نازل ہوئی ہی کیونکہ سند اس اجماع کی نہیں پائی جاتی ہی جیسا کہ مثلا نواب صاحب نی اسطرح فرمایا اونکی
الجواب میں مصنف معیار نی یہہ ہی کہا بیان اس اجمال کا یہہ ہی کہ فرمایا اپنی معیار میں کہ اصل مطلب صاحب رسالہ تنویر الحق کا دوسری باب
میں یہہ ہی کہ تقلید ایک مجتہد خاص کی واجب ہی اور اسپر اجماع پایا گیا یہہ دونو دعوی مولف رسالہ مذکور کی لغو اور پایہ اعتبار شرعی سی
ساقط ہیں اسلئی کہ اسمیں کوئی دلیل وجوب شرعی کی ہو رنہ کوئی دلیل اجماع شرعی کی پائی جاتی ہی کہ دعوی مولف کا نزدیک واقفان قواعد
شرعیہ کی قابل حجت کی اور سماعت کی ہو اب حقیقت حال وجوب شرعی اور اجماع کی کان لگا کر سنو کہ بطلان اسکا ادنی اور اعلی پر واضح
ہو گا پہر آگی جا کر بعد بیان وجوب شرعی کی فرمایا حکم وجوب شرعی کا تو حال معلوم ہو چکا اب آگی حکم اجماع شرعی کا حال سنو اجماع
شرعی کی واسطی دو امر ضرور ہیں پہلا امر یہہ کہ اتفاق ساری مجتہدین ہم عصر کا امت سی اوپر امر شرعی کی متحقق ہو اور دوسرا
امر یہہ کہ سند اسکی قرآن اور حدیث سی پائی جاوی کیونکہ نہ پایا جانا سند کا مستلزم خطا کو ہو گا پس اگر یہہ دو امر ثابت نہوں
تو اجماع شرعی متصور نہو گا بلکہ ایسا اجماع حکم میں ما وجدنا علیہ آباءنا کی شامل ہو گا کہ جسپر خدا تعالی نی الزام دیا ہی اور منع فرما

واذا قيل لهم اتبعوا ما انزل الله قالوا بل نتبع ما الفينا عليه اباءنا الاية انتهى كلام مصنف المعيار يعنى جو اجماع كہ سند
اوسكى قرآن يا حديث سى ہمكو معلوم نہين ہى وه اجماع مثل اجماع كفار كى ہى يعنى نواب صاحب نى رسالہ تنوير الحق مين دعوى دو امر كا كيا ہى
ايك تو دعوى يہہ كيا كہ تقليد ايكمذہب كى واجب ہى اور دوسرا دعوى يہہ كيا كہ اسپر اجماع پايا گيا ہى سو مؤلف معيار نى در جواب
نواب صاحب كى يہہ فرمايا كہ يہہ دونو دعوى باطل ہين اور پايۂ اعتبار سى خارج پس دعوى اجماع كا اسواسطى باطل ہى كہ دليل يعنى سند
اجماع كى نہين پائى جاتى ہى خلاصہ كلام مصنف معيار كا يہہ ہوا كہ جو اجماع احكام شرعيہ مين پايا جاوى تو دو طرح سى خالى نہين ہى يا
تو سند اجماع كى ہمكو پائى جائيگى يا نہ پائى جائيگى اگر سند اجماع كى پائى جاتى تو وه اجماع قابل قبول اور اعتبار كى ہى اور اگر سند اجماع كى
نہ پائى جاوى تو وه اجماع خطا پر ہى مثل اجماع اون كفار كى كہ جنكى حق مين آيت ما وجدنا عليه اباءنا كى نازل ہوئى ہى خلاصہ غرض مصنف
معيار كا يہہ ہوا كہ جو اجماع كہ سند اوسكى پائى نجائى وه اجماع خطا پر ہى مثل اجماع اون كفار كى كہ جنكى حق مين آيت مذكور نازل ہوئى
ہى پس اس جگہہ قيد مسلم عند الخصم كى بھى ضرور ہوئى كيونكہ مثلا زيد نى كہا كہ يہہ مسئلہ ثابت ہى باجماع اور سند اوسكى قياس ہى تو مصنف
معيار جواب زيد مين كہينگا كہ يہہ اجماع مثل اجماع اون كفار كى ہى كہ جنكى حق مين آيت ما وجدنا عليه اباءنا كى نازل ہوئى كيونكہ سند
اوسكى قرآن يا حديث سى پائى نہين گئى پس حاصل جواب ماذكر ہى كہ جو اجماع سابقين كا كہ سند اوسكى مستدل بالاجماع كو مسلم عند المخالف
معلوم نہو وه اجماع مثل اجماع اون كفار كى ہى كہ جنكى حق مين آيت ما وجدنا عليه اباءنا كى نازل ہوئى ہى نزديك مصنف معيار كى پس سب
مسائل اجماعيہ صحابہ كى يا تابعين كى يا تبع تابعين وغيرہم كى كہ كتب اہل سنت وجماعت مين منقول ہوكر چلى آتى ہين ليكن سند اوسكى قرآن
يا حديث سى مستدل بالاجماع كو معلوم نہين ہى يا اوسكو معلوم تو ہى ليكن مخالف اوسكو نہين مانتا وه اجماع خطا پر مثل اجماع كفار كى ہوا بموجب
اس قاعده مصنف معيار كى پس قاعده سابقہ اور اس قاعده مصنف معيار كى سى يہہ حاصل ہوا كہ كوئى شخص سواى اوس مسئلہ اجماعيہ
كى كہ سند اوسكى نقطہ قرآن يا حديث سى مسلم عند المخالف اوسكو معلوم ہى اور كسى مسئلہ مين مكلف نرہا اگلى پہر اسپر عمل كرى اور پچہلى پہر اوسكى ضد پر
يہہ ہى خلاصہ ان قواعد مصنف معيار كا اب سنا چاہى كہ خلاصہ كلام مصنف معيار كا يہہ دو امر ہين امر اول يہہ ہى كہ اجماع امت كا
امور دينيہ مين خطا پر اور خطا سى معصوم نہين اور امر دوسرا يہہ كہ سند مسئلہ اجماعيہ كى جبتك معلوم نہو وه اجماع مثل اجماع كفار كى ہى سو
يہہ دونو دعوى مصنف معيار كى باطل ہين كيونكہ اجماع امت كا امور شرعيہ مين واجب العمل ہى اور خطا سى معصوم ہى بحكم نصوص شرعيہ كى
نزديك اہل سنت وجماعت كى كما قال الله تعالى ويتبع غير سبيل المؤمنين نوله ما تولى ونصله جهنم وساءت مصيرا
پس فرمايا الله تعالى نى اس آيت مين كہ طريق اجماع كا حق اور واجب العمل ہى اور طريق مخالف اجماع كا طريق جہنم كا ہى پس صاف معلوم ہوا كہ اجماع
امت رسول الله صلى الله عليه وسلم كا خطا پر ممتنع ہى اور قال عليه السلام ان الله لا يجمع امتى على ضلالة رواه الترمذى
ذكره فى المشكوة پس فرمايا رسول خدا صلى الله عليه وسلم نى كہ الله تعالى امت ميرى كو خطا پر جمع نكريگا پس صاف معلوم ہوا اس حديث سى كہ اجماع
امت رسول خدا كا خطا پر ممتنع ہى وقال عليه السلام من شذ شذ فى النار رواه الترمذى وابن ماجة ذكره فى المشكوة
پس فرمايا رسول خدا صلى الله عليه وسلم نى كہ طريق مخالف اجماع كا طريق جہنم كا ہى اس حديث سى بھى ثابت ہوا كہ اجماع خطا پر ممتنع ہى كہ ان ارتفاع
النقيضين محال وقال عليه السلام فمن اراد ان يفرق من هذه الامة وهى جمع فاضربوه بالسيف كائنا ما كان رواه
مسلم وغيره پس فرمايا رسول خدا صلى الله عليه وسلم نى كہ واجب ہى قتل مخالف اجماع كا يہہ حديث بھى دال ہى اسپر كہ اجماع امت كا معصوم
ہى خطا سى واخرج عن ابى مالك الاشعرى قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ان الله عز وجل اجاركم
من ثلث خلال ان لا يدعو عليكم نبيكم فتهلكوا جميعكم وان لا يظهر اهل الباطل على اهل الحق وان لا تجتمعوا
على ضلالة رواه ابو داود واخرج عن عمرو بن قيس ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال ان الله وعدنى فى
امتى ان لا يجمعهم على الضلالة ذكره فى المشكوة فى باب سيد المرسلين وقال فى كشف البزدوى فى باب حكم الاجماع
قوله قال النبى صلى الله عليه وسلم لا تجمع امتى على الضلالة وتقرير هذا الدليل هذا ان الروايات تظاهرت
عن رسول الله صلى الله عليه وسلم بعصمة هذه الامة عن الخطاء بالفاظ مختلفة على لسان الثقات من الصحابة
كعمر وابنه وابن مسعود وابى سعيد الخدرى وانس بن مالك وابى هريرة وحذيفة بن اليمان وغيرهم رضى الله عنهم
مع اتفاق المعنى كقوله عليه السلام لا تجتمع امتى على خطاء لا تجتمع امتى على ضلالة سألت ربى ان لا يجمع امتى

على ضلالة فاعطافه لم يكن الله ليجمع امتي على ضلالة انتهى وقال التفتازاني في التلويح والجمهور على انه لا يجوز الاجماع
الا عن سند من دليل او امارة لان عدم السند يستلزم الخطا اذ الحكم في الدين بلا دليل خطا ويمتنع اجماع الامة على الخطا وايضا
اتفاق الكل من غير داع يستحيل عادة انتهى يعني ان مذهب الجمهور ان لا يكون الاجماع الا عن سند لان اتفاق الامة على حكم
شرعي من غير داع الى سند محال ولان اجماع الامة على الخطا ممتنع عند الجمهور حتى اقر به مصنف المعيار في كتابه المطبوع في مطبع
الدهر في دراسات اللبيب في الدراسة الثامنة حيث قال ان اهل الاجماع معصومون في اجماعهم عن الخطا المجرد لا اجماع عند جمهور
علماء الامة انتهى وقال التفتازاني في صدر التلويح شرح التوضيح تحت قوله اصول الفقه الكتاب والسنة والاجماع والقياس
ووجه ضبطه ان الدليل الشرعي اما وحي او غيره والوحي ان كان متلوا فالكتاب والا فالسنة وغير الوحي ان كان قول كل
الامة من عصر فالاجماع والا فالقياس او ان الدليل ما يصل الينا من الرسول عليه السلام اولا والاول ان تعلق بنظمه الاعجاز
فالكتاب والا فالسنة والثاني ان شرط عصمة من صدر عنه فالاجماع والا فالقياس انتهى پس ثابت ہوا نصوص شرعیہ اور مذہب اہل سنت
وجماعت سے کہ اجماع امت کا امر دینی میں واجب العمل اور خطا سے معصوم ہے پس جبکہ ثابت ہوا ماذکر سے کہ اجماع امت کا امور شرعیہ میں واجب العمل
اور خطا سے معصوم ہے تو قول مصنف معیار کا کہ منعقد ہونا اجماع امت کا خطا پر جائز ہے باطل ہوا پس دونو دعوی مصنف معیار کی النوادر
باطل ہوئی اسواسطے کہ یہہ دونو دعوی مصنف معیار کی حقیقت میں دعوی واحد ہے وہ یہہ ہے کہ منعقد ہونا اجماع امت کا خطا پر جائز ہے
اور خطا سے معصوم نہیں ہے لہذا جبکہ ثابت ہوا کہ اجماع امت کا امر دینی میں واجب العمل ہے اور خطا سے معصوم ہے تو دونو دعوی مصنف
معیار کی کہ اجماع امت کا خطا پر درست ہے اور جبتک سند مسئلہ اجماعیہ کی معلوم نہو تو وہ اجماع مثل اجماع کفار کی ہے باطل ہوئی پوشیدہ نرہی
کہ جبکہ ثابت ہوا کہ اجماع امت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کا خطا پر ممتنع ہے اور خطا سے معصوم تو وقت انعقاد اجماع کی سند یعنی داعی کا ہونا
ضرور ہوا کیونکہ حکم بغیر سند کی خطا ہے اور اجماع امت کا خطا پر ممتنع ہے پس ضرور ہوا کہ وقت انعقاد اجماع کی سند ضرور ہوگی لہذا اس سند
کو داعی کر تعبیر کرتی ہیں کتب اصول میں قال في نور الانوار شرح المنار ثم انهم اختلفوا في الاجماع هل يشترط في انعقاده ان يكون
له داع مقدم عليه من دليل ظني او منعقد بجماعة بلا دليل باعث عليه بالهام وتوفيق من الله تعالى بان يخلق فيهم علما
ضروريا ويوفقهم لاختيار الصواب فقيل لا يشترط له الداعي والاصح انه لا بد له من داع على ما قال المصنف رح انتهى وقال
في كشف البزدوي واعلم ان عند عامة الفقهاء والمتكلمين لا ينعقد الاجماع الا عن مأخذ ومستند لان اختلاف الاراء
يمنع عادة من الاتفاق على شيء الا عن سبب يوجبه ولان القول في الدين بلا دليل خطا اذ الدليل هو الموصل الى الحق فاذا
فقد لا يتحقق الوصول اليه فلو اتفقوا على شيء بغير دليل لكانوا مجمعين على الخطا وذلك قادح في الاجماع واجاز قوم انعقاد الاجماع
لا عن دليل بان يوفقهم الله تعالى لاختيار الصواب ويلهمهم الى الرشد انتهى وقال في التلويح قوله واما الخامس ففي السند
والناقل جمعهما في بحث واحد لانهما سببان فالاول سبب لثبوت الاجماع والثاني سبب ظهوره والجمهور على انه لا يجوز الاجماع الا
عن سند من دليل او امارة لان عدم السند يستلزم الخطا اذ الحكم في الدين بلا دليل خطا ويمتنع اجماع الامة على الخطا
وايضا اتفاق الكل من غير داع يستحيل عادة انتهى يعني ان مذهب الجمهور ان لا يكون الاجماع الا عن داع لان اتفاق جميع الامة
على حكم شرعي من غير داع من دليل محال شرعا وعادة وقال في مسلم الثبوت لا اجماع الا عن مستند على المختار لنا اولا ان
الفتوى بلا دليل شرعي حرام وثانيا يستحيل عادة اتفاق الكل بلا داع انتهى وقال في المنار والداعي قد يكون من اخبار الاحاد
او القياس انتهى ومثله في البزدوي وغيره من كتب الاصول لیکن یہہ داعی اول متفق علیہ ہے اور ثانی نزدیک جمہور کی ہے قال التفتازاني
في التلويح ثم اختلفوا في السند فذهب الجمهور الى انه يجوز ان يكون قياسا وذهب الشيعة وداود الظاهري ومحمد بن جرير الطبري
الى المنع من ذلك واما جواز كونه خبر واحد فمتفق عليه كذا في عامة الكتب انتهى وقال في مسلم الثبوت جاز ان يكون المستند
قياسا خلافا للظاهرية انتهى پس ظاہر ہوا ماذکر سے کہ یہہ قاعدہ مصنف معیار کا کہ سند اسکی قرآن یا حدیث سے بنائی جاوی تو وہ اجماع خطا نہ ہی
مثل اجماع کفار کی غلط محض ہے کیونکہ سند اجماع کی قیاس بھی ہوتا ہے جیسا کہ گذرا اور یہہ بھی معلوم ہوا کہ نقل کرنا مصنف معیار کا تلویح اور مسلم سے اول
عبارت کو اور چھوڑ دینا جملہ اخیرہ کو یعنی جملہ اتفاق الکل من غیر داع یستحیل عادۃ خیانت فی الدین ہے وعلی ہذا القیاس فی الباقی اور یہہ بھی معلوم ہوا کہ سمجھنا
مصنف معیار کا سند اجماع کو بایں معنی کہ جبتک بنائی جاوی ہم لاحقین کو سند اجماع سابقین کی تو وہ اجماع خطا پر ہے مثل اجماع اون کفار کی کہ جنکی حق
میں آیۃ وجدنا علیہ اباءنا کی نازل ہوئی ہے غلطی فاحش ہے بلکہ دال جہل مرکب پر ہے یا خیانت فی الدین ہے اور یہی معلوم ہوا کہ قاعدہ مصنف معیار کا کہ جو

اجماع کہ سند اسکی مستدل بالاجماع کو مسلم عند المخالف معلوم نہین ہی تو وہ اجماع مثل اجماع ادن کفار کی ہی جنکی حق مین آیت ما وجدنا علیہ اباءنا کی نازل
ہوئی تھا مخالف نصوص شرعیہ اور علما کی ہی جیسیکہ اور ہرگز نہ اہلا ہمنی نہین دیکھا کتب اہل سنت وجماعت مین کسی شخصکو کہ وہ کہی کہ یہہ اجماع باطل ہی
کیونکہ سند اس اجماع کی ہمکو معلوم نہین ہی بلکہ یہہ دیکھتی ہین کہ اجماع کو ناسخ حدیث کا قرار دیتی ہین کما قال الامام النووی الشافعی المحدث فی شرح
مسلم فی باب الجمع بین الصلوتین ھو حدیث منسوخ دل الاجماع علی نسخہ انتھی حتی قال امام مصنف المعیار فی الدراسۃ
الثامنۃ قال اھل الاصول قاطبۃ بوجوب نسخ الحدیث بالاجماع انتھی لکن معناہ ان الاجماع یدل علی وجود خبر یقع بالنسخ
کما صرح بہ العسقلانی فی شرح نخبۃ الفکر حیث قال واما الاجماع فلیس بناسخ بل یدل علیہ انتھی فوقع التطبیق بین اھل
الاصول واھل الحدیث ان اگر کلام کرتی ہین اجماع مین تو ناقلین اجماع کرتی ہین اور اس بحث کو مثل ناقلین حدیث کی حکم دیتی ہین کما قال فی التوضیح
واما انہ نقل بما ذکرنا فی نقل السنۃ انتھی ومثلہ فی غیرہ من کتب الاصول بہذا نقل کرنا ابن حزم کا اجماع اوپر منع تقلید کی کہ مصنف
معیار نے ذکر کیا اپنی معیار مین سند پکڑنا ہی معقول نہین کیونکہ وہ نہین ہی اہل سنت وجماعت سی بلکہ وہ ظاہری مبدع داعی مذہب اپنی کا ہی پس
معلوم ہوا ذکر کا کہ اجماع امت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کا واجب العمل ہی اور خطا پر ممتنع ہی اور خطا سی معصوم ہی ساتھ نصوص شرعیہ کی نزدیک
قائلین اجماع کی یعنی نزدیک اہل سنت وجماعت کی اور جو کچھہ مصنف معیار نے کہا اور لکھا اپنی معیار مین وہ غلط اور مخالف ہی اہل سنت وجماعت کی
اور یہہ ہی معلوم ہوا ذکر سی کہ مصنف معیار نے مسئلہ اجماع کا مثل فصل کی ہی لیکن چونکہ ظاہر مین سنی اللباس ہی اسواسطی انکار کو اس لباس مین ادا
کیا **عقیدہ سابعہ مصنف معیار کا** یہہ ہی کہ قیاس بدعت حقیقی یعنی ضلالت ہی جیسا کہ اپنی معیار کی
بحث تقلید مین فرمایا ہست ثواب عبادات احیا برای اموات بخلاف نیابت در عبادات مالیہ وترویج مسائل قیاسیہ وکشفیہ از قبیل بدعت
حقیقیہ است انتہی پس پہلا جملہ مصنف معیار کا موافق مذہب معتزلہ کی ہی نہ اہل سنت وجماعت کی کیونکہ پہلا جملہ صریح ہی اسمین کہ ثواب عبادات بدنیہ کا
مطلقا اور ثواب عبادات مالیہ کا بغیر نیابت کی میت کو نہین پہنچتا سو یہہ موافق مذہب معتزلہ کی ہی نہ مذہب اہل سنت وجماعت کی کیونکہ دعا عبادت
بدنیہ ہی اور ایصال ثواب دعا کا مجمع علیہ اہل سنت وجماعت کا ہی اور اسیطرح ایصال ثواب عبادات مالیہ کا بھی مجمع علیہ اہل سنت وجماعت کا خواہ نیابت
ہووے یا نہو اور باقی ثواب عبادات بدنیہ کا مثل قرآن وغیرہ کی نزدیک ائمہ ثلثہ ابو حنیفہ اور مالک اور احمد بن حنبل اور جمہور علما رضی اللہ تعالی عنہم کی
ثابت ہی بلکہ اسمین اجماع منقول ہی جیسا کہ مولوی محمد اسحاق دہلوی رحمہ اللہ نی مائۃ المسائل مین فرمایا جواب در رسیدن ثواب عبادت بمیت دو مذہب است
یکی مذہب معتزلہ وآن اینست کہ ثواب اعمال بدنی باشد یا مالی بلکہ دعا نیز نمیرسد واین مذہب مردود است ودوم آنکہ ثواب اعمال بدنی باشد یا مالی ہر دو
باموات میرسد این مذہب امام اعظم واحمد وجمہور است انتہی اور فرمایا قاضی ثناء اللہ پانی پتی رحمۃ اللہ علیہ نی تذکرۃ الموتی مین چون ثابت شد کہ ثواب عبادات
بدنی مانند نماز وروزہ وحج وعبادات مالیہ از صدقہ وعتق وکندن چاہ بمیت میرسد لہذا جمہور فقہا حکم کردہ اند کہ ثواب قراءۃ قرآن واعتکاف
وغیرہ بمیت میرسد وقال ابو حنیفۃ ومالک واحمد وحافظ شمس الدین بن عبد الواحد گفتہ از قدیم در ہر شہر مسلمانان جمع
میشوند وبرای اموات قرآن میخوانند پس اجماع شد انتہی اور فرمایا جلال الدین سیوطی شافعی صاحب تفسیر جلالین نی شرح صدور فی احوال الموتی و
القبور مین **فصل فی قراءۃ القرآن للمیت** اختلف فی وصول ثواب القراءۃ للمیت فجمہور السلف والائمۃ الثلثۃ علی
الوصول وخالف فی ذلک امامنا الشافعی رض وان المسلمین مازالوا یجتمعون فی کل عصر ویقرءون القرآن من غیر نکیر
فکان ذلک اجماعا ذکرہ الحافظ شمس الدین الحنبلی انتھی اور کہا ہدایہ اور زیلعی اور حلبی اور بحر الرائق وغیرہ مین کہ مآل سبکا واحد ہی اور
الفاظ اس عبارت کی الفاظ ہدایہ کی ہین والاصل فی ھذا الباب ان الانسان لہ ان یجعل ثواب عملہ لغیرہ عند اھل السنۃ
والجماعۃ صلوۃ او صدقۃ او صوما او غیرھا انتھی اور کہا شیخ الاسلام عینی رحمہ اللہ نی شرح ہدایہ مین باب الحج عن الغیر مین ومما
یدل علی ھذا الاصل ان المسلمین مازالوا فی کل مصر یقرءون القرآن ویھدون ثوابہ ولا ینکر ذلک منکر فکان اجماعا
عند اھل السنۃ والجماعۃ انتہی اور کہا امام نووی رحمہ اللہ نی شرح مسلم کی کتاب الوصیۃ مین وفیہ ان الدعاء یصل ثوابہ الی المیت
وکذلک الصدقۃ وھما مجمع علیہما انتھی پس ثابت ہوا ذکر سی کہ مصنف معیار مخالف ہی مجمع علیہ اہل سنت وجماعت کی بلکہ مخالف ہوئی
اپنی مخدوم استاد ان شاہ عبد العزیز صاحب کی بھی کیونکہ وہ اسکی تصریح فرماتی ہین اپنی تفسیر عزیزی مین فرمایا سورۃ انشقت مین وہمین وارد است
کہ مردہ در حالت مانند غریق است کہ انتظار فریاد رسی می برد وصدقات وادعیہ وفاتحہ درینوقت بسیار بکار او می آید وازینجا است کہ بنی آدم تا یکسال
علی الخصوص تا یکچلہ بعد موت درین نوع کوشش تمام می نمایند انتہی اور فرمایا عبس وتولی مین وآثار این عالم از صدقات وفاتحہ وتلاوۃ قرآن مجید
جو [illegible] نیز از بیت المقدس ہی شود مشہور است نافع می شود انتہی پس معلوم ہوا ذکر سی کہ مصنف معیار فقط مخالف اہل سنت وجماعت کی

نہین کی بلکہ مخالف اپنی اوستاد اوستادان شاہ عبدالعزیز صاحب اور مولوی اسحاق صاحب رحمہما اللہ کی ہی اور جملہ اخیرہ موافق مذہب ابن
حزم ظاہری کا کی فرمایا نہ موافق اہل سنت جماعت کی بابت بعد اکمانہ منعقد کرکی قیاس کو رد کیا ہی جیسا کہ اپنی کتاب محلی مین فرمایا باب ابطال
القول بالرای والقیاس لا یحل القول بالقیاس فی الدین ولا بالرای لان اللہ تعالی امر بالرد عند التنازع الی کتابہ ورسولہ
فمن رد الی قیاس فقد خالف امر اللہ المعلق بالایمان وقول اللہ تعالی ما فرطنا فی الکتاب من شیء وقول اللہ تعالی الیوم اکملت
لکم دینکم وقولہ تعالی ونزلنا علیک الکتاب تبیانا لکل شیء ابطال للقیاس والرای انتھی اور کہا امام مصنف معیار شاہ ولی اللہ
صاحب نی کتاب مسمی بالانصاف مین کہ وہ مصنف معیار کی دستاویز دن رات کا اور صحیفہ کملا ہی والظاہری من لا یقول بالقیاس ولا باثار
الصحابۃ والتابعین کداؤد وابن حزم انتھی اور مصنف معیار کی نزدیک وہ بہت بڑا رہنما ہی حتی کہ اوسکی حق مین انہ اسوہ اور صفوہ اور زبدہ
اور امام اور حافظ ارشاد فرماتی ہین جیسا کہ کہا اپنی معیار کی بحث تقلید مین صفوۃ المحدثین امام ابن حزم نی فرمایا ہی کہ صحابہ اور تابعین اور تبع تابعین
کا اجماع اسپر ہوا کہ التزام ایک مذہب معین کا نہ چاہیی پھر جو کوئی ایسا التزام کری تو اوسنی مخالفت کی اجماع کی انتہی اور دوسری جا فرمایا اسوۃ المحققین
زبدۃ المحدثین حافظ ابو محمد ابن حزم نی اس قسم کی تقلید کو حرام فرمایا ہی انتہی حال آنکہ قیاس ایک رکن ہی ارکان اربعہ دین کا جیسا کہ کتب اصول فقہ ائمہ اربعہ
مین ہر کتاب صغیر و کبیر مین مذکور ہی حتی کہ شاہ عبدالعزیز کہ وہ استاد استادان مصنف معیار کی ہین حدیث وغیرہ مین وہ بھی مصرح اسکی ہین فرمایا
شاہ صاحب نی تفسیر عزیزی مین بسم اللہ الرحمن الرحیم الم ذلک الکتاب دراینجا باید دانست کہ اصول احکام دین چہار چیز است کتاب و سنت
و اجماع و قیاس انتہی اور فرمایا تحفہ اثنا عشریہ مین کید دہم آنست کہ گویند اہل سنت خود را شارع میدانند و دراین چیز را کہ خدا تعالی اذن نداده
است بہ عقل خود شرع می سازند یعنی قیاس را ہم دلیل شرعی میدانند و بدان اثبات احکام میکنند و این طعن ایشان در حقیقۃ بائمہ اہل بیت
راجع است زیرا کہ زیدیہ و اہل سنۃ قاطبۃ قیاس را از اہل بیت روایت می کنند بلکہ طریق قیاس را از جناب ایشان اموختہ اند بحیث صحت روایات
قیاس از اہل بیت ابو نصر ہبۃ اللہ کہ از امامیہ است بحجت قیاس قائل شدہ و اتباع او نیز ہمین رفتہ اند و شارع مبادی الاصول حلی باوصف فرط تشیع
اعتراف نمودہ کہ در زمانہ صحابہ بقیاس جاری بود و اجازت باقر و صادق و زید شہید ابو حنیفہ را بقیاس انشاء اللہ تعالی منقول خواہد شد و دلائل تجویز
قیاس و ابطال اقوال منکرین در کتب اصول اہل سنت باید دید انتہی قال الامام عبد الوہاب الشعرانی فی المیزان لم یزل الائمۃ کلہم یعملون
بالقیاس فی الاحکام الی وقتنا ھذا من غیر نکیر حیث لم یجدوا دلیلا فی المسئلۃ نصا بل جعلوا احد الادلۃ الشرعیۃ
کما تقدم انتھی وقال القاضی البیضاوی فی صدر منہاج الاصول والدلیل المتفق علیہ بین الائمۃ الکتاب والسنۃ
والاجماع والقیاس انتھی اور پوشیدہ نرہی کہ تمسک ابن حزم کا ساتہ آیت الیوم اکملت لکم دینکم بالکتاب والسنۃ والاجماع
والقیاس اور تمسک ساتہ آیت ما فرطنا فی الکتاب من شیء کی باطل ہی کیونکہ اگر مراد کتاب سی لوح محفوظ ہی تو ظاہر ہی کہ یہ تمسک باطل ہی
اور اگر مراد کتاب سی قرآن شریف ہی جو نازل ہی آنحضرت پر تو معنی اسکی بعینہ معنی آیت ونزلنا علیک الکتاب تبیانا لکل شیء کی ہین
اور جواب تمسک آیت ونزلنا علیک الکتاب تبیانا لکل شیء کا یہہ ہی کہ معنی اس آیت کی یہہ ہین نزلنا علیک الکتاب تبیانا لکل شیء
بالکتاب والسنۃ والاجماع والقیاس لان القیاس عندھم مظہر الحکم لا مثبتہ لان القیاس عندھم تعدیۃ الحکم
من الاصل الی الفرع لعلۃ متحدۃ فلو سلم ذلک فیھا ولا لزم ان لا یکون غیر القرآن حجۃ اصلا وھو باطل باتفاق
اھل الاسلام فثبت انہ تبیان لکل شیء بالکتاب والسنۃ والاجماع والقیاس وھذا ھو المقصود ومن الادلۃ الدالۃ
علی حجۃ القیاس ما روی عن معاذ بن جبل ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لما بعثہ الی الیمن قال کیف تقضی اذا
عرض لک قضاء قال اقضی بکتاب اللہ قال فان لم تجد فی کتاب اللہ قال فبسنۃ رسول اللہ قال فان لم تجد فی سنۃ
رسول اللہ قال اجتہد برأیی ولا آلو قال فضرب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علی صدرہ وقال الحمد للہ الذی وفق
رسول رسولہ بما یرضی بہ رسولہ رواہ الترمذی واخرج عن عبد اللہ بن عمرو قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
العلم ثلثۃ آیۃ محکمۃ او سنۃ قائمۃ او فریضۃ عادلۃ وما سوی ذلک فھو فضل رواہ ابو داؤد وابن ماجۃ
ای کتاب غیر منسوخ وحدیث صحیح وقیاس مساو لھما فی العمل علی وفق حدیث معاذ بن جبل اب غور کرنیکا مقام ہی کہ مصنف
معیار نی مسائل قیاس کو یون اوڑایا کہ بدعت حقیقی یعنی ضلالت ہین اور مسائل اجماعیہ کو یون اوڑایا کہ ہر اجماع خطا پر ہی مثل اجماع کفار
کی جبتک سند اوسکی مستدل بالاجماع کو مسلم عند المخالف معلوم نہووی اور مسائل اختلافیہ مابین اہل اسلام کو یون اوڑایا کہ کل پہر اسپر اور پچہلی پہر
اوسکی ضد پر عمل کرنا درست ہی پس حاصل ان قواعد ثلثہ یعنی رابعہ اور خامسہ اور سادسہ مصنف معیار کا یہہ ہوا کہ کوئی شخص مکلف نہین ہی

سوای اون مسئلہ اجماعیہ کی کہ سند اوسکی قرآن یا حدیث سی مسلم عند المخاطب مستدل بالاجماع کو معلوم ہووی اور اگر قاعدہ ثانیہ مصنف معیار کا
[illegible] جاوی ساتھ ان قواعد ثلثہ مصنف معیار کی تو حاصل کلام کا یہہ ہوگا کہ کوئی شخص مکلف نہین سوای اوس مسئلہ اجماعیہ کی کہ سند اوسکی
فقط قرآن یا حدیث صحیح متصل مسلسل ہی مسلم عند المخالف مستدل بالاجماع کو معلوم ہووی اگر قواعد ثلثہ یعنی اولی اور ثانیہ اور ثالثہ
[illegible] کو لحاظ کیا جاوی تو ثبوت نبوت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کا متعذر ہی اور منکرین نبوت رسول خدا کو دلیل محکم ہی لیکن تابعان مصنف
معیار پر [illegible] اہل اسلام پر لیکن اسمین کچہہ خوف نہین کیونکہ دین رسول مقبول کا ہمیشہ غالب ہی گا کیونکہ فرماتا ہی اللہ تعالی یریدون ان
لیطفئوا نور اللہ بافواہہم واللہ متم نورہ ولو کرہ الکافرون

عقیدہ ثامنہ مصنف معیار کا

یہہ ہی کہ واسطی رواج دینی اپنی قاعدہ اور مسئلہ کی لئی جہوٹی حوالی کتب اہل سنت کی درست ہین واسطی تسلی خاطر عوام اور جہلا کی اور اسطرح
حوالہ کہین بڑہا دینا اور کہین گہٹا دینا اپنی مطلب بنانی کی لئی یعنی کہین بڑہا دینا اور کہین گہٹا دینا اسواسطی کہ اگر نہ بڑہاتی یا نہ گہٹاتی تو حاصل
مطلب اوسکا اس عبارت سی ثابت نہین ہوسکتا اور بن نہین سکتا اس غرض کی لئی مصنف معیار کہین بڑہا دیتا ہی اور کہین گہٹا دیتا ہی موافق
غرض اپنی کی اور یہہ تصریح اسواسطی کردی ہی ہمنی کہ بغیر اس غرض کی مختصر کرنی لانا عبارات کا عادت علماء کی ہی نہ اس غرض کی واسطی بلکہ
محض اختصار کی لئی یہہ ہی فرق درمیان اختصار کی اور درمیان گہٹانی اور بڑہانی مصنف معیار کی اما قسم اول مصنف معیار کا یعنی
جہوٹی حوالی دینی پس جیسکہ اپنی کتاب فضل البضاعۃ فی حقیقۃ الشفاعۃ مین ارشاد فرمایا ہی لہذا در کتب عقائد و فقہ می نویسند کہ الاصرار
بالصغیرۃ کبیرۃ والاصرار بالکبیرۃ اشد المعصیۃ کفر وکذا استحسان المعصیۃ واستخفاف الشریعۃ کفر
انتہی پس قول اونکا والاصرار بالکبیرۃ اشد المعصیۃ کفر مشتبہ ہی اور قول اونکا وکذا استحسان المعصیۃ واستخفاف الشریعۃ کفر مشتبہ ہی
یعنی استحسان معصیۃ اور استخفاف شریعت کا کفر ہی جیسا کہ اصرار گناہ کبیرہ پر کفر ہی اور پر ظاہر ہی اہل سنت اور جماعت پر کہ یہہ عبارت
یعنی الاصرار بالکبیرۃ اشد المعصیۃ کفر کسی کتاب اہل سنت و جماعت مین نہین ہی نہ کسی کتاب فقہ مین ہی ورنہ کسی کتاب عقائد مین بلکہ یہہ عقیدہ
یعنی الاصرار بالکبیرۃ اشد المعصیۃ کفر کسی اہل اسلام کا نہیں ہی کیونکہ مذاہب اہل اسلام کی اس مسئلہ مین تین ہین ایک مذہب خوارج کا ہی وہ یہہ ہی
کہ مرتکب معصیت کافر ہی خواہ وہ معصیت صغیرہ ہو یا کبیرہ خواہ اوسپر اصرار ہو یا نہو اور دوسرا مذہب معتزلہ کا ہی وہ یہہ ہی کہ مرتکب گناہ
کبیرہ کا نہ کافر ہی نہ مؤمن خواہ اوسپر اصرار ہو یا نہو اور تیسرا مذہب اہل سنت و جماعت کا ہی وہ یہہ ہی کہ مرتکب کبیرہ کا مؤمن ہی نہ کافر اگرچہ وہ
اوسپر مصر ہو جیسا کہ کہا عقاید نسفی مین والکبیرۃ لا تخرج العبد المؤمن من الایمان ولا تدخلہ فی الکفر انتہی اور یہہ قول
نسفی کا منقولہ اہل سنت و جماعت کا ہی جیسا کہ خود نسفی نی صدر اس کتاب مین فرمایا قال اہل الحق الخ اور کہا علامہ تفتازانی نی شرح عقائد
نسفی مین اس قول کی شرح مین ولنا الثالث اجماع الامۃ من عصر النبی صلی اللہ علیہ وسلم الی یومنا ہذا بالصلوۃ علی
من مات من اہل القبلۃ من غیر توبۃ والدعاء والاستغفار لہم مع العلم بارتکابہم الکبائر بعد الاتفاق علی ان
ذلک لا یجوز لغیر المؤمن انتہی اور کہا امام ابو حنیفہ نی فقہ اکبر مین لا نکفر مسلما بذنب من الذنوب وان کانت کبیرۃ
اذا لم یستحلہا انتہی اور کہا امام نووی نی شرح مسلم کی باب شفاعت مین ففیہ دلالۃ لمذہب اہل الحق ان من مات غیر
مشرک باللہ تعالی لم یخلد فی النار وان کان مصرا علی الکبائر وقد تقدمت دلائلہ وبیانہ فی مواضع کثیرۃ انتہی اور کہا امام
نووی نی شرح مسلم مین کتاب الایمان کی باب تحریم ایذاء الجار مین ان مذہب اہل الحق ان من مات علی التوحید مصرا علی الکبائر
فہو الی اللہ تعالی ان شاء عفی عنہ وادخلہ الجنۃ اولا وان شاء عاقبہ ثم ادخلہ الجنۃ انتہی اور کہا ملا علی قاری نی
شرح فقہ اکبر کی فصل القراءۃ فی الصلوۃ مین فترک الطاعات کلہا وارتکاب السیئات بأسرہا لا تخرج المؤمن من الایمان
عند اہل السنۃ والجماعۃ خلافا للخوارج والمعتزلۃ انتہی پس معلوم ہوا ماذکر سی کہ مصنف معیار نی مخالفت فقط اہل سنت و
جماعت کی نہیں کی بلکہ جمیع اہل اسلام کی مخالفت اختیار فرمائی اور ایک مذہب بعد بارہ سو برس کی سنہ ہجری سی اختیار کیا اور واسطی
تسلی خاطر جہلا کی اور عوام کالانعام کی منسوب طرف کتب فقہ اور عقاید کی کردیا کیونکہ یہہ مسئلہ بغیر اسکی رواج نہ پاتا اما قسم ثانی یعنی کہین
بڑہا دینا پس ثبوت غرض اور مطلب کی لئی پس جیسا کہ زاید کیا [illegible] معیار مین لفظ بغیر تعیین کا عبارت منیہ مین اور عبارت معیار کی یہہ ہی
در کتاب منیہ کہ در اصول فقہ بمذہب حنفی مثل آن تا این زمان تالیف نگشتہ در منیہ آن از امام قرافی نقل کردہ ترجمہ اش اینست کہ اجماع منعقد
است برآنکہ ہر کہ اسلام آورد برای او روا است تقلید ہر مجتہد کہ بخواہد بغیر [illegible] غیر [illegible] حال آنکہ اصل عبارت قرافی کی اسطرح ہی کما
قال جلال الدین السیوطی فی جزیل المذاہب وعبد الوہاب الشعرانی فی المیزان وغیرہما قال القرافی انعقد الاجماع

علی من اسلم فله ان یقلد من شاء من العلماء من غیر حجر انتھی زقانی عبد العلی فی رسائل الاركان سلم فی الحاشیة قال القرافی انعقد الاجماع علی ان من اسلم فله ان یقلد من شاء من العلماء من غیر حجر انتھی پس معلوم ہوا کہ یہ چالاکی مصنف معیار کی ہی ہے عبارت قرافی اور منیہ کی اور زیادہ کیا ہی اپنی معیار میں لفظ علی التعیین کہ عبارت شاہ ولی اللہ میں اور عبارت معیار کی یہہ ہی چنانچہ شاہ ولی اللہ عقد الجید میں فرماتی ہیں اعلم ان تقلید المجتھد علی وجھین واجب وحرام فاحدھما ان یکون من اتباع الروایة ولو دلالة وتفصیله ان الجاھل بالکتاب والسنة لا یستطیع التتبع ولا الاستنباط فکان وظیفته ان یسال فقیھا ما حکم رسول اللہ صلی اللہ علیه وسلم فی مسئلة کذا وکذا بلا تعیین فاذا اخبره اتبعه سواء کان ماخوذا من صریح النص او مستنبطا منه او مقیسا علی المنصوص فکل ذلك راجع الی الروایة انتھی حال آنکہ عبارت شاہ ولی اللہ کی عقد الجید میں بغیر لفظ بلا تعیین کی ہی جیسا کہ پوشیدہ نہیں واقفان عقد جید پر جو مکتوب ہی پہلی حوالہ مصنف معیار کی اور زیادہ کیا اپنی معیار میں لفظ والعصر کا حدیث بخاری اور مسلم میں اور کہا اور روایت ہی بخاری اور مسلم میں انس سی قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیه وسلم اذا ارتحل قبل ان تزیغ الشمس اخر الظھر الی وقت العصر ثم نزل فجمع بینھما فان زاغت الشمس قبل ان یرتحل صلی الظھر والعصر ثم رکب انتھی حال آنکہ اصل حدیث بخاری اور مسلم کی یوں ہی کان رسول اللہ صلی اللہ علیه وسلم اذا ارتحل قبل ان تزیغ الشمس اخر الظھر الی وقت العصر ثم نزل فجمع بینھما فان زاغت الشمس قبل ان یرتحل صلی الظھر ثم رکب اور

وجه چالاکی مصنف معیار کی یه هی کہ یہہ حدیث متفق علیہ ہی اور جبتک لفظ والعصر کا زاید نکیا جاوی قبل لفظ ثم رکب کی تو سند نہ ہوسکی گی کیونکہ پہلی جملہ یعنی جملہ کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا ارتحل قبل ان تزیغ الشمس اخر الظھر الی وقت العصر ثم نزل فجمع بینھما کا نص صریح ہی تاخیر ظہر میں پس یہہ جملہ دال اوپر جمع معنوی کی نہ ہوا اور دوسرا جملہ یعنی جملہ فان زاغت الشمس قبل ان یرتحل صلی الظھر ثم رکب کا صریح ہی اسمیں کہ آنحضرت اگر سوار ہوتی بعد زوال شمس کی تو نماز ظہر کی پڑھ کر سوار ہوجاتی پس اس جملہ نے بھی دلالت نہ کی اوپر جمع معنوی کی لہذا مصنف معیار نی لفظ والعصر کا زاید کردیا تو کہ یہہ حدیث متفق علیہ سند ہوجاوی جمع معنوی پر اور تمسکات مانعین کی یعنی تمسکات حنفیہ وغیرہم کی میں نی اپنی کتاب اربعین میں خوب بیان کئی ہیں کتاب اللہ اور احادیث رسول اللہ سی اما قسم ثالث یعنی کہیں کہیں کا گھٹا دینا اپنی غرض اور مطلب کی لئی پس کہا مصنف معیار نی اپنی معیار میں کہ حاصل اوسکا یہہ ہی کہ منعقد ہونا اجماع امت کا خطا پر مثل اجماع کفار کی جایز ہی جیسکہ عبارت اس حاصل کی اوپر گذرکی ہی اور پہر حوالہ دیا اسپر عبارة تلویح کا اور کہا عبارت تلویح کی نقل کیجاتی ہی والجمھور علی انه لا یجوز الاجماع الا عن سند من دلیل او امارة لان عدم السند یستلزم الخطأ اذ الحکم فی الدین بلا دلیل خطأ انتھی کلام مصنف المعیار اور حال یہہ ہی کہ تمام عبارة تلویح کی یہہ ہی والجمھور علی انه لا یجوز الاجماع الا عن سند من دلیل او امارة لان عدم السند یستلزم الخطأ اذ الحکم فی الدین بلا دلیل خطأ ویمتنع اجماع الامة علی الخطاء انتھی پس مصنف معیار نی جملہ اول کو نقل کیا اور اس جملہ اخیرہ کو یعنی جملہ یمتنع اجماع الامة علی الخطاء کو اوڑا دیا کیونکہ یہہ جملہ غرض مصنف معیار کی منافی تہا کیونکہ غرض مصنف معیار کی یہہ تہی کہ اجماع امت کا خطا پر مثل اجماع کفار کی جایز ہی اور یہہ جملہ دال ہی اسپر کہ اجماع امت کا خطا پر ممتنع اور محال ہی لہذا اس جملہ کو اوڑا دیا اور کہا مصنف معیار نی اپنی معیار کی بحث قلتین میں ترمذی کی یہہ اسناد ہی حدثنا ھناد نا عبدة عن محمد بن اسحاق عن محمد بن جعفر بن الزبیر عن عبید اللہ بن عبد اللہ بن عمر عن ابن عمر قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیه وسلم الحدیث اور راوی اسکی سب ثقہ اور صادق ہیں اما الاول فھو ثقة واما الثانی فھو ثقة ثبت والثالث صدوق والرابع ثقة والخامس ثقة والسادس وھو ابن عمر من الصحابة کل ذلك فی تقریب التھذیب اور ابوداود کی ایک اسناد تو یہہ ہی حدثنا ابن العلاء وعثمان بن ابی شیبة والحسن بن علی وغیرھم قالوا حدثنا ابو اسامة عن الولید بن کثیر عن محمد بن جعفر عن عبید اللہ بن عبد اللہ بن عمر عن ابیه الحدیث کہ یہہ سب راوی ثقات ہیں اما الاول ھو ثقة حافظ والثانی ای فی المذکور دون المرتبة ثقة حافظ والثالث ثقة حافظ له تصانیف والرابع اسمه حماد بن اسامة ومشھور بابی اسامة وھو ثقة ثبت والخامس صدوق والباقون مرذکوھم فی رجال الترمذی فان کل ذلك فی التقریب للعسقلانی اب سنو بیان اوڑانیکا پس مصنف معیار نی بحوالہ تقریب التھذیب کی سند اول میں کہا اما الاول فھو ثقة واما الثانی فھو ثقة ثبت والثالث صدوق یعنی ھناد اور عبدة ثقہ ہیں اور محمد بن اسحاق صدوق ہی اور حال یہہ ہی کہ کہا تقریب التھذیب میں محمد بن اسحاق بن یسار صدوق یدلس ورمی بالتشیع والقدر من الطبقة الخامسة انتھی پس مصنف معیار نی لفظ صدوق کا لیا اور لفظ یدلس ورمی بالتشیع والقدر کا اوڑا دیا اور سند دوسری میں کہا اما الاول ھو ثقة حافظ والثانی فی المذکور دون

المرتبۃ ثقۃ حافظ والثالث ثقۃ حافظ لہ تصانیف والرابع اسمہ حماد بن اسامۃ ومشہور بابی اسامۃ وھو
ثقۃ ثبت والخامس صدوق یعنی ابن العلا اور عثمان اور حسن یہ تینوں ثقہ اور حافظ ہیں اور چوتہا نام اوسکا حماد بن اسامہ ہی اور مشہور
ہی ساتہہ ابو اسامہ کی وہ ثقہ اور ثبت ہی اور پانچواں یعنی ولید بن کثیر صدوق ہی اور حال یہہ ہی کہ کہا تقریب التہذیب میں حماد بن اسامہ
ابو اسامہ مشہور بکنیتہ ثقہ ثبت ربما دلس وکان باخرہ یحدث من کتب غیرہ من کبار التاسعۃ انتہی پس مصنف معیار نے لفظ
ثقہ ثبت کو ذکر فرمایا اور ربما دلس وکان باخرہ یحدث من کتب غیرہ کو اوڑا دیا اور کہا تقریب میں الولید بن کثیر صدوق عارف بالمغازی
ورمی برای الخوارج من السادسۃ انتہی پس مصنف معیار نے لفظ صدوق کو ذکر فرمایا ولفظ رمی برای الخوارج کو اوڑا دیا اور وجہ
اوڑانیکی یہہ ہی کہ مصنف معیار نے جبکہ دیکہا کہ دارمدار حدیث قلتین کی اوپر محمد بن اسحاق اور ابو اسامہ عن ولید بن کثیر کی ہی اور یہہ مدلس
ہیں اور حدیث اونکی معنعن ہی یعنی ساتہہ لفظ عن کی اور حدیث معنعن مدلس کی غیر معتبر ہی باتفاق محدثین کی کما قال الامام النووی فی شرح
مسلم فی باب النہی عن اکل الثوم والبصل وقد اتفقوا علی ان المدلس لا یحتج بعنعنتہ انتہی تو ان الفاظ جرح کو اوڑا دیا تاکہ معلوم نہ ہوجاوی کہ حدیث
قلتین کی غیر مقبول ہی بالاتفاق کیونکہ وہ حدیث معنعن مدلس کی ہی قطع نظر باقی وجوہ جرح سی اور حدیث معنعن مدلس کی غیر مقبول ہی بالاتفاق
یہہ ہی مشتی نمونہ خرواری واندکی از بسیاری تصرفات مصنف معیار کی سی نقول اور عقائد میں پس معلوم ہوا قواعد اور عقائد مذکورہ مصنف معیار
کی سی کہ اہل سنت وجماعت کو ضروری احتراز کرنا تصنیف اور اعتبار مصنف معیار کی سی بحکم دلیل مذکور الصدر کی وما علینا الا البلاغ المبین

عقیدہ تاسعہ مصنف معیار کا یہہ ہی کہ ظلم کرنا حنفیہ خاص کر اور باقی اہل سنت وجماعت پر عموما باین طور کہ ترغیب
دینا اہل ہوا کی باین وجہ کہ کہیں اشارہ کرنا طرف اونکی قواعد اور اصول کی اور کہیں تصریح کرنی بجمیع مجلس شیطانیہ جیسا کہ مشت نمونہ گذرا اور کہیں
تعریف کرنی اونکی ائمہ اور محدثین کی اور کہیں اونکی کتاب طبع کرادینی اور یہہ کہنا کہ یہہ کتاب نہایت عمدہ اور مصنف اسکا بی بدل اور بی مثل ہی
اور نہایت محقق اور جامع چنانچہ واسطی نمونہ کی یہاں قدر قلیل ذکر کیا جاتا ہی سننا چاہئی یہہ جو مذکور ہوا شامل تہا جمیع اہل سنت وجماعت حنفی
مالکی شافعی حنبلی کو اور ظلم اور کیا ہی خاص حنفیہ پر وہ یہہ ہی کہ مصنف معیار نے امام اعظم کی نہ مناقب چہوڑی اور نہ تابعیت اور نہ مسائل
پہر اوسکی مقابل میں داود ظاہری کی ایسی تعریف کی معیار میں کہ مختصر الفاظ اوسکی یہہ ہیں داود اصفہانی مجتہد مستقل تہی اور امام مشہور تہی
اور ظاہری کر معروف تہی اور بڑی زاہد اور نفل گذار تہی اور ائمہ متبوعین سی تہی اور صاحب مذہب مستقل کی تہی اور بہت لوگ اونکی مقلد ہوئی جو کہ
ظاہر کر مشہور تہی اور منتہی ہوئی طرف داود کی ریاست علم کی شہر بغداد میں اور تہی وہ بڑی عقلمند اور داود ایک پہاڑ تہی پہاڑوں علم دین کی سی اور
اونکی محکمی نظر اور فراخی علم کی اور وفور بصیرت کا اور احاطہ اقوال صحابہ اور تابعین کا اور قدرت اوپر استنباط مسائل کی اسقدر تہی کہ اب متعذر ہی
انتہی حتی کہ مقلد اوسکی ابن حزم کو ساتہہ لفظ اسوۃ اور زبدہ اور امام اور حافظ کی ساتہہ یاد فرمایا ایک جگہ اسطرح فرمایا اسوۃ المحققین زبدۃ المحدثین
حافظ ابو محمد بن حزم اور دوسری جگہ اسطرح پر ارشاد کیا صفوۃ المحدثین امام ابن حزم انتہی ما فی معیارہ بیان اس اجمال کا یہہ ہی کہ امام اعظم کی
لئی تین امر کار دین کی ردسی فہم تہا ایک تو یہہ کہ حنفی اور شافعی اور مالکی اور حنبلی لوگ مناقب امام صاحب کی اپنی کتب میں بیان فرماتی ہیں جیسا کہ مشت
نمونہ از خروارے واندک از بسیاری ذکر ان مناقب کا بوجہ احسن ہو چکا ہی اور دوسری تابعی ہونا امام صاحب کا کہ جسکا ذکر بوجہ اتم واحسن ہی ہو چکا
ہی اور تیسری مسائل مذہب امام اعظم صاحب کی جو کتب حنفیہ میں مذکور ومسطور ہیں حتی کہ دو ثلث اہل اسلام کی اول امر سی آج تک اونکی مذہب پر
متعالی ہیں سو مصنف معیار نے مناقب امام کو یوں اوڑا دیا کہ یہہ جہوٹی تعریفیں ہیں اور سند صحیح متصل مسلسل سی ثابت نہیں ہیں پس قابل
اعتبار اور اعتماد کی نہ ہوئیں جیسا کہ یہہ عبارت اوپر مذکور ہو چکی ہی اور تابعیت کو باطل کیا پہر بطور تعریض کی فرمایا تابعی نہ ہوئی ہیں چاروں امام
برابر ہیں جیسا کہ یہہ عبارت بہی اوپر مذکور ہو چکی ہی اور مسائل امام صاحب کو یوں لیا کہ بعض مسائل کو اپنی زعم فاسد میں رد کیا اور باقی مسائل
کی حقمیں یوں فرمایا کہ باقی مسائل کو اوسپر قیاس کرو اور یہہ عبارت مصنف معیار کی یہہ ہی امید ہی کہ ان چند مسائل کو نمونہ تحقیق اہل حق
سمجہکر باقی مسائل کو بہی اسپر قیاس کرلیں انتہی سبحان اللہ مصنف معیار تو اہل حق ہو اور امام اعظم مخالف حق ہو فالی اللہ المشتکی اب غور
کرنی کی جاہی کہ امام اعظم کہ وہ امام ائمہ اہل سنت وجماعت کی ہیں حتی کہ شاہ عبد العزیز صاحب کہ پیران پیر اور استاد استادان مصنف معیار
کی ہیں حدیث دانی میں تصریح فرماتی ہیں اپنی کتاب تحفہ اثنا عشریہ کی آخر باب پنجم میں از رئیس الفقہاء اہل سنت وجماعت ابو حنیفہ کوفی رحمۃ اللہ
علیہ مرویست الخ باب یازدہم کی فصل اول میں فرمایا فقیہ اعظم اہل سنت ابو حنیفہ کوفی رحمۃ اللہ علیہ اور تحفہ کی کید شصت وہشتم میں فرمایا
بخلاف اہل سنت کہ مجتہدین ... بواسطہ علم خود از ائمہ کرام اخذ نمودہ اند بشہادۃ ایشان وباجازت ایشان فتوی دادہ واجتہاد کردہ مثل امام
... وامام مالک کہ شاگرد ... حضرت امام جعفر صادق اند وحضرت درحق این ہر دو بشارتہا فرمودہ اند چنانچہ در مقام خودہ مذکور شود انتہی ...

یازدہم مین فرمایا اگر روایات اہل سنت را در بن باب اعتبار نکنند روایات ائمہ البنیہ قبول ہست روی ابو المحاسن بن علی باسنادہ قال
دخل ابو حنیفہ علی ابی عبد اللہ علیہ السلام فلما نظر الیہ الصادق قال کانی انظر الیک وانت تحیی سنۃ جدی بعد ما
اندرست وتکون مفزعا لکل ملهوف وغیاثا لکل مهموم بک یسلک المتحیرون اذا وقفوا وتهدیهم الی واضح الطریق
اذا تحیروا فلک من اللہ العون والتوفیق حتی یسلک الربانیون بک الطریق انتهی اور شاہ ولی اللہ دہلوی کہ وہ والد شاہ عبد العزیز
دہلوی کی ہین اور پیر پیران اور استاد استادان مصنف معیار کی ہین کتاب فیوض الحرمین فرماتی ہین عرفنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم ان فی المذهب الحنفی طریقۃ انیقۃ هی اوفق الطرق بالسنۃ المعروفۃ التی جمعت ونقحت فی زمان البخاری و
اصحابہ انتهی حال اوسکا تو مصنف معیار نی یہہ کیا کہ نہ مناقب اوسکی چہوڑی اور نہ تابعیت اوسکی چہوڑی اور نہ مسائل اوسکی ہم چہوڑی
اور داؤد ظاہری کہ وہ امام ائمہ اہل بدعت کا ہی اوسکی یہہ تعریف کی کہ وہ بڑا عابد زاہد ہی اور نفل گذار اور بہار علم دین کا اور مجتہد مستقل باینطور
کہ اونکی محکمی نظر اور فراخی علم اور وفور بصیرت اور احاطہ اقوال صحابہ اور تابعین پر اور قدرت استنباط مسائل دین پر یہہ سب کچہہ اسقدر تہا کہ اب
متعذر ہی اور تابع اور مقلد اوسکی کو اسوۃ المحققین اور صفوۃ المحدثین اور امام دین اور حافظ حدیث فرمایا جیسا کہ گذرا اب غور کرو کہ امام
اعظم سی یون نفرت دلائی کہ جب مسائل نماز مین جو کہ دن رات متداولہ بین خواص وعوام کی ہین ٹہیک نہین تو باقی مسائل مین کیا ٹہیک ہوگا
لہذا خاتمہ اپنی معیار مین کہدیا کہ ان چند مسائل کو نمونہ تحقیق اہل حق سمجہہ کر باقی مسائل کو اسپر قیاس کرین انتہی پس اسیپر ہی اکتفا نکیا
بلکہ یون نفرت دلائی کہ ابو حنیفہ رقیق الاصل ہی پہر جب کوئی سند اسکی جہان مین نملی تو لاچار ہوکر جہوٹ کو اختیار کرکر یہہ فرمایا کہ
والمحقق الرق کما صرح بہ الشیخ نفا والحافظ ابن حجر فی التقریب والامام النووی فی التهذیب والعلامۃ ابن خلکان
فی وفیات الاعیان وغیرهم انتهی اور بیان اس جہوٹ کا بوجہ احسن واتم گذر چکا ہی اگر مصنف معیار حوالہ علی العموم دیتا
اور مقید بابن اسامی نکرتا جیسا کہ اوسکی عادت مستمرہ ہی تو البتہ مستبعد ہوتا اس جہوٹہ کا مشکل ہوتا لکن الحق یعلو ولا یعلی اور فائدہ
اسمین یہہ سوچا کہ نفرت دو طرح کی ہوتی ہی نفرت دینی اور نفرت دنیاوی نفرت دینی امام اعظم سی یون دلائی کہ جب مسائل نماز مین جو کہ دن
رات کی متداولہ ہر صغیر وکبیر مین ہین اونمین ٹہیک نہین تو باقی مسائل مین کیا ٹہیک ہوگا اور نفرت دنیاوی یون دلائی کہ ابو حنیفہ رقیق
الاصل ہی اور مقابل اوسکی داؤد ظاہری کی یہہ اوصاف حمیدہ اور محکمی نظر اور فراخی علم وغیرہ سی بیان فرمائی کہ اب غیر مین غیر ممکن ہی حال
آنکہ ان دونون مین تباین کلی ہی کیونکہ امام اعظم امام ائمہ اہل سنت وجماعت کا ہی جیسا کہ اوپر گذرا اور داؤد ظاہری امام فرقہ مبتدعہ کا ہی
فکفی فی ذلک ما قال امام ائمۃ الحدیث صاحب الجرح والتعدیل من جلۃ تبع التابعین عبد اللہ بن مبارک
لقد زان البلاد ومن علیها امام المسلمین ابو حنیفہ باحکام واثار وفقہ کایات الزبور علی صحیفہ
فما فی المشرقین لہ نظیر ولا فی المغربین ولا بکوفہ یبیت مشمرا سهر اللیالی وصام نهارہ للہ خیفہ
فمن کابی حنیفۃ فی علاہ امام للخلیقۃ والخلیفہ رایت العائبین لہ سفاها خلاف الحق مع حجج ضعیفہ
فلعنۃ ربنا اعداد رمل علی من رد قول ابی حنیفہ ذکرہ فی الدر المختار وغیرہ وقال الامام عبد الوهاب الشعرانی
فی المیزان الصغری وقد بسطت لک الکلام یا اخی علی ترجمۃ الامام الاعظم ابی حنیفۃ رضی اللہ عنہ دون غیرہ من
الائمۃ دفعا لما یتوهم من کلام بعض المتهورین فی دینهم فی حقہ حیث دقت مدارکہ ووجوہ استنباطہ علیهم ولم تزل
الاشراف تبتلی بالاطراف فلا عبرۃ بکلام من مقتہ اللہ تعالی فانہ من کلام اهل الهذیان انتهی بلکہ یہہ ظلم ہی عام
اور شامل ہی جمیع اہل سنت وجماعت کو یعنی حنفی مالکی شافعی حنبلی کو کیونکہ یہہ تعریف اسقدر کرنا داؤد ظاہری کی اپنی معیار مین فقط اغلبیا ہی
طرف داؤد ظاہری کی اور معتمد علیہ بنانا اوسکو حالانکہ وہ اہل سنت سے خارج ہی کیونکہ وہ منکر قیاس وغیرہ کا ہی بلکہ قائل کل مجتہد مصیب
کا اور منکر الاصول کا ہی وبیان ذلک الاجمال انہ قال صدر الشریعۃ فی التوضیح فی صدد بحث القیاس ونفاہ بعض اصحاب
الظواهر نفوہ انتهی وقال التفتازانی فی التلویح قولہ واصحاب الظواهر نفوہ ای القیاس بمعنی انہ لیس الا فی حمل التعدیۃ
عمل النظیر لا فی الاحکام الشرعیۃ ولا فی غیرها من العقلیات والاصول الدینیۃ والیہ ذهب الخوارج بمعنی انہ لیس
ذلک فی الاحکام الشرعیۃ خاصۃ اما لامتناعہ عقلا والیہ ذهب بعض الشیعۃ واما لامتناعہ سمعا والیہ ذهب
داود الاصفهانی واکثر الشیعۃ انتهی وقال القاضی عیاض فی الشفاء [illegible]
القاری فی شرحہ وذهب عبید اللہ بن الحسن القشیری الی تصویب اقوال المجتهدین [illegible]

فيما كان عرضة للتاويل و تفرق في ذلك الفرق من الامة اى طوائفها من الناجية وغيرها اذا جهد سواء على ان الحق في اصول الدين واحد والمخطى اثم فاسق وقد حكى القاضي ابوبكر الباقلاني المالكي مثل قول عبيد الله بن داود الاصفهانى قال اى الباقلانى وحكى قوم عنهما انهما قالا ذلك اى تصويب المجتهدين فى اصول الدين فى كل من علم الله من حاله استفراغ الوسع فى طلب الحق من اهل ملتنا وغيرهم هذا باطل لان غير اهل ملتنا كل منهم يدعى من حاله استفراغ الوسع فى طلب الحق لاسيما اهل الكتب وقد خبر الله تعالى انهم وغيرهم اجمعون كل حزب بما لديهم فرحون انتهى وقال الامام النووى فى شرح مسلم فى كتاب الاقضية فى باب بيان اجر الحاكم فاما اصول التوحيد فالمصيب فيها واحد باجماع من يعتد به ولم يخالف الا عبد الله بن الحسين القشيرى وداود الظاهرى فصوبا المجتهدين فى ذلك ايضا انتهى وقال النووى فى شرح مسلم فى صدر كتاب اللباس قال اصحابنا انعقد الاجماع على تحريم الاكل والشرب وسائر الاستعمال فى اناء ذهب وفضة الا ما حكى عن داود الظاهرى فهو مردود بالنصوص والاجماع قبله وهذا يحتاج اليه على قول من يعتد به فى الاجماع والخلاف والا فالمحققون يقولون لا يعتد به لاخلاله بالقياس الذى هو احد شروط المجتهد الذى يعتد به انتهى وقال القاضى فى شرح الشفاء وقد اختلف العلماء فى نفاة القياس مثل داود الظاهرى وشبهه بل يعتبر قوله فى الاجماع ام لا نعن طائفة من الشافعية انه لا اعتبار بخلاف نفاة القياس فى الفروع ويعتبر خلافهم فى الاصول وقال امام الحرمين والذى ذهب اليه اهل التحقيق ان منكرى القياس لا يعتدون من علماء الامة وحملة الشريعة وذكر الحافظ الذهبى فى الميزان ان داود اراد الدخول على الامام احمد فمنعه وقال كتب الى محمد بن يحيى فى امره انه زعم ان القران محدث فلا يقربنى فقيل يا ابا عبد الله ينتفى من هذا وينكره فقال محمد بن يحيى اصدق منه انتهى كلام القارى فهذا حال داود واما حال مقلده ابن حزم الذى مدحه مصنف المعيار بانه اسوة المحققين وصفوة المحدثين الامام الحافظ ابو محمد بن حزم انتهى فانكر القياس وتعليقات البخارى واباح المزامير والمعازف والملاهى قال ابن حزم فى كتابه باب ابطال القول بالراى و القياس لا يحل القول بالقياس ولا بالراى لانه امر الله تعالى بالرد عند التنازع الى كتابه والى رسوله فمن رد الى قياس فقد خالف امر الله تعالى بالايمان وقول الله تعالى ما فرطنا فى الكتب من شىء وقوله تعالى اليوم اكملت لكم دينكم وقوله تعالى ونزلنا عليك الكتب تبيانا لكل شىء ابطال للقياس والراى انتهى قال شاه ولى الله الدهلوى الذى هو استاذ اساتذة مصنف المعيار فى كتابه المسمى بالانصاف والظاهرى من لا يقول بالقياس ولا باثار الصحابة و التابعين كداود وابن حزم انتهى وقال الامام النووى فى مقدمة شرح مسلم قال الشيخ ابو عمرو ابن الصلاح وهكذا الامر فى تعليقات البخارى بالفاظ جازمة ولم يصب ابو محمد بن حزم الظاهرى حيث جعل ذلك انقطاعا قادحا فى الصحة وتسنم الى ذلك فى تقرير مذهبه الفاسد فى اباحة الملاهى انتهى وقال الشيخ عبد الحق الدهلوى فى شرح سفر السعادة قال ابن حزم الظاهرى باباحة الغناء والمزامير انتهى یہ حال داود ظاہری کا اور یہی حال ابن حزم ظاہری کا جسکو مصنف معیار نے امام دین اور اسوۃ المحققین اور صفوۃ المحدثین قرار دیا ہے اپنی معیار میں اور وجہ انکی تعریف کی یہہ ہے کہ یہہ بھی منکر قیاس کے ہیں اور مصنف معیار نے بھی انکار قیاس کا کیا پس فائدہ یہہ سوچا کہ اگر انکی تعریف کیجاوے باوصاف مذکورہ تو البتہ لوگ راغب ہوکر مسئلہ انکار قیاس کا جلد قبول کرلینگے اور یہی داود ظاہری قائل کل مجتہد مصیب فی الفروع والاصول کا ہے اور مصنف معیار کا قاعدہ یہہ ہے کہ کوئی شخص سوای اوس مسئلہ اجماعیہ کہ سند اوسکی فقط قرآن یا حدیث سے مستدل بالاجماع کو مسلم عند المخالف معلوم ہووے مکلف ساتھہ اور کسی مسئلہ کے نہیں ہے جیسا کہ اوپر گذرا اور یہہ قاعدہ داود ظاہری کا کل مجتہد مصیب فی الفروع والاصول بنہایت موافق ہے قاعدہ مذکورہ مصنف معیار کے کو لہذا مصنف معیار نے اوسکو اور اوسکے مقلد کو کہ وہ ابن حزم ہے مرتبہ علیا سے بیان فرمایا تو کہ ترغیب لوگون کو اس قاعدہ مذکورہ کی طرف ہوجاوے اور تمسک مصنف معیار کا اس قاعدہ مذکورہ کی لئے اور جمع جبل کی لئے یہہ آیت اور حدیث کافی ووافی ہے قال علیہ السلام ان الدین یسر رواہ البخاری فی باب ان الدین یسر من ابواب کتاب الایمان وقال الله تعالى ما جعل عليكم فى الدين من حرج اور یہہ پوشیدہ نرہی کہ اون ایام مین کہ مدار الحق فی رد معیار الحق تصنیف ہوتی تہی سننے مین آیا کہ مصنف معیار نے ایک کتب اور معیار الحق کی تائید مین مطبع لاہور مین چہپوائی اور انہین ایام مین مولوی مخدوم صاحب نے لاہور سے مجکو ایک خط ارسال فرمایا کہ کتاب دراسات اللبیب مصنف

معیار نی لاہور میں چھپوائی میں اپنی شاگرد کو بھیجکر اور مصنف دراسات اللبیب کا میری علم میں رافضی ہی تم اوسکو دیکھنا چند روز کی بعد مولوی امیر حسن
سہسوانی کہ وہ میری مہربان قدیمی اور دوست حقیقی تہی شہر دہلی میں اور بر مکان مکرمی و معظمی عبد العزیز ولد حاجی علیجان صاحب کی آئی میں اونکے
اونکی ملاقات کو گیا اتفاقا مصنف معیار بہی تشریف فرما ہی اور کتاب دراسات اللبیب ایک سو جلد یا دو سو مکان مذکور پر موجود تہین اور اس کتاب
دراسات کی مصنف معیار نہایت تعریف کر رہی تہی مولوی امیر حسن اور عبد العزیز دونوں نی فرمایا کہ ای محمد شاہ اس کتاب دراسات اللبیب کا بہی رد
لکہہ مصنف معیار نی فرمایا کہ محمد شاہ کو یہہ کتاب مت دکہاو کہ غریب کا دل ٹوٹ نجائی غرض کہ ایک نسخہ مجکو باشارہ مولوی امیر حسن صاحب کی عبد العزیز
نی دیا پہر میں بعد ایک دو روز کی خدمت میں مصنف معیار کی مسجد میں عصر کی وقت حاضر ہوا مصنف معیار نی کتاب دراسات کی نہایت تعریف
کی حتی کہ اپنی کتاب معیار پر اوسکو ترجیح دی میں نی کہا کہ مجکو اونکی معیار مرجح معلوم ہوتی اور وجہ ترجیح کا بہی بیان کیا مصنف معیار نی فرمایا کہ خیر
لیکن یہہ شخص یعنی صاحب دراسات نہایت ہی محقق ہی اور نظر اوسکی کتب پر ہی حاصل کلام یہہ کہ میں وہاں سی رخصت ہو کر اپنی گہر کتاب دراسات
کو سراسری نظر سی دیکہا تو معلوم ہوا کہ سنی نہیں بلکہ رافضی سنی اللباس ہی واسطی بہکانی اہل سنت و جماعت کی بارز لامذہبی کی ہو کر ہر چند طرف
اکثر مسائل اور عقائد روافض اور اہل ہوا کی اشارہ کرتا گیا ہی بحیل شیطانیہ لیکن نقل اور رد ان سبکا متعذر تہا واسطی چند در چند امور کی لہذا
چند عقائد اس دراسی کی کہ وہ عقائد روافض اور اہل ہوی کی ہیں نہ اہل سنت و جماعت کی نقل کی جاتی ہیں بطور اختصار کی بقدر مطلب کی نہ
بسبب واہیات کو جو اثبات ان عقائد باطلہ میں زور شور مارہی اس دراسی نی ساتہ تلبیسات ابلیسیہ اور حیل شیطانیہ کی وہ چند عقاید یہہ ہیں انکار اجماع کا بایں
وجہ کہ جبتک کوئی شخص ائمہ اہل بیت سی نہو تو وہ اجماع نہیں ہی جیسا کہ مذہب روافض کا ہی کہ اجماع معتبر نہیں ہی جبتک کوئی شخص ائمہ اہل بیت کی
نہو پس بیان اس اجمال کا یہہ ہی کہ ترمذی نی اپنی جامع میں کہا کہ جمیع فی ہذا الکتاب من الحدیث معمول بہ و بہ اخذ بعض اہل العلم ما خلا الحدیثین حدیث ابن عباس
ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم جمع بین الظہر والعصر بالمدینۃ والمغرب والعشاء من غیر خوف ولا سفر ولا مطر وحدیث النبی
صلی اللہ علیہ وسلم قال اذا شرب الخمر فاجلدوہ فان عاد فی الرابعۃ فاقتلوہ انتہی پس تصریح کی ترمذی نی کہ یہہ دو نو حدیثیں معمول بہ
نہیں کسی امام کی ائمہ مجتہدین سی جیسا کہ کہا اس دراسی نی اس قول ترمذی کیکو دراسہ سابعہ میں اور کہا وممن لم یحل جواز الجمع فی الحضر علی ادنی حاجۃ
واتخذہ مذہبا راسا من غیر عذر الامام الحق الصدق الصدیق الصادق علیہ السلام ومذہب احد منہم مذہب باقیہم کما قال
ابوہ محمد الباقر حقایق الوجود کلہ لا یصدر عن اہل بیت علی بن ابی طالب الا عن رایہ ولو فرضنا وجود الاجماع علی خلاف
ہذا الحدیث وقد عرفت بطلانہ فلا اجماع بمخالفۃ اہل البیت انتہی مذہب الروافض وحجۃ عند اہل السنۃ والجماعۃ من
غیر ذلک الشرط لقولہ تعالی ویتبع غیر سبیل المؤمنین نولہ ما تولی ونصلہ جہنم وساءت مصیرا ولقولہ علیہ السلام
لا تجتمع امتی علی ضلالۃ رواہ الترمذی ونحوہ احمد وابن ماجۃ وابن ابی خیثمۃ وابن ابی عاصم وابو نعیم والحاکم والدارقطنی
والطبرانی والطبری وغیرہم وقال فی المواہب فہو حدیث مشہور المتن واسانیدہ کثیرۃ وشواہدہ متعددۃ انتہی فلما کان
غیر المجتہد تابع المجتہد ومقلدہ کان اجماع المجتہدین حجۃ معصومۃ عن الخطاء من غیر شرط اہل البیت اور جمع صلوتین بایں طور
کہ جمع کرنا دو نماز مغرب اور عشا اور ظہر اور عصر کا ایک دوسری کی وقت میں ہمیشہ عادۃ خواہ حضر ہو یا سفر ہو بغیر عذر اور حاجت کی درست تفصیل اس اجمال
کی یہہ ہی کہ کہا دراسی نی دراسہ سابعہ میں اولا بطور تمہید کی فلو وجدنا حدیثا صحیحا خالفہ الائمۃ الاربعۃ وجب علینا ترک
اتباعہم فورا پہر کہا بطور تفریع کی وعن ابن عباس قال صلی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الظہر والعصر جمیعا والمغرب والعشاء
جمیعا فی غیر خوف ولا سفر رواہ مسلم وفی لفظ مسلم جمع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بین الظہر والعصر والمغرب والعشاء
بالمدینۃ فی غیر خوف ولا مطر قیل لابن عباس ما اراد قال اراد ان لا یحرج امتہ پہر کہا واسطی تقویت مطلب کی قال النووی وذہب
جماعۃ من الائمۃ الی جواز الجمع فی الحضر للحاجۃ لمن لا یتخذہ عادۃ ویؤیدہ ظاہر قول ابن عباس اراد ان لا یحرج امتہ فلم یعللہ
بمرض ولا غیرہ پہر کہا بطور تفریع کی اس مذکور پر وممن لم یحل جواز الجمع فی الحضر علی ادنی حاجۃ واتخذہ مذہبا راسا من غیر عذر
الامام الحق الصدق الصدیق الصادق علیہ السلام ومذہب احد منہم مذہب باقیہم کما قال ابوہ محمد باقر علیہ السلام
حقائق الوجود کلہ لا یصدر عن اہل بیت علی بن ابی طالب علیہ السلام الا من رایہ انتہی خلاصہ مرام دراسی کا یہہ ہی کہ جمع کرنا
دو دو نماز کا وقت واحد میں ہمیشہ عادۃ خواہ سفر ہو یا حضر ہو خواہ کوئی عذر اور حاجت ہو یا نہو درست ہی کیونکہ یہہ مذہب امام جعفر صادق اور باقی
ائمہ معصومین کا ہی اول یہہ جو نقل کیا دراسی نی مذہب امام جعفر کا یہہ مذہب روافض کا ہی نہ اہل سنت و جماعت کا اور یہہ جو معنی حدیث ابن عباس
کی کئی ہیں دراسی نی یہہ معنی متروک ہیں نہ معمول نزدیک اہل سنت و جماعت کی جیسا کہ کہا ترمذی نی اپنی صحیح میں و جمیع ما فی ہذا الکتاب

من الحديث هو معمول به وبه اخذ بعض اهل العلم ما خلا الحديثين حديث ابن عباس ان النبي صلى الله عليه وسلم جمع
بين الظهر والعصر بالمدينة والمغرب والعشاء من غير خوف ولا مطر ولا سفر وحديث النبي من شرب الخمر فاجلدوه فان
عاد في الرابعة فاقتلوه انتهى وآية ان الصلوة كانت على المؤمنين كتابا موقوتا كافي وافي ہے پر راس جمع کی مطلقا کیونکہ
مثلا اگر نماز ظہر کی عصر کی رخیل وقت تک نہ پڑھی تو دو امر سے خالی نہیں ہے یا تو قضا ہوئی یا نہ قضا ہوئی پس اگر قضا ہوئی تو جمع باطل ہوئی
اور اگر قضا نہوئی تو موقت نہوئی حالانکہ احادیث متواترہ اور آیت قطعیہ نصوص ہیں موقت ہونی میں اور جمع عرفات اور مزدلفہ کی قبیل جمع کی
نہیں کیونکہ حکم نماز جمع کا اہل جمع کی نزدیک یہہ ہے کہ اگر اپنی وقت میں پڑھی جائی تو گنہگار نہیں اور یہاں گنہگار ہی اور عصمت ائمہ اثنا عشر کی باین
طور کہ ائمہ اثنا عشر اور فاطمہ خطاسی معصوم ہیں اور محال اور ممتنع ہی صدور خطا کا ان سی پس بیان اس اجمال کا یہہ ہی کہ کہا دراسی نی
دراسۃ خامسۃ میں فاعلم ان بعد اثبات العصمۃ فی المهدی علیه السلام علی ثبوت الحديث واخبار المعصوم صلی
الله عليه وسلم انه لا يخطأ فلو صح الحديث لغيره بذلك فثبت عصمته من غير فرق ففحصنا عنه فلم نجد مثله
في امام من ائمة الدين من غير اهل بيت النبي صلى الله عليه وسلم ووجدنا في اهل البيت حديث التمسك المشهور
انتہی پھر کہا قال المتكلمون الفرق بين الحفظ والعصمة ان الاول عدم صدور الذنب والخطاء والثاني استحالة
صدوره فالانبياء قام الدليل على استحالة صدور ذلك عنهم وغير الانبياء ربما يحفظون فلا يصدر عنهم الذنب
والخطاء مع جواز الصدور فالانبياء معصومون والاولياء محفوظون ان شاء الله تعالى فالجواب ان عدم صدور
الخطاء من المهدي عليه السلام ليس كسائر الاولياء مع جواز صدوره عنه بل لورود النص الصحيح فيه خاصة بالاخبار
عن عدم خطائه فصدوره عنه مستحيل الصدور لصدق المخبر صلى الله عليه وسلم فالفرق بينه وبين الرسول صلى
الله عليه وسلم ان الرسول صلى الله عليه وسلم قام على عصمته الدليل العقلي والمهدي عليه السلام قام على عصمته
شهادة المعصوم فاشتركا في استحالة الخطاء وامتناع صدوره عنهما پھر کہا فاذا ثبت صحة هذا الحديث وما مر
عليك وانضمت اليه اية التطهير التي تدل عليها الاحاديث الصحيحة فلا وجه لان يمترى من له ادنى انصاف
ان الائمة الاثنى عشر من اهل البيت وفاطمة الزهراء عليهم السلام معصومون كالمهدي عليه السلام پھر کہا فاذا
ثبت هذا علمت من اقر بصحة حديث التمسك لزم لعصمة الائمة حتى استحالت صدور الخطاء عنهم كالمهدي عليه السلام
انتہی اور کہا شاہ عبد العزیز صاحب نی تحفہ اثنا عشریہ کی باب سابع میں حدیث عاشر کی جواب میں مذہب اہل سنت نیست کہ کسی را غیر نبی
معصوم دانند انتہی اور جواب اسکا بطور معارضہ کی عقریب آویگا ان شاء اللہ تعالی اہلبیت نبی کہ عبارت ہی اولاد آنحضرت اور حضرت
علی سی نہ ازواج آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی جیسا کہ یہہ عقیدہ روافض کا ہی نہ اہل سنت وجماعت کا پس کہا دراسی نی دراسۃ خامسۃ کی
اواخر میں ومع هذا قلت هل يدخل في اهل بيته نساؤه صلى الله عليه وسلم او يختص ذلك بالصدق على ولده صلى
الله عليه وسلم ففتشنا عن ذلك فوجدنا في صحيح مسلم برواية يزيد عن زيد بن ارقم فقلنا من اهل بيته نساءه قال لا ايم
الله ان المراة تكون مع الرجل عصرا من الدهر ثم يطلقها فترجع الى ابيها وقومها اهل بيته اصله وعصبته الذين
حرم عليهم الصدقة وهذا تحقيق في تفسير اهل البيت بالحديث فتعين المراد منهم في اية التطهير مع نصوص كثيرة
من الاحاديث الصحاح على ان المراد منهم الخمسة الطاهرة انتهى حاصل مرام دراسی کا یہہ ہی کہ اجماع بغیر اہل بیت کی باطل ہی اور
اہل بیت ائمہ اثنا عشر اور فاطمہ رضی اللہ عنہم ہیں جیسا کہ یہہ عقیدہ روافض کا ہی نہ اہل سنت وجماعت کا جواب اسکا یہہ ہی کہ حدیث زید ابن
ارقم کی حدیث موقوف ہی نہ مرفوع فلا يكون حجة ولم يوجد الى الان حديث صحيح عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ان
اهل بيتي اولادي لا ازواجي بل العرف واللغة على ان اهل البيت الازواج والاولاد بل لفظ اهل البيت بحسب عرف
العام اخص بالازواج فلذا يقال للزوجة اهل خانه لان قيام البيت انما كان بالزوجة لا بالاولاد كما لا يخفى على
من له قلب منيب فلذا يقال لمن ماتت زوجته خربت بيته يعني خانه فلان خراب شد فتكون اية التطهير عامة لا خاصة
بالاولاد فهذا بحسب اللغة والعرف واما بحسب ظاهر القران فالاية عامة لا خاصة بالاولاد وبيان ذلك ان الله تعالى
يقال وقرن في بيوتكن ولا تبرجن تبرج الجاهلية الاولى واقمن الصلوة واتين الزكوة واطعن الله ورسوله انما يريد
الله ليذهب عنكم الرجس اهل البيت ويطهركم تطهيرا واذكرن ما يتلى في بيوتكن من ايات الله والحكمة ان الله كان

لطيفا خبيرا فالقران نص على ان ازواج النبي صلى الله عليه وسلم اهل البيت كما هو مدلول قوله تعالى وقرن في
بيوتكن وعلى ان بيتهن هو بيت النبي صلى الله عليه وسلم كما هو مدلول قوله تعالى واذكرن ما يتلى في بيوتكن من ايت الله
والحكمة فكانت ازواج النبي صلى الله عليه وسلم اهل بيته بحسب ظاهر القران كما كانت كذلك بحسب اللغة والعرف وتذكير
الضمير في عنكم ويطهركم انما هو للتغليب لدخول بعض الذكور في اهل البيت مثل قوله ثم كانت من القنتين ومسئلة التغليب
في علم البلاغة مبسوطة ومنه قوله تعالى اقيموا الصلوة واتوا الزكوة وان الصلوة كانت على المؤمنين كتبا موقوتا وكتب
عليكم الصيام وغير ذلك من الايات والخطابيات مع ان السباق والسياق دال على ذلك المرام لان قوله تعالى انما يريد
الله الاية انما هو في مقام العلة كما في حديث اخرج عن ابي قتادة قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم انها ليست بنجس
انما هي من الطوافين عليكم او الطوافات رواه الترمذي وقال هذا حديث حسن صحيح فاستعمل لفظ انما في ذلك المقام في موضع
العلة كما لا يخفى ولان جملة انما يريد الله ليذهب عنكم الرجس اهل البيت ويطهركم تطهيرا اذا لم تكن لازواج النبي صلى
الله عليه وسلم لم يكن لادخالها في وسط قصتهن معنى ولانه تعالى لما خاطب نساء النبي صلى الله عليه وسلم بقوله يا نساء النبي
حصر اهل البيت وحصل العلم لكل سامع ذلك الخطاب بان تلك النساء المخاطب بهن اهل بيت النبي صلى الله عليه وسلم
فخاطبهن باهل البيت فهذا المعنى يوجد من سياق القران في ازواج النبي صلى الله عليه وسلم ولم يوجد في علي وفاطمة
واولادهما كما لا يخفى على من له ذوق سليم وقلب منيب وطبع مستقيم فقد علم مما ذكر ان اللغة والعرف وظاهر القران والسياق
والسباق ادلة على ان الاية عامة لا خاصة بالاولاد فبقي الكلام في لفظ التطهير والرجس فاما التطهير فقال الله تعالى
لكن يريد ليطهركم وليتم نعمته عليكم لعلكم تشكرون فالتطهير لا يكون مستلزما للعصمة والا لكان كل مصل معصوما
فلا تكون الاية في العصمة حجة واما الرجس فهو غير الخطاء الاجتهادي والا لزم ان يكون رسل الله وغيرهم من الانبياء عليهم
السلام في الخطاء الاجتهادي لجواز صدور الخطاء الاجتهادي عنهم من غير الاستقرار عليه كما قال تعالى ففهمناها
سليمن قبل الاعلام والايذان موصوفا بالرجس غير معصوم عنه مع ان الانبياء عليهم السلام معصومون عن الرجس
في كل ان ولانه لا يخلو اما ان يدخل على مثلا في اهل البيت اولا فلو كان الثاني فلا كلام فيه ولو كان الاول لكان على في
الخطاء الاجتهادي قبل الرجوع عنه موصوفا بالرجس كما اخرج عن عكرمة ان عليا حرق قوما ارتدوا عن الاسلام فبلغ ذلك
ابن عباس فقال لو كنت انا لقتلتهم لقول رسول الله صلى الله عليه وسلم من بدل دينه فاقتلوه ولم اكن لاحرقهم لان رسول الله صلى
الله عليه وسلم قال لا تعذبوا بعذاب النار فبلغ ذلك عليا فقال صدق ابن عباس رواه الترمذي وقال هذا حديث حسن
صحيح والعمل على هذا عند اهل العلم في المرتد انتهى قوله لان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال لا تعذبوا بعذاب الله اشارة
الى ما اخرج عن ابي هريرة قال بعثنا رسول الله صلى الله عليه وسلم في بعث ان وجدتم فلانا وفلانا لرجلين من قريش فاحرقوهما
بالنار ثم قال رسول الله صلى الله عليه وسلم حين اردنا الخروج اني كنت امرتكم ان تحرقوا فلانا وفلانا بالنار وان النار لا يعذب
بها الا الله فان وجدتموهما فاقتلوهما رواه الترمذي وقال وفي الباب عن ابن عباس وحمزة بن عمرو الاسلمي وحديث ابي هريرة
حديث حسن صحيح والعمل على هذا عند اهل العلم انتهى مع انه تعالى قال انما يريد الله ليذهب عنكم الرجس اهل البيت ثم
علم ان الرجس غير الخطاء الاجتهادي فلا يكون الاية في استحالة صدور الخطاء عن اهل البيت حجة اصلا فالحاصل
سلم ذلك فيها ولا فكل اهل بيت من الازواج والاولاد معصوم اور رجعت امواتي ياينطور كه جولوگ محبت صادقه حضرت امام العصر كي
ركهتي هين وه متصل اوسكى زمانه مين زنده كئي جائينگي توكه فيض ياب هوں اوسكى حضور پرنور مين جيسا كه كها دراسي في دراست خام ...
اخبرت عن بعض اهل العلم انه قال من مات على الحب الصادق لامام العصر عليه السلام ولم يدرك اوانه اذن الله سبحانه
ان يحييه فيفوز فوزا عظيما في حضوره في نوره وهذه هي الرجعة في عهده عليه السلام ان صح روايتها عن الائمة
الطاهرين ع مژده اي دل كه مسيحا نفسي مي آيد انتهى يعني خوشخبري هي تجهكو اي دل كه زنده كننده اموات كا آتا هي يعني امام مهدي عليه السلام
آتا هي كه محبان اپني كو زنده كريگا اور وه لوگ فيضياب اوسكى حضور پرنور مين هونگي اور حالانكه مسلم قشيري صاحب نے اپني صحيح مين اسكو كيا
كه جوكه جواز رجعت كا قائل هي روايت اوسكى متروك هي جيسا كه كها اپني مقدمه صحيح مين حدثنا ابو غسان قال سمعت جريرا يقول
لقيت جابر الجعفي فلم اكتب عنه لانه يؤمن بالرجعة وقال مسلم قال الحميدي حدثنا سفيان قال سمعت رجلا سال

ومثل قوله تعالى قالوا اتعجبين من امر الله رحمت الله وبركاته عليكم اهل البيت انه حميد مجيد

جابر عن قوله تعالیٰ فلن ابرح الارض حتی یاذن لی ابی فقال جابر لم یجئ تاویل هذه الایة قال سفیان کذب
فقلنا ما اراد بهذا قال ان الرافضة تقول ان علیا فی السحاب فلا نخرج مع من خرج من ولده حتی ینادی مناد
من السماء یرید علیا انه ینادی اخرجوا مع فلان انتهی اور کہا نووی نے اسکی شرح میں قال القاضی ومعنی ایمانه بالرجعة
ما تقوله الرافضة وتعتقده بزعمها الباطل ان علیا رض مرکوز فی السحاب فلا نخرج مع من خرج من ولده حتی
ینادی من السماء اخرجوا معه وهذا نوع من اباطیلهم وعظیم جهالاتهم اللائقة باذهانهم السخیفة وعقولهم
الواهیة انتهی ای فلا نخرج نحن معشر الرافضة مع من یخرج من ولده ای مع المهدی علیه السلام حتی ینادی علیا
من السماء ای السحاب اخرجوا معه ای المهدی علیه السلام اور نفی قیاس کی لکھا دراسی نے دراسات اولی میں وقال جماهیر اصحاب
الظواهر ومشایخ الحدیث وداود الظاهری لم یرد الشرع بالتعبد بل منع العمل بالقیاس فکان باطلا وللکل قدوة حسنة فی ذلک بالائمة الاثنی عشر
من اهل البیت حیث کانوا لا یرون القیاس روی من الامام جعفر الصادق علیه السلام انه قال لابی حنیفة بلغنی انک تقیس
لا تقس فان اول من قاس ابلیس ومن هب بعضهم مذهب الکل کما لا یخفی علی من احاط ببعض خصائص احوالهم واذا کان
مذهب ائمة اهل البیت ومشائخ الحدیث تحریم القیاس فعدم الاعتناء بهذا الجانب اجتزاء ثم قال فی اخر تلک الدراسة
هذه الابحاث فی نصرة نفات القیاس انتهی وقال فی الدراسة الثانیة عشر فاعلم ان الائمة الطاهرین علیهم السلام
یحرمون القیاس ولهذا لما دخل ابو حنیفة علی جعفر بن محمد علیه السلام قال له بلغنی انک تقیس لا تقس فان اول من
قاس ابلیس انتهی پس ثابت کیا کہ ائمہ اثنا عشر معصوم ہیں خطاسے اور محال اور ممتنع ہی صدور خطا کا اونسے پھر ثابت کیا کہ مذہب ائمہ عشر کا
حرمت قیاس کا ہی پس قیاس حرام ہوا قطعاً جیساکہ یہ عقیدہ روافض کا ہی نزد اہل سنت وجماعت کے کیونکہ قیاس نزدیک اہل سنت وجماعت کی
حجت متفق علیہ ہی اور دلائل انکی انکی کتب میں مذکور ہیں اور کچہ مشت نمونہ مجسی بہی گذر چکا ہی سابق میں اور الہام حجت شرعیہ قایم مقام
قیاس کی باین وجہ کہ عوام اگر مقلد ہوں تو مقلد صاحب الہام کی ہوں نہ صاحب اہل قیاس کی جیسا کہ ثمرہ ہو مثلاً بیان اس اجمال کا یہہ ہی کہ
کہا دراسی نے دراسہ ثانی عشر میں فاعلم ان الائمة الطاهرین علیهم السلام یحرمون القیاس ولهذا لما دخل ابو حنیفة علی
جعفر بن محمد علیه السلام قال له بلغنی انک تقیس لا تقس فان اول من قاس ابلیس انما عملهم علی النصوص والالهام
والکشف انتهی یعنی قیاس حجت شرعیہ نہیں ہی بلکہ حرام ہی کیونکہ ائمہ طاہرین نے کہا کہ قیاس حرام ہی اور یہ ائمہ معصوم ہیں خطاسے پس قیاس
قطعاً حرام ہوا اور عمل ان ائمہ معصومین کا بعد نصوص کی کشف اور الہام پر تہا پس الہام حجت شرعیہ لازمہ ہوئی کیونکہ وہ مذہب اور معمول بہ
ائمہ معصومین کا ہی یہہ ہی خلاصہ مرام دراسی کا اور اہل سنت وجماعت کی نزدیک الہام حجت شرعیہ ملزمہ غیر پر نہیں ہی قال صدر الشریعة
فی التوضیح فی فصل الوحی بخلاف الالهام للاولیاء فانه لا یکون حجة علی غیره انتهی قال فی عقائد النسفیة والالهام
لیس من اسباب المعرفة بصحة شئ عند اهل الحق انتهی وقال المحشی قوله عند اهل الحق ای عند اهل السنة و
الجماعة انتهی وتمسک اهل السنة ما اخرج عن ابی قتادة قال قال رسول الله صلی الله علیه وسلم انها لیس بنجس انما
هی من الطوافین او الطوافات رواه الترمذی وغیره من المحدثین وقال هذا حدیث حسن صحیح وهو قول اکثر العلماء
من اصحاب رسول الله صلی الله علیه وسلم والتابعین ومن بعدهم لم یروا بسؤر الهرة باسا انتهی ففی ذلک الحدیث
عمل بالقیاس وارشاد الی القیاس واخرج عن معاذ بن جبل ان رسول الله صلی الله علیه وسلم لما بعثه الی الیمن
قال کیف تقضی قال اقضی بکتاب الله قال فان لم تجد فی کتاب الله قال فبسنة رسول الله قال فان لم تجد فی سنة
رسول الله قال اجتهد برایی ولا الو قال فضرب رسول الله صلی الله علیه وسلم علی صدره وقال الحمد لله الذی
وفق رسول رسوله بما یرضی رسوله رواه الترمذی وابو داود والدارمی وغیرهم ووجه التمسک ان رسول الله صلی
الله علیه وسلم سال معاذا حجج الشرعیة وترتیبها فاجاب بان الحجج الشرعیة ثلثة اولها کتاب الله وبعده سنة
رسول الله وبعده قیاس المجتهد من غیر ذکر الالهام والکشف فاثنی علیه وجعل حجج المرتبة بذلک الترتیب
من غیر ذکر الالهام والکشف توفیقا الهیا مرضیا لنفسه فقد علم بذلک ان الالهام والکشف لیس من الحجج الشرعیة
فلو قیل ان الاجماع ایضا غیر مذکور فالجواب ان الاجماع لم یکن فی عهد رسول الله صلی الله علیه وسلم لانه لو
[illegible] رسول الله صلی الله علیه وسلم ایضا فی اهله عند انعقاده ولا حاجة الی الاجماع عند وجوده

الشارع فلهذا يرضى رسول الله صلى الله عليه وسلم لك الحبر والترتيب حتى جعله توفيقا الهيا انتهى كشف بالنظر كہ وہ حجت شرعیہ ہی قوی
تر ہو اجتہاد سی باین معنی کہ جہال اگر مقلد ہوں تو صاحب کشف کی ہوں نہ اہل اجتہاد کی کیونکہ وہ قوی تر ہی اجتہاد سی جیسا کہ کہا دراسی ہی
دراسہ اولی قیاس کی بحث میں فمن قلد مجتہدا يقلده لقوة دليله عنده او حسن اعتقاده فكذلك من يقلد صاحب الكشف
يقلده لظهور صدق كشفه او لحسن ظنه فان الكشف اقوى من كل اسباب العلوم بعد الوحى انتهى اور کہا دراسہ حادی عشر
کی اخیر میں والكشف لا يطلق الا على العلم المطابق للواقع حجة على الكاشف وغير الكاشف ممن اعتقده والتزم اتباعه
وتقليده كالاجتهاد على المجتهد وغير المجتهد ممن يعتقده والتزم تقليده بل العلم الحاصل بالكشف اقوى من العلم
الحاصل بالاجتهاد وهذا في عموم ما يكشف به العارفون كشف يقظة او نوم انتهى یعنی کشف خواہ کیسا ہی باشد بدلیل قوی
تر ہی اجتہاد سی اور اجتہاد دلیل ضعیف ہو مرجوع ہی بنسبت کشف کی پس جو کوئی کہ مقلد ہو وہ مقلد صاحب کشف کا ہو نہ اہل اجتہاد کا یعنی نہ
مقلد ہو ائمہ اربعہ کا کیونکہ مسائل ان کی اجتہادی ہیں یا قیاسی ہیں اور قیاس حرام ہی اور اجتہاد دلیل ضعیف ہو مرجوع ہی کشف سی یہ ہی خلاصہ
مرام دراسی کا حالانکہ کوئی امام ائمہ اہل سنت و جماعت کسی قائل نہیں ہوا اس امر کا کہ کشف حجت ہی حجج شرعیہ کسی جیسا کہ پوشیدہ نہیں یہ امر
انہیں جو کتب فروع اور اصول ائمہ اربعہ سی واقف ہی اور تمسک ان ائمہ کا یہ ہی کہ فرمایا آنحضرت نی کہ اذا حكم الحاكم فاجتهد فاصاب
فله اجران واذا حكم فاجتهد فاخطأ فله اجر متفق عليه اور وجہ تمسک کی یہ ہی کہ حاکم کو اجتہاد کی ساتھ آنحضرت نی امر کیا نہ
بکشف اور الہام کی پس معلوم ہوا حدیث متفق علیہ سی کہ الہام اور کشف بیچ اثبات احکام شرعیہ کی کچھ اصل نہیں رکھتا الہام اور کشف آنحضرت
کا احکام شرعیہ میں حجت ہی بقوله تعالى وما ينطق عن الهوى ان هو الا وحى يوحى اور حدیث معاذ بن جبل کی اس تمسک کی بی کافی اور وافی ہی جیسا
کہ اوپر گذرا اہل کشف ہر وقت حاضر اور پاس آنحضرت کی رہتی ہیں بایں معنی کہ جب کسی حکم اور مسئلہ کی حاجت پڑتی ہی اسوقت دریافت آنحضرت سی
بالمشافہہ کر لیتی ہیں یعنی ہر یک اہل کشف ہر وقت اپنی اپنی مکان پر آنحضرت سی بالمشافہہ مسائل دین دریافت کر لیتی ہیں جیسا کہ کہا دراسی نی
دراسہ خامسہ میں لا يسوغ القياس فى موضع يكون فيه الرسول موجودا واهل الكشف النبى صلى الله عليه وسلم عندهم موجود فاذا يأخذون الحكم الا عنه صلعم
وبذا الفقير الصادق لا ينتمى الى مذهب انما هو مع الرسول الذى هو مشهود مع الوحى الذى انزل عليه انتهى اقول یہ مسئلہ دراسی کا بھی مردود ہی بالبداہت
کیونکہ اگر اہل کشف حاضر اور پاس آنحضرت کی ہر وقت ہوتی اور ہر حکم اور مسئلہ آنحضرت سی اخذ اور دریافت کرتی تو ائمہ مجتہدین اور خلفاء راشدین
اور صحابہ کبار آپس میں مسائل اور معاملات مختلف کیوں ہوتی کیونکہ آنحضرت کی وہ پاس اور حاضر ہیں آنحضرت سی بیچ تکرار دریافت کر لیتی اور بھی ہم
کہتی ہیں کہ دراسی اگر سچا ہی اس اپنی دعوی میں کہ کشف دلیل قوی تر ہی اجتہاد سی اور اہل کشف ہر وقت آنحضرت کی پاس رہتی ہیں جس وقت
حاجت کسی حکم اور مسئلہ کی احکام اور مسائل سی ہوتی ہی اوسیوقت آنحضرت سی دریافت کر لیتی ہیں بالمشافہہ تو لازم اور واجب بلکہ فرض
ہی دراسی اور تابعان دراسی پر جیسا کہ مصنف معیار وغیرہ میں تقلید مذہب حنفی کی بیان اس اجمال کا یہ ہی کہ کہا دراسی نی صدر دراسہ
ثامنہ میں وقد وافقنا على هذا الرأى قدوة علماء دهره الشيخ الاجل الصوفى الاكرم امام بلاد الهند الشيخ ولى الله بن عبد الرحيم مشافها فى جملة
صالحة من ارائنا مخاطبا لى فى تفردى ببعض ما خالفت فيه الجماهير انتهى اور کہا صدر دراسہ سابعہ میں سمعت شيخنا عالم الهند عارف وقته
الشيخ الاجل ولى الله بن عبد الرحيم الدهلوى اور شیخ عبد الوہاب شعرانی کو بار بار ولی اللہ اور عارف باللہ اپنی اسی کتاب دراسات میں کہا اور اکی
کلام بار بار اس دراسات میں سند پکڑی بہ سبب معظم اور اجل جانتی سواسی شاہ ولی اللہ دہلوی نی اپنی کتاب فیوض الحرمین میں کہا کہ ان فى المذهب الحنفى
طريقة انيقة هى اوفق الطرق بالسنة المعروفة التى جمعت ونقحت فى زمان البخارى واصحابه اور کہا پیر مرشد شاہ ولی اللہ
کی نی کہ وہ شیخ احمد سرہندی مجدد الف ثانی ہیں اپنی مکتوبات میں نورانیت مذہب حنفی بنظر کشفی در رنگ دریای عظیم می نماید و سائر مذاہب در رنگ جداول
حیاض نظر می آید انتہی اور کہا اوس عبد الوہاب شعرانی نی میزان کبری میں رایت مذاهب الائمة الاربعة رضى الله عنهم تجرى جداولها ورايت جميع المذاهب
التى اندرست قد استحالت حجارة ورايت اطول الائمة جدولا الامام ابو حنيفة ويليه الامام مالك ويليه الامام
الشافعى ويليه الامام احمد بن حنبل واقصرهم جدولا الامام داؤد وقد انقرض فى القرن الخامس فاولت ذلك بطول
العمل بمذاهبهم وقصره فلما كان مذهب الامام ابى حنيفة اول المذاهب المدونة فكذلك يكون اخرها انقراضا و
بذلك قال اهل الكشف انتهى اقول فلما كان اهل الاسلام فى عهد المهدى عليه السلام تابعين له علم ان مذهبه
عليه السلام كان موافقا لمذهبه عليه الرضوان بناء على قول اهل الكشف لانه لو لم يكن كذلك لم يكن مذهبه
عليه الرضوان اخر المذاهب انقراضا فقد علم ان مذهبه عليه الرضوان كان موافقا لمذهبه عليه السلام بقول

بیان عقیدہ اہلسنت - اہل کشف ہر وقت حاضر اور پاس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہوتی ہیں
عقیدہ کفر - علم غیب - حاضر ناظر - استمداد - (فاروقی)

اہل الکشف اور کہا اوس ابن حجر مکی نے خیرات الحسان فی مناقب النعمان مین قال عبد الله بن المبارک لیس احد احق ان
یقتدی بہ من ابی حنیفة لانہ کان اماما تقیا نقیا ورعا عالما فقیہا کشف العلم کشفا لم یکشفہ احد انتہی
وقال شاہ عبد العزیز فی التحفة فی الباب الحادی عشر روی ابو المحاسن باسنادہ دخل ابو حنیفة علی ابی عبد الله علیہ السلام فلما نظر الیہ الصادق قال
کانی انظر الیک وانت تحیی سنة جدی بعد ما اندرست وتکون مفزعا لکل ملهوف وغیاثا لکل مهموم بک یسلک المتحیرون اذا وقفوا وتهدیهم
الی واضح الطریق اذا تحیروا فلک من الله العون والتوفیق حتی یسلک الربانیون بک الطریق انتہی آگے لکھا اس سے تھوڑا سا اس عبارت سے یہ فرمایا
در صحت اور وضع حدیث کی عرفا آنحضرت صلی الله علیہ وسلم سے دریافت کر لیتے ہیں اور آنحضرت انکو بتا دیتے ہین کہ یہ حدیث صحیح ہے اگرچہ
وہ حدیث حفاظ حدیث کی نزدیک موضوع ہووے اور کہا ہوا ونہوں نے کہ یہ حدیث موضوع ہے اور موضوع ہونا حدیث کا آنحضرت سے
دریافت کر لیتے ہین اور آنحضرت انکو بتا دیتے ہین کہ یہ حدیث موضوع ہے اگرچہ وہ حدیث نزدیک حفاظ حدیث کی صحیح ہووے اور کہا ہو
ونہوں نے کہ یہ حدیث صحیح ہے اور احکام فرعیہ مین محتاج اتباع کسی امام کی ائمہ دین کی سے نہین ہین جیسا کہ کہا دراسی نے دراسة
خامسہ مین بل جزم بعض المحققین علی جمیع اہل الله انہم یاخذون عن رسول الله صلی الله علیہ وسلم مشافہة فاذا
شکوا فی صحة حدیث او حکم رجعوا الیہ فی ذلک فاخبرهم بالامر الحق یقظة ومشافہة وصاحب هذا المشهد
لا یحتاج الی تقلید احد من الائمة غیر رسول الله صلی الله علیہ وسلم انتہی اور کہا پہلے اس عبارت کی وذلک لما قرع
سمعک فیما مضی ان العارفین ربما یصححون حدیثا حکم فیہ الحفاظ بالوضع وربما یحکمون بوضع ما حکموا بصحتہ انتہی
اور ظاہر ہی کہ یہ عقیدہ بالکل باطل ہے کیونکہ یہ بنا اور جڑ ہے فساد دین رسول خدا کی اور درہم برہم کرنیوالا ہے عقائد اہل اسلام کا
کیونکہ ہر ایک شخص جسے بن بیٹھے اہل الله اور عارف بالله ایک نیا مذہب تیار کر لے اور جو احادیث صحاح ستہ وغیرہ کی موافق اوسکی ہوں کہدے
کہ یہ احادیث صحیح ہین مینے آنحضرت سے دریافت کر لیا ہے اور آنحضرت نے مجکو فرمادیا کہ یہ احادیث صحیح ہین اور جو احادیث صحاح ستہ
وغیرہ کی جو اوسکی مخالف ہوں انکو کہدے کہ یہ احادیث موضوع ہین کہ مینے آنحضرت سے دریافت کر لیا ہے اور آنحضرت نے مجکو فرمادیا
کہ یہ احادیث موضوع ہین اور یہی ہم کہتے ہین کہ امام اعظم ابو حنیفہ صاحب کشف اور عارف بالله اور اہل الله ہین مذہب اونکا یکسر
سب صحیح ساختہ تصحیح آنحضرت کی ہوا کیونکہ امام اعظم صاحب نے آنحضرت سے دریافت کر کی احادیث صحیحہ پر اپنا مذہب قرار دیا اور باقی احادیث
ضعیفہ اور موضوعہ کو چھوڑ دیا اور اسیطرح باقی ائمہ دین نے مانند ابو حنیفہ کی کیا فما هذا الا دہو لا عجب وتناقض فی دین الله ورسولہ صلی الله علیہ
اور یہی ہم کہتے ہین کہ اگر دعوی دراسی کا درست اور صحیح ہوتا تو صحابہ کبار علیہم الرضوان اجمعین کیونکہ مختلف ہوتی مسائل اور احکام اور باب
میراث اور خلافت مین اور حضرت فاطمہ حضرت ابو بکر پر غصہ کیوں ہوتی اور حضرت علی اور حضرت عباس اجمعین کیوں رنج کرتی اوسی وقت آنحضرت سے
دریافت کر کی ان امور سے بری رہتی کسی امر مین مختلف نہ ہوتی ہین یہ غرض دراسی کی ہے کہ ائمہ مجتہدین اہل سنت وجماعت کی اور صحابہ کبار علیہم
الرضوان سوای اہل بیت کی اہل الله اور عارف بالله نہ تھے فلعنة الله والملائكة والناس اجمعین علی ذلک الاعتقاد وصاحبہ وانصارہ واعوانہ
وارکانہ الی یوم المیعاد نہ تخطیہ صحابہ علیہم الرضوان کا باینمعنی کہ جو صحابی کہ مخالف ہو حضرت علی وحضرت فاطمہ وغیرہ کی وہ سب
کی سب مخطی ہین کیونکہ اہل بیت معصوم ہین نہ صحابہ جیسا کہ کہا دراسی نے دراست خامسہ مین فان قلت اذا کانوا معصومین فی الحکم
بدلالة الحدیث المذکور فلم اختلف اهل القرن الاول من الصحابة مع علی مع انہ افضل العصبة الکریمة حتی
خالفہ ابن عباس فی بعض المسائل وخالفہ لما توقف عن البیعة اکثر الصحابة وخالفہ طلحة والزبیر وعائشة
ومن کان مع معاویة وخالف ابو بکر سیدة نساء العلمین فی دعوٰها الارث وشهد باصابة ابی بکر فی اجتهادہ
الحدیث المنصوص فی عدم ارث الانبیاء علیہم السلام ووافقہ فی ذلک الصحابة وشهدوا بسماع الحدیث عن النبی
صلی الله علیہ وسلم مع علمهم بهذا الحدیث فهذا کلہ یدل علی ان الحدیث لا یدل علی عصمتهم اذ لو کان لما وقع هذا
باسرہ قلنا ان عدم علم هذا الحدیث لکل من خالف علیا وغیرہ من العصمة المقدسة ممنوع وقول النبی صلی الله علیہ وسلم
فی علی خاصة علی مع القران والقران مع علی وقولہ صلی الله علیہ وسلم فی الحدیث الصحیح یوم خم غدیر ادار الحق حیث دار
وامثال ذلک هو اصرح تمسک للصحابة ولمن بعدهم فی الاجماع علی ان من خالفہ فهو مخطی وشهادة حدیث عدم الارث
لاصابة ابی بکر ممنوع کیف ویلزم علی ذلک خطاء الزهراء قطعا وشهدة الصحابة بصحة الحدیث لانها دعت خلافها
فی تلک المسئلة اذ الحدیث لیس نصا فی مطلوب ابی بکر اذ لها عن ذلک الحدیث اجوبة افردناها فی الورقة ولم تکن

في ذلك وحدها بل وافقهم على ذلك كبار الصحابة علي والحسن والحسين عليهم السلام فقد استبان ان ثبوت الخلاف
لا ينافي القول بعصمتهم انتهى كلام الدراسي یعنی جو صحابہ کہ مخالف اہل بیت کی ہوئی وہ اگرچہ بسبب عدم علم کی ہوئی ہیں سب کی سب
مخطی ہیں کیونکہ اہل بیت معصوم ہیں محال ہی صدور خطا کا اونسی اور باقی صحابہ معصوم نہیں یہہ ہی حاصل کلام دراسی کا اور خلاصہ مرام دراسی کا
مذکر سی یہہ ہی کہ عوام کو تقلید اور اتباع ائمہ اثنا عشر کی فرض واجب ہی نہ ائمہ اربعہ کی کیونکہ وہ اہل قیاس ہیں اور قیاس دین میں حرام ہی اور
نہ صحابہ کی کیونکہ وہ معصوم نہیں اور اہل بیت یعنی ائمہ اثنا عشر اور فاطمہ معصوم ہیں لہذا کلمہ واویلا اور مصیبت کا مذاہب ائمہ اربعہ اہل سنت
وجماعت پر کہنا شروع کیا یہ مسئلہ ثانی عشر میں فالعجیبة كل العجیبة على الامة لان خلت كتب المذاهب الاربعة عن مذهب ائمة اهل البيت
انتہی یعنی کل مصیبت اہل سنت وجماعت پر ہی اس واسطے کہ خالی ہی کتب انکی مذاہب ائمہ اربعہ کا مذہب ائمہ اہل بیت سی یعنی مصیبت ہی تمام
مصیبت اوپر اہل مذہب امام ابو حنیفہ اور امام مالک اور امام شافعی اور امام احمد بن حنبل کی اس واسطے کہ خالی ہی کتب انکی مذاہب ائمہ
اربعہ کا مذہب ائمہ اثنا عشر سی خلاصہ کلام یہہ ہی کہ ہر طرح سی مصیبت ہی اوپر اہل سنت وجماعت کی کیونکہ مذہب انکا خالی ہی مذہب
ائمہ اثنا عشر سی یہہ ہی مرام دراسی کا اور عقائد مذکورہ دراسی کی عقائد مصنف معیار کی بھی سمجھنا چاہئی کیونکہ وہ بانی مبانی اس کتاب
کی اور اوسکی نہایت تعریف کرکی اور ترغیب دیکر اپنی شاگرد محمد ابراہیم تاجر ساکن دہلی از قوم پنجابیان پنجابی کٹرہ سی مطبوع کرا کر ایسی ترغیب دی
کہ تابعان مصنف معیار کی زر کثیر صرف کرکی اوسکو لیکر بموجب ارشاد مصنف معیار کی اپنا دین اور ایمان جانکر بازو بند بنایا فاذا عرف
ذلك فلا يخفى على احد ان الدراسي توجه بجميع همته الى اثبات عصمة الائمة الاثنى عشر وفاطمة رض واورد
على ذلك الدعوى احاديث متمسكا به واقوى متمسكاته حديث الثقلين كما هو منصوص قوله فاعلم ان مدار
اثبات العصمة في المهدي عليه السلام على ثبوت الحديث و اخبار المعصوم انه لا يخطا فلو صح الحديث بالاخبار
لغيره لثبت عصمته ففحصنا عنه فلم نجد مثله في امام من ائمة الدين من غير اهل بيت النبي صلى الله عليه وسلم
ووجدنا في اهل البيت حديث التمسك المشهور في صحيح مسلم عن زيد بن ارقم قال قام رسول الله صلى الله عليه وسلم
فينا خطيبا قال اما بعد فيا ايها الناس انما انا بشر مثلكم يوشك ان ياتيني رسول ربي عز وجل فاجيبه واني تارك فيكم
الثقلين كتاب الله عز وجل واهل بيتي وفي رواية الترمذي وغيره اني تارك فيكم ما ان تمسكتم به لن تضلوا بعدي كتاب الله
وعترتي اهل بيتي انتهى فالجواب مع قطع النظر في الكلام في لفظ اهل البيت من ان اهل بيت النبي صلى الله عليه وسلم
نساؤه صلى الله عليه وسلم حقيقة فلذا يحتاج النبي صلى الله عليه وسلم في اية التطهير الى الدعاء للحسن والحسين
وعلي وفاطمة رض بقوله اللهم هؤلاء اهل بيتي لانه لو كان اهل بيته صلى الله عليه وسلم حقيقة لم يحتج الى الدعاء
فلذا قال عليه السلام لام سلمة انت على خير انت على مكانك اي على معناه الحقيقي ومع قطع النظر عن الكلام في ان
من اهل بيت النبي المذكور في حديث الثقلين ما اريد فان اريد اولاده الصلبية فهم بنات رسول الله صلى الله عليه وسلم
الاربع ام كلثوم وزينب ورقية وفاطمة رض وابناؤه الثلثة قاسم وطاهر وابرهيم لا غيرهم وان اريد اولاده
سواء كان صلبيا او غير صلبي فهم هؤلاء المذكورين والحسن والحسين واولادهما الى يوم القيمة وان اريد عصبته
فهم عباس واولاده وعلي واولاده والزبير واولاده وغيرهم وان اريد اقرباؤه فهم عباس واولاده وعلي واولاده وابوبكر
واولاده وعمر واولاده وغيرهم فلو اريد من الحديث عصمة اهل البيت فاي صنف من الاصناف المذكورة اريد
كان القول بعصمته خرق اجماع الامة وخرق الاجماع وخلافه باطل لقوله تعالى ويتبع غير سبيل المؤمنين نوله ما تولى
ونصله جهنم وساءت مصيرا وكان باطلا عندنا وعندكم لانكم لم يقولوا بالعصمة الا للائمة الاثنى عشر وفاطمة رض
لا غير ولو اريد من الحديث معنى اخر سوى العصمة كما هو مذهب اهل السنة والجماعة فاي صنف من الاصناف
المذكورة اريد لم يكن خرق الاجماع فبطل الاستدلال بالحديث المشهور في التمسك على العصمة واستقام المعنى
على مذهب اهل السنة والجماعة وانا قلنا بطريق المعارضة لو ثبت عصمتهم بذلك الحديث لثبت ان ابابكر وعمر اعصم
منهم بحديث حذيفة قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اقتدوا باللذين من بعدي ابي بكر وعمر رواه الترمذي و
قال هذا حديث حسن انتهى وروي بطرق [illegible] فالمكونهما اعصم فلانه صلى الله عليه وسلم امر اصحابه باتباع

ابی بکر وعمر بعد وفاته مع وجود علی فی ذلک الزمان فانه لایتصور ان یامر الامة باقتداء غیر المعصوم فی امور الدین مع وجود المعصوم فکانا اعصم من علی رض واما کونهما اعصم من باقی الائمة الاثنی عشر وفاطمة رض فلان علیا رض افضل من الباقیة فاذا کانا ...... اعصم منه کانا اعصم منهم ویؤیده ما اخرج عن عبد الله بن زمعة قال لما استعز برسول الله صلی الله علیه وسلم دعاه بلال الی الصلوة فقال مروا من یصلی للناس فخرج عبد الله بن زمعة فاذا عمر فی الناس وکان ابوبکر غائبا فقلت یا عمر قم فصل بالناس فتقدم فکبر فلما سمع رسول الله صلی الله علیه وسلم صوته قال فاین ابوبکر یابی الله ذلک والمسلمون یابی الله ذلک والمسلمون فجاء بعد ان صلی عمر تلک الصلوة فصلی بالناس رواه ابوداود واخرج عن عائشة قالت قال لی رسول الله صلی الله علیه وسلم فی مرضه ادعی لی ابابکر اباک واخاک حتی اکتب کتابا فانی اخاف ان یتمنی متمن ویقول قائل انا اولی ویابی الله والمؤمنون الا ابابکر رواه مسلم فی صحیحه فذلک الحدیث تدل علی کون ابی بکر اعصم منه لما ذکر واخرج عن ابی ذر قال سمعت رسول الله صلی الله علیه وسلم یقول ان الله وضع الحق علی لسان عمر یقول به رواه ابن ماجه واخرج عن ابن عمر قال رسول الله صلی الله علیه وسلم ان الله جعل الحق علی لسان عمر وقلبه رواه الترمذی وقال وفی الباب عن الفضل بن عباس وابی ذر وابی هریرة وهذا حدیث حسن صحیح انتهی فذلک الحدیث یدل علی کونه اعصم منهم لانه نص فی وضع الحق وجعله علی لسانه وقلبه ولم یوجد مثله الی الان بسند صحیح فی علی رض فدل الحدیث علی کونه اعصم منهم مع ان هذه الاحادیث اقوی دلالة من دلالة حدیث الثقلین کما لایخفی ثم لایخفی علی الحذاق ان الاحادیث الدالة علی افضلیة ابی بکر وعمر من علی رض کما هو مذهب اهل السنة والجماعة کثیرة لکن اکتفیت بما اخرج عن ابی سعید الخدری قال خطب رسول الله صلی الله علیه وسلم الناس فقال لو کنت متخذا خلیلا غیر ربی لاتخذت ابابکر خلیلا رواه البخاری فذلک الحدیث یدل علی ان المرتبة العلیا بعد الله ورسول الله صلی الله علیه وسلم مرتبة ابی بکر واخرج عن عقبة بن عامر قال رسول الله صلی الله علیه وسلم لو کان نبی بعدی لکان عمر رواه الترمذی وقال هذا حدیث حسن فذلک الحدیث یدل علی ان المرتبة العلیا بعد النبی صلی الله علیه وسلم مرتبة عمر الا ان بین المرتبتین فرقا بان بالغ فی مرتبة ابی بکر رض حیث قال غیر ربی ولم یبالغ فی مرتبة عمر رض فکان ابوبکر خیرا من عمر واخرج عن ابی سعید الخدری قال رسول الله صلی الله علیه وسلم ما من نبی الا وله وزیران من اهل السماء ووزیران من اهل الارض فاما وزیرای من اهل السماء فجبرائیل ومیکائیل واما وزیرای من اهل الارض فابوبکر وعمر رواه الترمذی وقال هذا حدیث حسن واخرج عن عمرو بن العاص ان النبی صلی الله علیه وسلم بعثه علی جیش ذات سلاسل فاتیته فقلت ای الناس احب الیک قال عائشة قلت من الرجال قال ابوها قلت ثم من قال ثم عمر بن الخطاب فعد رجالا رواه البخاری واخرج عن علی رض قال رسول الله صلی الله علیه وسلم لابی بکر وعمر هذان سیدا کهول اهل الجنة من الاولین والاخرین الا النبیین والمرسلین رواه الترمذی وقال هذا حدیث حسن واخرج عن محمد بن الحنفیة قال قلت لابی ای الناس خیر بعد النبی صلی الله علیه وسلم قال ابوبکر قلت ثم من قال ثم عمر رواه البخاری وابو محمد بن الحنفیة علی بن ابی طالب رض واخرج عن علی انی کنت کثیرا اسمع النبی صلی الله علیه وسلم یقول ذهبت انا وابوبکر وعمر ودخلت انا وابوبکر وعمر وخرجت انا وابوبکر وعمر متفق علیه واخرج عن ابی هریرة قال قال رسول الله صلی الله علیه وسلم بینما راع فی غنمه عدا الذئب فاخذ منها شاة فطلبها حتی استنقذها فالتفت الیه الذئب فقال له من لها یوم السبع لیس لها راع غیری فقال الناس سبحان الله فقال النبی صلی الله علیه وسلم فانی اومن به وابوبکر وعمر ثم ابوبکر وعمر رواه البخاری واخرج عن ابن عمر قال کنا فی زمن النبی صلی الله علیه وسلم لانعدل بابی بکر احدا ثم عمر ثم عثمان ثم نترک اصحاب النبی صلی الله علیه وسلم لانفاضل بینهم رواه البخاری فذلک الحدیث فی حکم المرفوع قال الامام النووی فی مقدمة شرح مسلم فصل اذا قال الصحابی کنا نقول او کنا نفعل قال الجمهور من المحدثین واصحاب الفقه والاصول ان لم یضفه الی زمن رسول الله فلیس بمرفوع بل هو موقوف وان اضافه فقال کنا نفعل فی حیوة رسول الله صلی الله علیه وسلم او زمنه او نحو ذلک فهو مرفوع وهذا هو المذهب الصحیح الظاهر انتهی فالحاصل ان ذلک الحدیث لو سلم انه مرفوع فهو نور علی نور والا فثبت بذلک الحدیث ان اصحاب رسول الله صلی الله علیه وسلم کانوا علی ذلک فالمطلوب

مستقیم ولو قرئ منصوب صدقة لکان المعنی هکذا لا نورث الذی ترکناه صدقة فذلک المعنی لغو لان صدقة
کل احد لا یرثه من ورثائه احد فبطل خصوصیة المتکلم فی قوله صلی الله علیه وسلم لا نورث ما ترکنا صدقة متفق
علیه والوجه الثانی ان شهادة کبار الصحابة مع کونهم اهل اللسان من علی وعباس وعثمان وعبد الرحمن والزبیر
وسعد علی انه قال رسول الله صلی الله علیه وسلم لا نورث ما ترکنا صدقة یرید صلی الله علیه وسلم نفسه
رواه البخاری یعنی لما سألهم عمر رض بانه هل قال رسول الله صلی الله علیه وسلم لا نورث ما ترکنا صدقة یرید
رسول الله صلی الله علیه وسلم نفسه قالوا کلهم قد قال رسول الله صلی الله علیه وسلم لا نورث ما ترکنا صدقة
فاذا کان شهادة هؤلاء الصحابة الکبار واهل اللسان علی ان رسول الله صلی الله علیه وسلم قد قال ذلک
کان شهادتهم علی ارث فاطمة رضی الله عنها وکان الحدیث فی مطلوب ابی بکر نصا وکان ما یراه الرافضی
بان الحدیث لیس نصا فی مطلوب ابی بکر الوجه الثالث ان ذلک لا احتمال ای احتمال الذی یقول به لقوله علیه السلام
لا نورث ما ترکنا فهو صدقة رواه مسلم ولقوله علیه السلام ما ترکنا بعد نفقة نسائی ومؤنة عاملی فهو
صدقة متفق علیه فثبت بهذه الوجوه رفع اهل السنة والجماعة وبطل نصب الرفضة والشیعة فذلک
القدر کاف وواف لکل عاقل بان مذهب الرفضة والشیعة باطل وان مذهب اهل السنة والجماعة حق ودفع
حل ثلاث المسائل مسائله الاخری فلله الحمد علی کل حال ومنه الغفران وعلیه التکلان فی کل مقال **عقیدہ**
عاشرہ مصنف معیار کا یہہ ہی کہ مذہب لامذہبی کا فرض واجب ہے جیسا کہ معیار الحق میں خوب واضح کرکی ارشاد کیا
کہ مضمون اوسکا یہہ ہی کہ تقلید مجتہد غیر معین کی واجب ہی حتی کہ تتبع رخص مذاہب تک جایز اور درست رکہا اور حصر مذاہب اربعہ کو
باطل کیا جیسا کہ یہہ سب کچہ ابحاث سابقہ میں مذکور ہوچکا در جواب اسکا بہی مذکور ہوچکا سابق میں سانہہ ادلہ کتاب اور سنت اور اجماع
اور قیاس اور علماء سلف اور خلف سی پس اب کوئی کہی کہ اس تقلید معین میں سراسر انتظام دین کا ہی اور سد باب فساد ہی اور مذہب لامذہبی
میں سراسر فساد دین کا اور فتح باب فساد ہی باوجود اسکی پہر کوئی دلیل شرعی قابل عمل اور اعتماد کی واسطی اثبات مذہب لامذہبی کی موجود
نہیں ہی جیسا کہ ابحاث سابقہ مذکورہ میں ظاہر باہر ہوچکا ہی پہر یہہ بعضی لوگ مذہب لامذہبی کو کیون اختیار کرتی ہیں جواب اختیار
کرتی ہین واسطی چند فوائد جدیدہ اور منافع عدیدہ کی بیان اس اجمال کا یہہ ہی کہ قاعدہ کلیہ چلا آتا ہی کہ جب کوئی شخص ارادہ کرتا ہی کہ
مین مجتہد متبوع ہون تو وہ شخص پہلی مسئلہ تقلید ائمہ کا یہہ کہ باطل کرتا ہی جیسا کہ منقول داؤد ظاہری نی دیکہا کہ لوگ ائمہ اربعہ کی مقلد ہیں اور
جبتک انکی تقلید نہ چہوڑین گی تو میرا اجتہاد کب چلیگا میں مجتہد متبوع کب ہونگا اسلئے پہلی انہون نے کتاب بنائی اور انکی مقلدین کی
کو اختیار کرکی تقلید کو باطل کرنا شروع کیا چنانچہ ابن حزم مقلد داؤد کی نی اپنی کتاب محلی میں کہا باب التقلید لا یحل لاحد ان یقلد احدا لا حیا
ولا میتا وعلی کل واحد من الاجتہاد حسب طاقتہ قال الله تعالی اطیعوا الله واطیعوا الرسول واولی الامر منکم فان تنازعتم فی شیء فردوہ الی الله
والرسول الآیة انتہی پس یہہ قاعدہ کلیہ اسوقت سی ہی کہ جب کوئی شخص اپنا اجتہاد اور بدعات اور اپنی کا جاری کرنا اور مجتہد متبوع بننا چاہتا ہی تو اوسکو
پہلا امر اپنی پر واجب اور فرض ہوتا ہی کہ تقلید معین ائمہ اربعہ کی باطل ہی اور غرض اسمیں یہہ ہوتی ہی کہ لوگ جب تقلید سابقین ائمہ کی چہوڑین
گی تو لاچار مسائل دین کسی نہ کسی سی دریافت کرینگی اور جبکہ تقلید ائمہ سابقین کی ہماری حکم سی چہوڑینگی تو خواہ مخواہ ہمکو متفق فی الدین
اور حق کو جانینگی پس آخر کار یہہ ہوگا کہ یہہ لوگ تقلید چہوڑکر ہم سی مسائل دریافت کرینگی اور ہماری ہی متبوع ہوجائنگی بحسب قاعدہ کل جدید
لذیذ کی پس وہ گروہ جو ہمارا مقلد اور تابع ہوئی وہ خاص ہمارا ہی ہوجائیگا ہربات میں مسئلہ مسائل میں اور شادی غمی میں اور دین لین
میں اور خدمت گذاری میں حتی کہ لڑائی بہڑائی میں اور مارنی مرنی میں جیسا کہ مشاہدہ میں ظاہر باہر ہی تیسرا یہہ کہ پرکہ یہہ فائدہ لامذہبی کا
اس دیار ہندوستان میں اس زمانہ میں یہہ سوجہا جاتا ہی کہ وہ لامذہبی میں حاصل ہوتا ہی یہانکی ہندی مذہب میں وہ یہہ ہی کہ بحسب قاعدہ الناس
یمیلون الی ابواقعون کی حکومت سرکاری مسلمانون کو ہمیشہ رہتی ہیں اور ہر ایک شخص اس زمانہ میں اپنی مطلب براری چاہتا ہی اور خواہ
مخواہ کسی جانب دونون جانبون میں سی آسودہ حال بہی ہوتی ہی تو اس لامذہبی میں یہہ گنجائش ہی کہ جسکی رعایت منظور ہوا اسکی موافق کسی
مذہب سی لیکر یا آپ مجتہد بنکر فتوی تیار کردیوی کبہی اسواسطی کہ یہہ شخص آسودہ حال ہی خواہ مخواہ مروت کریگا بحسب قاعدہ الانسان
عبید الاحسان کی اور کبہی اس امید پر کہ وہ ہمارا دوست ہی اب خدمتگاری نہیں کرتا تو لوگون کو ترغیب دیکر ہماری طرف متوجہ کرتا ہی
پہوڑ کر ہمارا ناکرکی یون ہوتا ہی کہ یہہ ہمارا ہی اور ہمیشہ ہماری خدمتگذاری کرتا رہتا ہی اور کبہی یون ہوتا ہی کہ وہ شخص جانتا ہی

یہہ ہی کہ جو شخص خدمت کردیتا ہی اسکو چند فتوی موافق اسکی طلب کرکی دیدیتا ہی والا بیزار رہتا ہی بعد رعدم فرصتکی پس وہ شخص بہ جان کر ہی اس قبیل سی ہیں ... واسطی مقصد براری اپنی کی اور کبھی یون ہوتا ہی کہ صاف بیان کیا جاتا ہی کہ ہم تمارا کوئی روایت ڈہونڈہ حلال کر نکالین گی ... مگر ... معنی نہین کہ مفت کی حرج اوقات کرین یہہ تو مزدوری ہی جسکی کردا ... کبھی یون ہوتا ہی کہ وہ شخص ... حضرت ... دار ہول اور آپ میری مدد کرین آپ کو اللہ نی عالم کیا ہی تو اوسوقت یہ آڑ تو شطبعی لی یہہ کیا جاتا ہی کہ مثل مشہور ہی ... گیت گائی حتی کہ جب شہرہ ہو جاتا ہی تو کچھ اشارہ کنایہ کی حاجت نہین رہتی آپ ہی آپ ... خدمت ... امید ہی کہ آدمیون کو معاملات ... حاصل کلام کا یہہ ہی کہ مذہب گر قاضی ہو یا مفتی ہو ... زر سی مالا مال کرلیگا کہ اگر پشت بیٹھ کر کہا ئی تو بہی تمام ہونی ... چنانچہ مشاہدہ مین ظاہر ہو رہی اور یہہ بات یاسی ... اور جو اگر عہدہ سرکاری ... ہوی ... کا قول معتبر رہتا ہی خواہ خوف خدا سی یا خوف علما سی مذہب معین مین حاصل ہین ... مذہب کا ... خلاصہ ان دونو کا یہہ ہی ... تحصیل ہی اور تقلید مذہب مین تحصیل دین ہی نہ تحصیل دنیا پس یہہ گروہ من کہ جنکی خبر آنحضرت صلعم نی دی کہ یخرج فی آخر الزمان رجال یختلون الدنیا بالدین السنتہم احلی من السکر وقلوبہم قلوب الذیاب ذکرہ فی مشکوۃ ... الترمذی وقال ہذا حدیث حسن واخر کلامنا والختام فرمنا ان الحمد للہ رب العٰلمین والصلوۃ علی سید المرسلین واللہ اعلم وعلمہ احکم ؂

خوشتہ ... کہ ... کتاب مستطاب ... تمام ہوئی یہہ کتاب ... جو دہلی مین تو علمائی دہلی کی جماعت مقامات اس کتاب کی مولانا محمد قطب الدین صاحب کی مکان پر سنی تو سب نی بالاتفاق پسند فرمائی حتی کہ مولانا خواجہ ضیاء الدین صاحب نی یہہ

مثنوی فرمائی

بسم اللہ الرحمن الرحیم

بعد حمد و نعت سنیو دوستو   داد میری ہم سخن ہی دیکھیو   ... منت اسکی ہیگی بیان   جسکو کرتا ... ای دوستان   شہر دہلی مین ہوئی لامذہبی

سوئی حنفی بہت سی تب ہوئیا   ... لا مذہبی ... حرکہ ہی   وہم لامذہبی کی دی چلی   تا لعبت ... کی بار   ہوگئی ... آخر آشکار

ور جنہی تہی مقلد انکو دو   ... کہی ... ای دوستو   ... مشرک انکو ... تہی   لکہدیا اپنی رسائل مین چلی   رد کیا ابرار اور اشفار کا

فصل نعمان سی ہاک ... لگا   ... معقود ...   اپنی جانون پر ... ستم   شوہر ادیکی ... ہوئی   ... تب ہی پرخاسر ہوئی

... ہوئی اب ہی ادب   ... نہی سبب   ... معیار مین تاریخ سن   ای ... نظم لکہی ہی ...   نی ردیف و قافیہ دسکا صحیح

علم ... ہی مرحج   ... ممدوح ہی   ... عالمین ... کی   ہی ... گو یا وہ معیار کا   ہی ... ابرار کا

جیسی ہی معیار مین پس لکہا   ہی مقلد مشرک ...   عالمان اول ...   لکنہ بدعی و مشرک ہی خلل   کیونکہ عالم حنفی تہی دیندار

اور ولی اللہ اعلی اقتدار   کرتی تقلید معین تہی وہ   جانتی ... اور تقلید معین دوستو   شرک و بدعت ... یہہ

فاسق و فاجر بنادین انکو ہی   جو حدیث ...   ... جسکی باعث آگئی ...   ان مسلمانون مین ڈالوایا ...

...   ...   سر خرابی ڈالی ...   عقل ... کی سبہی برباد کی   روح ... کی نشا دکی

معنی تقلین کہلاتی تہی جو   انکو لا مذہب بنا ...   ... ہی مل گئی ...   الغرض ایسا غلو ہونی لگا   جو فساد و شر کا دروازہ کہلا

جب ہوا لامذہبی کا شور و غل   اور چراغ حق نکالا ... گل   تب ہوئی تنویر حق تالیف ...   جو ہوا لامذہبی ...   سب لگی ... دعا ... بار کی

حق مین اوسکی ... کی تہی   انکوای بارخدا آباد شاد   دونو عالم مین ... بامراد   کون ہین وہ حضرت عالیجناب   جنکی ہی تنویر حق یادو کتاب

من محمد قطب دین اسمہ ہی   مقتدائی امت حضرت کی   نام ور وہ یار و در آفاق ہین   جانشین حضرت اسحاق ہین   عابد و زاہد فرشتہ خو متین

عالم و عامل ستون دین امین   مرشد و ہادی دین و رہنما   مقتدائی جملہ عالم پیشوا   نائب خیر الوری شمع دین   فاضل و اکمل مدار شرع و دین

ہم مفسر ہم محدث ہم فقیہ   ... قول ...   انکی ہی تالیف وہ تنویر حق   جسکا حق ہی یاد ...   ... ازفضل

حق لیتی تہی ہدایت کا سبق   روشنی اوسکی ...   ظلمت لامذہبی ہی اوسکی ...   پاگئی اوس سی ہدایت صد ہزار   ہوگیا لامذہبی کا سب غبار

... تقلید معین کی ...   ... لامذہبی   اصل ... لامذہبی کی سست ہی   اور ... جالہ دوستو   اور تقلید معین کا وجوب

سینوں کی قلب سمجھی خوب خوب دیکھکر اوسکا بیان جو سبھی ہو گئی سب معتقد اونکی جب چھپی معیار تو وہ بھڑکا تب ہوا لامذہبونکو یہ لکھنا
مکر و دھوکی اوسکی اور حرفت کی بار لی جڑ ہی لامذہبون کی سر خار مثل مینڈک ہر کوئی ٹرایا جب اور خفا لامذہبی کی کایا تب پھر مدار الحق کا چمکا آفتاب
تب ہوئی معیار کی مٹی خراب اب جو سن اوسکا بیان لا جواب ہٹ دھرم ہو کر نہ سمجھی بالصواب یعنی پیرو لامذہبی پردہ ارمی اور تقلید معین سی جو چڑی
اوسکی ایسی بوجھ پر نفرین ہزار وہ نہ کہلاویگا عالم بل گنوار جو کہی اجماع سی ثابت ہوا لوس سی ہوتا ہی یہ لامذہب جدا بہتا ہی تقلید اجماعی سی دور
بہادی تقلید ہوا اوسکو ضرور عالمون کی وہ سمجھ پائی نہیں لو مری اپنی سمجھ پر وہ بہی کیا بلا او سپر پڑی میری اخی آفت لامذہبی چہاتی پہ لی
ترک کر اجماع کو وہ بو الفضول جانا علم ہون میں برقول رسول علم گر ہوتا تو وہ بھی جانتا بعد الله و نبی کو جانتا واقف رمز الہی و نبی
لکھ گئی سب متفق ہو کر یہی جو کیا اجماع نی ہی بس قبول وہی قال الله ہی اور قال رسول اور تھی مدت سی یہان جو قول قال زید میں اور عمرو میں بابی اوسکی
زید تھا تقلید واجب جانتا عمرو تھا منکر بنا تقلید کا ہوئی اب تائید رب لایزال دیکھ زید و عمرو کی جو قیل و قال مفتیون نی شرق و مغرب کی
لکھدیا ہی زید حق پر ہوشیار عمرو باطل پر ہی بیشک بی شعور بد عقیدہ اور ہی فسادی بالضرور کل فتوی جب ہوئی یار دتیار تب جناب اوسکا کرائی ...
دیکھ اعراب اوسکی عربی کو شتاب ترجمہ اوسکا لکھا با آب و تاب چھاپی میں چھپوا دیا اوسکو سن تاکہ حق ظاہر ہو سب پر بی سخن نام سن نام خدا اوسکا رقم
کر دیا بس تحفۂ عرب و عجم مشرق اور مغرب کی مفتی اور قضات متفق ہیں اور ہی سبکی ایک بات یعنی تقلید معین سب نی ہین لکھدیا واجب ہی سب یکدگر
زید کو سچا بتایا اور مصیب عمرو کو جھوٹا بتایا ہو مجیب اب جو سب علمای شرق و غرب کو کاذب و جھوٹا بتادی ہو سگ کیا اوسکو حق پر جانیں ...
ایک جہان جھوٹا ہو یہ سچا سنو شکر اوس الله کو ہی مومنو جسنی حق ظاہر کیا اب مومنو صدق سچان کا عیان ... جہلن کا جہان میں
ایسی ہوئی تائید الله جلیل شہرون شہرن ہوگئی سب وہ ذلیل اس ہی تو لامذہبی ہین خوار بدعتی ساری بہتر کی گنوار ...
جسمیں آجاتا ہی ہر بیہرہ ... زہر حلوی میں ملا کر دوستو دیتی ... تم سن رکھو یعنی لیکر نام سنت کا عیان بدعتوں پر ہیں بہاتی ...
بردی میں سنت کی یہ پار و سدا بدعتیں بر پا کرین با صد دغا سنت قوی دایم کو سنو ترک کر پر ہیں یہ متروک کو سنت ناسخ کو یہ جھوڑین مدام
سنت منسوخ پر ہی انکا کام انکی تالیفات سی ظاہر ہی کن جانتا ہی جو کوئی ماہر ہی سن گر نہ باور تجھکو آوی ای فتا دیکھ لی معیار باطل کو ...
جب تک تھی معیار باطل جب تلک ملگیا تہا شہد میں زہر ای اخی پی لیا تہا جسنی شیرین جانکر زہر کو شیرین عسل ہی جانکر اوسپہ تہا وہ زہر بس ایسا ...
سنیا دسی شیر عزا انکو پڑا ہون می ... دلیں جو آیا دہی بس کہا ... جب مدار الحق بنا زیاں دار تب ہوا اوس زہر کا ...
باطل و حق میں لگا کرنی تمیز سمجھا شیر و شیر کو بس وہ عزیز دم بدم اوسکی مولف کو دعا ... پھیلا وہ فسادی لگا یا خدا وہ عالم شرع نبی
فاضل و شاگرد محبوب علی ہادی دین اور میرا پیشوا وہ محمد شاہ حنفی مقتدا سر یہ ساری مسلمونکی وہ سدا قایم و دایم رہی با ...
امرض ... لامذہبی کی ہی جو خوا وہ کری تقلیہ شرکی کو ہی پیار اور تعصب وجوبی کو وہ رد کر تار ہوی رات دن الحمد لله وہ مدار الحق کریں ...
ادرام حق بجا لائی ہین سنت یہہ مدار الحق بنا ہی ای میان شرع کی چارون دلیلونکی عیان ان دلیلونکو کری رد جو کوئی کب ہی وہ اہل ہوا نسی جدی
ردہی سکا ردہی سن آیات کا سوچ کر لکھنا ذرا امر خدا رد مدار الحق کا ہی رد حدیث جو کرے اوسکو رکی وہ کا خبیث ردہی اسکا ردہی بس اجماع کا
رادہی اجماع کا بدعی برا رد مدار الحق کا ہی رد قیاس راد اسکا جاہل ... کی پاس ردہی اسکا دفع حمید رد فرقا جو کری وہ ہی پلید
ہو چکا رد آخر معیار کا جو کہ تہا سب وتبر بکا بہرا اب دعا ہی حضرت الله سی دھوکی ہی ... سنی بکی عاجز تاریخ بھی کر دی رقم
جل رہی لیسی مین تیرا قلم جب مدار الحق چھپا تالیف حق ہو گیا مخذول ان رب فلق چمکا جب وہ مثل رشید ازفوق ظلمات لامذہبی سوئی سینہ مسطور
حطبہ ... سکا تہا جو بار ولس اوق مجتہد خامس لگی لینی سبق مومنون نی اوسکو جب جانا الحق تب ہوئی معیاریون پر قلق جب ہوا ہر جا بہ ظاہر اوسکا حق
ہوگیا ... رنگ فق اب ہی جو منکر ہی سیاہ بخت کب ہی پاوے اوسکا یک رمق یہہ مدار الحق بنا شیرین طبق اور ہی معیار داد ہوگی کا
کات سر ... ہوگی کا پڑہ کر ہو قلق بولا ہاتف دیکھو یہہ کا ہر جا حق جب ... حق رد معیار کا بکی چھاپی مین وہ یار دجب بکیا خیال عاجز کو ہوا تاریخ کا
بولا ہاتف غیب سی یون برملا اس مدار الحق کی حق اظہار سی بق بق ... طبع چون گشت ان مدار الحق رد معیار آن ... حسین
از سر صدمہ وحسد او وائی لامذہب گریہ ... شدہ طبع رجون مدار الحق جستم از طبع خویش سن روان سن تاریخ مظہر الحق گفت
سال طبع مدار الحق خوان ربنا افتح بیننا وبین قومنا بالحق وانت خیر الفاتحین بتاریخ ۲ ذیقعدہ ۱۳۰۵ ہجری باختتام رسید

هذا ما قرظه الزکی الالمعی زین الاماثل عین الافاضل خادم دین محمد المولوی نیاز احمد

بسم الله الرحمن الرحیم تبارک الذی زین السماء بالکواکب والنجوم وکرم بنی آدم فشرفه بالمعارف والعلوم وفضل کلامه ... فانه مدار الحق والسلطان وارفع درجات اهله فی الجنان بمزید الرضوان وانجی به عن

غیاهب التشکیک الفلاسفة ومن مکائد الشیاطین والدجاجلة والصلوة علی من هو شمس النبوة وبدر الرسالة بالحجج البینة والبراهین الساطعة وعلی اله واصحابه الذین هم اسرار القدسیة وعلی الائمة الاربعة هم انوار الصمدیة اما بعد فانه وصل نبیه بامداد الملة الاسلامیة واعانة الشریعة المطهرة المحمدیة فاقتضت الحکمة الالهیة فی جمیع الازمنة انبعاث ارفع صراط المستقیم لدفع الدجاجلة حتی لم یزل اهل البدعة والضلالة لا یخلو ممن قام علیهم من اهل السنة والجماعة حتی جاء هذه الایام وتلک الازمنة فاطال من طال لسانه سیما فی سراج الامة فقام علیه العالم الیلمعی والبحر اللوذعی جامع المعقول والمنقول حافظ الفروع والاصول الفقیه اللبیب المحدث الادیب قامع اهل البدع والطغیان سیف التحریر والبیان المولوی محمد شاه وصله الله الی ما یرضی وجعله الله تعالی صاحب العز والجاه فانه قد صنف مدللة بالدلائل المبینة کتابا موشحة بالمسائل المهذبة سیما ذلک الکتاب بالابحاث الشریفة من التمهیدات والتفریعات اللطیفة فان مسائله مدللة بالادلة القویة ومبرهنة بالبراهین الشرعیة ومستدلة بالایات الالهیة ومستندة بالاحادیث النبویة ومشحونة بنقول السلف الاخیار ومملوة باقوال الخلف الابرار کانها سماء تلالئت فیه الانوار وبحر جرت منه الانهار وروضة تبسمت فیه الازهار وشجرة سجعت علیه الاطیار فیا ایها العلماء الفضلاء اولو الابصار ویا ایها البلغاء الادباء ذوی الاعتبار انظروا واعملوا بذلک الفرقان الکتاب لتصعدوا علی معارج الحق ومدارج الاتقان وتسلکوا فی مسالک الامن ومناهج الایقان فانه کتاب مستطاب یهدی الی الرشد والعرفان

والله اعلم وعلمه احکم

پوشیده نرہی کہ جو شخص ارادہ کری سیر اس کتاب مستطاب مدار الحق کا تو اوسکو یہ ضروری کہ ہر باب اور ہر بحث اور ہر مسئلہ کو اول سی آخر تک ملاحظہ کری کیونکہ یہہ کتاب طویل الابحاث ہی بعد تمہیدات اور تقریرات کی **تفریع** مطالب ہوتی ہی پس بغیر اس ملاحظہ مذکور کی حصول مطالب کا مشکل ہوگا اور بہی **پوشیدہ** نرہی کہ بہتی سہو کی ہوئی غلطی منقطعہ متن مدار الحق کی میری نظر کی دیکہ کر آخر کتاب کی لاحق کر دیا ہی پس سیر کنندہ اس کتاب کو چاہئی کہ اول اون مقامات کو **صحیح** کرکی بعد اوسکی سیر کری تو کہ مطلب اور غرض خبط نہو جاوی **اور بہی پوشیدہ** نرہی کہ لامذہب کو رد کتاب مدار الحق کا نچاہئی کیونکہ مذہب لامذہبوں کا یہہ ہی کہ اہل علم کو خاص کر عالم کو تقلید کسی شخص کی نچاہئی کیونکہ عمل بالحدیث واجب ہی بحسب وسعت اپنی کی جیساکہ اونکی رسائل میں یہہ مصرح ہی حتی کہ خود مصنف معیار نی اپنی معیار مین تصریح اسکی کی ہی کہ اہل علم خاص کر عالم اگر عمل کری حدیث یا قرآن پر بحسب وسعت اپنی کی اگرچہ منسوخ پر کری وہ گنہگار نہین پس مینی بحسب اپنی وسعت کی قرآن اور حدیث اور اجماع اور قیاس اور اقوال علماء اخیار نامدار سی یہ حق سمجہ کر یہہ کتاب مدار الحق واسطی اظہار حق کی بقوله علیه السلام الساکت عن الحق شیطان اخرس وبقوله تعالی ولتکن منکم امة یدعون الی الخیر تصنیف کی پس لامذہب لو رد اس کتاب کا کریگا یا نہ کریگا اگر نہ کریگا تو مطلب ہمارا حاصل ہو اور اگر کریگا تو داخل ہو تحت قول الله تعالی کی یا ایها الذین امنوا لم تقولون ما لا تفعلون کبر مقتا ان تقولوا ما لا تفعلون اور یہہ امر بہی محفوظ رہی کہ مینی ہرچند حتی الامکان صحیح اور کوشش کی لکن النسیان من خصائص الانسان والخطأ من شعائر الادمیة والسلام تمن هذا الخطر اعز علی البشر فستر الله علی من ستر وغفر الله لمن غفر والله اعلم بالصواب

والیه المرجع والماب

صفحہ	سطر	صحیح	غلط
٣	٩	ان	ان
٤	١٢	المنتزمین بهدیه	المستلزمین بهدیه
٥	٣	المعنی هکذا	المعنی بحسب التنزیل هکذا
٧	٢١	غیر الموضوع به	غیر الموضوع معمول به
١٤	٧	دغیره	دغیرهم
١٤	٧	مایهویه	بعض مایهویه
١٤	٨	غیره ما	غیره فی الباقی ما
٣٤	٢٢	للغصرد	للعصر ویقام د
٣٧	٨	العصر	اهل العصر
٤٩	٤	حدیث جو	حدجو
٤٩	١٧	وصار	فصار
٥٣	١٣	والعشر	قول العشر
٦٣	٣	مدادانهم وما	امدادا صحابهم بما
٦٣	٩	تزاولها	التی تزاولها
٦٤	٢١	تمت علیه	نقمت علیه
٦٧	١٢	کہ ہندہ کو	کہ بندہ کو
٦٧	٢٠	باب	بیان
٦٩	٧	تادی	القاری
٨٣	١٥	زبه لن ثابت	زید بن ثابت
٩٤	٩	هوامام	هو الامام
٩٧	١٣	شخص	ومن
٩٨	٧	دای	رای
٩٨	٩	عنلہ	عنده
٩٨	١١	موالیه	ولد سنة
١٠٠	٩	محققاعنه	محققاعند
١٠٥	٣	العسقلا	العسقلانی
١٠٥	٧	سرجیس	سنة خمسین
١٣٧	١	جالسا	جلوسا
١٥٢	٧	بل کان لهم جوان	بل کان للکل اعوان اعلام
١٥٧	٥	المسائل	مسائل الشریعة
١٥٩	٢١	زمان لا الذی بعده	زمان لا الذی بعده شر
١٦٠	٥	ورعا	اورع
١٦٢	٩	من الورع	من العلم والورع

٢٣٠ ١٤ اسطل اشتال

٢٤٢ ١٢ لم حضرة [?] زلم حضرة [?]

صفحہ	سطر	غلط	صحیح
١٩٣	١	کان ورعا	کان اورع
١٦٤	٩	واورع	دورعا
١٦٤	٢٠	وسنوله	سنة رسوله
١٧٠	٥	اعدل	عدل
١٧٤	١٧	ان معظمها ما	ان معظم بما
١٨٩	١٩	سبع ایام	سبعة ایام
١٨٧	٥	لم یجوز	لم یجز
٢٠٢	٢١	کل الف	کل یوم الف
٢٠٣	١١	واربعین د	واربعین سنة د
٢٠٧	٧	سبع قال	سبع رکعات قال
٢٠٩	١٣	کان فی الرخصة	کان للرخصة
٢١٢	١٩	تلك اللیل	تلك اللیلة
٢١٥	١٩	ابض	اعض
٢١٦	١٧	ماهو	محبوب کما هو
٢٢٠	١١	تابعیة امام ائمة [illegible]	تابعیة امام ائمة الامصار د
٢٢٠	١٧	بغیر دکرنی	غیر دکرنی
٢٢٣	٢٠	[illegible]	تابعیت
٢٣١	١٥	لم یر	لم یر
٢٣٧	١٢	یحیی	محبتی
٢٣٤	١٣	سرگرم ما	سرگرم ر
٢٤٣	٩	لم ینقل معناه	لم ینقل ان معناه ادرك
٢٤٣	١٣	لکان جوابا	لکان صوابا
٢٤٨	١٣	من الامراد	من الاحرار
٢٤٩	١٣	مع ذلك فانه کان	مع انه کان
٢٥٣	٩	کما منفعا	کما مر انفا
٢٥٣	٢١	چلبی	حلبی
٢٥٥	١١	لاخبر نفی سماع	لاخبر نفی سماع
٢٦١	٣	الاجل	لاجل
٢٦٢	١٢	علم معرفت	علم ثبوت صحبت
٢٦٢	١٤	زہوی	زہری
٢٦٣	١	ابن اللیثی	بن کعب اللیثی
٢٦٣	١٤	اسوقت جب	اسوقت پانچ برس
٢٨٠	٥	امام صاحب	امام صاحب کا
٢٨١	١٤	مقابلة فی	فی مقابلة
٢٨٢	١٧	فانه خبر	فانه حبر

صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۲۹۰	۶	ربکم اذ اتعملون	ربکم ای اذ اتعملون
۲۹۰	۱۴	رشدنا	ارشدنا
۲۹۱	۱	وسطا	وسبطا
۲۹۱	۳	اربعۃ اقسام	اربعۃ الاقسام
۲۹۱	۵	کشف کسادہ	کشف بہ کسادہ
۲۹۱	۲۰	مطرکہ	معرکہ
۳۰۲	۲۱	لوبلغ	لو یکفروا بما منعوہ
۳۰۷	۱۹	من علما	من علماء
۳۱۵	۵	عدکہ	عدہ ایک مذہب
۳۱۸	۱	اعتقاد کنا	اعتقاد رکھنا
۳۱۸	۵	حرمت سدلو	حرمت ضدکو
۳۱۸	۲۱	انتہی جسکے وہ	انتہی تو اب اعتقاد
۳۱۹	۵	نہ ہو	نہ ہو کر
۳۲۰	۷	لاال عین	لانہ عین
۳۲۰	۱۷	الائمۃ کافیۃ	الائمۃ الاربعۃ کافیۃ
۳۲۰	۵	بحث الراو حال	بحث الراو قائل
۳۲۰	۱۲	داسب	واجب
۳۲۱	۷	سہالقرون	خیر القرون
۳۲۲	۱۰	اساتذہ	اساتذتہ
۳۳۵	۲۲	ہولا	ہؤلاء
۳۳۸	۱۷	عندہ مجتہدون	عندہ مجتہدین
۳۴۱	۱۱	لاربعۃ	الاربعۃ
۳۴۴	۱	وصب	وقد یصیب
۳۴۵	۳	دار	داثر
۳۴۷	۳	ایہ	کرانہ
۳۴۹	۲۱	من مسائلہ	من مسائل مذہبہ
۳۵۰	۹	نزدیک علما	نزدیک علماکی
۳۵۸	۵	دوجوبا	دوجوبہ
۳۶۱	۵	فی الزمان	فی ذلک الزمان
۳۶۹	۷	مفتی فقط ہوناہی	مفتی فقط مجتہد ہوناہی
۳۷۲	۱۷	الافضل	الاعدل
۳۷۵	۹	ولاشک	فلاشک
۳۷۵	۱۱	کان	فکانت

صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۳۸۷	۳	تحریم	تحریم شئ
۳۸۸	۳	فان الراجح	فان المجتہد الراجح
۳۸۸	۹	لانہا	لانہ
۳۹۱	۱	مایھوبہ	بعض مایھوبہ
۳۹۱	۹	نفقہا	نفھمہا
۴۰۴	۱۷	مسارون	یمتازون
۴۰۵	۵	یجتہدون	مجتہدون
۴۲۹	۱	الامام الحرمین	امام الحرمین
۴۳۰	۶	ان العا	ان العامی
۴۳۲	۹	قاست	قلت
۴۴۱	۲۰	ھوالدین	ھوالدین الذی
۴۴۳	۲۱	ہ طبقہ	کسی طبقہ
۴۴۷	۹	ہ طبقہ	کسی طبقہ
۴۴۴	۱	کفرون	الکفرون
۴۴۸	۳	ہذقصہ	ہذہ قصۃ
۴۴۹	۵	مصنف معیار کی لی	مصنف معیار کی سند قبول کو
۴۴۶	۸	غیرسلسل	غیر مسلسل
۴۴۶	۹	فلا	فلان
۴۴۸	۱۳	دمسلسل	فہو مسلسل
۴۴۸	۱۶	کاجب	کمایجب
۴۴۸	۲۰	یقول	یقبل
۴۴۸	۳۴	اقوال	اقوال اور نہ اصحاب علماکی
۴۵۰	۲۰	مع اعتقاد	مع اعتضادہ
۴۵۱	۲	اوسیجکبہ	اسجکبہ
۴۵۸	۱۶	قدذہب	قد ذہب جمع
۴۵۳	۲۵	پس اگر اس	پس اس قاعدہ
۴۵۶	۶	اور سے اگر	اور اگر سند اجماع کی
۴۶۷	۱	فاعطنہ	فاعطانیہا
۴۶۷	۱	من بلثث ان کمعوا	من ثلث ان لا تجمعوا
۴۶۷	۳	سحیل	بستقبل
۴۶۷	۴	من غیرداعالی	من غیر داعی الی سند
۴۶۷	۱۵	کماع امت	کو اجماع امت
۴۶۷	۱۶	دقیاد عقاد اجماع	وقت انعقاد اجماع

صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۴۶۸	۳۳	اپنی اسنادر	اپنی استاد و استادوں
۴۶۸	۳۴	مرادہ دراسی الٰتنہ	مردہ دران حالت
۴۶۸	۳۵	علی الخصوص مسالک متبہ	علی الخصوص تا ایک حد بعد
۴۶۸	۳۶	چون دراں معہ کر	چون دران بقدر [illegible] واقع
۴۶۹	۲۸	حجۃ القیاس	حجیۃ القیاس
۴۶۹	۳۲	غور کرنیکا مقام ہی کہ	غور کرنیکا مقام ہی کہ
۴۶۹	۳۴	کہ	کہ اجماع خطا [illegible]
۴۶۹	۱۵	معلوم نہو	معلوم نہو تو آن [illegible] کی
۴۷۰	۲۶	علی الکبا	علی الکبائر
۴۷۱	۱۶	پس اس جملہ نی بیہ	پس اس جملہ کی دلالت
۴۷۳	۳۱	فی الفرع	فی الفروع
۴۷۳	۳۲	لیس العقل	لیس للعقل
۴۷۳	۳۳	وبمعنی انہ لیس للعقل	وبمعنی انہ لیس للعقل
۴۷۳	۳۵	فی الکفار	فی الکفار المتاولین
۴۷۳	۳۶	اصول الدین دکا سدمن	اصول الدین ولو کان من المجتہدین
۴۷۸	۱۶	والہام	وحجیت الہام
۴۷۹	۱	وکشف	وحجیت کشف